
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie



Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska

Okres ewaluacji

1.10.2019–10.09.2025

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę dokorską

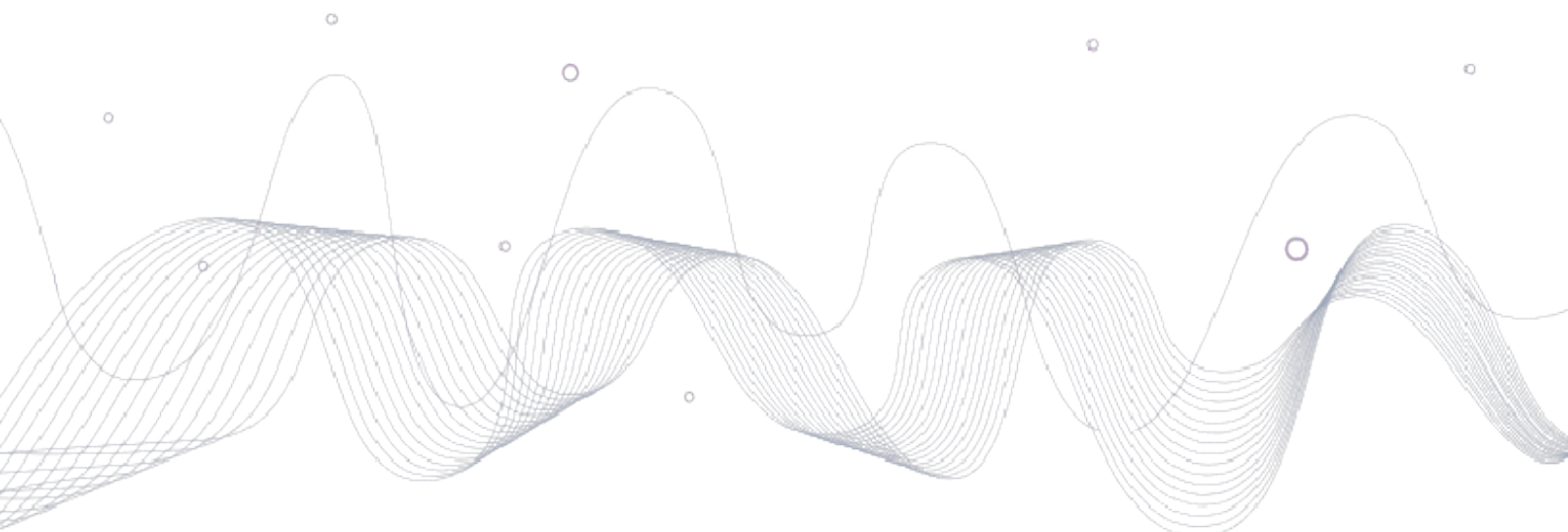
Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Podmioty współprowadzące szkołę dokorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

1.12.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Wojciech Niżański

Sekretarz:

Agnieszka Ludwików

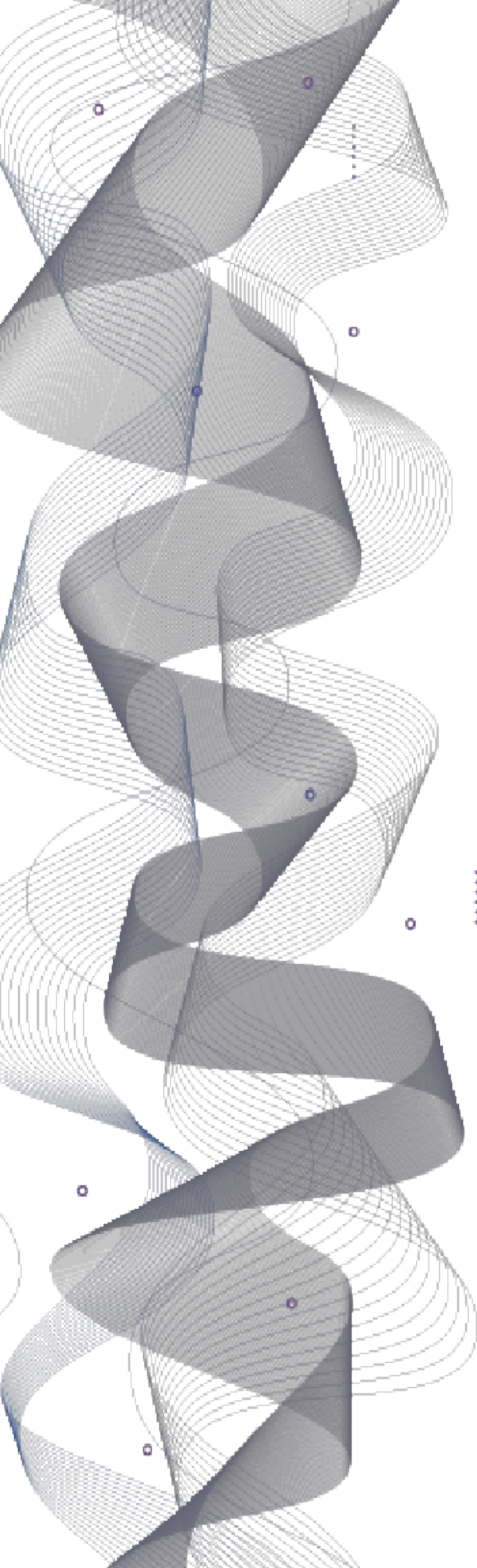
Członkowie:

Agnieszka Wyłomańska

Małgorzata Wińska

Judit Oláh

Paulina Góra



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	7
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	9
V. Opinia końcowa i rekomendacje	24
VI. Ocena i uzasadnienie	27

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła Doktorska
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina nauk ścisłych i przyrodniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk inżynieryjno-technicznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk rolniczych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk społecznych (od: 01-01-2018) Dziedzina nauk weterynaryjnych (od: 11-11-2022)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	nauki biologiczne (od: 01-01-2018) inżynieria lądowa i transport (od: 01-01-2018 do: 10-11-2022) inżynieria mechaniczna (od: 01-01-2018) inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (od: 01-01-2018) inżynieria lądowa, geodezja i transport (od: 11-11-2022) rolnictwo i ogrodnictwo (od: 01-01-2018) technologia żywności i żywienia (od: 01-01-2018) zootechnika i rybactwo (od: 01-01-2018) nauki leśne (od: 01-01-2018) ekonomia i finanse (od: 01-01-2018) weterynaria (od: 11-11-2022)
Nazwa/zakres programu kształcenia	plan zajęć obowiązkowych. plan zajęć obowiązkowych.. plan zajęć obowiązkowych...
Liczba osób prowadzących zajęcia	39
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 20.11.2025)	159
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 20.11.2025)	86

Liczba promotorów pomocniczych
sprawujących opiekę nad
przygotowaniem rozpraw doktorskich
(wg stanu na dzień 20.11.2025)

42

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja odbyła się w terminie 26-27 lutego 2026 roku. Udział w niej wzięli wszyscy członkowie Zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji został ustalony z władzami Szkoły Doktorskiej ze stosownym wyprzedzeniem.

Wizytacja przebiegała wg poniższego programu:

Dzień I 26 lutego 2026

9.00-10.00 Spotkanie z dyrektorem Szkoły Doktorskiej i władzami Rektorskimi

10.00-12.00 Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny

12.30- 13.30 Spotkanie z administracją i Radą Szkoły Doktorskiej

14.30-16.30 Analiza dokumentacji dotyczącej Szkoły Doktorskiej: ocena indywidualnych planów badawczych, dokumentacji oceny śródkresowej i innych istotnych dokumentów

16.30-17.00 Spotkanie podsumowujące Zespołu oceniającego

Dzień II 27 lutego 2026

9.00-10.30 Spotkanie z prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej, opiekunami naukowymi i przedstawicielami Rad Naukowych dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej

10.30-12.00 Spotkanie z doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów

12.00- 13.00 Spotkanie podsumowujące Zespołu oceniającego

13.00 Spotkanie końcowe z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej i Rektorem nadzorującym Szkołę Doktorską. Przedstawienie przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.

Władze i obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej pozostawała do dyspozycji Zespołu oceniającego przez cały okres trwania wizytacji. Zaplanowane spotkania odbywały się w pomieszczeniu o charakterze konferencyjnym. Wnioskowaną dokumentację udostępniono w odrębnym pomieszczeniu. W spotkaniach wzięła udział reprezentatywna grupa promotorów, doktorantów realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej, przedstawiciele Rady Szkoły i Rad Naukowych Dyscyplin, opiekunów naukowych, a także przedstawiciele samorządu doktoranckiego oraz pracownik biura Szkoły Doktorskiej.

Przed zakończeniem wizytacji Zespół oceniający dokonał oceny stopnia spełnienia kryteriów i sformułował wstępne konkluzje, o których poinformował Władze Uczelni i Dyrektora Szkoły Doktorskiej na spotkaniu podsumowującym. Władze Szkoły Doktorskiej i władze Uczelni, oraz także władze jednostek Wydziałowych stworzyli bardzo dobre warunki do pracy Zespołu oceniającego powołanego do ewaluacji Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca podmiotu prowadzącego szkołę doktorską z samorządem doktorantów jest transparentna, systemowa i ma charakter partnerski. Szkoła Doktorska przedstawiła dokumenty potwierdzające aktywną współpracę z samorządem, w tym udział jego przedstawicieli w opiniowaniu istotnych rozwiązań dotyczących funkcjonowania szkoły, takich jak regulacje wewnętrzne, zasady rekrutacji i program kształcenia.

Doktoranci mają zapewnioną reprezentację w organach i gremiach uczelni oraz szkoły doktorskiej, a rozwiązania te funkcjonują zgodnie z wymogami ustawy.

Doktoranci tworzą samorząd doktorantów, posiadają reprezentację w odpowiednich organach i gremiach uczelni oraz szkoły doktorskiej. Jest to zgodne z art. 110 ust. 2–9 oraz art. 215 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uczelnia oraz Szkoła Doktorska zapewniają udział przedstawicieli doktorantów w ciałach kolegialnych i konsultacyjnych, co świadczy o prawidłowym funkcjonowaniu struktury zarządzania i uwzględnianiu perspektywy doktorantów w procesach decyzyjnych. Przedstawione dokumenty potwierdzają, że współpraca samorządu doktorantów ze Szkołą Dokorską i uczelnią ma charakter zarówno opiniotwórczy, jak i rzeczywiście wpływa na podejmowane decyzje.

Samorząd doktorantów aktywnie wspiera doskonalenie funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

Samorząd doktorantów prowadzi działalność o charakterze realnie projakościowym, ukierunkowaną na potrzeby całej społeczności doktoranckiej, w tym również doktorantów zagranicznych. Jego aktywność wykracza poza formalne opiniowanie dokumentów – samorząd identyfikuje problemy i potrzeby doktorantów, zgłasza uwagi dotyczące organizacji kształcenia oraz obowiązujących procedur, a także inicjuje zmiany w regulacjach wewnętrznych. Udział samorządu w pracach nad narzędziami zapewniania jakości, w szczególności w obszarze oceny opieki promotorskiej zasługuje na wyróżnienie. Samorząd wnosi istotną perspektywę i przyczynia się do systematycznego doskonalenia funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

Współpraca szkoły doktorskiej z samorządem doktorantów ma charakter merytoryczny i wspiera funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Współpraca władz Szkoły Doktorskiej z samorządem doktorantów obejmuje zarówno procesy opiniodawcze, jak i bieżący kontakt dotyczący problemów zgłaszanych przez doktorantów. Istotnym elementem tej współpracy są także wspólne działania oraz inicjatywy skierowane do środowiska doktoranckiego. Taki model relacji sprzyja skutecznej komunikacji, wzmacnia poczucie reprezentacji interesów doktorantów i zapewnia lepsze rozpoznanie potrzeb tej grupy. Jednocześnie stanowi wartościowe wsparcie dla funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości, ponieważ umożliwia uwzględnianie perspektywy doktorantów w procesach doskonalenia organizacji kształcenia.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Efekty uczenia się określone w programie kształcenia są adekwatne dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) jedynie w odniesieniu obowiązkowej części programu. Podmiot przedstawił obowiązujące programy kształcenia oraz szablon indywidualnego planu badawczego, a także określił zasady ich konstruowania. Zatwierdzone programy, realizowane w języku polskim lub angielskim, opierają się na rozbudowanym komponencie kursowym. Program obejmuje łącznie 512 godzin zajęć, odpowiadających 38 punktom ECTS, z czego 21 ECTS stanowią zajęcia obowiązkowe realizowane w ramach sześciu modułów. Elementem programu są również praktyki zawodowe. W zatwierdzonym programie kształcenia nie przypisano efektów uczenia się do zajęć fakultatywnych. Zajęcia fakultatywne – zatwierdzane przez promotora – są realizowane w ramach przedmiotów przeznaczonych dla studentów pierwszego i drugiego stopnia studiów. Rozwiązanie to nie odpowiada wymaganiom 8 poziomu PRK, który nakłada obowiązek precyzyjnego określenia efektów uczenia się dla wszystkich elementów programu kształcenia na poziomie doktorskim. W Tabeli 1, przygotowanej na wniosek Komisji oceniającej, wskazano, które efekty uczenia się są realizowane poprzez moduły programowe. Tabela ta nie stanowi jednak wiążącego elementu zatwierdzonych programów kształcenia. Program umożliwia uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS i zapewnia możliwość indywidualizacji kształcenia.
Aktywność naukowa doktorantów określona w indywidualnych planach badawczych oraz sposób upowszechniania wyników badań są na wysokim poziomie, jednak brak przypisania efektów uczenia się do indywidualnego planu badawczego uniemożliwia jej powiązanie z wymaganiami poziomu 8 PRK. Indywidualny plan badawczy nie jest elementem programu kształcenia i nie ma przypisanych efektów uczenia się, w konsekwencji nie są one monitorowane. Podmiot przedstawił obowiązujący wzór indywidualnego planu badawczego i określił zasady jego konstruowania. Wzór indywidualnego planu badawczego jest zgodny z wymogami ustawy. Szkoła Doktorska przypisała efekty uczenia się dla indywidualnego planu badawczego w Tabeli 1 na wniosek komisji. Indywidualny plan badawczy jest kilkakrotnie weryfikowany przez powołaną do tego celu komisję przed upływem pierwszego roku kształcenia. Komisja ocenia przede wszystkim poprawność i realność harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, poprawność merytoryczną zaplanowanych czynności badawczych oraz związanych z przygotowaniem i prowadzeniem projektów naukowych. Regulamin Szkoły Doktorskiej nakłada na doktoranta realizację aktywności o charakterze projakościowym; zgodnie z regulaminem, doktorant jest zobowiązany do opublikowania co najmniej 2 prac w postaci artykułów naukowych lub rozdziałów w monografii. Indywidualna ścieżka kształcenia doktoranta jest realizowana poprzez obowiązek przygotowania i złożenia co najmniej 1 wniosku o przyznanie grantu badawczego jak również poprzez udział w co najmniej dwóch międzynarodowych konferencjach naukowych (zapis w programie kształcenia). Umieździarnodowienie badań i wzmocnienie mobilności akademickiej doktoranta zawarte w indywidualnym planie badawczym jest realizowane poprzez zalecenie odbycia co najmniej jednomiesięcznego stażu zagranicznego, związanego z prowadzonymi badaniami, jak również poprzez udział w co najmniej dwóch międzynarodowych konferencjach naukowych, w tym jednej zorganizowanej za granicą (zapis w programie kształcenia). Aktywność naukowa doktorantów i program kształcenia odpowiada wymogom postępowań awansowych.
Interdyscyplinarność procesu kształcenia jest zapewniona i realizowana w sposób adekwatny. Struktura Szkoły Doktorskiej, program kształcenia oraz indywidualne plany

badawcze mają wyraźnie interdyscyplinarny charakter. Interdyscyplinarność jest osiągnięta poprzez realizację modułów obowiązkowych oraz przedmiotów wykraczających poza dyscyplinę wiodącą. Doktoranci mają możliwość przygotowania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym pod opieką jednego lub dwóch promotorów. Doktoranci mają możliwość przygotowania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym, pod opieką jednego lub dwóch promotorów, jeśli zakres podejmowanej problematyki obejmuje więcej niż jedną dyscyplinę naukową. Dodatkowym elementem wzmacniającym interdyscyplinarność są formy współpracy międzyuczelnianej (w programie Eurohort) a także mobilność akademicka realizowana poprzez wyjazdy stażowe.

Proces doskonalenia programu kształcenia ma charakter systemowy i opiera się na regularnym monitorowaniu jakości kształcenia. Rzetelność tego procesu zapewnia działalność Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, która systematycznie analizuje przebieg kształcenia oraz identyfikuje obszary wymagające poprawy. Dowodem na ciągłość i efektywność działań projakościowych są coroczne raporty samooceny, stanowiące podstawę do wdrażania działań zapobiegawczych oraz optymalizujących funkcjonowanie programu kształcenia.

Zalecenia obligatoryjne:

1. Włączyć indywidualny plan badawczy do programu kształcenia jako jego integralną część.
2. Opracować i przypisać efekty uczenia się na poziomie 8 PRK do zajęć fakultatywnych.
3. Opracować i przypisać efekty uczenia się na poziomie 8 PRK do aktywności wskazanych w indywidualnym planie badawczym.
4. Wprowadzić formalny mechanizm monitorowania realizacji efektów uczenia się dla programu kursowego i realizacji indywidualnego planu badawczego.
5. Zintegrować Tabelę 1 przypisania efektów uczenia się do poszczególnych elementów programu z oficjalną dokumentacją.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Zasady weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK wymagają doprecyzowania oraz formalizacji. Dostępność i jednoznaczność zasad weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK zarówno dla programu kursowego i indywidualnego planu badawczego są ograniczone. Obowiązujący program kształcenia zawiera zestaw efektów uczenia się odpowiadających poziomowi 8 PRK, jednak zostały one przypisane wyłącznie do przedmiotów obowiązkowych. W sylabusach tych zajęć przedstawiono jednoznaczne powiązanie treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się, a zasady ich weryfikacji są dostępne i czytelne. Efekty uczenia się dla przedmiotów fakultatywnych (obieralnych) odpowiadają 7 PRK i nie są monitorowane. Efekty uczenia się dla realizacji indywidualnego planu badawczego, nie są zatwierdzone w ścieżce prawnej i również nie są monitorowane. W przypadku indywidualnego planu badawczego, w Załączniku nr 4 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej określono zasady weryfikacji postępów jego realizacji. W Załączniku nr 3 do Regulaminu określono zasady związane z przeprowadzeniem oceny śródkresowej, w ramach której oceniany jest postęp realizacji indywidualnego planu badawczego. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje wielopoziomowy system weryfikacji postępów kształcenia doktoranta ale nie w całości sformalizowany, obejmujący ocenę postępów kształcenia osiąganych w ramach zajęć obowiązkowych; jasno określony tryb planowania i zatwierdzania indywidualnych ścieżek kształcenia (we współpracy z promotorem i za zgodą dyrektora); semestralne sprawozdania doktorantów potwierdzane przez opiekuna naukowego; sformalizowane procedury oceny realizacji indywidualnego planu badawczego, oceny śródkresowej. Zasady weryfikacji są stosowane w sposób systematyczny i powtarzalny, a ich jednoznaczność potwierdza fakt, że doktoranci kończą kształcenie w przewidzianym terminie, a przypadki problemów z zaliczeniami mają charakter incydentalny. Świadczy to o czytelności oczekiwań i kryteriów weryfikacji postępów w kształceniu doktorantów.

System weryfikacji efektów uczenia się wymaga doskonalenia. Zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej weryfikacja postępów kształcenia doktorantów opiera się na przyznawaniu punktów ECTS. Proces ma charakter jawny, wielowymiarowy, jest oparty na udokumentowanych procedurach oraz ale nie odpowiada założeniom dla programów doktoranckich. Proces nie jest też systematycznie udoskonalany. Weryfikacja postępów kształcenia, w części kursowej obligatoryjnej jest powiązana z efektami uczenia się określonymi dla poziomu 8 PRK jest monitorowana w oparciu o ECTS, podobnie jak pozostałe elementy programu kształcenia. Monitoring ECTS jest prowadzony systematycznie. Ocena postępów realizacji indywidualnego planu badawczego potwierdzana jest wieloetapowo poprzez ocenę działalności naukowej doktorantów (indywidualny plan badawczy, ocena śródkresowa, kolejne oceny semestralne). Prowadzona jest analiza zarówno postępu badań, dorobku publikacyjnego, aktywności konferencyjnej i projektowej ale nie efektów kształcenia. Władze Szkoły Doktorskiej reagują na zagrożenia terminowości realizacji kształcenia oraz podejmują działania naprawcze.

Proces doskonalenia kształcenia wymaga wzmocnienia. Za doskonalenie procesu kształcenia odpowiada Komisja ds. jakości kształcenia, która przedstawiła kompleksowy opis sposobu weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do modułów obowiązkowych zawartych w programie kształcenia. Wskazano także na dużą rolę kadry dydaktycznej oraz samych doktorantów w tym procesie. Doktoranci mają możliwość zapoznania się z wynikami ocen oraz ustosunkowania się do zaleceń komisji. Doskonalenie procesu weryfikacji polega na corocznej analizie statystyczną ocen doktorantów prowadzoną przez komisję ds. jakości kształcenia; anonimowe ankiety w systemie USOS umożliwiające doktorantom ocenę jakości

zajęć i zgłaszanie propozycji zmian; oraz bieżące działania korygujące podejmowane przez władze Szkoły Doktorskiej. Wyniki ocen wykorzystywane są do modyfikacji indywidualnego planu badawczego oraz indywidualnych ścieżek kształcenia doktorantów. Szkoła nie przedstawiła sformalizowanych procedur regulujących sposób doskonalenia metod weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Brak ten ogranicza spójność i systematyczność podejmowanych działań projakościowych i stanowi obszar wymagający pilnego uporządkowania.

Wymagane działania naprawcze:

1. Opracować i wdrożyć procedurę weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 8 PRK dla obligatoryjnych i fakultatywnych elementów programu kształcenia, oraz realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Rozszerzyć system monitorowania indywidualnego planu badawczego o ocenę osiągnięcia efektów uczenia się.
3. Zintegrować wszystkie istniejące procedury i dokumenty w jeden spójny system zapewniania jakości weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Dorobek naukowy i zawodowy, oraz aktywność naukowa kadry są wyróżniające i adekwatne do zakresu prowadzonego kształcenia doktorantów. Kadra prowadząca kształcenie w Szkole Doktorskiej oraz promotorzy posiadają wysoki i adekwatny dorobek naukowy oraz aktywność badawczą, w pełni zgodne z zakresem prowadzonych dyscyplin. Kadra rekrutowana jest spośród pracowników naukowych uczelni przypisanych do dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej, które w ostatniej ewaluacji uzyskały oceny A lub A+, co potwierdza ich wysoki poziom naukowy. Dorobek naukowy pracowników obejmuje publikacje w prestiżowych, wysoko punktowanych czasopismach, patenty i wdrożenia, udział oraz kierowanie krajowymi i międzynarodowymi projektami badawczymi, a także liczne nagrody i wyróżnienia. Osiągnięcia kadry mieszczą się w obszarze dyscyplin, w których realizowane jest kształcenie doktorantów, i są zgodne z celami oraz efektami uczenia się na poziomie 8 PRK. Dobór promotorów odbywa się zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej i opiera się na udokumentowanym dorobku oraz uznaniu w środowisku naukowym.

Jakość działań na rzecz rozwoju zawodowego osób prowadzących kształcenie, w szczególności w zakresie związanym ze sprawowaniem funkcji promotora lub promotora jest adekwatna i właściwie dostosowana do potrzeb kształcenia doktorskiego. Podmiot prowadzący podjął systematyczne i wielowymiarowe działania na rzecz rozwoju zawodowego kadry. Kadra aktywnie uczestniczy w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, stażach zagranicznych, programach wymiany akademickiej (m.in. ERASMUS+, CEEPUS, Fulbright, TOP 500 Innovators), co sprzyja podnoszeniu kompetencji naukowych, metodologicznych i dydaktycznych. Pracownicy doskonalą kompetencje niezbędne do sprawowania funkcji promotora i promotora pomocniczego, m.in. w zakresie metodologii badań, pozyskiwania i zarządzania projektami badawczymi, nowoczesnych metod dydaktycznych, komunikacji oraz pracy z doktorantami o zróżnicowanych potrzebach. Podmiot prowadzący wspiera rozwój kadry poprzez organizację i finansowanie szkoleń dydaktycznych, udział w projektach dydaktycznych oraz tworzenie warunków do rozwoju kompetencji promotorskich, co przekłada się na wysoką jakość opieki naukowej. Szkoła Doktorska nie prowadzi monitoringu szkoleń kadry akademickiej.

Rzetelność działań podejmowanych przez podmiot w celu weryfikacji kwalifikacji kadry Szkoły Doktorskiej jest na wysokim poziomie. Szkoła Doktorska stosuje rzetelny i system weryfikacji kwalifikacji kadry dydaktycznej oraz sprawującej opiekę naukową. Dobór osób do prowadzenia zajęć poprzedzony jest analizą dorobku naukowego, doświadczenia dydaktycznego oraz wyników ankiet studenckich. Kandydatury są omawiane przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej i Koordynatorów Dyscyplin oraz konsultowane z Radami Dyscyplin. Proces selekcji opiera się na praktykach wewnętrznych. Szkoła Doktorska nie przedstawiła formalnych procedur i kryteriów doboru kadry prowadzącej kształcenie, w tym minimalnych wymagań dorobku naukowego i dydaktycznego. Jakość pracy dydaktycznej i opieki naukowej podlega stałej ocenie poprzez hospitacje zajęć (zgodnie z planem zatwierdzanym przez Radę Szkoły Doktorskiej), anonimowe ankiety doktorantów w systemie USOS oraz obowiązkową ocenę opieki naukowej (OON). Wyniki tych ocen są analizowane przez władze Szkoły Doktorskiej i Radę Szkoły Doktorskiej, a zgłaszane kwestie rozpatrywane na bieżąco. Wnioski z procesu oceny są wykorzystywane w działalności Szkoły Doktorskiej, co potwierdza rzetelność i transparentność weryfikacji kwalifikacji kadry. Szkoła Doktorska nie przedstawiła formalnej procedury zapewniającej wsparcie dla kadry wymagającej podniesienia jakości pracy dydaktycznej lub opieki naukowej.

Rekomendacje wzmacniające:

1. Opracować i wdrożyć kryteria doboru kadry prowadzącej kształcenie obejmujący minimalne wymagania dotyczące dorobku naukowego, doświadczenia dydaktycznego i kompetencji opiekunów naukowych.
2. Przygotować i wdrożyć program wsparcia rozwojowego dla kadry prowadzącej kształcenie i kadry administracyjnej.
3. Zwiększyć transparentność procesu, publikując kryteria i procedury na stronie Szkoły Doktorskiej oraz informując doktorantów o sposobie monitorowania jakości kształcenia.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Jakość i dostępność informacji oraz aktów prawa wewnętrznego dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej jest rzetelna i wystarczająca. Zasady rekrutacji, Regulamin Szkoły Doktorskiej oraz programy kształcenia są przyjęte przez właściwe organy (Senat Uczelni) i publicznie dostępne na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. Składy komisji rekrutacyjnej są jawne i publikowane. Kandydaci mają zapewniony pełny dostęp do informacji dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej oraz przebiegu rekrutacji.

Rekrutacja ma charakter jawny a jej zasady są dostępne, jednoznaczne, uwzględniają potrzeby osób z niepełnosprawnościami i są publikowane w ustawowo wymaganym terminie.

Rekrutacja ma charakter otwarty i konkursowy, jest dostępna dla kandydatów z kraju i z zagranicy, co potwierdza znacząca liczba przyjętych doktorantów zagranicznych. Zasady rekrutacji publikowane są z odpowiednim wyprzedzeniem, a ich ewentualne zmiany ogłaszane są nie później niż na 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji. Wyniki rekrutacji są jawne, a kandydaci mają zapewnione prawo wglądu do dokumentacji i odwołania się od decyzji. Każdy doktorant przyjmowany jest w drodze postępowania konkursowego. Procedura jest wieloetapowa, jasno opisana i realizowana zgodnie z ustawą. Obejmuje ogłoszenie tematów badawczych, powołanie zespołów kwalifikacyjnych i komisji rekrutacyjnej, przygotowanie list rankingowych oraz podjęcie decyzji o przyjęciu. Zapewniona jest spójność procedur zarówno w konkursach ogólnych, jak i w rekrutacji do projektów badawczych oraz programów zewnętrznych. Członkiem komisji jest także przedstawiciel doktorantów. Proces rekrutacji uwzględnia potrzeby osób z niepełnosprawnościami i osób ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z zapisami „zasad rekrutacji” oraz regulacjami uczelnianymi. Kandydatom zapewnione są odpowiednie usprawnienia, a Szkoła Doktorska współpracuje z biurem ds. osób z niepełnosprawnościami. Na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej publikowane są informacje dotyczące czynników ryzyka i szczególnych procedur rekrutacyjnych.

Sposób weryfikacji predyspozycji kandydatów do prowadzenia działalności naukowej jest rzetelny i transparentny. Predyspozycje kandydatów do prowadzenia działalności naukowej weryfikowane są w sposób wieloaspektowy i obiektywny. Ocenie podlega koncepcja badawcza, dotychczasowa aktywność naukowa oraz osiągnięcia, według jasno określonej punktacji. Rozmowy kwalifikacyjne umożliwiają ocenę wiedzy, umiejętności analitycznych oraz motywacji do pracy naukowej, także w języku angielskim w przypadku kandydatów z zagranicy. Dostępne dokumenty wskazują, że Szkoła Doktorska ma jasno sprecyzowaną sylwetkę kandydata.

Działania podejmowane przez podmiot w celu doskonalenia procesu rekrutacji są rzetelne. Po zakończeniu każdego cyklu rekrutacyjnego prowadzona jest analiza przebiegu postępowania przez Komisję Rekrutacyjną. Wnioski z analiz wykorzystywane są do modyfikacji zasad rekrutacji oraz usprawniania internetowego systemu rekrutacji kandydatów (IRK). Proces rekrutacji jest również przedmiotem bieżących konsultacji z Radami Dyscyplin, co potwierdza systematyczne doskonalenie procedur.

Rekomendacje wzmacniające:

1. Opracowywać i opublikować podsumowania statystyczne wyników rekrutacji, na cele analiz benchmarkingowych, wspierając porównywanie efektywności i atrakcyjności rekrutacji na tle innych szkół doktorskich.
2. Wdrożyć okresowy monitoring wewnętrzny procedur rekrutacyjnych, w celu weryfikacji spójności pomiędzy przyjętymi kryteriami a praktyką ich stosowania.

3. Formalnie powiązać kryteria rekrutacyjne z efektami uczenia się na poziomie doktorskim, by zapewnić pełną spójność między wymaganiami stawianymi kandydatom a kompetencjami oczekiwanymi od doktorantów zgodnie z poziomem 8 PRK.
4. Przeprowadzić benchmarking procedur rekrutacyjnych względem wybranych wiodących krajowych i europejskich szkół doktorskich, w celu identyfikacji dobrych praktyk, potencjalnych innowacji oraz wzmocnienia konkurencyjności międzynarodowej.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:** W Szkole Doktorskiej funkcjonuje sformalizowana procedura wyznaczania promotora oraz promotora pomocniczego zgodna z wymogami ustawowymi. Procedura wyznaczenia promotora jest inicjowana przez doktoranta. Wniosek zawiera uzasadnienie wyboru promotora oraz wymaga akceptacji osoby wskazanej na promotora, a także kierownika właściwej jednostki organizacyjnej. Wniosek składany do Dyrektora Szkoły Doktorskiej i poddawany głosowaniu właściwej Rady Dyscypliny w terminie do trzech miesięcy od rozpoczęcia kształcenia. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje klarowna i prawidłowo uregulowana procedura zmiany promotora. Zmiana promotora może nastąpić zarówno na wniosek doktoranta, jak i osoby pełniącej funkcję promotora.

Szkoła Doktorska wdrożyła system Oceny Opieki Naukowej, funkcjonujący na wysokim poziomie i realizowany równolegle z oceną śródkresową. Doktorant ocenia zaangażowanie promotora, wskazując obszary do poprawy; promotor ocenia zaangażowanie doktoranta. Formularz oceny opieki naukowej daje możliwość wyrażenia opinii zarówno doktorantowi, jak i promotorowi. Regulamin Szkoły Doktorskiej określa, że promotor rozprawy doktorskiej jest wyznaczany z uwzględnieniem zgodności jego kompetencji naukowych oraz dorobku badawczego z tematyką realizowanej rozprawy, co zapewnia właściwy poziom merytorycznej opieki promotorskiej. Szkoła Doktorska nie prowadzi własnych szkoleń dla promotorów mających na celu doskonalenie ich kompetencji. Szkoła Doktorska nie podaje informacji, w jaki sposób wnioski płynące z oceny promotorów są analizowane na poziomie instytucjonalnym oraz przekładane na konkretne działania projakościowe

Szkoła Doktorska dysponuje ograniczonym zestawem narzędzi służących rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych. Sytuacje konfliktowe są rozwiązywane w formie mediacji prowadzonych z udziałem Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Koordynatora Dyscypliny oraz innych przedstawicieli władz Uczelni, w tym przewodniczącego komisji dyscyplinarnej. Dyrektor Szkoły Doktorskiej odbywa odrębne spotkania z każdą ze stron konfliktu w celu wyjaśnienia sytuacji i podjęcia próby jej rozwiązania.

Przepisy funkcjonujące w Szkole Doktorskiej jasno i jednoznacznie określają rozwiązania wspierające osoby z niepełnosprawnościami oraz doktorantów będących rodzicami. Regulacje te obejmują m.in. możliwość dostosowania warunków realizacji kształcenia do indywidualnych potrzeb doktorantów, korzystania z odpowiednich udogodnień organizacyjnych oraz zastosowania rozwiązań sprzyjających łączeniu obowiązków naukowych z opieką nad dziećmi.

Stopień włączenia wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej wymaga wzmocnienia. Procedury wyboru promotorów, a także mechanizmy oceny jakości ich pracy oraz monitorowania postępów realizacji indywidualnych planów badawczych, sprzyjają zapewnieniu wysokiej jakości opieki naukowej, realizowanej przez doświadczonych i uznanych badaczy z jednostki macierzystej. Naukowcy zatrudnieni poza podmiotem w niewielkim stopniu uczestniczą w sprawowaniu opieki naukowej w ocenianej Szkole Doktorskiej.

Rekomendacje wzmacniające:

1. Uwzględnić i systematycznie rozwijać kompetencje mentoringowe promotorów.
2. Opracować i wdrożyć procedurę rozstrzygania kwestii własności intelektualnej w przypadku zmiany promotora.
3. Zapewnić pełną anonimowość procesu Oceny Opieki Naukowej w sposób uniemożliwiający

- promotorowi dostęp do ocen formułowanych przez doktoranta na etapie jej sporządzania.
- 4.Opracować i wdrożyć sformalizowaną procedurę rozwiązywania konfliktów pomiędzy doktorantami a promotorami.
 - 5.Zwiększyć udział wybitnych specjalistów spoza podmiotu prowadzącego Szkołę Doktorską w działaniach wspierających doktorantów.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Zasady przeprowadzania oceny, a także ich dostępność spełniają założenia ustawowe. Dobór kryteriów oceny śródkresowej jest spójny z aktualnym stanem prawnym. Ocena śródkresowa jest regulowana w aktach prawnych Szkoły Doktorskiej. Za organizację procesu odpowiada Dyrektor, ocena wykonywana jest przez niezależne komisje powoływane przez Rady Dyscyplin, co sprzyja merytorycznemu dopasowaniu członków komisji do tematyki indywidualnego planu badawczego. Zarówno treść wyżej wymienionych aktów, niezbędne wzory dokumentów i instrukcje są ogólnodostępne dla doktorantów. Przedmiotem oceny jest terminowość i jakość realizacji zadań badawczych oraz aktywność naukowa doktoranta.

Skład i kompetencje komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową spełniają założenia ustawowe i są adekwatne do realizowanego procesu kształcenia. Skład komisji odpowiada wymogom ustawowym. Szkoła Doktorska wprowadziła dodatkowe wymagania kwalifikacyjne dla członków komisji: wszyscy członkowie muszą być aktywnymi naukowcami z udokumentowanym dorobkiem w bazie Scopus.

Terminowość przeprowadzenia oceny spełnia założenia ustawowe. Ocena jest przeprowadzana zgodnie z wymaganiami ustawowymi. Proces oceny jest dwuetapowy: obejmuje analizę raportu z realizacji indywidualnego planu badawczego oraz rozmowę z doktorantem. W okresie ewaluacji przeprowadzono 88 ocen, z których wszystkie zakończyły się wynikiem pozytywnym. Odnotowano jedno odwołanie, rozstrzygnięte na korzyść doktoranta. Transparentność rozstrzygnięć gwarantuje nie tylko sformalizowana procedura przewidująca jawność wyników i obowiązek sporządzania pisemnego uzasadnienia, ale znajduje to pełne odzwierciedlenie w praktyce Szkoły Doktorskiej; udostępnione raporty z ocen oraz protokoły komisji zawierają szczegółowe konkluzje merytoryczne oraz konkretne opinie o postępach doktorantów, co potwierdza rzetelną realizację wymogów regulaminowych. Wyniki oceny śródkresowej są jawne. Zarówno doktorant, jak i promotor mają do niej dostęp.

Działania mające na celu doskonalenie procesu przeprowadzania oceny śródkresowej wymagają wzmocnienia. Szkoła Doktorska wdrożyła wymagane mechanizmy proceduralne, takie jak możliwość odwołania, jawność protokołów oraz powiązanie oceny śródkresowej z oceną promotorów, które umożliwiają analizę procesu. Zebrane dane nie są systematycznie analizowane i wykorzystywane do podnoszenia standardów procesu oceny śródkresowej.

Rekomendacje wzmacniające:

1. Wprowadzić do Regulaminu Szkoły Doktorskiej zapis umożliwiający udział w posiedzeniach komisji oceny śródkresowej obserwatora wskazanego przez Samorząd Doktorantów, w celu zwiększenia transparentności procedury.
2. Wzmocnić rozwojowy charakter oceny śródkresowej poprzez zobowiązanie komisji do formułowania merytorycznych, pisemnych zaleceń, których realizacja byłaby weryfikowana przez komisje ds. oceny postępów w kolejnych etapach kształcenia.

- **Umiejdzynarodowienie:**

Stopień umiejdzynarodowienia kadry Szkoły Doktorskiej jest na wysokim poziomie.

Promotorzy i nauczyciele akademicki wykazują się wysokim poziomem aktywności miedzynarodowej, w tym udziałem w miedzynarodowych projektach badawczych, publikowaniem w uznanych na całym świecie czasopismach naukowych, udziałem w miedzynarodowych konferencjach naukowych oraz odbywaniem staży badawczych w zagranicznych instytucjach naukowych. Większość kadry akademickiej zaangażowanej w kształcenie doktorantów odbyła pobyty badawcze za granicą i utrzymuje aktywną współpracę naukową z zagranicznymi uniwersytetami i instytutami badawczymi w licznych krajach. Szkoła wspiera miedzynarodową aktywność badawczą poprzez instytucjonalne mechanizmy finansowania, zachęty finansowe za wysokiej jakości publikacje, system stypendialny promujący mobilność naukową oraz zachęcanie do udziału w miedzynarodowych programach, w tym Erasmus+.

Stopień umiejdzynarodowienia procesu kształcenia i działalności naukowej są wyróżniające.

Szkoła Doktorska dba o wysoki poziom umiejdzynarodowienia programu kształcenia, prowadzonych badań naukowych oraz publikacji wyników badań. Doktoranci realizują indywidualne plany badawcze we współpracy z zagranicznymi instytucjami badawczymi i odbywają staże naukowe za granicą. Mobilność miedzynarodowa jest powszechnie deklarowana w indywidualnych planach badawczych i skutecznie realizowana, doktoranci są dodatkowo zachęceni do aplikowania o miedzynarodowe projekty badawcze. Doktoranci otrzymują wsparcie metodologiczne i techniczne, w tym szkolenia w zakresie naukowych baz danych i strategii publikacyjnych prowadzone przez bibliotekę uniwersytecką. Szkoła i promotorzy stymulują doktorantów do udziału w miedzynarodowych konferencjach naukowych.

Proces kształcenia wystarczająco uwzględniania potrzeby doktorantów będących cudzoziemcami. Szkoła Doktorska stosuje kompleksowe podejście do wspierania zagranicznych doktorantów. Mają oni zapewnione zakwaterowanie w domach studenckich, co ułatwia integrację społeczną. Szkoła Doktorska oferuje wsparcie w sprawach administracyjnych, organizacyjnych i bytowych, w tym pomoc w uzyskaniu zezwoleń na pobyt.

Stosowane sposoby zwiększania rozpoznawalności Szkoły Doktorskiej za granicą są adekwatne i spójne z realizowaną strategią umiejdzynarodowienia. Szkoła Doktorska podejmuje systematyczne działania mające na celu zwiększenie swojej miedzynarodowej rozpoznawalności. Równolegle podjęto inicjatywy związane z monitorowaniem losów absolwentów. Planowane działania obejmują utworzenie sieci absolwentów, ze szczególnym uwzględnieniem absolwentów zagranicznych.

Rekomendacje wzmacniające:

1. Zwiększyć zaangażowanie zagranicznych naukowców w proces kształcenia doktorantów, w szczególności poprzez krótkoterminowe wizyty profesorskie (visiting professorships), współpromotorstwo rozpraw doktorskich oraz udział w ocenach śródkresowych i seminariach doktoranckich.
2. Wdrożyć formalny system monitorowania mobilności miedzynarodowej realizowanej w ramach indywidualnych planów badawczych, obejmujący informacje o czasie trwania mobilności, instytucjach goszczących oraz mierzalnych efektach badawczych, w celu oceny naukowego wpływu tych działań.
3. Opracować kompleksowy program integracyjny dla zagranicznych doktorantów, obejmujący ustrukturyzowany mentoring, warsztaty międzykulturowe oraz sesje orientacji akademickiej,

sprzyjające efektywnej adaptacji do środowiska naukowego i instytucjonalnego.

4. Zwiększyć rozpoznawalność Szkoły Doktorskiej na arenie międzynarodowej poprzez utworzenie sieci absolwentów, angażując w szczególności absolwentów zagranicznych jako ambasadorów programu oraz potencjalnych partnerów we współpracy badawczej.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Wysoka skuteczność procesu kształcenia doktorantów znajduje potwierdzenie w terminowym składaniu rozpraw doktorskich, zgodnie z harmonogramem określonym w indywidualnym planie badawczym. Szkoła Doktorska osiąga dobre wyniki w zakresie ukończenia kształcenia, wszczynania postępowań o nadanie stopnia doktora oraz aktywności naukowej doktorantów. Doktoranci korzystają z ustawowej możliwości przedłużenia okresu kształcenia o maksymalnie dwa lata.

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej jest wysoki. Spośród doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej, 87% wszczęło postępowanie o nadanie stopnia doktora, a 57% uzyskało ten stopień.

Efekty aktywności naukowej doktorantów określone w indywidualnym planie badawczym są na wysokim poziomie. W Szkole funkcjonują mechanizmy pro jakościowe, które przekładają się na rosnącą liczbę publikacji powstających w wyniku realizacji indywidualnego planu badawczego. Szkoła Doktorska wspiera doktorantów w udziale w konferencjach naukowych oraz podejmuje działania sprzyjające aplikowaniu o granty badawcze i rozwojowi mobilności naukowej

Ocena jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej przez doktorantów wymaga doskonalenia. W Szkole funkcjonują mechanizmy ewaluacji jakości kształcenia, w tym ankiety oceny opieki promotorskiej oraz ankiety oceniające prowadzenie zajęć, wypełniane anonimowo w systemie USOS. Poziom uczestnictwa doktorantów w badaniach ankietowych nie jest wysoki. W odpowiedzi na sygnały zgłaszane przez doktorantów Szkoła podejmuje działania zmierzające do usprawnienia procesu kształcenia.

Sposoby wykorzystywania wyników monitoringu karier zawodowych doktorantów wymagają dopracowania i skoordynowania. Szkoła Doktorska nie prowadzi formalnego monitoringu karier zawodowych po ukończeniu kształcenia.

Rekomendacje wzmacniające:

1. Zrównoważyć strukturę programu kształcenia w celu zwiększenia proporcji czasu przeznaczonego na działalność badawczą.
2. Wzmocnić wykorzystanie narzędzi ewaluacji jakości kształcenia zwiększając udział doktorantów w badaniach ankietowych.
3. Rozwinąć system monitorowania losów zawodowych absolwentów.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie prowadzi kształcenie doktorantów w ramach 5 dziedzin i 11 dyscyplin. Kształcenie realizowane jest w oparciu o ośmiosemestralny program kursowy oraz indywidualny plan badawczy. Biuro Szkoły Doktorskiej posiada stałą siedzibę. Działalność Szkoły Doktorskiej jest uregulowana w Regulaminie Szkoły Doktorskiej zgodnie z wytycznymi zawartymi w ustawie. Szkoła Doktorska jest sprawnie i skutecznie zarządzana. Na czele Szkoły Doktorskiej stoi Dyrektor, nadzór nad kształceniem sprawuje Prorektor właściwy do spraw nauki. Zakres obowiązków osób kierujących Szkołą Dokorską oraz sprawujących nadzór nad procesem kształcenia został precyzyjnie określony w Statucie URK oraz Regulaminie Szkoły Doktorskiej. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej zapewnia jeden pracownik administracyjny. W strukturze Szkoły Doktorskiej funkcjonują Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej i Samorząd Doktorantów, które uczestniczą w procesach opiniotwórczych i decyzyjnych dotyczących funkcjonowania Szkoły Doktorskiej. Zapewnieniem Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej zajmuje się Komisja ds. Jakości Kształcenia, pełnomocnik Dyrektora Szkoły Doktorskiej ds. Jakości Kształcenia oraz Rady Dyscyplin wraz z Koordynatorami, co świadczy o systemowym podejściu do zarządzania jakością.

Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej prowadzona jest w drodze konkursu. Ramowy program kształcenia jest oparty na rozbudowanym komponencie kursowym, bez wyodrębnionego elementu badawczego, a jego realizacja wiąże się z istotnym obciążeniem godzinowym doktorantów. Program kształcenia wymaga dostosowania do poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Struktura indywidualnego planu badawczego jest zgodna z wymogami ustawowymi, a podmiot prowadzący zapewnia doktorantom wsparcie w jego realizacji. Proces kształcenia jest skuteczny, uwzględnia zróżnicowane potrzeby doktorantów, ma charakter zindywidualizowany, interdyscyplinarny i umiędzynarodowiony. Szkoła Doktorska wypracowała szereg dobrych praktyk w zakresie umiędzynarodowienia, sprzyjających mobilności naukowej doktorantów, współpracy międzynarodowej oraz publikowaniu wyników badań w renomowanych czasopiśmie. Aktywność naukowa oraz dorobek kadry akademickiej są wysokiej jakości, są adekwatne do zakresu prowadzonego kształcenia doktorskiego. Zasady wyznaczania oraz zmiany promotora lub promotorów zostały uregulowane w sposób zgodny z ustawą. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest terminowo, zgodnie z zapisami ustawowymi. Skład i kompetencje komisji dokonujących oceny spełniają wymagania prawne, są adekwatne do realizowanego procesu kształcenia. Obowiązki promotora oraz forma sprawowanej opieki naukowej zostały jednoznacznie określone w obowiązujących regulacjach. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje system Oceny Opieki Naukowej, umożliwiający identyfikację problemów w relacji promotor-doktorant i stanowi wyróżniającą oraz dobrą praktykę w zakresie zapewniania jakości opieki naukowej. Doktoranci aktywnie uczestniczą w podejmowaniu decyzji dotyczących procesu kształcenia, finansowania oraz innych spraw związanych z funkcjonowaniem Szkoły Doktorskiej.

W świetle powyższych ustaleń Zespół Oceniający ocenia funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie **pozytywnie**, wskazując na jej istotne atuty wynikające z jakości realizowanego kształcenia doktorskiego oraz wysokiego potencjału naukowego. Rekomendujemy przeprowadzenie kolejnej ewaluacji Szkoły Doktorskiej

Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt.2 ustawy "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" z 20 lipca 2018 r.(Dz.U z 2024 r. poz.1571 z późn.zm.).

ANALIZA SWOT

Mocne strony

Wysoka jakość dorobku naukowego kadry prowadzącej kształcenie oraz promotorów
Wysoki poziom umiędzynarodowienia działalności naukowej doktorantów, obejmujący publikacje w renomowanych czasopismach
Systemowe podejście do zarządzania jakością kształcenia
Funkcjonowanie systemu Oceny Opieki Naukowej
Wysoka skuteczność kształcenia

Słabe strony

Niewystarczająco sformalizowany i niespójny system weryfikacji efektów uczenia się z poziomem 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji
Niska aktywność naukowców spoza podmiotu prowadzącego w zakresie opieki naukowej nad doktorantami
Nadmierna kumulacja zajęć dydaktycznych, ograniczająca czas przeznaczony na badania
Brak monitoringu losów zawodowych absolwentów oraz wykorzystania tych danych do doskonalenia programu kształcenia
Jednoosobowa kadra administracyjna Szkoły Doktorskiej

Szanse

Usytuowanie Szkoły Doktorskiej w jednym z wiodących ośrodków akademickich i naukowych w Polsce oraz Europie Środkowo-Wschodniej
Wykorzystanie rosnącej aktywności grantowej kadry Szkoły doktorskiej do zwiększenia liczby doktoratów wdrożeniowych, projektowych i międzynarodowych

Zagrożenia

Ryzyko utraty konkurencyjności międzynarodowej w przypadku niewystarczającego wykorzystania potencjału współpracy z zagranicznymi i zewnętrznymi ekspertami
Silna konkurencja innych szkół doktorskich i uczelni o wysokiej rozpoznawalności w regionie

Rekomendacje systemowe

Wzmocnić zaplecze administracyjne Szkoły Doktorskiej jako element jakości
Zbudować wyraźny profil Szkoły Doktorskiej i wykorzystać potencjał lokalizacyjny w sposób strategiczny
Rozwinąć model „Szkoły Doktorskiej opartej na badaniach” poprzez jednoznaczne określenie

indywidualnego planu badawczego jako głównej osi kształcenia doktorskiego

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:
pozytywna

Uzasadnienie:

Zespół Oceniający ocenia funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie pozytywnie. Szkoła Doktorska jest sprawnie i skutecznie zarządzana. Atuty Szkoły Doktorskiej to jakość realizowanego kształcenia doktorskiego oraz wysoki potencjał naukowy. Proces kształcenia jest skuteczny, uwzględnia zróżnicowane potrzeby doktorantów, ma charakter zindywidualizowany, interdyscyplinarny i umiędzynarodowiony. Szkoła Doktorska wypracowała szereg dobrych praktyk dotyczących oceny opieki naukowej oraz w zakresie umiędzynarodowienia, sprzyjających mobilności naukowej doktorantów, współpracy międzynarodowej oraz publikowaniu wyników badań w renomowanych czasopismach.

Rekomendujemy przeprowadzenie kolejnej ewaluacji Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie za 6 lat, zgodnie z art. 259, pkt.2 ustawy "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce" z 20 lipca 2018 r.(Dz.U z 2024 r. poz.1571 z późn.zm.).

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

KEN

2023-2027



Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY