



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.19.2026.DK

Gdańsk, 7 sierpnia 2026 r.

DECYZJA o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 8 oraz art. 25 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „*u.i.s.p.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku ENEA Operator Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pana Dawida Goryńskiego, nr 526/DG/06/2026/IE z dnia 12 czerwca 2026 r.,

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej pn.:

**„Przebudowa linii 110 kV Żur – Tuchola -
Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa - Sępólno - Koronowo Miasto”,
na terenie działek ewidencyjnych nr:**

- powiat chojnicki, gmina miasto Chojnice, obręb Chojnice: 2738, 2735/2, 612/5,

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i oznaczono odpowiednio:

- linią kropkowaną koloru czerwonego – granice terenu objętego wnioskiem/decyzją,
- kolorem żółtym – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony),
- kolorem szarym – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i ust. 5 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony).

Nie określa się linii rozgraniczających teren inwestycji, ponieważ wniosek nie przewidywał konieczności dokonania podziału geodezyjnego.

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji towarzyszącej.

Charakterystyka inwestycji.

Przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem, stanowi element zadania pn.: „Przebudowa linii elektroenergetycznej WN 110kV Żur – Tuchola - Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa - Sępólno - Koronowo Miasto, polegającej na przebudowie odcinka istniejącej linii elektroenergetycznej 110 kV Chojnice Kościerska- Chojnice Przemysłowa, wraz z niezbędną przebudową sieci elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonać m.in. następujące roboty budowlane:

- Odcinek linii 110 kV relacji Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa:
 - Przebudowa części napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV na odcinku o długości nieprzekraczającej 240 m.
 - Wymiana 1 stanowiska słupowego o wysokości nie większej niż 40 m, posadowionym na fundamentach żelbetowych oraz wymiana 4 przewodów na wysokości od 6,35 m do 40 m oraz na szerokości do 8 m.
- Odcinek linii 15 kV:
 - zastąpienie przewodów napowietrznych trzema liniami kabli, składających się z trzech przewodów podziemnych (kablów) ułożonymi w gruncie na głębokości nie mniejszej niż 0,8 m p.p.t na długości około 54 m (częściowo po nowej trasie a częściowo w osi istniejącej linii).

Parametry techniczne inwestycji:

a) sieć WN

- napięcie linii 110kV,
- ilość torów: 1,
- ilość przewodów: 4,
- słupy: stalowe, o wysokości do 40 m,
- izolatory: kompozytowe,
- fundamenty: żelbetowe;

b) sieć SN

- napięcie linii 15 kV,
- ilość przewodów podziemnych (kablów): 9,
- długość kabli: ok 54 m.

Warunki techniczne realizacji inwestycji.

Inwestycja objęta decyzją powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.s.p.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.- Prawo wodne ,
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa linii 110 kV Żur – Tuchola - Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa - Sępólno - Koronowo Miasto”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w dniu 5 listopada 2024 r. wydał pismo nr RDOŚ-Gd-WOO.400.111.2024.MR.1, wskazując że przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie powinno być realizowane przy spełnieniu także następujących warunków:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczeń zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi,
- roboty należy prowadzić w taki sposób, by minimalizować ilość odpadów budowlanych, powstałe podczas prac budowlanych odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty, odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich utylizacją,
- w przypadku wycieku do wód powierzchniowych substancji ropopochodnych, należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody,
- należy ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów,
- gleba i ziemia, powstałe przy pracach fundamentowych, powinny zostać w maksymalnym stopniu wykorzystane na placu budowy, np. w celu niwelacji terenu,
- po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego powinna zostać odtworzona warstwa humusu,
- wykonane wykopy powinny być w odpowiedni sposób zabezpieczone przed ewentualnym wpadaniem ludzi lub zwierząt.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, oraz w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wydanej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem nr ZA.5183.677.2025.MK z dnia 11 sierpnia 2025 r. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków zaopiniował planowane zamierzenie inwestycyjne, informując jednocześnie, że przedmiotowa decyzja nie wpłynie negatywnie na dobra kultury, w szczególności na zabytkowe elementy architektury, krajobraz kulturowy czy też znane zabytki archeologiczne – nie stwierdzono kolizji z ww. elementami dziedzictwa kulturowego.

Zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w przypadku natrafienia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, odpowiednio Prezydenta Miasta Chojnice.

Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji towarzyszącej.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, w tym w przepisach techniczno-budowlanych i Polskich Norm, a w szczególności:

- ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych,
- rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,

- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 1 lub 1a u.i.s.p., tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 23 ust. 1a u.i.s.p., tj. inwestor nie nabywa prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Skarbu Państwa.

IX. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p.

Zgodnie z zapisami art. 22 ust. 1 u.i.s.p. w odniesieniu do nieruchomości:

- **powiat chojnicki, gmina miasto Chojnice, obręb Chojnice: 2738, 2735/2, 612/5,**

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Przebudowa linii 110 kV Żur – Tuchola - Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa - Sępólno - Koronowo Miasto”, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (w granicach określonych na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów дренаżowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, z dniem w którym stanie się ostateczna, stanowić będzie podstawę do dokonania wpisów w księgach wieczystych ww. praw nabytych przez ENEA Operator Sp. z o.o. (art. 12 ust. 1 u.i.s.p.).

X. Podmioty inne niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 u.i.s.p.

Nie dotyczy – inwestor nie wskazał we wniosku innych podmiotów, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości miałyby nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 u.i.s.p.

XI. Okres, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p., w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony.

Działając na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 8b u.i.s.p. określám, że w odniesieniu do nieruchomości określonych w punkcie IX, w granicach obszarów oznaczonych na załączniku nr 1 szrafem koloru szarego, niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 u.i.s.p., do dnia 21 grudnia 2027 r.

XII. Nieruchomości, na których ustanowiony ma zostać zakaz lub nakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 u.i.s.p.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 22 ust. 2 u.i.s.p.

XIII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 ust. 3 i art. 23 ust. 1 u.i.s.p.

Stosownie do art. 25 ust. 1 u.i.s.p. niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 12 czerwca 2026 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek ENEA Operator Sp. z o.o., reprezentowanej przez Pana Dawida Goryńskiego, nr 526/DG/06/2026/IE z dnia 12 czerwca 2026 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa linii 110 kV Żur – Tuchola - Chojnice Kościerska - Chojnice Przemysłowa - Sępólno - Koronowo Miasto”.

Ponieważ przedmiotowy wniosek zawierał braki formalne, na podstawie art. 64 § 2 oraz art. 4 u.i.s.p., Wojewoda Pomorski pismem nr WI-V.747.5.19.2026.DK.a z dnia 24 czerwca 2026 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków.

W dniu 9 lipca 2026 r., do tut. urzędu, wpłynęło pismo inwestora nr 601/DG/07/2026/IE z dnia 8 lipca 2026 r., stanowiące uzupełnienie przedmiotowego wniosku.

Inwestycja objęta przedmiotowym wnioskiem obejmuje wykonanie robót budowlanych, niezbędnych dla realizacji zadanie inwestycyjnego, znajdującego się w wykazie stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV z dnia 21 listopada 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 2570), w pkt 94.

W związku z powyższym, w myśl zapisów art. 1 ust. 2 pkt 1a lit. a oraz art. 2a *u.i.s.p.*, stanowi strategiczną inwestycję w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 1 ust. 1 przywołanej ustawy.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Miasto Chojnice, w powiecie chojnickim, w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.s.p.*, organem właściwym do wydania decyzji dla zakresu objętego wnioskiem jest Wojewoda Pomorski.

Planowane zamierzenie inwestycyjne jest nie zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). W związku z powyższym inwestor nie był zobowiązany dołączyć do wniosku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Do wniosku załączono pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 5 listopada 2024 r. nr RDOŚ-Gd-WOO.400.111.2024.MR.1, potwierdzające, że przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapy (1 arkusz) w skali 1:1000, na którym zaznaczono granice terenu nim objętego oraz granice obszarów, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutki, o których mowa w art. 22 ust. 1 i 5 *u.i.s.p.* Do wniosku dołączono ponadto uproszczone wypisy z rejestru gruntów, dla działek ewidencyjnych objętych wnioskiem.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania, o których mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.*. Jednocześnie dla części tych nieruchomości, zgodnie z art. 22 ust. 5 *u.i.s.p.*, wskazano okres, na który ma nastąpić ww. ograniczenie.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 4 ust. 1 pkt 11 i ust. 2 *u.i.s.p.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył:

- pismo Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 11 sierpnia 2025 r., nr ZA.5183.677.2025.MK,
- uchwałę Zarządu Województwa Pomorskiego nr 994/111/25 z dnia 5 sierpnia 2025 r.,
- pismo Zarządu Powiatu Chojnickiego z dnia 7 sierpnia 2025 r., nr ID.672.270.2025,

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednią opinię do Starosty Chojnickiego, Burmistrza Chojnic.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 *u.i.s.p.*, niewydanie opinii w terminie 21 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji strategicznej w zakresie sieci przesyłowej.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie przebiega przez obszary, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej,

- nie dotyczy inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne,
- nie przebiega przez obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani,
- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,
- nie dotyczy obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie przebiega przez tereny złóż strategicznych,
- nie przebiega przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami,
- nie przebiega przez grunty stanowiące pas drogowych,
- nie przebiega przez grunty stanowiące teren kolejowy,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o portach i przystaniach morskich, w związku z czym nie było wymagane uzyskanie opinii w ww. zakresie.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisach art. 4 i 5 *u.i.s.p.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Stosownie do zapisów art. 7 ust. 1 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.19.2026.DK.b z dnia 15 lipca 2026 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, Starostę Chojnickiego, Burmistrza Chojnic. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia nr WI-V.747.5.19.2026.DK.c z dnia 15 lipca 2026 r. w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, Urzędzie Miejskim w Chojnicach. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone także na stronie internetowej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Miejskiego w Chojnicach, oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (w dniu 28 lipca 2026 r.). Zgodnie art. 5 ust. 5 *u.i.s.p.*, pismem nr WI-V.747.5.11.2026.DK.b z dnia 15 lipca 2026 r. o wszczęciu postępowania zawiadomiono również Ministra Finansów i Gospodarki.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego inne strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.i.s.p. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 25 ust. 3 u.i.s.p.).

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:1000, na której linią kropkowana koloru czerwonego zaznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Agata Hermann
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Dawid Goryński (Pełnomocnik ENEA – Operator Sp. z o.o.), Elfeko S.A., ul. Hutnicza 20 A 81-061 Gdynia
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starosta Chojnicki,
3. Prezydent Miasta Chojnice,
4. Marszałek Województwa Pomorskiego.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr. Dominika Kisiel, posiadająca tytuł ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictwa pobrano opłatę skarbową w wysokości 666 zł.