



Warszawa, dnia 8 kwietnia 2025 r.

**REGIONALNY
DYREKTOR OCHRONY
ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.4.2025.DF.9

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 stycznia 2025 r., Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, za pośrednictwem pełnomocnika Pana [REDAKOWANA] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa i przebudowa układu drogowego kolidujących dróg istniejących, budowa dróg dojazdowych, skarp i zjazdów oraz budowa i przebudowa infrastruktury technicznej w związku z projektem „Projekt i budowa drogi ekspresowej S12, odcinek od węzła Przysucha (z węzłem) do węzła Wieniawa (z węzłem)”*.

Uzasadnienie

W dniu 15 stycznia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 15 stycznia 2025 r. Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowanej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, za pośrednictwem pełnomocnika Pana [REDAKOWANA], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 4 marca 2025 r.

Inwestor we wniosku wykazał, iż przedsięwzięcie polega na realizacji zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3 co mogłoby wskazywać na właściwość Regionalnego Dyrektora – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji, zgodnie ze wskazaniem inwestora, zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62, § 3 ust. 1 pkt 7, § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e oraz § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm., zwane dalej „rozporządzeniem RM”).

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał dowodowy.

Zgodnie z informacją zawartą w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż w ramach planowanej inwestycji wykonane zostaną m.in. następujące zamierzenia: drogi o nawierzchni twardej, napowietrzne linie elektroenergetyczne, przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej, wycinka istniejącej zieleni.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 30 stycznia 2025 r., znak: WOOS-II.420.4.2025.DF wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia wskazanej w dokumentacji kwalifikacji inwestycji zgodnie z rozporządzeniem RM. W odpowiedzi na ww. wezwanie przy piśmie z dnia 4 lutego 2025 r., znak: PD/AGA/PD-520/107/02/2025 wnioskodawca wskazał, że inwestycję należy zakwalifikować do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia RM. Dodatkowo Inwestor wskazał, iż przedsięwzięcie objęte niniejszym wnioskiem związane jest realizacją drogi ekspresowej S12, dla której Regionalny Dyrektor wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 października 2021 r., znak: WOOS-II.420.437.2019.MBR.34. Jednakże realizacja prac budowlanych obejmujących realizację drogi ekspresowej S12 na odcinku od węzła Przysucha (z węzłem) do węzła Wieniawa (z węzłem) jeszcze nie została rozpoczęta.

Regionalny Dyrektor zgodnie z art. 19 Kpa, przestrzegając swojej właściwości miejscowej i rzeczowej, przeanalizował raz jeszcze dokumentację sprawy oraz zweryfikował swoją właściwość z zapisami art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy ooś.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a, lit. b, lit. d, lit. i oraz lit. p ustawy ooś., Regionalny Dyrektor jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach m.in. dla:

- niektórych przedsięwzięć będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej,
- przedsięwzięć dotyczących zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny,
- przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych,
- zmian dokonywanych w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3.

Należy zauważyć, iż inwestycja nie należy do przedsięwzięć: mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, realizowanych na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej, przedsięwzięć polegających na zmianie lasu na użytek rolny a także do inwestycji polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Ponadto należy zauważyć, iż przepis art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p ustawy ooś wskazuje na zmiany dokonywane w obiektach kwalifikowanych jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku których do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 60 pkt 3. W ramach inwestycji objętej przedmiotowym wnioskiem nie dochodzi do zmian w poszczególnych obiektach już zrealizowanych. Inwestor w uzupełnieniu wniosku jednoznacznie wskazał, iż przedmiotowa inwestycja nie jest jeszcze rozpoczęta. W związku z czym Regionalny Dyrektor nie jest również właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą sądów administracyjnych jeżeli w trakcie prowadzonego postępowania organ stwierdzi swoją niewłaściwość, obowiązany jest zakończyć postępowanie decyzją o umorzeniu postępowania. Powyższe zostało potwierdzone przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 19 maja 2016 r., sygnatura akt: I SA/Wa 341/16 (LEX nr 2054794).

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Regionalny Dyrektor zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie nie wpłynęły do organu żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Uwzględniając powyższe postanowiono orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 §2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, reprezentowana przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, za pośrednictwem pełnomocnika Pana [REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

