

WPN.650.10.2022.MS1

PROTOKÓŁ KONTROLI

Egz. nr 1 i 2

1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej, adres.

„Leśne Pogotowie” Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Mikołowie przy Nadleśnictwie Katowice, ul. Kościuszki 70, 43-190 Mikołów, REGON 241515341, NIP 6351193163.

2. Nazwa organu sprawującego nadzór nad jednostką kontrolowaną.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach.

3. Imię i nazwisko kierownika jednostki kontrolowanej.

Pan – założyciel i właściciel ośrodka. Funkcję pełni od 9 marca 2006 r.

4. Imię i nazwisko osoby udzielającej wyjaśnień lub składającej oświadczenie.

Pan – osoba prowadząca ośrodek. Funkcję pełni od 9 marca 2006 r.

5. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe kontrolującego lub kontrolujących, nazwę komórki kontroli oraz numer i data upoważnienia do kontroli.

Michał Szlęzak – specjalista ds. ochrony gatunkowej w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach upoważnienie nr 69 z 16 listopada 2022 r., znak WOF-I.011.69.2022

Dorota Twardzik – specjalista ds. ochrony gatunkowej w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, upoważnienie nr 70 z 16 listopada 2022 r., znak WOF-I.011.70.2022

Karolina Bednarz – starszy inspektor ds. ochrony gatunkowej w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, upoważnienie nr 71 z 16 listopada 2022 r., znak WOF-I.011.71.2022

6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej z wymienieniem ewentualnych przerw w kontroli.

22-23 listopad 2022 r.

7. Określenie przedmiotowego zakresu kontroli i okresu objętego kontrolą.

Ocena spełnienia wymogów art. 76 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.) oraz warunków decyzji Ministra Środowiska nr DOPogiz-4202-4-1606/06/kl z 9 marca 2006 r.

8. Informacja o wcześniej przeprowadzonej kontroli w zakresie objętym kontrolą.

17-18 lipca 2019 r.

9. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola niniejsza została przeprowadzona na podstawie art. 77 ust.1. ustawy o ochronie przyrody, który nakłada na regionalnego dyrektora ochrony środowiska obowiązek przeprowadzenia kontroli ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych, ośrodków i azyli dla zwierząt w zakresie ich działalności.

Przedmiotem kontroli było przeprowadzenie oceny spełnienia wymogów art. 76 ustawy o ochronie oraz warunków decyzji Ministra Środowiska nr DOPogiz-4202-4-1606/06/kl z 9 marca 2006 r.

Niniejsza kontrola miała charakter kontroli problemowej. W tym celu dokonano kontroli pomieszczeń wraz z wyposażeniem, w których przetrzymywane są zwierzęta przebywające w ośrodku oraz kontroli prowadzonej dokumentacji.

Obowiązki wynikające z art. 76 ustawy o ochronie przyrody:

1: Zwierzęta objęte leczeniem i rehabilitacją w ośrodku nie są sprzedawane/są sprzedawane*

.....

2: Warunki przebywania zwierząt w ośrodku odpowiadają/nie odpowiadają* ich potrzebom biologicznym zwierząt w okresie ich leczenia i rehabilitacji.

.....

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż w ośrodku przebywają łącznie 154 osobniki z 63 gatunków zwierząt, w tym objętych gatunkową 73 osobniki z 35 gatunków oraz gatunki łowne 24 osobniki z 7 gatunków.

Dokonano oceny warunków utrzymania 10 gatunków zwierząt przebywających w ośrodku, a w szczególności kontroli wszystkich pomieszczeń wraz z wyposażeniem tj. analizie poddano wymiary obiektów w których przebywają zwierzęta oraz dokumentacji dotyczącej ewidencji zwierząt.

Opieka i nadzór weterynaryjny sprawowany jest przez lek. wet. z Mikołowa. Nadzór sprawowany jest na bieżąco, w sytuacjach nagłych wypadków lekarz wzywany jest telefonicznie do interwencji. Ostatnia kontrola Powiatowego Inspektora Weterynarii w Tychach przeprowadzona była 5 maja 2022 r. Na bieżąco prowadzona jest książka leczenia zwierząt.

Dla losowo wybranej grupy 10 gatunków przeprowadzono kontrolę warunków ich przetrzymywania i rehabilitacji. W przypadku wszystkich gatunków stwierdzono, iż spełniają one wymogi rehabilitacji oraz potrzeby biologiczne danego gatunku.

Zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 6 maja 2015 r., znak WPN.672.3.2015.MS, zezwolono Panu, na przetrzymywanie 3 osobników szopa pracza *Procyon lotor*, 2 osobników jelenia sika *Cervus nippon*, 6 osobników żółwia czerwonołobego *Trachemys scripta elegans* oraz 2 osobników żółwia żółtoliciego *Trachemys scripta* w Ośrodku Rehabilitacji Dzikich Zwierząt „Leśne Pogotowie”, ul. Kościuszki 70, 43-190 Mikołów. W związku z faktem iż podczas oględzin na terenie Ośrodka rehabilitacji stwierdzono obecność 4 osobników

szopa pracza, 8 osobników jelenia sika, 8 osobników żółwia czerwoniczego, i 6 osobników żółwia żółtoliczego konieczne będzie zwrócenie się z wnioskiem o przetrzymywanie dodatkowych osobników (ww. zezwolenie jest ważne do czasu śmierci objętych nim okazów gatunków) do odpowiednio:

- Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w przypadku szopa pracza, żółwia czerwoniczego i żółwia żółtoliczego,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w przypadku jelenia sika.

Zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 28 kwietnia 2015 r., znak WPN.6401.163.2015.MS, zezwolono Panu na przetrzymywanie w Ośrodku Rehabilitacji Dzikich Zwierząt „Leśne Pogotowie”, ul. Kościuszki 70, 43-190 Mikołów żywych okazów 55 gatunków zwierząt objętych ochroną, z powodu braku możliwości wypuszczenia do środowiska naturalnego. Zezwolenie jest ważne do 30 kwietnia 2025 r.

W trakcie kontroli stwierdzono również, iż w obiekcie jest prowadzona na bieżąco dokumentacja obejmująca sprawy związane z przychodem i rozchodem zwierząt, przypadkami ich śmierci, opieką weterynaryjną (książka kontroli stanu sanitarnego, książka leczenia zwierząt) oraz ewidencją gatunków.

Szczegółowy opis oraz informacje dodatkowe dotyczące badanych obiektów zawiera **załącznik nr 1** – do niniejszego protokołu.

10. Wzmianka o dokonaniu wpisu do książki kontroli.

Wpisu do książki kontroli dokonano/~~nie dokonano~~ pod nr 25

Nazwa księgi: Książka kontroli

11. Wzmianka o przekazaniu informacji o podjętych działaniach zapobiegających powstaniu nieprawidłowości i ich skutkach do czasu zakończenia kontroli.

Brak – nie sporządzono

12. Wzmianka o sporządzonych protokołach dodatkowych, odpisach i wyciągach oraz o zabezpieczonych dowodach (w przypadku występowania).

Nie zachodziła/zachodziła* konieczność spisywania protokołów dodatkowych.

.....

13. Informacja o odczytaniu przez kierownika jednostki kontrolowanej protokołu kontroli.

Protokół zostanie przekazy drogą pocztową Panu – osobie prowadzącej ośrodek.

14. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień.

Nie było poprawek, skreśleń i uzupełnień

15. Wzmianka o poinformowaniu kierownika kontrolowanej jednostki o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia zastrzeżeń oraz o prawie odmowy podpisania protokołu.

Kierownika kontrolowanej jednostki poinformowano o przysługującym mu prawie składania wyjaśnień, co do treści zawartych w niniejszym protokole do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie do siedmiu dni od dnia otrzymania protokołu.

Protokół niniejszy sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Integralną część protokołu stanowi spis załączników.

Spis załączników:

1. Szczegółowy opis oraz informacje dodatkowe dotyczące obiektu
2. Upoważnienia do kontroli
4. Zestawienie zwierząt przyjętych do ośrodka w 2019, 2020, 2021 i do października 2022 r.

Mikołów, 23.11.2022 r.

.....

.....

.....

.....

Osoba prowadząca ośrodek

.....

Kontrolujący