

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (UD381)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt został przedstawiony do uzgodnień, konsultacji publicznych oraz opiniowania w ramach rządowego procesu legislacyjnego. Konsultacje publiczne oraz opiniowanie trwały 30 dni (od 24 marca do 23 kwietnia 2026 r.), lecz przyjmowano i rozpatrywano uwagi złożone po terminie, a także te złożone przed rozpoczęciem konsultacji publicznych (które otrzymano w następstwie zapowiedzi medialnych oraz treści samego wpisu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy otrzymały do wyrażenia ew. uwag lub opinii następujące podmioty:

- 1) Centrum Edukacji Obywatelskiej;
- 2) Federacja Inicjatyw Oświatowych;
- 3) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna;
- 4) Fundacja Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego;
- 5) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji;
- 6) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej;
- 7) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN;
- 8) Konferencja Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych;
- 9) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 10) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej;
- 11) Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych;
- 12) Ogólnopolskie Porozumienie Rad Rodziców;
- 13) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty;
- 14) Polska Akademia Umiejętności;
- 15) Polska Izba Książki – Sekcja Wydawców Edukacyjnych;
- 16) Polskie Towarzystwo Ekonomiczne – Zarząd Krajowy;
- 17) Społeczne Towarzystwo Oświatowe;
- 18) Stowarzyszenie Umarłych Statutów;
- 19) Fundacja na rzecz Praw Ucznia;
- 20) Fundacja Varia Poznania;
- 21) Stowarzyszenie Kogitorium;
- 22) Stowarzyszenie Do!Pamina Lab;
- 23) Parlament Młodych RP;
- 24) Rada Młodzieżowa przy Parlamentarnym Zespole ds. Młodzieży;
- 25) Stowarzyszenie Precedens;
- 26) Fundacja Ważne Sprawy;
- 27) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich;
- 28) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 29) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny;
- 30) Unia Metropolii Polskich;
- 31) Unia Miasteczek Polskich;
- 32) Związek Gmin Wiejskich RP;

- 33) Związek Miast Polskich;
- 34) Związek Powiatów Polskich;
- 35) Związek Województw RP.

W konsultacjach publicznych wzięły udział następujące podmioty:

- 1) około 150 osób fizycznych i grup osób fizycznych, w tym uczniów w ramach działania obywatelskiego stanowiącego element przedmiotu edukacja obywatelska;
- 2) AI-Tech Solutions;
- 3) Fundacja Dbam o Mój Zasięg;
- 4) Fundacja Dajemy Dzieciom Siłę;
- 5) Polskie Towarzystwo Informatyczne;
- 6) Instytut Spraw Obywatelskich;
- 7) Rada Młodzieżowa przy Parlamentarnym Zespole ds. Młodzieży;
- 8) Stowarzyszenie „Siła Młodych”;
- 9) Obywatelski Akcelerator Innowacji;
- 10) Federacja Diabetyków;
- 11) Stowarzyszenie Precedens, Fundacja Varia Poznania, Polska Rada Organizacji Młodzieżowych i Stowarzyszenie Kogitorium;
- 12) Fundacja „Instytut Cyfrowego Obywatelstwa”;
- 13) Ruch Stańczyków;
- 14) Fundacja Autism Team;
- 15) Młodzieżowa Rada m.st. Warszawy;
- 16) Stowarzyszenie Umarłych Statutów;
- 17) SOS dla Edukacji (Fundacja Szkoła z Klasą, Fundacja Civis Polonus, Fundacja Code For Green, Fundacja Rodziny Maciejko, Polskie Stowarzyszenie im. Janusza Korczaka, Fundacja Rozwoju Społeczeństwa Wiedzy „Think!”, Fundacja My Future, Fundacja OFF school, Stowarzyszenie Umarłych Statutów, Fundacja Teach for Poland, Stowarzyszenie Trenerskie Organizacji Pozarządowych).

Projekt ustawy został też przedstawiony do zaopiniowania do następujących podmiotów:

- 1) Rzecznik Praw Obywatelskich;
- 2) Rzecznik Praw Dziecka;
- 3) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 4) Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy;
- 5) Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem;
- 6) Rada Działalności Pożytku Publicznego;
- 7) Rada Dialogu Społecznego;
- 8) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 9) Forum Związków Zawodowych;
- 10) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 11) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 12) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”;
- 13) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”;
- 14) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 15) Komisja Krajowa NSZZ Solidarność;

- 16) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce;
- 17) Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 18) Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”;
- 19) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 20) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 21) Wolny Związek Zawodowy „Forum – Oświata”;
- 22) Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 23) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce;
- 24) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 25) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 26) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 27) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 28) Konfederacja „Lewiatan”;
- 29) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 30) Związek Pracodawców – Business Centre Club;
- 31) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 32) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 33) Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

W opiniowaniu wzięły udział następujące podmioty:

- 1) w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego: Związek Gmin Warmińsko-Mazurskich; Związek Powiatów Polskich; Związek Województw RP;
- 2) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”;
- 3) Związek Pracodawców Edukacji;
- 4) Instytut Badań Edukacyjnych - Państwowy Instytut Badawczy;
- 5) Związek Nauczycielstwa Polskiego;
- 6) Rzecznik Praw Dziecka;
- 7) Krajowy Sekretariat Nauki i Oświaty NSZZ „Solidarność”;
- 8) Rada Działalności Pożytku Publicznego;
- 9) Urząd Ochrony Danych Osobowych;
- 10) Konfederacja Lewiatan.

Stanowisko Projektodawcy wobec uwag i opinii zgłoszonych przez ww. podmioty zamieszczono w załączniku do Raportu. Część z przesłanych uwag zawierała także propozycje dodatkowych zmian, które nie są objęte projektowaną ustawą.

Projekt ustawy został skierowany do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego omówił przedstawiany projekt ustawy na posiedzeniach 13 oraz 21 kwietnia 2026 r. 29 kwietnia 2026 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego upoważniła wyżej wskazany Zespół do wydania opinii wiążącej wobec tego projektu ustawy. 13 maja 2026 r. Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu wydał wobec projektu ustawy pozytywną opinię wiążącą. Część uwag strony samorządowej wniesionych w trakcie omawiania projektu ustawy została uwzględniona. Odniesienie się do poszczególnych uwag strony samorządowej jest częścią załącznika do Raportu.

- 2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym**

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

- 3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń, albo informacja o ich braku.**

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677, z późn. zm).