



Warszawa, dnia 12 lutego 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4221.61.2023.AST.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, zwanej dalej „k.p.a.”),

postanawiam

sprostować z urzędu, oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 listopada 2024 r. znak: WOOS-I.4221.61.2023.AST.5 uzgadniającym realizację przedsięwzięcia polegającego na *budowie zespołu magazynowo-usługowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy*, oraz 24 grudnia 2024 r. znak: WOOS-I.4221.61.2023.AST.7, prostującym oczywiste omyłki pisarskie w ww. postanowieniu z dnia 22 listopada 2024 r., w taki sposób, że:

I. w sentencji postanowienia z dnia 22 listopada 2024 r., nazwa inwestycji na str. 1 o treści:

„budowie zespołu produkcyjno-magazynowo-usługowego z produkcją nieuciążliwą i zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

zastępuję zapisem:

„budowie zespołu magazynowo-usługowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

II. w uzasadnieniu postanowienia z dnia 22 listopada 2024 r., nazwa inwestycji na str. 3 o treści:

„budowie zespołu produkcyjno-magazynowo-usługowego z produkcją nieuciążliwą i zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

zastępuję zapisem:

„budowie zespołu magazynowo-usługowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

III. w sentencji postanowienia z dnia 24 grudnia 2024 r., nazwa inwestycji na str. 1 o treści:

„budowie zespołu produkcyjno-magazynowo-usługowego z produkcją nieuciążliwą i zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

zastępuję zapisem:

„budowie zespołu magazynowo-usługowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

IV. w uzasadnieniu postanowienia z dnia 24 grudnia 2024 r., nazwa inwestycji na str. 1 o treści:

„budowie zespołu produkcyjno-magazynowo-usługowego z produkcją nieuciążliwą i zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

zastępuję zapisem:

„budowie zespołu magazynowo-usługowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy”

UZASADNIENIE

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem, postanowieniem z dnia 22 listopada 2024 r. znak: WOOŚ-I.4221.61.2023.AST.5, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie zespołu magazynowo-usługowego z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną na dz. ewid. nr 20, 21, 22, 23, 97, 31/4, 99, 31/9, 100/4, 100/5, 100/3, 65/4, 18/2, 19, 100/6, 64/4, 65/1 oraz na cz. dz. ewid. nr 65/5, obręb 2-07-09, przy ul. Muncypalnej w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy*. Następnie postanowieniem z dnia 24 grudnia 2024 r. dokonał sprostowania oczywistych omyłek pisarskich w zakresie mocy zastosowanych urządzeń akustycznych, określonej w ww. postanowieniu z dnia 22 listopada 2024 r.

Zgodnie z art. 113 § 1 in fine w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ postanowieniach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu, sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści decyzji (postanowienia) pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono wydruk dokumentu z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie, mechanicznie włączonymi do któregoś z elementów postanowienia. Jednocześnie, omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16). W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. Z powodu dużej liczby spraw o podobnym charakterze, rozpatrywanych przez tutejszy organ, nastąpiło omyłkowe włączenie do zapisów sentencji przedmiotowego postanowienia błędnych informacji.

W toku prowadzonych postępowań tutejszy organ został przez Prezydenta m.st. Warszawy poinformowany o zmianie nazwy inwestycji, dokonanej przez Inwestora pismem z dnia 27 lipca 2024 r. Z uwagi na dużą liczbę prowadzonych postępowań oraz znaczny stopień skomplikowania wielu z nich fakt ten umknął tutejszemu organowi i w obu ww. postanowieniach zastosowano błędną nazwę

inwestycji. W związku z tym, że postanowienia Regionalnego Dyrektora, wydane na podstawie art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., zwanej dalej “ustawą ooś”) wiążą organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zaszła konieczność dokonania ww. zmian.

POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Prezydent m.st. Warszawy
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa.