

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Cedron PLH120060 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE L 206 z 22.7.1992, str. 7 -50, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE L 33 z 8.2.2011). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2022 r. Nr 39, str. 14).

Granice obszaru i gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony zostały wyznaczone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Cedron PLH120060 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1413). Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 jest populacja osiadła skójki gruboskorupowej (*Unio crassus*).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846, 2185 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 553) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375), dalej zwaną "ustawą o ochronie przyrody".

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;

4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:

a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,

b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,

c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;

5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także, zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Na podstawie art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 Cedron PLH120060 jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W procesie planistycznym dokonano szeregu czynności:

1. Dokonano opisu granic obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie punktów węzłowych, dla których podano współrzędne w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247 oraz z 2019 r. poz. 2494).

2. Ustalono teren objęty projektem planu zadań ochronnych. Na podstawie dokonania czynności weryfikujących stwierdzono, że w przedmiotowym postępowaniu legislacyjnym nie zachodzi przesłanka do wyłączenia z planowania, obszaru Natura 2000 lub jego części, o której mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

3. Ustalono przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060. Przeanalizowano dane o obszarze przekazane do Komisji Europejskiej w formie

Standardowego Formularza Danych (SDF), a także dokonano szczegółowej analizy dostępnych danych naukowych oraz wyników badań terenowych wykonanych w ramach prac związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych. W wyniku prac terenowych i analizy dostępnych danych stwierdzono konieczność aktualizacji SDF. Aktualizacja miałaby polegać na:

1) dopisaniu następujących siedlisk:

- a) Kod: 3220; Pokrycie [ha]: 0,06; Reprezentatywność: D; Stopień rozpoznania: G,
- b) Kod: 6410; Pokrycie [ha]: 1,11; Reprezentatywność: D; Stopień rozpoznania: G,
- c) Kod: 6430; Pokrycie [ha]: 0,54; Reprezentatywność: D; Stopień rozpoznania: G,
- d) Kod: 6510; Pokrycie [ha]: 14,5; Reprezentatywność: D; Stopień rozpoznania: G,
- e) Kod: 91E0; Pokrycie [ha]: 18,81; Reprezentatywność: D; Stopień rozpoznania: G,
- f) Kod: 9170; Pokrycie [ha]: 1,39; Reprezentatywność: D; Stopień rozpoznania: G.

Ich powierzchnia została określona na podstawie wizji lokalnych wykonanych w 2021 roku. Ze względu na niewielką powierzchnię poszczególnych płatów siedlisk, często brak typowych gatunków oraz zaburzony układ, proponowana ocena ogólna dla siedlisk w obszarze - D nieznacząca.

2) zmianie liczebności i ocen dla przedmiotu ochrony 1032 skójkę gruboskorupowej (*Unio crassus*), a także 1355 wydry (*Lutra lutra*), której populacja w obszarze jest nieznacząca (D).

3) dodania jako przedmiotu ochrony nowego gatunku 5264 brzanka (*Barbus carpathicus*) – ryba ta nie była wcześniej wykazywana jako gatunek występujący w obszarze. Przeprowadzone badania terenowe wykazały, że licznie występuje zarówno w obecnych granicach obszaru jak również w cieku powyżej i poniżej obecnych granic obszaru Natura 2000. Liczebność populacji oraz stałość występowania gatunku – złowiono go na wszystkich stanowiskach badawczych pozwala na zaproponowanie tego gatunku jako przedmiotu ochrony dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 z oceną populacji C.

4) dodania nowych gatunków zwierząt, z oceną populacji D (nieznacząca):

- a) 1096 minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*),
- b) 2484 minóg ukraiński (*Eudontomyzon mariae*),
- c) 1337 bóbr (*Castor fiber*),
- d) 1060 czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*),
- e) 6177 modraszek telejus (*Phengaris teleius*),
- f) 6179 modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*).

Ich liczebność lub stan ochrony nie pozwala na zaproponowanie tych gatunków jako przedmioty ochrony dla obszaru

5) modyfikacji zagrożeń poprzez dodanie szeregu nowych.

Wniosek o zmianę SDF został złożony do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przy piśmie znak: OP-II.630.10.2022.RK z dnia 13 maja 2022 r. (data wysyłki 16 maja 2022 r.). Po zaakceptowaniu przez GDOŚ proponowanych zmian w zakresie przedmiotów ochrony, w przyszłości, znowelizowane zostanie także rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Cedron (PLH120060). Będzie to skutkowało potrzebą aktualizacji planu zadań ochronnych, polegającej na określeniu zagrożeń,

celów działań ochronnych i działań ochronnych dla dodatkowego przedmiotu ochrony – brzanki. Propozycje zapisów w tym zakresie zostały zawarte w szablonie dokumentacji planu zadań ochronnych, oraz były prezentowane na spotkaniach Zespołu Lokalnej Współpracy.

4. Ustalono oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Cedron PLH120060 – na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

5. Ustalono i przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060. Uwzględniono przy tym prawdopodobne kierunki zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych oraz ich możliwy wpływ na parametry i wskaźniki oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Na podstawie przeprowadzonej analizy uznano, że do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru należy w szczególności zaliczyć:

- 1) A08 – Nawożenie /nawozy sztuczne/,
- 2) C01.01 – Wydobywanie piasku i żwiru,
- 3) E03.01 – Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych,
- 4) J02.03.02 – Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych,
- 5) K02.03 – Eutrofizacja (naturalna).

6. Ustalono cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Polegają one na osiągnięciu i utrzymaniu właściwego poziomu wskaźników stanu ochrony na wszystkich badanych stanowiskach w obszarze, a przede wszystkim utrzymaniu naturalnego koryta rzeki.

7. Ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Ochrona powinna zmierzać do utrzymania właściwych stosunków wodnych, zapobiegania zanieczyszczeniu wód, zachowania naturalnego charakteru Cedronu oraz przywrócenia ciągłości cieku, poprzez udrożnienie bądź likwidację wszystkich barier (stopni wodnych, progów, przejazdów), celem umożliwienia migracji zwierząt wodnych. Nie stwierdzono potrzeby zaplanowania działań dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

8. Zaprojektowano również działania dotyczące monitoringu stanu ochrony przedmiotu ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Monitoring stanu ochrony realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska.

9. Dokonano analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin Kalwaria Zebrzydowska, Lanckorona i Skawina, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa małopolskiego. W dokumentach tych nie zidentyfikowano zapisów, których realizacja spowodowałaby znacząco negatywne

oddziaływanie na obszar Natura 2000 Cedron PLH120060 w związku z powyższym nie sformułowano wskazań do zmian istniejących dokumentów planistycznych.

10. W efekcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla całości lub części obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

11. Podczas prac nad projektem przeanalizowano przebieg granic obszaru Cedron PLH120060. Stwierdzono potrzebę i zaproponowano rozszerzenie granicy obszaru Natura 2000 o dolny odcinek biegu potoku, aż do jego ujścia do ciek Skawinka. Pozwoli to na lepszą ochronę populacji obu gatunków zwierząt zaproponowanych jako przedmioty ochrony przed degradacją i umożliwi podjęcie działań mających na celu przywrócenie możliwości migracji ryb, w tym brzanki, w Cedronie, co jest warunkiem niezbędnym dla zachowania jej populacji w stanie nie pogorszonym. Obecna fragmentacja siedliska gatunku powoduje zagrożenie dla występowania populacji w obszarze Natura 2000. Dodatkowo zaproponowano korekty przebiegu granicy wynikającej z dostosowania do przebiegu działek ewidencyjnych. Zmiana granicy nie wpłynie negatywnie na proponowane przedmioty ochrony, obejmie swym zasięgiem większą populację skójkę gruboskorupowej niż obecnie oraz populację brzanki. Wniosek o zmianę granic obszaru zostanie złożony, w odpowiednim terminie, zgodnie z wytycznymi. Będzie uwzględniał:

1) włączenie do granic obszaru Natura 2000 dolnego biegu potoku Cedron od dolnej granicy obecnego obszaru do ujścia do Skawinki,

2) korektę istniejących granic obszaru polegającą na poprowadzeniu granic po granicach działek ewidencyjnych i wyłączeniu działek zagospodarowanych przemysłowo.

Zmiana granic obszaru Natura 2000 znajduje się poza zakresem właściwości regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Obecny plan zadań ochronnych (dalej "PZO") jest więc ustanawiany dla aktualnych przedmiotów ochrony i granic obszaru Natura 2000. Po ewentualnej zmianie tych granic w przyszłości PZO będzie wymagać skorygowania.

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Cedron PLH120060, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu podjęto wieloetapowe działania z udziałem społeczeństwa.

W pierwszym etapie prac nad planem zadań ochronnych dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem planu, w tym: podmioty związane z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem, lokalne samorządy i organizacje pozarządowe. Utworzono zespół lokalnej współpracy. Następne działania objęły wykonanie opisu granic, zgromadzenie dostępnych informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, weryfikację i uzupełnienie zgromadzonych informacji, ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony, identyfikację zagrożeń, ustalenie celów i działań ochronnych, ustalenie niezbędnych wskazań do studiów i planów, sporządzenie dokumentacji planu, zestawienie potrzeb weryfikacji SDF. W końcowym etapie skupiono się na zewnętrznym opiniowaniu i weryfikacji projektu Planu. Następnie ustosunkowano się do uwag i wniosków zgłaszanych w trakcie procesu planistycznego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody

oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 10.12.2020 r. znak: OP.II.082.3.57.2020.JSl, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Cedron PLH120060 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 10.12.2020 r.-13.01.2021 r.;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 10.12.2020 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kalwarii Zebrzydowskiej w dniach 22.12.2020 r.-7.01.2021 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lanckorona w dniach 15.12.2020 r.-23.03.2021 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie w dniach 15.12.2020 r.-15.01.2021 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Wadowicach w dniach 15.12.2020 r.-7.05.2021 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Krakowie w dniach 21.12.2020 r.-5.01.2021 r.;

Z osobami zainteresowanymi opracowywaniem PZO zorganizowano 4 warsztaty konsultacyjne zespołu lokalnej współpracy (ZLW) w latach 2021-2022.

Pierwsze spotkanie informacyjne odbyło się w dniu 21 kwietnia 2021 r. w formie online. Jego celem było przedstawienie interesariuszom informacji dotyczących rozpoczęcia prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 oraz stworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy. Prezentacje przedstawili pracownicy RDOŚ oraz eksperci przyrodnicy, następnie odbyła się dyskusja głównie dotycząca metodyk, terminów spotkań i wyjazdów terenowych.

W dniu 7 lipca 2021 r. zorganizowano drugie spotkanie z udziałem członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Celem spotkania była wizja terenowa z członkami Zespołu Lokalnej Współpracy w obszarze Natura 2000 Cedron PLH120060. Przedstawiono specyfikę obszaru, omówiono i pokazano przedmioty ochrony oraz postępy prac terenowych. W trakcie wędrowki wzdłuż brzegów Cedronu omawiano zagadnienia dotyczące zagrożeń i sposobów prowadzenia ewentualnych działań ochronnych dla obszaru. Następnie autobusem uczestnicy przejechali w miejsce znajdujące się tuż poniżej obszaru Natura 2000 w celu zobaczenia progów budowli poprzecznych uniemożliwiających migrację zwierzętom wodnym. Wizja w obszarze przyczyniła się do podjęcia dyskusji dotyczącej proponowanych działań ochronnych, które będą wynikać z planu zadań ochronnych.

W dniu 25 listopada 2021 r. zorganizowano trzecie spotkanie warsztatowe Zespołu Lokalnej Współpracy w msc. Wola Radziszowska, podczas którego przedstawiono członkom ZLW ekspertyzy (malakologiczną, herpetologiczną, teriologiczną, ichtiologiczną i botaniczną) Omówiono uzyskane wyniki. Po części prezentacyjnej trwała bardzo ożywiona dyskusja nad proponowanymi zapisami w powstającej dokumentacji i omówienie proponowanych zmian granic obszaru.

Ostatnie, czwarte spotkanie konsultacyjne, w dniu 28.03.2022 r. w Woli Radziszowskiej, miało na celu przedstawienie projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060

i omówienie załączników do zarządzenia. Szczególną uwagę zwrócono na uszczegółowienie celów ochrony z odniesieniem do poszczególnych wskaźników i parametrów, określonych dla siedlisk i gatunków. Podsumowano również dotychczasowe prace oraz wnioski wypracowane z Zespołem Lokalnej Współpracy.

Wnoszone na bieżąco w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy miały realny wpływ na ostateczną treść przyjętego projektu dokumentu. Obwieszczeniem z dnia 8 listopada 2022 r. znak: OP-II.082.3.43.2022.JSI, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie zawiadomił o sporządzeniu projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia PZO oraz o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwością składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody.

Obwieszczenie zostało zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 8.11.2022 r.–8.12.2022 r.;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 8.11.2022 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Kalwarii Zebrzydowskiej w dniach 5.11.2022 r.–6.12.2022 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Lanckorona w dniach 10.11.2022 r. –2.12.2022 r.;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Skawinie w dniach 14.11.2022 r. –5.12.2022 r.;
- w prasie tradycyjnej (Gazeta Wyborcza) o zasięgu województwa małopolskiego oraz w wydaniu internetowym gazety w dniu 8 listopada 2022 r.

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dnina składanie uwag i wniosków. Również w dniu rozpoczęcia konsultacji społecznych – tj. 8 listopada 2022 r. przekazano projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych oraz dokumentację planu do Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie – organu opiniodawczo-doradczego.

W ramach 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
Urząd Miasta i Gminy Skawina	Uwaga dotycząca Załącznika nr 3, aby zagrożenie dla skóry gruboskorupowej: „E03.01 - Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych” zamienić na „E03.01 – Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych. Zrzut nieoczyszczonych ścieków bytowych lub komunalnych do rzeki lub jej dopływów”	Uwagę częściowo uwzględniono. Przy opracowywaniu listy zagrożeń należy posłużyć się kodami zagrożeń z zamkniętej listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska, Europejskiej Agencji Środowiska (EEA),

		stanowiącej załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych, dlatego kolumna „Zagrożenia” musi pozostać w obecnej formie. Proponowanym zapisem uszczegółowiono kolumnę „Opis zagrożenia”.
	Uwaga dotycząca Załącznika nr 4 (cele działań ochronnych wskaźnik: Obecność antropogenicznych zmian koryta rzeki), aby cel działań ochronnych „ <i>Utrzymanie stanu (U1), czyli utrzymanie naturalnego koryta rzeki zakłóconego jedynie niewielkimi przekształceniami wynikającymi z zabezpieczenia przeciwpowodziowego skarp</i> ” zamienić na „Utrzymanie stanu (U1), czyli utrzymanie naturalnego koryta rzeki zakłóconego jedynie niewielkimi przekształceniami wynikającymi z zabezpieczenia przeciwpowodziowego skarp, z zachowaniem możliwości realizacji wszelkich działań i prac przeciwpowodziowych”	Uwagę częściowo uwzględniono Zmieniono brzmienie zapisu na: „Utrzymanie stanu (U1), czyli utrzymanie naturalnego koryta rzeki zakłóconego jedynie niewielkimi przekształceniami wynikającymi z zabezpieczenia skarp, z zachowaniem możliwości realizacji działań i prac przeciwpowodziowych”.
	Uwaga dotycząca Załącznika nr 5 (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania) aby w opisie zadania ochronnego A1 zdanie: „ <i>Zapobieganie pogorszeniu stanu hydromorfologicznego rzeki i utrzymywanie jej w stanie zbliżonym do naturalnego poprzez zachowanie jej ciągłości, naturalnego charakteru brzegów, geometrii i mobilności koryta oraz charakterystyki przepływu, chyba że pogorszenie stanu hydromorfologicznego wynikać będzie z konieczności bezpośredniej ochrony życia i imienia</i> ” zamienić na „Zapobieganie pogorszeniu stanu hydromorfologicznego rzeki i utrzymywanie jej w stanie zbliżonym do naturalnego poprzez zachowanie jej ciągłości, naturalnego charakteru brzegów, geometrii i mobilności koryta oraz charakterystyki przepływu, chyba że pogorszenie stanu hydromorfologicznego wynikać będzie z konieczności bezpośredniej ochrony życia i imienia, z zachowaniem możliwości realizacji wszelkich działań i prac przeciwpowodziowych”.	Uwagi nie uwzględniono. Zapis dotyczący działań ochrony przeciwpowodziowej i popowodziowego usuwania szkód znajduje się w dalszej części opisu zadania ochronnego A1.
	Uwaga dotycząca Załącznika nr 5 (Działania ochronne ze wskazaniem	Uwagi nie uwzględniono. Proponowany zapis stanowiłby

	podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania), aby w opisie zadania ochronnego A1 dodać podpunkt: „zapobieganie zanieczyszczeniu rzeki lub jej dopływów ściekami bytowymi lub komunalnymi”	powtórzenie regulacji art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.), zgodnie z którą posiadacz odpadów jest zobowiązany do niezwłocznego ich usunięcia z miejsca nieprzeznaczonego do składowania lub magazynowania. Zgodnie z § 118 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów innych aktów normatywnych. Przepis ten w związku z § 143 ww. rozporządzenia ma odpowiednie zastosowanie do aktów prawa miejscowego. W związku z tym w planach zadań ochronnych, które też mają rangę aktów prawa miejscowego nie powinno się powtarzać przepisów ustawowych.
	Wniosek dotyczący Załącznika nr 5 (Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania) oraz Załącznika nr 6 (Lokalizacja obszarów wdrażania działań ochronnych) w zakresie działania B1 „Monitoring gatunku” - postulat o rozszerzenie monitoringu przedmiotu ochrony o stanowiska na terenie Gminy Skawina m. Wola Radziszowska	Uwagi nie uwzględniono. Stanowiska monitoringowe skójki gruboskorupowej zostały wyznaczone przez eksperta malakologa w miejscach prowadzonych badań gatunku, tak aby stan ochrony przedmiotu ochrony był porównywalny na przestrzeni lat. Należy także zwrócić uwagę, że znaczna część terenu gminy Skawina znajduje się obecnie poza obszarem Natura 2000 Cedron PLH120060, a plan zadań ochronnych może określać działania ochronne jedynie w graniach obszaru.
	Uwaga dotycząca punktu 5 uzasadnienia: propozycja – zmiany zapisu zagrożenia z „C01.01 <i>Wydobywanie Piasku i Żwiru</i>” na „C01.01 - Wydobywanie Piasku i Żwiru. Obniżenie poziomu wód gruntowych poprzez prowadzenie robot budowlanych w sąsiedztwie koryta rzeki”.	Uwagi nie uwzględniono. Przy opracowywaniu listy zagrożeń należy posłużyć się kodami zagrożeń z zamkniętej <i>listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań</i> Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska, Europejskiej Agencji Środowiska (EEA), stanowiącej załącznik 5 do Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych.
	Wniosek dotyczący powiększenia granic obszaru Natura 2000 Cedron o teren, do ujścia rzeki Cedron do rzeki Skawinki, zgodnie z punktem 11 uzasadnienia do	Uwagi nie uwzględniono - projekt zarządzenia nie dotyczy zmiany granic obszaru. Zarządzenie Regionalnego

	zarządzenia	Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 nie poszerza granic tego obszaru. Propozycja taka wynika z dokumentacji planu. Jednakże ewentualne poszerzenie granic obszaru Natura 2000 wykracza poza ramy planu zadań ochronnych. Zmiana granic obszaru Natura 2000 odbywa się odrębną procedurą, na wniosek RDOŚ, kierowany do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Następnie wymagane jest zasięgnięcie opinii właściwych miejscowo rad gmin, uzyskanie zgody Rady Ministrów oraz zatwierdzenie przez Komisję Europejską. Ponadto, złożenie wniosku o zmianę granic obszaru Natura 2000 powinno być poprzedzone inwentaryzacjami przyrodniczymi, w ramach których uzyskane dane będą uzasadniać zmianę granic obszaru, zapewniającą zachowanie przedmiotów ochrony w stanie właściwym. W oparciu o pozyskane dane istnieje także potrzeba aktualizacji standardowego formularza danych. Podsumowując, proces ewentualnej zmiany granic obszaru Natura 2000 jest możliwy po uprzednim ustanowieniu planu zadań ochronnych w formie zarządzenia.
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Wniosek o dopisanie dodatkowego działania ochronnego w załączniku nr 5: „Usuwanie odpadów z koryta potoku oraz uporządkowanie gospodarki ściekowej i odpadowej poprzez zwiększenie częstotliwości prowadzonych kontroli gospodarowania nieczystościami ciekłymi i odpadami przez mieszkańców, wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach” - jako podmiot odpowiedzialny za ww. działanie wskazuje się: Urząd Miasta Kalwarii Zebrzydowskiej, Urząd Gminy Lanckorona, Urząd Miasta i Gminy w Skawinie i/lub Sprawujący nadzór nad obszarem natura 2000. Zgodnie z załącznikiem nr 3 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	Uwagi nie uwzględniono. Proponowany zapis stanowiłby powtórzenie regulacji art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, zgodnie z którą posiadacz odpadów jest zobowiązany do niezwłocznego ich usunięcia z miejsca nieprzeznaczonego do składowania lub magazynowania. Zgodnie z § 118 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2022 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów innych aktów normatywnych. Przepis ten w związku z § 143 ww. rozporządzenia

	zostało wskazane jako zagrożenie istniejące. W opisie zagrożenia wskazano, że zanieczyszczone wody powodują zniknięcie zarówno małży, jak i ryb przenoszących glochidia skójkę, gdyż różne związki i substancje zawarte w ściekach i wyrzuconych odpadach, których ślady można zobaczyć na brzegach Cedronu, powodują pogorszenie jakości wody i wywołują znaczne wahania jej parametrów, a przez to bardzo negatywnie oddziałują na żywotność i liczebności populacji różnych zwierząt wodnych istotnych dla zachowania łańcucha pokarmowego i rozrodczego skójek. Należy mieć na uwadze, że większość z trafiających do cieków odpadów jest skutkiem powszechnego korzystania z wód przez społeczeństwo, funkcjonowaniem terenów publicznych zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie rzek oraz społecznym przyzwoleniem na takie działanie. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r. poz. 2233, z późn. zm.) każdemu przysługuje prawo do powszechnego korzystania z publicznych śródlądowych wód powierzchniowych, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Oznacza to, że tereny publicznych śródlądowych wód powierzchniowych stanowią tereny otwarte, a dostęp do nich jest nieograniczony. Wykorzystywane są one do celów rekreacyjnych przez lokalną społeczność. Dlatego też utrzymanie czystości i porządku na takich terenach spoczywa na gminie, niezależnie od kwestii własności danej nieruchomości. Artykuł 231 ustawy Prawo Wodne w sposób wyczerpujący i zamknięty wymienia obowiązki właściciela śródlądowych wód powierzchniowych, do których nie należy usuwanie odpadów komunalnych z terenów skarp i koryt wód powierzchniowych płynących. Natomiast w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1297, z późn. zm.) mowa jest o zbieraniu przez właścicieli odpadów powstałych na terenie nieruchomości zatem, zapis ten nie dotyczy odpadów które znalazły się w śródlądowych wodach powierzchniowych i są wynikiem zanieczyszczenia ich przez lokalną społeczność. Dodatkowo zgodnie z art. 6	ma odpowiednie zastosowanie do aktów prawa miejscowego. W związku z tym w PZO, które też są aktami prawa miejscowego nie powinno się powtarzać przepisów ustawowych. Ponadto, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. z późn. zm.) do zadań własnych gminy należą sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych. Nie jest dopuszczalne nakładanie na gminy zadań dot. sposobów i terminów realizacji zadań w tym zakresie w drodze aktu prawa miejscowego (plan zadań ochronnych). Organy gminne wypełniają swoje zadania w sposób zgodny z przepisami ustaw i przepisami odrębnymi.
--	--	--

	ust. 5a ww. ustawy wójt, burmistrz lub prezydent miasta kontroluje sposób gospodarowania nieczystościami ciekłymi, dodatkowo stwierdza zgodność postanowień umów określających warunki wykonywania działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów z wymaganiami określonymi w regulaminie, jednocześnie organ ten kontroluje dowody uiszczania opłat za usługi pozbywania się z terenu nieruchomości nieczystości ciekłych lub inny sposób udokumentowania wykonania obowiązków pozbywania się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi. Mając powyższe na uwadze wskazane jest wprowadzenie do planu zadań ochronnych działania mającego na celu zapobieganie zanieczyszczeniu wód poprzez zwiększenie częstotliwości prowadzonych kontroli co docelowo wyeliminuje proceder nielegalnego odprowadzania ścieków do potoku oraz pozbywania się odpadów komunalnych na brzegach i w wodach potoku, jak również przyczyni się do systematycznego usuwania tych odpadów z brzegów i wód	
	Wniosek o zmianę podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie działania ochronnego A2 pn. „Przywrócenie ciągłości cieku, poprzez wykonanie projektu i udrożnienie bądź likwidację wszystkich barier (stopni wodnych, progów, przejazdów) celem umożliwienia migracji zwierząt wodnych” na „Organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z właścicielem urządzenia wodnego”. RDOŚ w Krakowie jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 posiada niezbędną wiedzę merytoryczną umożliwiającą określenie wymagań przedmiotów ochrony w odniesieniu do projektowanych rozwiązań technicznych i sposobu realizacji prac udrożnieniowych poszczególnych barier migracyjnych, jak również posiada możliwość pozyskania środków przeznaczonych na ten cel. W związku z powyższym rzeczywiste wdrożenie tego działania zagwarantuje	Uwagi nie uwzględniono, preredagowano zapis. Zapis: „Właściciel lub posiadacz urządzenia wodnego w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000” jest zgodny z delegacją ustawową zawartą w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jednak aby nie dochodziło do powtórzenia przepisów ustawowych preredagowano zapis na: „Właściciel lub posiadacz urządzenia wodnego na podstawie porozumienia zawartego z organem sprawującym nadzór nad obszarem

	jedynie organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 (RDOŚ w Krakowie) w porozumieniu z właścicielem urządzenia wodnego. Jednocześnie tut. Zarząd informuje, że nie każda zabudowa poprzeczna zlokalizowana na cieku stanowi własność PGW WP.	Natura 2000”. Dodatkowo w celu jednoznacznego ustalenia właściciela progu w dniu 16 grudnia 2022 r. wysłano do PGW Wody Polskie RZGW w Krakowie pismo z prośbą o podanie informacji czy zabudowa poprzeczna zlokalizowana na Cedronie w miejscowości Przytkowice w granicach obszaru Natura 2000 jest własnością PGW Wody Polskie. W odpowiedzi otrzymano informację iż, na podstawie dokumentacji będącej w posiadaniu RZGW w Krakowie, PGW WP RZGW w Krakowie nie dysponuje prawami właścicielskimi do przedmiotowej zabudowy.
	Uwaga ogólna dotycząca potoku Cedron. Zgodnie z obowiązującym Planem zarządzania ryzykiem powodziowym w dorzeczu Wisły, przyjętym w dniu 29 listopada 2016 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841) na przedmiotowym obszarze planowana jest inwestycja polegająca na budowie suchego zbiornika na Cedronie w miejscowości Przytkowice, gmina Kalwaria Zebrzydowska, powiat wadowicki. Inwestycja stanowi jeden z elementów zadania pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki - budowa 4 suchych zbiorników (Gościbia, Jastrząbka, Głogoczówka, Cedron), budowa bulwarów i obwałowań”.	Uwagi nie uwzględniono - jest bezzasadna, gdyż nie odnosi się do merytorycznych zapisów projektu konsultowanego zarządzenia Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z jego ochroną, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Postępowanie to jest odrębną procedurą administracyjną, a Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 nie rozstrzyga w podniesionej kwestii.
Urząd Miasta Kalwarii Zebrzydowskiej	Gmina Kalwaria Zebrzydowska negatywnie opiniuje powyższe projekty zarządzeń i wyraża swój ogromny niepokój co do zaproponowanego planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na terenie naszej Gminy. Sieć Natura 2000 ogranicza użytkowanie terenów	Uwagi nie uwzględniono. Obowiązek ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 w drodze zarządzenia wynika z art. 28 ustawy o ochronie

	poprzez zachowanie ich w stanie naturalnym bądź pół naturalnym kierując się ochroną siedlisk . Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, art. 33 ust.1. „, Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”. Część elementów tych planów zadań ochronnych jest adresowana do gmin. Określenie działań ochronnych może skutkować bowiem tym, że gminy będą musiały je w jakimś stopniu realizować. O ile plany zadań ochronnych same (bez innych podstaw prawnych) raczej nie mogą stanowić źródła obowiązków np. dla prywatnych właścicieli nieruchomości, o tyle na innych zasadach traktować należy podmioty publiczne. W praktyce jednak zakresy działań mogą być sformułowane w planach na różne sposoby. Przykładowo gmina może zostać zobowiązana do ograniczenia skutków urbanizacji poprzez: np. kontrola szczelności zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków; dążenie do pełnej kanalizacji miejscowości objętych Naturą 2000 oraz ochrona strefy wodnej. Nadmienić należy, że tereny objęte Naturą 2000 na obszarze Gminy Kalwaria Zebrzydowska tj. Podolany, Leńcze, Zebrzydowice i Przytkowice są terenami, które zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego zagrożone są zalaniem wodami powodziowymi Cedronu. Wskutek zmian klimatycznych musimy się liczyć z tym, że różnego rodzaju anomalie pogodowe np. obfite i długotrwałe opady, będą się u nas zdarzały coraz częściej. Oczywiście, obrona przed wezbranymi rzekami nie jest zadaniem dla pojedynczego obywatela broniącego	przyrody. W rozporządzeniu nie ma informacji dotyczących kontroli szczelności zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków czy dążenia do pełnej kanalizacji miejscowości. Zgodnie z zapisem działania ochronnego A1, który brzmi: <i>Zapobieganie pogorszeniu stanu hydromorfologicznego rzeki i utrzymywanie jej w stanie zbliżonym do naturalnego poprzez zachowanie jej ciągłości, naturalnego charakteru brzegów, geometrii i mobilności koryta oraz charakterystyki przepływu, chyba że pogorszenie stanu hydromorfologicznego wynikać będzie z konieczności bezpośredniej ochrony życia i imienia. Pozwolenie procesom naturalnym na kształtowanie koryta. Wspieranie wszelkich procesów zwiększających naturalną retencję w zlewni.</i> <i>Przy prowadzeniu prac hydrotechnicznych (również w przypadku realizacji nowych budowli związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do rzeki należy uwzględnić konieczność:</i> – ograniczenia ingerencji w koryto cieków do zasięgu gwarantującego zabezpieczenie zagrożonego mienia, – zachowania zasad dobrej praktyki utrzymania i regulacji rzek i potoków górskich, – stosowania rozwiązań o możliwie najmniejszym wpływie na jakość hydromorfologiczną cieków – prowadzenia robót bezpośrednio w korycie poza okresem rozrodu skójki i tarła ryb reofilnych przenoszących glochidia, który trwa od 1 marca do 30 czerwca, za wyjątkiem sytuacji nagłych
--	--	--

	swego dobytku, dlatego należy podjąć działania, by zminimalizować skutki takiego żywiołu. Zaproponowane przez RDOŚ działania zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, który zakłada zachowanie naturalnego charakteru Cedronu oraz przywrócenia ciągłości cieków, poprzez udrożnienie bądź likwidację wszystkich barier (stopni wodnych, progów, przejazdów), celem umożliwienia migracji zwierząt wodnych, stanowi realne zagrożenie dla mienia i życia naszych mieszkańców. Podczas silnych opadów deszczu brak takich zabezpieczeń spowoduje swobodny przepływ dużej ilości wody i w konsekwencji zalanie budynków mieszkalnych, gospodarstw rolnych, boisk sportowych, niszczenie korzeni drzew rosnących w korycie rzeki, powaleniem ich do cieków wodnych powodując zatamowanie oraz wylewanie na pobliskie grunty. Nadmieniam, iż stan zalewanych budynków niesie ze sobą negatywne skutki w postaci: zawilgocenia i zagrzybienia ścian tych budynków, zniszczeń instalacji elektrycznej itp. a koszt remontu nieruchomości wielokrotnie przewyższa możliwości finansowe mieszkańców. Należy pamiętać, że obszar Natura 2000 nie może ograniczać rozwoju gospodarstwa, miasta czy gminy. Wyjaśnić należy, że obszar podlegający szczególnej ochronie środowiska to obszar zdefiniowany w art. 6 ustawy z 16.04.2004 r. o ochronie przyrody - dalej u.o.p., obejmujący zamknięty katalog form ochrony przyrody. Jeśli zatem jakiś teren jest objęty jedną z form ochrony przyrody wskazanych w tym przepisie, to można stwierdzić, że korzysta on ze szczególnych regulacji chroniących ten teren. Przepisy u.o.p. ustalające regulacje odnoszące się do poszczególnych form ochrony przyrody określają sposób ich ustanawiania oraz zakazy obowiązujące na tych terenach. W przypadku obszaru Natura 2000 ustanowienie tej formy ochrony służyć ma przede wszystkim ochronie zwierząt, roślin lub grzybów oraz ich siedlisk, m.in. przez zachowanie lub odtworzenie ich siedlisk, zapewnienie warunków do bezpiecznego oraz w miarę swobodnego przemieszczania się, a co za tym idzie - zachowania różnorodności biologicznej i możliwości	<i>związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia</i> - opisane w dokumencie czynności nie mogą stanowić realnego zagrożenia dla mienia i życia. W obszarze Natura 2000 Cedron PLH120060 przedmiotami ochrony nie są siedliska. Proponowany Plan zadań ochronnych PZO w żadnym miejscu nie zakłada ograniczenia lub całkowitego zaprzestania zabiegów rolniczych co może w dużym stopniu wpłynąć na zmniejszenie lub utratę przez rolników swoich dochodów. Dodatkowo z delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 10 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody nie wynika możliwość regulowania w PZO sytuacji prawnej obywateli, w tym nakładania na nich obowiązków. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 nie poszerza granic tego obszaru. Propozycja poszerzenia wynika z dokumentacji planu. Jednakże ewentualne poszerzenie granic obszaru Natura 2000 wykracza poza ramy planu zadań ochronnych. Zmiana granic obszaru Natura 2000 odbywa się odrębną procedurą, na wniosek RDOŚ, kierowany do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Następnie wymagane jest zasięgnięcie opinii właściwych miejscowo rad gmin, uzyskanie zgody Rady Ministrów oraz zatwierdzenie przez Komisję Europejską. Ponadto, złożenie wniosku o zmianę granic obszaru Natura 2000 powinno być poprzedzone inwentaryzacjami przyrodniczymi, w ramach których uzyskane dane będą uzasadniać zmianę granic obszaru, zapewniając zachowanie przedmiotów ochrony w stanie właściwym. Zarządzenie nie zaostrza zapisów planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, gdyż do tej
--	---	---

	krzyżowania się osobników wewnątrz gatunków. Oznacza to, że kolejny problem jakim jest wznoszenie obiektów budowlanych czy prowadzenie działalności gospodarczej: a mianowicie może to być o tyle utrudnione, że w przypadku wątpliwości, czy realizacja obiektu budowlanego nie wpłynie niekorzystnie na stan siedlisk bądź na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, inwestor może zostać zobligowany do uzyskania decyzji środowiskowej. Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z 5.05.2007 r., VI SA/Wa 113/06, zabroniona jest realizacja przedsięwzięć, które mogą w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na stan siedlisk bądź na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Jeśli więc teren nie jest narażony na powodzie i zalewanie wodami opadowymi, ale istnieje prawdopodobieństwo, że budowa domu i szamba na terenie Natura 2000 mogłaby spowodować negatywne skutki, o których mowa w art. 33 ust. 1 u.o.p., starosta może nałożyć obowiązek uzyskania pozwolenia na budowę, także w przypadku, gdy obiekt budowlany miałby być realizowany na podstawie zgłoszenia, co mogłoby wiązać się z obowiązkiem uzyskania decyzji środowiskowej - art. 29 ust. 3 ustawy z 7.07.1994 r. Prawo budowlane. Gdyby ustalono, że szambo mogłoby mieć negatywny wpływ np. na siedlisko roślin objętych ochroną ścisłą, to organ wydający decyzję odmówiłby jej wydania. Ograniczeniu lub wykluczeniu podlegać będą więc wszelkiego rodzaju projekty budowlane, których realizacja może znacząco zniszczyć siedlisko lub zagrozić populacji żyjących na danym obszarze chronionych zwierząt i roślin. Do takich inwestycji należeć będzie m.in. budowa zbiornika przeciwpowodziowego w miejscowości Przytkowice, który ma zabezpieczyć tereny przed powodzią a w okresie suszy stanowić zasilanie wodą. Dodatkowo tereny wskazane w obszarze Natura 2000 są czynnie uprawiane rolniczo. PZO niestety zakłada ograniczenia lub całkowite zaprzestanie zabiegów rolniczych co może w dużym stopniu wpłynąć na zmniejszenie lub utratę przez rolników swoich dochodów.	pory nie istniał plan zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000. W treści planu zadań ochronnych nie można zamieszczać zakazów określonego działania. Funkcjonuje jedynie ogólny zakaz: zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185, 2375) <i>zabrania się, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.</i> O tym czy dane działanie stanowi naruszenie tego ustawowego zakazu przesądza jedynie odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy.
--	---	--

	Mając powyższe na uwadze oraz liczne spotkania konsultacyjne można stwierdzić, iż poza korytem rzeki nie występują żadne gatunki podlegające ochronie a obecny stan obszaru Natury 2000 nie zagraża istnieniu tzw. Skótki gruboskorupowej. Zgodnie z przedstawioną przez ekspertów na spotkaniach konsultacyjnych informacją o braku zagrożenia dla populacji obecnie chronionego gatunku na tym obszarze, brak jest zasadności co do zmiany i rozszerzenia Obszaru Natura 2000 na terenie Gminy Kalwaria Zebrzydowska oraz zaostrenia zapisów planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.”	
	Gmina Kalwaria Zebrzydowska wnosi sprzeciw do projektów zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w szczególności do zapisów: - Usunięcia przeszkód poprzecznych, stopni wodnych, progów, przejazdów- co spowoduje swobodny przepływ dużej ilości wody i zalewanie pól uprawnych oraz budynków jednorodzinnych - ograniczenia lub całkowite zaprzestanie zabiegów rolniczych czyli ograniczenie użytkowania terenów poprzez zachowanie ich w stanie naturalnym lub pól naturalnym – co powoduje zmniejszenie lub utratę dochodów rolników - blokady budowy zbiorników przeciwpowodziowych – zbiorniki przeciwpowodziowe zabezpieczają tereny Gminy przed dalszymi i dużymi powodziąmi.	Uwagi nie uwzględniono. Obecnie powstaje tylko jeden projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060. W obecnych granicach obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060 istnieje tylko jedna przeszkoda poprzeczna na cieku. Planowane jest nie jej usunięcie, a udrożnienie w sposób wskazany przez ekspertów w tym temacie. Działanie to nie będzie skutkowało zalewaniem pól uprawnych oraz budynków jednorodzinnych. Projekt nie odnosi się do ograniczenia lub całkowitego zaprzestania zabiegów rolniczych czyli ograniczenia użytkowania terenów oraz nie blokuje budowy zbiorników przeciwpowodziowych
	Wnioskuje również o: 1. Zawężenie obszaru natura 2000 do samego koryta rzeki Cedron i nie poszerzanie obszaru Natury 2000 na terenie naszej Gminy 2. Zabezpieczyć brzegi koryta rzeki przed dalszą ich degradacją 3. Oczyszczenie koryta rzeki z powalonych drzew, zarośli i śmieci 4. Wyłączyć z obszaru tereny boisk sportowych, kółek rolniczych i działek prywatnych przebiegających wzdłuż linii brzegowej	Wniosków nie uwzględniono. Wnioski są bezzasadne – nie odnoszą się do merytorycznych zapisów projektu konsultowanego zarządzenia.
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	W załączniku nr 1 należy wpisywać punkty załamania granic bez konieczności przenoszenia ostatniej cyfry do kolejnego wiersza	Uwagę uwzględniono

	W uzasadnieniu do zarządzenia po nazwie obszaru Cedron należy wpisywać kod obszaru Natura 2000 PLH120060.	Uwagę uwzględniono
--	---	--------------------

Po rozpatrzeniu uwag przeprowadzono elektroniczne głosowanie (zgodnie z Regulaminem RROP w Krakowie), dotyczące Uchwały Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060. Uchwała Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Krakowie Nr PZO_1/2023 z dnia 17 stycznia 2023 roku pozytywnie opiniuje projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Cedron PLH120060.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 27 lutego 2023 r. pismem znak: WR-II.710.4.2021.MG.