



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 28 lipca 2022 r.

WONS-OŚ.420.5.2022.KK.8

DECYZJA NR 8/2022 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm) - zwanej dalej K.p.a., myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k oraz art. 84 ust. 1, ust. 1a, ust. 2 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą OOS, § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) w związku z ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, po rozpatrzeniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. złożonego za pośrednictwem Pana o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Rozbudowa rozdzielni 400 kV i 110 kV Dunowo wraz z instalacją transformatorów 400/110 kV oraz przebudową wprowadzeń linii 400 kV Dunowo – Krzemienica (Słupsk) oraz linii 400 kV Dunowo - Morzyczyn.*

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam następujące istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, tj.:

1. Wykonywanie prac przygotowawczych oraz prowadzenie robót budowlanych pod nadzorem przyrodniczym, powołanym na okres realizacji całego przedsięwzięcia. Nadzór ten powinien składać się ze specjalistów posiadających wiedzę praktyczną z następujących dziedzin: ornitologii, botaniki i herpetologii, posiadających doświadczenie w prowadzeniu prac terenowych, oznakowaniu przewodów w przypadku ornitologa, identyfikacji szaty roślinnej oraz gatunków fauny. Nadzór przyrodniczy obejmować powinien:
 - ustalenie lokalizacji siatki leśnej zabezpieczającej siedliska przyrodnicze 9190 i 91E0 (botanik);
 - ustalenie lokalizacji tymczasowych wygrodzeń herpetologicznych (herpetolog);
 - ustalenie lokalizacji zaplecza budowy w stosunku do siedlisk przyrodniczych 9190-1 i 91E0 oraz siedlisk gatunków chronionych (ornitolog, herpetolog, botanik);
 - kontrolę drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki (ornitolog);
 - oznakowanie przewodów poprzez zawieszanie spirali (ornitolog);

- lustrację placów budowy przed jej rozpoczęciem, kontrolę w trakcie budowy oraz zalecenia dla podjęcia dodatkowych działań minimalizujących, koniecznych dla złagodzenia skutków realizacji inwestycji na środowisko, niemożliwych do przewidzenia na etapie ustalenia warunków do przedmiotowej decyzji (ornitolog, botanik, herpetolog);
 - wskazania dla wszelkich działań ochronnych i sprawozdania z przeprowadzonych działań ochronnych;
 - stwierdzenie konieczności wykonania czynności zakazanych względem gatunków objętych ochroną i wskazanie podmiotowi podejmującemu realizację przedsięwzięcia konieczności uzyskania zezwolenia na derogacje z zakresu ochrony gatunkowej.
2. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów w sezonie lęgowym ptaków, podyktowanej względami technologicznymi, ornitolog z nadzoru przyrodniczego powinien dokonać kontroli tych drzew na maksymalnie do 3 dni przed terminem ich wycinki, która potwierdzi brak obecności gniazd i lęgów ptaków; w przypadku stwierdzenia ich występowania, należy wstrzymać wycinkę oraz podjąć działania określone przez nadzór przyrodniczy, w tym uzyskać stosowne zezwolenia w tym zakresie.
 3. Wzdłuż fragmentów pól siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 zastosować tymczasowe wygradzenia herpetologiczne o wysokości 50 cm w części nadziemnej, zakończonej dodatkowo 10 cm przewieszką skierowaną „na zewnątrz”. Część podziemna wygradzenia powinna być wkopana na głębokość min. 20 cm. Wygradzenie należy wykonać z materiału umożliwiającego odpowiedni naciąg (siatka/foka polimerowa, siatka stalowa, geowłóknina, geotkanina, bądź też tworzywo sztuczne). Oczka siatki nie mogą przekraczać średnicy 0,5 cm. Wolne końce wygradzeń należy zakończyć U-kształtnymi lub C-kształtnymi zawrotkami. Lokalizacja wygradzeń powinna być na bieżąco weryfikowana przez nadzór przyrodniczy w sposób dostosowujący ich rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót. Tymczasowe wygradzenia należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym ich właściwe funkcjonowanie, w szczególności poprzez kontrole stanu technicznego oraz dokonywanie bieżących napraw. Kontrole należy przeprowadzać w okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie raz dziennie.
 4. Podczas realizacji inwestycji zabezpieczyć płaty siedlisk przyrodniczych 91E0 oraz 9190, zlokalizowanych w sąsiedztwie stacji elektroenergetycznej, nieobjętych zakresem prac inwestycyjnych, poprzez ich ogrodzenie siatką leśną.
 5. Przed oddaniem inwestycji do eksploatacji, należy oznakować przewody poprzez zawieszenie spiral na przewodach odgromowych na odcinku od słupa nr 2 (linia DUN-KZE(SLK)) do bramki liniowej na SE Dunowo oraz od słupa nr 325 (linia DUN-MON) do bramki liniowej na SE Dunowo, w układzie naprzemiennym, wykonanych w kolorze dobrze dostrzegalnym przez ptaki (np. żółtym, pomarańczowym lub czerwonym). Znaczniki powinny zostać rozmieszczone równomiernie z tym, że na przewodach odgromowych na dłuższych przęsłach, na jednym przewodzie odgromowym należy zamontować nie mniej niż 3 znaczniki, a na drugim przewodzie odgromowym nie mniej niż 2 znaczniki, natomiast na przewodach znajdujących się na krótszych przęsłach na jednym przewodzie należy zamontować nie mniej niż 2 znaczniki, a na drugim nie mniej niż 1 znacznik.

6. Sprawozdanie z czynności związanych z oznakowaniem przewodów odgromowych oraz z pozostałych czynności podjętych przez nadzór przyrodniczy, należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac związanych z oznakowaniem linii.
7. Prowadzić monitoring poinwestycyjny w zakresie kontroli stanu technicznego oznakowania przewodów odgromowych w postaci spirali, celem ewentualnej ich wymiany bądź uzupełnienia, w następujący sposób:
 - a) dwukrotnie w ciągu 10 lat, po oddaniu inwestycji do eksploatacji, (tj. po 5 oraz 10 roku),
 - b) wyniki badań monitoringowych wraz z ewentualnymi podjętymi działaniami (dot. np. uzupełnienia linii o spirale) przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 3 miesięcy od zakończenia tych prac;
 - c) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może podjąć decyzję, np. o zastosowaniu innych działań minimalizujących lub przedłużeniu okresu prowadzenia monitoringu.

Uzasadnienie

Spółka Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., za pośrednictwem Pani [imię i nazwisko], wystąpiła z wnioskiem z dnia 28.02.2022 r. (data wpływu 02.03.2022 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa rozdzielni 400 kV i 110 kV Dunowo wraz z instalacją transformatorów 400/110 kV oraz przebudową wprowadzeń linii 400 kV Dunowo – Krzemienica (Słupsk) oraz linii 400 kV Dunowo - Morzyczyn.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) wraz z zapisem w formie elektronicznej,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym całym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej, zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy OOS,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie umożliwiające zidentyfikowanie działek ewidencyjnych;
- przedstawienie wypisu z rejestru gruntów, w postaci elektronicznej wykazującego, że liczba stron postępowania przekracza 10;
- pełnomocnictwa do występowania w imieniu inwestora,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- kopię odpisu KRS PSE S.A.

Planowane przedsięwzięcie realizowane jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. W związku z powyższym, zastosowanie ma art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS, zgodnie z którym wymogu przedłożenia wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź informacji o jego braku nie stosuje się w przypadku wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych dla tego rodzaju inwestycji.

Z rozpoznania dokumentów dotyczących przedmiotowej sprawy wynika, że inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września

2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) - *przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1 w związku ze zmianą przebiegu linii na odcinku krótszym niż 15 km.*

Ze względu na to, że planowane przedsięwzięcie jest realizowane w oparciu o przepisy ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy OOS, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Właściwym miejscowo w tym przypadku jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Jednocześnie, na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia wydana w wyniku rozpatrzenia przedmiotowego wniosku, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

W przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekraczała 10, w związku z tym i stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy OOS, strony postępowania zawiadamiane były o wszystkich czynnościach organu prowadzącego postępowanie na zasadach określonych w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) tj. w drodze obwieszczeń.

Po skompletowaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej pod względem formalnym, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa., obwieszczeniem z dnia 11.03.2022 r., znak: WONS.OŚ.420.5.2022.KK.1 tut. organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Powyższe obwieszczenie, zważywszy na terytorialny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, oprócz zawieszenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, upublicznione zostało również za pośrednictwem Urzędu Gminy w Biesiekierzu oraz Urzędu Gminy w Świeszynie. Jednocześnie w obwieszczeniu tym poinformowano strony postępowania, że kolejne zawiadomienia o podjętych czynnościach organu w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Będąc w posiadaniu dokumentacji kompletnej pod względem formalnym, tut. organ przystąpił do oceny merytorycznej przedłożonej dokumentacji. Po analizie przedłożonych dokumentów, organ pismem z dnia 14.03.2022 r., znak: WONS-OŚ.420.5.2022.KK.3 wezwał inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o następujące kwestie:

- przedstawienie szczegółowego zakresu prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji, uwzględniającego ingerencję w pokrywę glebową oraz występującą roślinność, przy uwzględnieniu panujących warunków wilgotnościowych, w tym informacji o sposobie podniesienia rzędnej terenu (z uwagi na spadek powierzchni terenu objętego przedsięwzięciem rzędu ok. 7 m) czy też niezbędnych odwodnieniach;
- przedstawienie w sposób graficzny oraz opisowy zakresu prac w stosunku do siedlisk przyrodniczych o kodzie 9190-1 Acydofilny las brzoźowo-dębowy (*Betulo –Quercetum*) oraz 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe kolidujących z planowanym przedsięwzięciem (wykazanych zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tutejszego organu) wraz ze wskazaniem działań ograniczających negatywny wpływ inwestycji podczas realizacji, jak i eksploatacji na fragmenty płatów ww. siedlisk, które nie ulegną zniszczeniu;
- przedstawienie zakresu prac wymagających wycinki wszystkich drzew i krzewów wraz z

określeniem zbiorowiska leśnego oraz/lub pełnej nazwy gatunków drzew i krzewów kolidujących z inwestycją i podaniem charakterystycznych parametrów, takich jak: obwód pnia, wiek i stan sanitarny;

- przedstawienie propozycji działań minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na ornitofaunę celem zabezpieczenia planowanych do przebudowy dwóch jednotorowych odcinków linii 400 kV o długościach około 0,4 km związanych z częściową zmianą trasy linii, przed porażeniem ptaków, przy uwzględnieniu wszystkich elementów konstrukcyjnych inwestycji, wraz z jednoznacznym wskazaniem (z powołaniem się na fachową opinię w tym zakresie), czy proponowane działania w pełni zabezpieczą ww. element środowiska przyrodniczego przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia.

Stosowne uzupełnienie przedłożono w dniu 18.05.2022 r.

W toku postępowania administracyjnego tutejszy organ zobligowany był do uzyskania stosownych opinii organów biorących na mocy obowiązujących przepisów udział w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy OOS, pismem z dnia 19.05.2022 r., znak: WONS.OŚ.420.5.2022.KK.5 wystąpiono o opinię w sprawie realizacji przedsięwzięcia do organu inspekcji sanitarnej, tj. Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. Organ ten pismem z dnia 06.06.2022 r., znak: NZNS.7040.4.4.2022 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ponadto pismem z dnia 19.05.2022 r., znak: WONS.OŚ.420.5.2021.KK.4 zwrócono się o opinię w przedmiotowej sprawie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organ ten w stanowisku przedłożonym w piśmie z dnia 07.06.2022 r. (data wpływu 13.06.2022 r.), nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie następujące warunki jego realizacji:

1. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
2. Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji.
3. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru.
4. Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy.
5. Plac budowy powinien być wyposażony w przenośne sanitariaty, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty.
6. Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.
7. Wody opadowe i deszczowe z terenów utwardzonych, ujętych w systemy kanalizacyjne, przed odprowadzeniem do ziemi, należy podczyścić w separatorach substancji ropopochodnych.
8. W przypadku odwodnienia wykopów budowlanych, konieczne jest uzyskanie zgody

wodnoprawnej, zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo wodne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie uwzględnił w niniejszej decyzji ww. warunków PGW WP wskazanych w piśmie z dnia 07.06.2022 r. z uwagi na to, że zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., poz. 47) oraz ustawie z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. u. z 2022 r., poz. 1297) regulujących m.in. konieczność zapewniania sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy, jak również zapewnienia bezpieczeństwa podczas wykonywania robót budowlanych oraz wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas budowy;
- ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742) regulujących sposób postępowania z odpadami;
- ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233), regulującej konieczność uzyskania zgody wodnoprawnej;
- rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311) regulujących sposób zapobiegania skażeniu wód i ziemi;
- ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187) regulującej sposób postępowania w przypadku skażenia gruntu i rekultywacji obszaru.

Należy wskazać, że obowiązek przestrzegania przepisów prawa powszechnie obowiązującego wynika z art. 87 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak i z samej mocy poszczególnych aktów normatywnych, a nie ze stwierdzenia takiego obowiązku w decyzji administracyjnej. W związku z powyższym przywołane warunki nie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, niemniej podmiot realizujący inwestycję zobligowany jest do ich przestrzegania, gdyż obostrzenia te wynikają z przepisów odrębnych.

Po zebraniu materiału dowodowego, dającego możliwość wydania wnioskowanej decyzji zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a., przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obwieszczeniem z dnia 15.06.2022 r., znak: WONS-OŚ.420.5.2022.KK.7 powiadomiono strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy wraz z podaniem stosownego terminu. W wyznaczonym okresie, tj. od dnia 17.06.2022 r. do dnia 30.06.2022 r., jak również do czasu wydania niniejszej decyzji, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dot. planowanego przedsięwzięcia. W związku z powyższym tut. organ postanowił wydać niniejszą decyzję w oparciu o dotychczas zebrany w toku postępowania materiał dowodowy.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 ustawy K.p.a wskazujący, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji. W podstawie prawnej przywołano również art. 84 i 85 ustawy o oś wskazujące odpowiednio zakres niezbędnych informacji wymaganych w rozstrzygnięciu decyzji oraz w jej uzasadnieniu.

Głównym dokumentem, na podstawie którego tutejszy organ przeprowadził analizy w zakresie wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy, określił zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz ustalił warunki niezbędne do zrealizowania na etapie

budowy i eksploatacji przedsięwzięcia była karta informacyjna przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniem. Po przeanalizowaniu przedmiotowego materiału dowodowego, tutejszy organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, o czym przesądziły następujące fakty.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się:

- przebudowę dwóch jednotorowych odcinków linii 400 kV o długościach około 0,4 km: od istniejącego słupa nr 2 linii 400 kV Dunowo - Krzemienica (obecnie Dunowo – Słupsk), do projektowanej bramki liniowej w stacji Dunowo wraz z częściową zmianą trasy linii oraz od istniejącego słupa nr 325 linii 400 kV Dunowo - Morzyczyn do projektowanej bramki liniowej w stacji Dunowo wraz z częściową zmianą trasy linii;
- rozbudowę i modernizację rozdzielni 400 kV stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Dunowo (dalej „SE Dunowo”).

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gminy Świeszyno, obręb Giezkowo, na działkach nr 2/10, 2/12, 2/13, 2/14, 738/5 oraz gminy Biesiekierz, obręb Laski Koszalińskie, na działkach nr 62, 65, 67, 69, 70, 738/4, 507/2, w województwie zachodniopomorskim.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje teren istniejącej stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Dunowo wybudowanej w latach 1976-78, która znajduje się na działkach nr: 2/12, 2/13, 2/14, obręb Giezkowo, gm. Świeszyno. Teren przeznaczony pod inwestycję sąsiaduje bezpośrednio od strony południowej z torami kolejowymi relacji Gdańsk Główny – Stargard, od strony zachodniej z drogą asfaltową, nieużytkami oraz polami uprawnymi, od strony północnej ze stacją 110/400kV FW Darłowo, polami uprawnymi i terenem leśnym, od strony wschodniej z polami uprawnymi. Najbliższe sąsiedztwo terenu stacji stanowią tereny rolnicze bez możliwości zabudowy, na których dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej i komunikacyjnej obsługującej elektrownie wiatrowe, tereny rolnicze z dopuszczoną lokalizacją turbin wiatrowych i tereny leśne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje na południe od terenu inwestycji - w odległości około 300 metrów.

Celem realizacji inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa i ciągłości przesyłu oraz dostaw energii elektrycznej dla odbiorców przyłączonych do sieci dystrybucyjnej oraz odbioru energii elektrycznej od jej wytwórców na terenie województwa zachodniopomorskiego. Ponadto realizacja zamierzenia umożliwi w przyszłości wyprowadzanie mocy z planowanych morskich elektrowni wiatrowych poprzez dostosowanie rozdzielni 400 kV do wprowadzenia nowej linii 400 kV Dunowo - Żydowo Kierzkowo - Piła Krzewina (realizowanej w ramach odrębnej inwestycji).

Jak wynika z analizy przeprowadzonej w przedłożonej dokumentacji, zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska pojawić się mogą w fazie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę, tutejszy organ przed wydaniem niniejszej decyzji przeprowadził dokładną analizę w celu oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków planowanej inwestycji, zarówno pod względem uwarunkowań przyrodniczych, gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej, a także emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu oraz pola elektromagnetycznego do środowiska.

Obecnie powierzchnia terenu stacji 400/220/110 kV Dunowo wynosi: dla rozdzielni 400 kV i 220 kV ok. 6,53 ha, natomiast rozdzielni 110 kV ok. 2,55 ha. W związku z realizacją przedsięwzięcia, teren stacji zostanie powiększony o ok. 1900 m².

Prace budowlane związane z rozbudową rozdzielni 400 kV SE Dunowo będą realizowane na działkach, na których obecnie znajduje się stacja elektroenergetyczna 400/220/110 kV Dunowo. Obszar realizacji prac związanych z przebudową wprowadzeń liniowych w większości ograniczać się będzie do terenu inwestora, jak również do terenu znajdującego się w bezpośrednim jego sąsiedztwie, przy czym prace te będą miały charakter dorywczy związany z

demontażem i ponownym montażem przewodów fazowych na istniejących stanowiskach słupowych. Teren stacji jest terenem wyrównanym i zniwelowanym. Prace ziemne w ramach zamierzenia inwestycyjnego związane będą głównie z posadowieniem nowych fundamentów dla konstrukcji wysokich i wsporczych na terenie stacji elektroenergetycznej oraz dla nowych konstrukcji słupów na przedpolu SE Dunowo. Ponadto prace ziemne będą obejmować budowę nowej drogi ppoż. łączącej układ drogowy stacji z drogą dojazdową gminną w jej pobliżu. Nie przewiduje się prac makroniwelacyjnych celem podniesienia rzędnej terenu wokół stacji. Przez obszar realizacji przedsięwzięcia przebiega rów melioracyjny CG połączony z rzeką Czarną, który zostanie przebudowany w ramach inwestycji. Przewiduje się wykonanie przepustów lub skanalizowanie rowów pod planowaną drogą ppoż. oraz planowaną rozbudową stacji. Prace budowlane będą prowadzone naprzemiennie z pracami rozbiórkowymi, co pozwoli na zachowanie ciągłości pracy stacji. Prace będą prowadzone sukcesywnie w kolejnych polach stacji, zgodnie z opracowanym harmonogramem prac budowlanych oraz harmonogramem planowanych wyłączeń. Prace będą wykonywane w wyznaczonych strefach pracy, z zachowaniem przepisów BHP. Wszystkie elementy zdemontowanej linii oraz stacji elektroenergetycznej zostaną wywiezione i zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Po zakończeniu prac powierzchnia ziemi zostanie uporządkowana i doprowadzona do stanu pierwotnego. Dla planowanej linii wydzielony zostanie pas technologiczny, wymagający usunięcia fragmentu terenu zadrzewionego i leśnego.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykonywane prace budowlane. Zakres ingerencji ograniczy się jedynie do cyklicznych prac konserwacyjnych (konserwacja powłoki malarskiej, wymiana uszkodzonych izolatorów, badanie rezystancji uziemień), celem kontroli stanu technicznego linii oraz stacji elektroenergetycznej oraz wycinki drzew i krzewów w ramach konserwacji pasa technologicznego linii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda wykorzystywana będzie na cele bytowe w ilości 0,5 m³/dzień na 50 pracowników w okresie największego obłożenia. Woda na cele socjalno-bytowe będzie dowożona beczkowozami do kontenerów sanitarnych. Ścieki sanitarne będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym w kontenerze sanitarnym i będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wyspecjalizowany podmiot będzie odpowiedzialny za odbiór nieczystości i ich zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Obecnie stacja elektroenergetyczna 400/220/110 kV Dunowo wyposażona jest w kanalizację deszczową, do której kierowane są wody opadowe i roztopowe pochodzące z: mis znajdujących się pod transformatorami, budynków znajdujących się na terenie stacji, kanałów kablowych, pod którymi ułożono drenaż, drenaży. Na terenie rozdzielni stacji elektroenergetycznej 400/110 kV stanowiska autotransformatorów (AT1, TR2 i TD1 i AT30) wyposażone są w szczelne misy. Wody opadowe pochodzące ze stanowisk są podczyszczane przez trzy systemy separacyjne BundGuard wyposażone w pompy zatapialne wraz z autozłączami i następnie kierowane poprzez wylot W1 do rowu melioracyjnego (bez nazwy). System BundGuard monitoruje poziom wody opadowej lub roztopowej oraz oleju i umożliwia separację wody i oleju elektroizolacyjnego. System ten nie pozwala na manualne przepompowanie oleju do kanalizacji deszczowej. Za systemami separującymi wodę i olej wykonane jest dodatkowe urządzenie – komora zasuw stanowiąca drugi stopień zabezpieczenia przed awaryjnym wypływem oleju poza misę olejową. Zakładana redukcja zanieczyszczeń wynosi: zawiesiny ogólnej nie mniej niż 90%, substancji ekstrahujących się eterem naftowym - 95%. Należy wskazać, iż obecnie inwestor posiada pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód obejmujące wprowadzanie do ziemi na trasie rowów melioracyjnych, stanowiących dopływ rzeki Czarnej, wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z terenu SE 400/220/110 kV Dunowo, poprzez istniejące wyloty

do rowu melioracyjnego (bez nazwy) oraz rowu melioracyjnego CG, w którym ograniczono termin obowiązywania pozwolenia do czasu realizacji rozbudowy stacji (Decyzja Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, z dnia 23.06.2027 r., znak: WZU.7322.9.2017.MJ). W związku z powyższym, w celu przejęcia wód opadowych i drenażowych z terenu nowobudowanych obiektów stacji, zostanie przebudowana/rozbudowana istniejąca kanalizacja deszczowa, na realizację której inwestor uzyska stosowne zezwolenia. Przebudowa kanalizacji będzie polegała na włączeniu do istniejącej kanalizacji deszczowej nowoprojektowanych stanowisk AT2, dławika, odwodnienia nowoprojektowanych budynków PW2, PW3, odwodnienia kanałów kablowych. Wody deszczowe zaolejone z mis autotransformatora AT2 i dławika będą odprowadzane do przebudowywanej kanalizacji deszczowej za pośrednictwem separatora bądź układu pompowego separacji wody i oleju pracującego, w oparciu o systemy BundGuard. Jako dodatkowe zabezpieczenie przed przedostaniem się oleju z autotransformatora do odbiornika w przypadku jego awarii, zostanie zamontowana komora wyposażona w zasuwę nożową lub przepustnicę zamykaną elektromechanicznie.

Na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowo-rozbiórkowych i konserwacyjnych istnieje możliwość wystąpienia sytuacji powodujących przedostanie się substancji niebezpiecznych do środowiska, co może w sposób pośredni przyczynić się do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Są to jednak sytuacje niemożliwe do przewidzenia i prognozowania. Niemniej jednak inwestor zobowiązał się do kontrolowania stanu technicznego maszyn, urządzeń technicznych i pojazdów, w celu utrzymania ich w nienagannym stanie, utrzymywania porządku na terenie budowy i jego zaplecza, co pozwoli wyeliminować ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych, a tym samym wyeliminuje wystąpienie negatywnego wpływu na gleby, wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku wycieku olejów ze sprzętu budowlanego i transportowego zastosowane zostaną odpowiednie materiały sorpcyjne, w celu zneutralizowania zanieczyszczonej powierzchni ziemi czy też wody, a następnie zagospodarowanie zanieczyszczonego materiału, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W trakcie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia wystąpi okresowy wzrost zanieczyszczenia powietrza. Źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych uczestniczących w pracach transportowych, montażowych, rozbiórkowych oraz konserwacyjnych. W celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do środowiska, inwestor wykona wszelkie prace przy użyciu wyłącznie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu, ograniczy czas pracy silników na najwyższych obrotach oraz prędkość jazdy pojazdów samochodowych w rejonie budowy. W związku z powyższym, etap realizacji i eksploatacji inwestycji wiązał się będzie z oddziaływaniem lokalnym, krótkotrwałym, które ustanie wraz z zakończeniem prac.

Realizacja inwestycji, jej dalsza eksploatacja, jak również likwidacja będzie się wiązać z wytwarzaniem odpadów należących do grupy: 13, 15, 16, 17 i 20 rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020, poz. 10). Są to odpady powstałe w trakcie prac budowlano – montażowych, z rozbiórki części stacji elektroenergetycznej, odcinków linii 400 kV, jak również prac konserwatorskich naprawczych czy remontowych obejmujących m.in. mieszaniny metali, żelazo, stal, materiały izolacyjne, odpady farb i lakierów, drewno, ziemię, opakowania: z drewna, z tworzyw sztucznych, z papieru i tektury, z metali. Ponadto powstaną odpady komunalne związane z przebywaniem pracowników. W przypadku konieczności wytworzenia ww. odpadów, zgodnie z KIP, ich wytwórca w pierwszej kolejności obowiązany jest poddać je odzyskowi – przewiduje się, że ziemia pozyskana z wykopów pod słupy zostanie zagospodarowana w miejscu lokalizacji inwestycji. Pozostałe odpady zbierane będą w sposób selektywny, magazynowane w miejscach

do tego przystosowanych, a następnie przekazywane wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi, w tym obszarami Natura 2000.

Teren objęty przedsięwzięciem to przede wszystkim ogrodzony obszar istniejącej stacji elektroenergetycznej, zagospodarowany funkcjonującą od kilkadziesiąt lat infrastrukturą elektroenergetyczną, drogami wewnętrznymi oraz terenami zielonymi. Zdecydowaną większość terenów zielonych stacji stanowi uboga roślinność trawiasta. Teren pod liniami elektroenergetycznymi pokryty jest niską roślinnością. Ze względów bezpieczeństwa sieci przesyłowych naturalna sukcesja roślinności jest powstrzymywana poprzez regularne jej wykaszanie i przeprowadzanie wycinki. Niemniej jednak w związku z rozbudową SE Dunowo w zakresie dróg wewnętrznych oraz wprowadzeń liniowych, a tym samym koniecznością wydzielenia pasa technologicznego, przewiduje się wycinkę drzew i krzewów na łącznej powierzchni ok. 0,65 ha.

Jak wynika z KIP oraz ogólnie dostępnych danych, w sąsiedztwie stacji elektroenergetycznej Dunowo, znajdują się siedliska przyrodnicze, dla których powołuje się obszary Natura 2000 - są to *Acydofilny las brzozowo-dębowy* (*Betulo – Quercetum*) o kodzie 9190-1 oraz *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe* o kodzie 91E0. Zgodnie z KIP, realizacja inwestycji koliduje z siedliskiem 9190-1 (o całkowitej powierzchni 0,5 ha) na powierzchni ok. 0,22 ha. Powyższe jest spowodowane koniecznością wykonania takich prac jak: budowa drogi ppoż. łączącej układ drogowy stacji z drogą gminną, przebudowa ogrodzenia stacji elektroenergetycznej wraz z infrastrukturą techniczną zapewniającą bezpieczeństwo stacji (ochrona techniczna, instalacja odgromowa, itp.), przebudowa wprowadzeń linii 400 kV Dunowo – Krzemienica (Słupsk) oraz linii 400 kV Dunowo – Morzyczyn o długościach ok. 0,4 km. Biorąc pod uwagę stan zachowania siedliska, tj. młody wiek drzewostanu, brak martwego drewna i odnowienia, uproszczona struktura drzewostanu, jak również fakt, iż charakteryzuje się ono silną fragmentacją spowodowaną przez istniejące linie energetyczne i drogi, jak również fakt, iż spodziewany ubytek tego siedliska podczas prac będzie niewielki w stosunku do zasobów występujących na terenie województwa zachodniopomorskiego należy uznać, że oddziaływanie inwestycji na siedlisko 9190 będzie nieistotne. Ponadto, celem zabezpieczenia części siedliska zlokalizowanego w sąsiedztwie robót budowlanych, nieobjętych pracami inwestycyjnymi, inwestor zobowiązał się do wykonania ogrodzenia tymczasowego w postaci siatki leśnej zabezpieczającego przed ingerencją maszyn budowlanych w pozostałe płaty siedliska. Niemniej jednak organ również wskazuje na konieczności prowadzenia prac w sąsiedztwie tego siedliska przy udziale nadzoru przyrodniczego, który ewentualnie w razie konieczności, wskaże, dodatkowe działania zabezpieczające siedlisko przyrodnicze, w tym m.in. wykluczenie lokalizacji zaplecza budowy w rejonie siedliska.

Realizacja inwestycji nie będzie kolidować z siedliskiem przyrodniczym 91E0, jak również nie będą prowadzone prace budowlane powodujące zaburzenie stosunków wodnych w tym siedlisku. Niemniej jednak, z uwagi na bliskie sąsiedztwo tego siedliska w stosunku do prowadzonych prac, inwestor zobowiązał się również do jego zabezpieczenia poprzez wygradzenie go siatką leśną. Zabezpieczenie ww. siedlisk przyrodniczych siatką leśną uniemożliwi usytuowanie bazy maszynowo – sprzętowej w obrębie ww. siedlisk przyrodniczych, jak również jakichkolwiek materiałów, odpadów oraz nadkładu ziemi z wykopów. Ponadto z uwagi na charakter siedliska 91E0, tj. las bagienny stanowiący miejsce występowania chronionych zwierząt, w tym płazów, celem uniknięcia negatywnego wpływu inwestycji na przedstawicieli tej grupy fauny podczas realizacji przedsięwzięcia, inwestor zobowiązał się do wykonania wygradzeń dla płazów i małych zwierząt w obszarze fragmentów płatów siedliska

przyrodniczego o kodzie 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Ustalenie konkretnej lokalizacji tych wygradzeń należy do zadań nadzoru przyrodniczego.

Celem zapewnienia ciągłości przesyłu energii, harmonogram prac zostanie dostosowany do możliwości wyłączenia linii. W związku z powyższym inwestor nie jest w stanie przewidzieć konkretnego terminu realizacji prac związanych z wycinką drzew i krzewów. W związku z powyższym nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac przygotowawczych związanych z wycinką drzew w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem przyrodniczym, tj. ornitologa, który potwierdzi brak lęgów chronionych gatunków. Kontrolę zasiedlenia drzew i krzewów należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem wycinki. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych wstrzymana zostanie wycinka oraz podjęte zostaną działania określone przez nadzór przyrodniczy, w tym uzyskanie stosownych zezwoleń w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym zagrożeniem dla ornitofauny będzie kolizja ptaków z przewodami i konstrukcją słupów. Śmiertelność w wyniku kolizji z liniami może być przyczyną spadku liczebności lokalnych populacji, zwłaszcza gatunków rzadkich oraz o małym zasięgu terytorialnym. W związku z powyższym, inwestor zobowiązał się do zastosowania rozwiązań ograniczających negatywny wpływ na ptaki, takich jak: zawieszanie spiral na przewodach odgromowych na odcinku od słupa nr 2 (linia DUN-KZE(SLK)) do bramki liniowej na SE Dunowo oraz od słupa nr 325 (linia DUN-MON) do bramki liniowej na SE Dunowo, w układzie naprzemiennym, wykonanych w kolorze dobrze dostrzegalnym przez ptaki (np. żółtym, pomarańczowym lub czerwonym). Wybór typu znaczników dokonano w oparciu o wieloletnie badania monitoringowe, które wykazały, iż skuteczność spiral (RIBE) jest wyższa od pozostałych typów znaczników (FireFly, SFD). Ze względu na możliwości techniczne ich zastosowania, proponuje się wykorzystanie znaczników w postaci spiral w kolorze pomarańczowym, które będą montowane naprzemiennie. Długości przebudowywanych przęseł (tj. odległości między sąsiednimi słupami) nie są jednakowe. Dłuższe przęsło zostało zaprojektowane o długości ok. 230 m, krótsze o długości ok. 130-160 m. W związku z tym znaczniki powinny zostać rozmieszczone równomiernie z tym, że na przewodach odgromowych na dłuższych przęsłach, na jednym przewodzie odgromowym należy zamontować nie mniej niż 3 znaczniki, a na drugim przewodzie odgromowym nie mniej niż 2 znaczniki. Na przewodach znajdujących się w krótszych przęsłach znaczników będzie odpowiednio mniej. Zatem na jednym przewodzie należy zamontować nie mniej niż 2 znaczniki, a na drugim nie mniej niż 1 znacznik. Powyższe powinno zostać zweryfikowane przez ornitologa w ramach nadzoru przyrodniczego.

W ocenie organu oznakowanie przedmiotowej inwestycji poprawi widoczność funkcjonującej linii zarówno dla migrantów, jak i ptaków żerujących (ptaki szponiaste), co jednocześnie zminimalizuje ryzyko kolizji ptaków z przewodami. Powyższe działanie zostało uwzględnione w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji. Ponadto organ wskazał na konieczność przeprowadzenia powyższych czynności przed oddaniem inwestycji do eksploatacji oraz przy udziale ornitologa, który wskaże konkretną ilość i lokalizację, najbardziej dogodny termin wykonania tych prac, jak również przedłożenia sprawozdania z ich wykonania w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac związanych z oznakowaniem linii. Dodatkowo należy wskazać, iż nałożono na inwestora konieczność prowadzenia monitoringu poinwestycyjnego w zakresie kontroli stanu technicznego oznakowania przewodów odgromowych, celem ewentualnej ich wymiany bądź uzupełnienia. Dzięki wprowadzeniu powyższych działań, w ocenie organu, ograniczone zostanie do minimum ryzyko porażeń ptaków dla całego przebiegu linii.

W niniejszej decyzji przeanalizowano również wpływ inwestycji na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym, regionalnym, subregionalnym oraz ponadregionalnym. Korytarze ekologiczne stanowią istotne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska elementy przestrzeni, które gwarantują (poprzez zachowanie warunków migracji

organizmów) utrzymanie możliwości wymiany i istnienia określonej puli genetycznej, liczebności osobników i gatunków, a w konsekwencji zachowanie różnorodności biologicznej środowiska. Zgodnie z informacjami znajdującymi się w tutym organie, inwestycja zlokalizowana jest poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi. Najbliższym korytarzem jest korytarz ekologiczny o nazwie Pobrzeża Zachodniopomorskie KPn-21B, oddalony o ok. 1 km od terenu inwestycyjnego, w kierunku północno - zachodnim. Zaznaczyć należy, że przedmiotowa inwestycja, z uwagi na sąsiedztwo istniejących i planowanych linii, oraz stacji elektroenergetycznej Dunowo, nie tworzy nowej inwestycji liniowej związanej z możliwością powstania nowych oddziaływań na korytarze ekologiczne, jak również nie tworzy ciągłej bariery ekologicznej w przemieszczaniu się ssaków. Ponadto dzięki oznakowaniu przewodów, znacznie ograniczony zostanie wpływ inwestycji na ornitofaunę, a tym samym ograniczona zostanie kumulacja negatywnych oddziaływań z innymi istniejącymi czy planowanymi inwestycjami.

Biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Europejskiej, zgodnie z którym odległość inwestycji od obszarów podlegających ochronie nie może być jedynym kryterium pozwalającym na wykluczenie znaczących oddziaływań na obszary Natura 2000, w przeprowadzonej analizie uwzględniono również oddziaływanie na obszar, który jako jedyny zlokalizowany jest w odległości do 5 km od miejsca realizacji inwestycji, tj.: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, znajdujący się w odległości ok. 1 km (w najbliższym miejscu) od granic terenu inwestycyjnego. Obszar ten został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Radwi, Chocieli i Chotli (PLH320022) (Dz. U. z 2022, poz. 14) w celu ochrony i zachowania lub odtworzenia siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także zachowania spójności sieci obszarów Natura 2000 i różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu. Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze: 3110 Jeziora lobeliowe, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton*, 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculus fluitans*), 3270 Zalewane muliste brzozi rzek, 4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluna-Genista*, *Polytrichum-Calluna*, *Calluna-Arctostaphylos*), 6410 Zmienne wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinia*), 6430 Ziołorośla nadrzeczne (*Convolvulus sepium*), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherum*), 7110* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea nigrae*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutatus*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthus-Fagenion*), 9160 Grąd subatlantycki (*Stellaria-Carpinetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robur – petraeae*), 91D0* Bory i lasy bagienne (*Vaccinium uliginosum-Betuletum pubescentis*, *Vaccinium uliginosum-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagnum girgensohnii-Piceetum*) i brzoziowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnus glutinosa-incanae*) olsy źródłiskowe oraz następujące gatunki roślin: 1902 obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*, 1528 skalnica torfowiskowa *Saxifraga hirculus* i zwierząt: 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*, 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1099 minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*,

1096 minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1355 wydra europejska *Lutra lutra*, 1060 czerwonończyk nieparek *Lycaena dis par*, 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, 1106 łosoś atlantycki *Salmo salar*, 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, 1032 skójką gruboskorupowa *Unio crassus*.

Ww. obszar nie posiada planu zadań ochronnych. W związku z tym w celu konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla tego obszaru, zostały opracowane tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, przyjęte obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 08.03.2022 r., znak: WOPN.6322.2.2022.KA.PW. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie analizując wpływ inwestycji na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 przeanalizował przedłożoną przez wnioskodawcę dokumentację, Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022 (data aktualizacji 2022-03), posiadaną dokumentację zawierającą rozmieszczenie stanowisk przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 zebraną na potrzeby przygotowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru, tj. „Aneks do Planu Urządzania Lasu oraz projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (grunty LP) dla Nadleśnictw: Białogard, Bobolice, Czaplinek, Drawsko, Gościno, Manowo, Miastko, Połczyn, Sławno, Szczecinek, Świdwin, Ustka” oraz „Dokumentację planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022” wykonaną przez Klub Przyrodników w latach 2021-2022.

Zgodnie z obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 08.03.2022 r., dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022, zlokalizowanych w odległości do 5 km od miejsca lokalizacji inwestycji (na podstawie materiałów do planu zadań ochronnych przedmiotowego obszaru Natura 2000 oraz aneksu do PUL) sformułowano następujące cele ochrony:

- **91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)** - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 535 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedlisk w obszarze Natura 2000, tj.:
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Gatunki charakterystyczne* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Gatunki dominujące* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny U1 wskaźnika: *Reżim wodny* na co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze (jeśli pozwolą na to naturalne procesy) oraz oceny FV ww. wskaźnika na co najmniej 5% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Pionowa struktura roślinności* na co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze;
 - osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Wiek drzewostanu* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
 - osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Naturalne odnowienie drzewostanu* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;

- osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Gatunki obce geograficznie w drzewostanie* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
- osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Martwe drewno (łącznie zasoby)* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
- osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3m długości i >50cm grubości* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
- utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
- utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Inne zniekształcenia* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
- *ogólny cel ochrony siedliska 91E0** w analizowanym obszarze Natura 2000: osiągnięcie stanu właściwego wszystkich parametrów dla siedliska w obszarze (FV), jeżeli pozwolą na to naturalne procesy.
 - **3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki ze zbiorowiskami *Nympheion, Potamion*** - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 248 ha siedliska w obszarze, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - osiągnięcie lub utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Gatunki wskazujące na degenerację siedliska* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV albo U1 wskaźnika: *Barwa wody* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV albo U1 wskaźnika: *Przezroczystość wody* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV albo U1 wskaźnika: *Odczyn wody* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - *ogólny cel ochrony siedliska 3150* w analizowanym obszarze Natura 2000: utrzymanie oceny ogólnej U1 (stan niezadowalający) jeśli pozwolą na to naturalne procesy.
 - **3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne** - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 28 ha siedliska w obszarze, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Gatunki charakterystyczne* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Rodzime gatunki ekspansywne* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Obce gatunki inwazyjne* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Barwa wody* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Melioracje* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;

- utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Odczyn wody* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
- utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Wskaźnik hydrochemiczny HDI* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
- *ogólny cel ochrony siedliska 3160* w analizowanym obszarze Natura 2000: utrzymanie oceny ogólnej FV (stan właściwy), jeśli pozwolą na to naturalne procesy.
 - **3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)**- utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 120 ha siedliska w obszarze, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:
 - utrzymanie oceny FV (właściwej) na odcinku od jeziora Hajka do ujścia w Karlinie wskaźnika *Gatunki charakterystyczne (włosieniczniki)*;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Inne gatunki charakterystyczne* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Materiał dna koryta* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Ocena stanu ekologicznego* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Przepływ* na co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Spiętrzenie wód rzeki* w obrębie 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Naturalność siedliska* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Naturalne elementy hydrologiczne* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Gatunki inwazyjne* na co najmniej 90 % stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Ścieki* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Zacienienie rzeki* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
- *ogólny cel ochrony* zakłada utrzymanie lub osiągnięcie oceny ogólnej FV (stan właściwy) na co najmniej 75% stanowisk, jeżeli pozwolą na to naturalne procesy.
 - **6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)**
 - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 220 ha siedliska w obszarze oraz utrzymanie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:
 - utrzymanie oceny U1 wskaźnika: *Gatunki charakterystyczne* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny U1 wskaźnika: *Gatunki dominujące* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Obce gatunki inwazyjne* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Gatunki ekspansywne roślin zielnych* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;

- utrzymanie oceny FV albo U1 wskaźnika: *Ekspansja krzewów podrostu drzew* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
- ogólny cel ochrony zakłada utrzymanie oceny ogólnej U1 (stan niezadowalający).
 - **9160 Grąd subatlantycki (*Stellario Carpinetum*)** - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 330 ha siedliska w obszarze oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedlisk w obszarze Natura 2000, tj.:
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - osiągnięcie lub utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Udział graba* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Udział w drzewostanie gatunków liściastych (bez wczesnosukcesyjnych)* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Udział w drzewostanie gatunków wczesnosukcesyjnych* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny U1 wskaźnika: *Obce gatunki inwazyjne w podszycie i runie* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - osiągnięcie lub utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Struktura pionowa i przestrzenna roślinności* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Wiek drzewostanu (udział starodrzewu)* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Naturalne odnowienie drzewostanu* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Gatunki obce geograficznie w drzewostanie* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika: *Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Martwe drewno (łącznie zasoby)* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Martwe drewno leżące lub stojące wielkowymiarowe >3m długości i >50 cm grubości* na co najmniej 25% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem* na co najmniej 75% stanowisk siedliska w obszarze;
 - utrzymanie lub osiągnięcie oceny FV wskaźnika: *Inne zniekształcenia* na co najmniej 90% stanowisk siedliska w obszarze;
 - ogólny cel ochrony siedliska 9160 w analizowanym obszarze Natura 2000: osiągnięcie stanu właściwego wszystkich parametrów dla siedliska w obszarze (FV).
 - **6430 ziólorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)** - utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 37 ha siedliska w obszarze, z uwzględnieniem naturalnych procesów oraz utrzymanie lub osiągnięcie określonych ocen wskaźników specyficznej struktury i funkcji siedliska w obszarze Natura 2000, tj.:
 - utrzymanie oceny U1 wskaźnika *Gatunki charakterystyczne* (2-3 gatunki charakterystyczne: *Calystegia sepium*, *Angelica archangelica* subsp. *litoralis*, *Eupatorium cannabinum*, *Epilobium*

- hirsutum, *Symphytum officinale*, *Myosoton aquaticum*, *Cuscuta europaea*) w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze,
- utrzymanie oceny U1 wskaźnika *Bogactwo gatunkowe* (od 10 do 20 gatunków w zdjęciu fitosocjologicznym), na co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze,
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Naturalność koryta rzecznego* (brak regulacji) w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze,
 - utrzymanie oceny U1 wskaźnika *Obce gatunki inwazyjne* poprzez pokrycie <1% gatunkami obcymi (*Impatiens glandulifera*) w obrębie co najmniej 75% powierzchni siedliska,
 - utrzymanie oceny FV wskaźnika *Gatunki ekspansywne roślin zielnych* w obrębie co najmniej 90% powierzchni siedliska w obszarze,
 - utrzymanie oceny U1 wskaźnika *Naturalny kompleks siedlisk* poprzez dominację w otoczeniu płatów zbiorowisk półnaturalnych (głównie łąki i pastwiska),
 - *Ogólny cel ochrony* zakłada zachowanie oceny ogólnej U1 (stan niezadowalający).
- **Pachnica dębowa** *Osmoderma eremita*
 - utrzymanie oceny wskaźnika *Liczebność i zagęszczenie populacji* na poziomie FV poprzez utrzymanie powyżej 15% drzew dziuplastych zasiedlonych przez gatunek na stanowisku oraz powyżej 40% drzew dziuplastych zasiedlonych wśród drzew dziuplastych dostępnych do kontroli oraz na poziomie przynajmniej U1 poprzez utrzymanie zasiedlenia przynajmniej 1 drzewa dziuplastego na 1 ha siedliska;
 - utrzymanie oceny wskaźnika *Siedlisko* na poziomie: FV poprzez utrzymanie: udziału drzew dziuplastych wśród wszystkich drzew w siedlisku na poziomie powyżej 20%, udziału drzew grubych wśród drzew dziuplastych na poziomie powyżej 5%, odległości pomiędzy siedliskami aktualnymi/potencjalnymi poniżej 200 m oraz średniej z ocen zacienienia na poziomie poniżej 1,5; na poziomie przynajmniej U1 poprzez utrzymanie: liczby drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha na poziomie powyżej 5, optymalnie powyżej 9 oraz liczby grubych drzew dziuplastych w przeliczeniu na 1 ha na poziomie powyżej 2.
 - **Czerwończyk nieparek** *Lycaena dispar*
 - utrzymanie właściwego stanu populacji gatunku na terenach poza LP;
 - poprawa stanu populacji na terenach LP z U1 na FV;
 - utrzymanie właściwego stanu siedlisk na terenach poza LP;
 - dokonanie waloryzacji stanu siedlisk na terenach LP.
 - **Wydra europejska** *Lutra lutra*
 - utrzymanie populacji przynajmniej na dotychczasowym poziomie min. 40 os. w zagęszczeniu 0,6-1,9 os. na 10 km cieku/linii brzegowej;
 - utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie (FV);
 - utrzymanie dotychczasowej właściwej (FV) struktury siedliska kluczowego dla gatunku w obszarze (jeziora o naturalnej linii brzegowej z zadrzewieniami lub trzcinowiskami oraz rzeki o szerokości min. 3 m, nieuregulowanym korycie, czystej wodzie i zadrzewionych lub zakrzewionych brzegach, optymalnie w sąsiedztwie lasów);
 - utrzymanie dotychczasowej właściwej (FV) struktury siedliska w obszarze (charakter strefy przybrzeżnej).
 - **Skójką gruboskorupowa** *Unio crassus*
 - utrzymanie stanu populacji gatunku na poziomie powyżej 3 os. /1m biegu rzeki (stan U1);
 - poprawa stanu liczebności U2 do stanu minimum 3 osobników/1 m biegu rzeki na stanowiskach, na których nie został ten poziom osiągnięty (stan U1);
 - odtworzenie właściwej struktury wiekowej (obecność osobników w wieku rozrodczym lub osobników w wieku przedrozdrczym) oraz struktury wielkości ciała (obecność osobników

- różnej wielkości świadczącej o stanie zdrowotnym populacji) w zależności od stanowiska ze stanu U2 na U1 lub ze stanu U1 na FV;
- utrzymanie lub osiągnięcie oceny U1 wskaźnika *Zasiedlenie odcinka rzeki* do poziomu co najmniej 31% zasiedlenia siedliska w obszarze;
 - utrzymanie naturalnego koryta cieków, w obrębie stanowisk gatunku (stan FV);
 - ograniczenie punktowych źródeł zanieczyszczeń w obrębie cieków, na których występują stanowiska, bądź ich dopływów znajdujących się powyżej stanowisk (stan FV);
 - utrzymanie klasy czystości wody powyżej IV klasy (stan FV); utrzymanie stanowisk gatunku o optymalnych lub suboptymalnych warunkach siedliskowych w niepogorszonym stanie (stan FV).
- **Łosoś atlantycki *Salmo salar***
 - poprawa stanu populacji z oceny U2 na U1 docelowo na FV,
 - utrzymanie stanu siedliska w obecnym właściwym stanie FV (EFI <2, jakość hydromorfologiczna – 1-2,5) poprzez utrzymanie ciągłości koryta rzecznoego na odcinku łączącym siedliska osobników dorosłych z tarliskami i siedliskami wylegu i narybku.
 - **Minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis***
 - poprawa stanu populacji z oceny U2 na U1, docelowo na FV,
 - utrzymanie stanu siedliska w obecnym właściwym FV stanie (EFI <2, jakość hydromorfologiczna – 1-2,5),
 - poprawa i utrzymanie ciągłości koryta rzecznoego na odcinku łączącym siedliska osobników dorosłych z tarliskami i siedliskami larw.
 - **Minóg strumieniowy *Lampetra planeri***
 - poprawa stanu populacji z oceny U2 na U1, docelowo na FV;
 - utrzymanie stanu siedliska w obecnym właściwym FV stanie (EFI <2, jakość hydromorfologiczna – 1-2,5, stan ekologiczny wody I-III, występowanie niezbędnych mikrosiedlisk - liczne);
 - poprawa i utrzymanie ciągłości koryta rzecznoego na odcinku łączącym tarliska z siedliskami larw oraz zapobieżenie zamuleniu dna poprzez spowolnienie odpływu.

Obszar Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022 obejmuje dolinę Radwi i doliny jej największych dopływów: Chotli i Chocieli, od obszarów źródliskowych od strefy ujścia do rzeki Parsęty w Karlinie. Obszar inwestycyjny zlokalizowany jest 120 m od rzeki Czarna, która jest dopływem rzeki Radew. Dolinę Radwi od Białogórzyna do Karlina obrazują liczne zakola, ekstensywnie użytkowane łąki świeże, rozległe lasy łęgowe, w tym łęgi olszowo-jesionowe. W kompleksach leśnych znajdują się jeziora dystroficzne. Na całym obszarze wskazuje się liczne biotopy dla cennej fauny, w tym ważne obszary tarliskowe dla ryb łososiowatych. Występowanie przedmiotów ochrony obszaru jest ściśle związane z charakterem doliny rzeki Radew i różnorodnością siedlisk w dolinie. Z uwagi na odległość obszaru od planowanego przedsięwzięcia, a także ze względu na skalę oraz miejsce realizacji inwestycji (istniejąca stacja elektroenergetyczna oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo), jak również zastosowanie przez inwestora działań ograniczających negatywny wpływ na środowisko, w tym m.in. ujęcie planowanych obiektów w system kanalizacji deszczowej wyposażonej w urządzenia podczyszczające jak np. separator lub układy pompowe separacji wody i oleju pracujące w oparciu o systemy BundGuard, w ocenie RDOŚ jego realizacja i eksploatacja nie będzie oddziaływać negatywnie na przedmioty i cele ochrony przedmiotowego obszaru Natura 2000. W związku z tym nie przewiduje się aby inwestycja stanowiła zagrożenie dla stanu zachowania

przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Radwi, Chocieli i Chotli PLH320022.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia podczas etapu budowy i eksploatacji na środowisko przyrodnicze.

Zagadnieniami poddanymi wnikliwej analizie w niniejszym postępowaniu były również skutki realizacji inwestycji w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi w kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych i hałasu.

Z analizy zawartej w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż najbliższym terenem podlegającym ochronie przed hałasem jest zabudowa mieszkaniowa o charakterze wielorodzinnym, zlokalizowana w odległości ok. 300 m w kierunku południowym od miejsca realizacji inwestycji. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (j.t. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dla ww. terenów zabudowy mieszkaniowej obowiązują dopuszczalne wartości hałasu od linii elektroenergetycznych (tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego), na poziomie 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej.

Oddziaływanie inwestycji na ludzi związane będzie przede wszystkim z emisją hałasu na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia. W trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia występować będzie oddziaływanie akustyczne związane z pracą maszyn i pojazdów transportowych oraz pracami prowadzonymi na terenie inwestycji z użyciem sprzętu transportowego i narzędzi ręcznych. Będzie to jednak hałas przejściowy i krótkotrwały, którego emisja przy pracach prowadzonych wyłącznie w porze dziennej oraz w znacznej odległości od terenów chronionych akustycznie, nie powinna spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska w tym zakresie.

Na etapie eksploatacji z kolei oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu związane będzie ze zjawiskiem tzw. ulotu z elementów linii znajdujących się pod napięciem (przewody fazowe), polegającym na mikrowyładowaniach elektrycznych, którym towarzyszy charakterystyczny szum pojawiający się wyłącznie w niekorzystnych warunkach atmosferycznych (opady deszczu, wysoka wilgotność, sadź), przy mokrej lub zabrudzonej, uszkodzonej powierzchni przewodów fazowych linii, gdy maksymalne natężenie elektryczne na powierzchni przewodów jest wyższe od natężenia krytycznego. Niemniej jednak biorąc pod uwagę przedłożoną analizę akustyczną oraz przy uwzględnieniu faktu, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 300 m, a szerokość pasa technologicznego linii wynosi 70 m (tj. po 35 m od osi linii w obie strony), nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie negatywnie oddziaływało na klimat akustyczny obszaru zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w otoczeniu planowanej inwestycji.

Ponadto analiza dokumentacji wykazała, iż zostaną dotrzymane dopuszczalne wartości składowych elektrycznej i magnetycznej pola w środowisku, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448), tj. natężenie pola elektrycznego nie przekroczy wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludności ($E = 10000 \text{ V/m}$), natężenie pola magnetycznego nie przekroczy wartości dopuszczalnej dla miejsc dostępnych dla ludności oraz wartości dopuszczalnej dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową $H = 60 \text{ A/m}$. Obszar, w którym natężenie pola elektrycznego może przekroczyć wartość 1000 V/m , tj. wartość dopuszczalną dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, na całej długości linii będzie w całości zawierał się w tzw. pasie technologicznym linii o szerokości 70 m (tj. po 35 m od osi linii w obie strony), gdzie nie występuje zabudowa mieszkaniowa lub inna zabudowa związana ze stałym pobytom ludzi.

Z uwagi na powyższe stwierdza się, że realizacja projektowanego przedsięwzięcia nie

powinna negatywnie oddziaływać na ludzi. Powyższe potwierdza również stanowisko organu współuczestniczącego w postępowaniu, tj. Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, wyrażone w piśmie z dnia 06.06.2022 r., znak: NZNS.7040.4.4.2022.

Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonych analiz w zakresie pól elektromagnetycznych oraz emisji hałasu należy stwierdzić, iż w rejonie inwestycji nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Należy ponadto zaznaczyć, iż na podstawie art. 122a ust. 1 pkt 1 ww. ustawy prowadzący instalację lub użytkownik urządzenia emitującego pole elektromagnetyczne zobowiązany jest do przeprowadzenia pomiarów bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia. Wyniki pomiarów obowiązany jest przekazać właściwym organom inspekcji ochrony środowiska i inspekcji sanitarnej.

W trakcie niniejszego postępowania, przeanalizowano także zgodność planowanej inwestycji z ustaleniami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW) z dnia 23 października 2000 r., która zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), teren inwestycyjny znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW60002344889 - Czarna. Przedmiotowa JCWP posiada status naturalnych części wód, charakteryzujący się dobrym stanem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny określony jest jako dobry. Dla przedmiotowej JCWP nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Teren objęty wnioskiem znajduje się również w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW60009. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego. Jak wynika z przedłożonych dokumentów, planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji i realizacji nie wpłynie na stan ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne jego elementy oraz na jej stan chemiczny, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi zawartymi w aktualnym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

Planowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, jak również poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach. Najbliżej położonym ciekim jest rzeka Czarna, zlokalizowana w odległości ok. 120 m, w kierunku południowym od terenu inwestycji. Należy wskazać, iż obecnie stacja elektroenergetyczna wyposażona jest w kanalizację deszczową, z której wody opadowe i roztopowe kierowane są poprzez rów melioracyjny (bez nazwy, dopływu rowu melioracyjnego CG) oraz rów melioracyjny CG do ww. cieku po wcześniejszym ich podczyszczeniu w trzech systemach separacyjnych BundGuard. W ramach przebudowy stacji elektroenergetycznej planowana jest rozbudowa kanalizacji deszczowej, wyposażonej w separator bądź układ pompowej separacji wody i oleju pracującego w oparciu o systemy BundGuard. Zatem nie należy się spodziewać aby realizacja inwestycji spowodowała negatywny wpływ na stan ekologiczny rzeki Czarna.

Przedsięwzięcie swym zakresem nie narusza również warunków określonych w rozporządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i

Przymorza Zachodniego (Dz. U. z 2014 r. poz. 2431 ze zm.), zmienionym rozporządzeniem z dnia 22 grudnia 2017 roku (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r. poz. 5527; Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2017 r. poz. 4641; Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2017 r. poz. 2775).

Powyższe potwierdza również stanowisko organu współuczestniczącego w postępowaniu, tj. Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyrażone w piśmie z dnia 07.06.2022 r., stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na klimat. Przesądziły o tym następujące przesłanki:

- w trakcie funkcjonowania inwestycji nie będzie miała miejsca bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych powodowanych przez przedsięwzięcie – linia napowietrzna w okresie eksploatacji nie emituje dwutlenku węgla, tlenków azotu, metanu lub innych gazów cieplarnianych;
- w trakcie działań towarzyszących przedsięwzięciu, w tym transportu materiałów nastąpi bezpośrednia emisja gazów cieplarnianych, niemniej jednak w skali, którą należy uznać za nieznaczącą - będą to zdarzenia krótkotrwałe oraz o umiarkowanej częstotliwości, które ustaną wraz z zakończeniem etapu realizacji przedsięwzięcia;
- w trakcie etapu realizacji i eksploatacji inwestycji nie będą występowały pośrednie emisje gazów cieplarnianych, związane z zapotrzebowaniem na energię,
- planowana wycinka terenu leśnego na pow. ok. 0,65 ha w zakresie niezbędnym dla realizacji inwestycji, przy uwzględnieniu występowania w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego obszarów leśnych nie będzie stanowić istotnego ryzyka zagrożenia dla klimatu, a tym samym powodować negatywne skutki ocieplenia klimatu.

Występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych typu huragany, ekstremalne oblodzenie czy intensywne burze, może doprowadzić do zwiększenia ryzyka uszkodzenia linii przesyłowych i elementów napowietrznych stacji elektroenergetycznych, a zatem ograniczenia w dostarczaniu energii do odbiorców. Najważniejsze zjawiska zwiększające ryzyko zniszczeń to: pożary, burze, w tym burze śnieżne, oblodzenie elementów sieci i silny wiatr. Niemniej jednak z uwagi na zastosowanie takich rozwiązań jak m.in. w odniesieniu do: pożarów - system zabezpieczeń umożliwiający w krótkim czasie wyłączanie linii spod napięcia; fali upałów - temperatury pracy przewodów fazowych wynoszące +80°C; nawałnych deszczy i burz - uwzględnienie podczas projektowania rygorystycznych norm technicznych linii, jak również wyposażenie obiektu w ochronę odgromową w postaci wież odgromowych; silnych wiatrów - zaprojektowanie linii zgodnie z przepisami i normami w sposób zapewniający prawidłową jej pracę w warunkach odpowiadających strefie obciążeń wiatrem; katastrofalnych opadów śniegu – zaprojektowanie linii w sposób zapewniający prawidłową jej pracę w warunkach odpowiadających strefie obciążeń oblodzeniem, przedsięwzięcie przystosowane jest do gwałtownych zjawisk naturalnych i tym samym prawdopodobieństwo uszkodzenia instalacji podczas ich wystąpienia jest znikome. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, jest przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Uwzględniając poszczególne etapy przedmiotowego przedsięwzięcia z jednoczesnym ujęciem jego charakteru należy stwierdzić, iż nie przyczyni się ono do pogłębiania zmian klimatu.

W niniejszym postępowaniu analizie poddano również oddziaływania związane z możliwością wystąpienia poważnej awarii. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego

powstania zagrożenia życia, zdrowia ludzi lub środowiska, lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz zastosowanej technologii, na żadnym z etapów inwestycji nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Zarówno w czasie normalnej pracy linii, jak i w awaryjnych stanach jej pracy nie występują zdarzenia, o których mowa powyżej (pożar, emisja lub eksplozja). Ponadto wykonywane na etapie eksploatacji inwestycji cykliczne prace konserwacyjne będą zapobiegały powstaniu awarii.

Przedmiotowe przedsięwzięcie z uwagi na lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji o podobnym charakterze oraz stacji elektroenergetycznej nie będzie stanowiło nowego elementu przestrzennego w krajobrazie, zakłócającego jego strukturę ponieważ wykorzystuje dotychczasowe przekształcenie terenu. W związku z powyższym oraz przy uwzględnieniu planowanej wycinki drzew na pow. ok. 0,65 ha w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji oraz faktu występowania w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego obszarów leśnych należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym krajobrazie.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne, jak również poza terenami uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej. Na terenie objętym inwestycją nie znajdują się również stanowiska archeologiczne.

Analizując przedłożone dokumenty nie stwierdzono możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wynika to z charakteru przedsięwzięcia oraz jego lokalizacji w stosunku do granicy z Niemcami. Biorąc pod uwagę niewielki, ograniczony do szerokości pasa technologicznego zasięg oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz fakt, że inwestycja zlokalizowana jest w odległości około 130 km od granicy z Niemcami stwierdza się, iż realizacja inwestycji nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Wybrany wariant jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Planowane do wykorzystania materiały, jak również przyjęta technologia jest bezpieczna dla środowiska naturalnego i przy prawidłowym jej przebiegu (postępowanie zgodne z przepisami prawa, stosowanie najnowszych dostępnych i uzasadnionych ekonomicznie technik oraz prawidłowej organizacji prac budowlanych) nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze i nie będzie oddziaływać negatywnie na tereny zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji.

Podstawą niniejszego rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1, 77 § 1 i art. 80 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze. W oparciu o informacje zawarte w ww. dokumentacji zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. W celu kontroli realizacji tych działań w fazie eksploatacji, w niniejszej decyzji określono zalecenia do monitoringu poinwestycyjnego na podstawie art. 84 ust. 1a ustawy OOS.

W związku z powyższym uwzględniając rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uwzględniając:

- opinie Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, jak również ustalenia zawarte w KIP,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać określony w decyzji, zgodnie z art. 84 i 85 ustawy OOS.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi załącznik - Charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.).



p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
ochrony Środowiska - Regionalnego Konserwatora
Przyrody w Szczecinie
Marcin Siedlecki

Otrzymują:

1. Pani

PSE S.A. Centralna jednostka Inwestycyjna
Wydział Spraw Środowiskowych
Aleje Jerozolimskie 132
02-305 Warszawa

2. Pozostałe strony za pośrednictwem obwieszczenia, zgodnie z art. 49 oraz art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego

Do wiadomości:

1. Zachodniopomorski Państwowy- Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie
ul. Spedytorska 6/7, 70-632 Szczecin-ePUAP
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie-list zwykły
Państwowego Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie
ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin

Załącznik do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Nr 8/2022 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 28 lipca 2022 r., znak: WONS-OŚ.420.5.2022.KK.8

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. **Rozbudowa rozdzielni 400 kV i 110 kV Dunowo wraz z instalacją transformatorów 400/110 kV oraz przebudową wprowadzeń linii 400 kV Dunowo – Krzemienica (Słupsk) oraz linii 400 kV Dunowo – Morzyczyn**, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie polega na:

- rozbudowie i modernizacji rozdzielni 400 kV stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Dunowo (dalej „SE Dunowo”);
- przebudowie dwóch jednotorowych odcinków linii 400 kV o długościach około 0,4 km: od istniejącego słupa nr 2 linii 400 kV Dunowo - Krzemienica (obecnie Dunowo – Słupsk), do projektowanej bramki liniowej w stacji Dunowo wraz z częściową zmianą trasy linii oraz od istniejącego słupa nr 325 linii 400 kV Dunowo - Morzyczyn do projektowanej bramki liniowej w stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Dunowo wraz z częściową zmianą trasy linii.

Stacja elektroenergetyczna 400/220/110 kV Dunowo została wybudowana w latach 1976-78 i składa się m.in. z następujących elementów: napowietrznej rozdzielni 400 kV składającej się z 10-ciu podziałek połowych (z których jedna stanowi rezerwę niewyposażoną), wykonanej z oszynowaniem linkowym i powiązanej z liniami napowietrznymi 400 kV ze stacjami Słupsk i Morzyczyn oraz FW Darłowo; napowietrznej rozdzielni 220 kV składającej się z trzech pól (z których jedno jest polem rezerwowym niewyposażonym), wykonanej z oszynowaniem linkowym i powiązanej linią napowietrzną 220 kV ze stacją Żydowo; napowietrznej rozdzielni 110 kV; stanowisk autotransformatora 400/220 kV wraz z jednostką regulacyjną ; dwóch stanowisk transformatorów 400/110 kV; budynku nastawni; budynku agregatu prądotwórczego; budynku pompowni ppoż.; zbiornika wody ppoż.; dwóch kiosków zaworów; instalacji zraszaczowych; budynku rozdzielni potrzeb własnych; dwóch budynków potrzeb własnych; budynku sprężarek; instalacji sprężonego powietrza; dwóch kontenerów ppoż.; wiaty na odpady; wiat ppoż.; dróg wewnętrznych; bocznic kolejowej połączonej z linią kolejową przebiegającą po południowej stronie stacji; kanałów kablowych; ujęcia wody (studnia głębinowa); kanalizacji deszczowej wyposażonej w pompowe układy separacji wody i oleju; wylotów wód opadowych i deszczowych; zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe; kanalizacji sanitarnej; ogrodzenia zewnętrznego i wewnętrznego wraz z bramami; oświetlenia oraz innych instalacji podziemnych. Napowietrzna rozdzielnia 400 kV oraz napowietrzna rozdzielnia 220 kV stanowią własność PSE S.A. natomiast napowietrzna rozdzielnia 110 kV stanowi własność Energa Operator S.A.

W związku z przebudową istniejącej stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Dunowo, przewiduje się m.in. następujący zakres prac:

- demontaż istniejącej rozdzielni 400kV z pominięciem pól nr 9 (rezerwa) i 10 (FW Darłowo) wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
- demontaż stanowisk wyeksploatowanych jednostek transformatorowych: TR2 i AT1 wraz z jednostką regulacyjną;
- demontaż istniejącej rozdzielni 220 kV wraz z budynkiem sprężarkowni i instalacji sprężonego powietrza;

- budowę nowej napowietrznej rozdzielni 400 kV w układzie 2S+SO (w miejscu istniejącej rozdzielni) wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą konieczną do funkcjonowania obiektu w tym: fundamenty, konstrukcje wsporcze, oszynowanie, izolacja, itp.);
- przebudowę istniejącego pola 110 kV dla potrzeb nowego AT 400/110 kV;
- budowę stanowisk AT2 400/110 kV oraz dławika 400 kV wraz z instalacjami odwodnienia stanowisk;
- instalację jednostek AT i dławika na stanowiskach wraz z infrastrukturą ppoż.;
- budowę budynków potrzeb własnych oraz układów zasilających potrzeby własne stacji (linie kablowe, rozdzielnice potrzeb własnych AC oraz DC, itp.);
- demontaż istniejących oraz budowę nowych kanałów kablowych rozdzielni 400 kV i przebudowywanego pola 110 kV;
- budowę nowego ogrodzenia granicznego i wewnętrznego stacji;
- przebudowę i rozbudowę wewnętrznego układu drogowego stacji z uwzględnieniem toru transformatorowego wraz z wykonaniem nowego zewnętrznego wjazdu ppoż. na teren SE Dunowo;
- budowę nowego uziemienia oraz ochrony odgromowej stacji;
- przebudowę i rozbudowę odwodnienia terenu stacji wraz z systemem separacji wody i oleju stanowisk transformatorowych i dławika;
- wykonanie ochrony technicznej stacji;
- wykonanie wprowadzeń światłowodów od linii 400 kV do budynku technologicznego;
- wykonanie nowego oświetlenia zewnętrznego terenu rozdzielni 400 kV;
- remont istniejących kontenerów magazynowych na sprzęt p.poż, oraz wiaty garażowej;
- budowę pozostałej infrastruktury technicznej i towarzyszącej niezbędnej dla funkcjonowania SE Dunowo.

W odniesieniu do prac związanych z przebudową linii 400 kV Dunowo - Krzemienica (Słupsk) i linii 400 kV Dunowo – Morzyczyn, przewiduje się budowę dwóch jednotorowych odcinków linii 400 kV Dunowo - Krzemienica (Słupsk) i linii 400 kV Dunowo - Morzyczyn, wraz z częściową zmianą trasy linii oraz budową nowych słupów (nr 1 i 326). W związku z przebudową ww. linii przewiduje się demontaż 2 słupów wraz z fundamentami oraz przewodów fazowych i odgromowych ww. linii pomiędzy istniejącymi bramkami w stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Dunowo a istniejącymi słupami nr 2 i 325.

W celu przejęcia wód opadowych i drenażowych z terenu nowobudowanych obiektów stacji zostanie przebudowana/rozbudowana istniejąca kanalizacja deszczowa.

Zmiana lokalizacji pól ww. linii 400 kV związana jest z planowanym zadaniem inwestycyjnym polegającym na wprowadzeniu do SE Dunowo dwutorowej linii 400 kV Dunowo- Piła Krzewina i Dunowo- Żydowo Kierzkowo.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie prac rozbiórkowych dot., które obejmą:

- wykonanie tymczasowych dróg dojazdowych (w przypadku konieczności);
- organizację stanowisk pracy, wygrodzenie i zabezpieczenie terenu, przygotowanie maszyn i sprzętu budowlanego, wyłączenie linii spod napięcia;
- zabezpieczenie słupów i przewodów w istniejących sekcjach, w sposób umożliwiający uwolnienie rozbieranych słupów spod naciągu przewodów;
- rozbiórkę przewodów odgromowych i fazowych, nawinięcie na bębny, załadunek na ciężarówkę i wywóz do składu złomu użytkowego;
- rozbiórkę słupów poprzez rozmontowanie konstrukcji metodą wysokościową lub ułożenie konstrukcji na podłożu gruntowym, rozkręcenie lub rozcięcie elementów kratowych, załadunek na ciężarówkę i wywóz do składu złomu użytkowego lub magazynu właściciela;

- odkopanie i rozbiórkę uziemień słupów i wywóz do składu złomu użytkowego;
- odkopanie i rozkucie fundamentów istniejącego słupa nr 1 linii 400 kV Dunowo - Krzemienica (Słupsk) i słupa nr 326 linii 400 kV Dunowo- Morzyczyn i następnie ich zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- wyrównanie i uprzątnięcie terenu, na którym prowadzone były roboty rozbiórkowe.

Przewiduje się zastosowanie fundamentów prefabrykowanych. Typy fundamentów, które zamontowane zostaną na budowanych odcinkach linii 400 kV Dunowo - Krzemienica (Słupsk) i Dunowo - Morzyczyn zostaną określone po szczegółowym rozpoznaniu się z warunkami gruntowymi terenu, w tym po wykonaniu badań geologiczno – inżynierskich. W przypadku, gdy względy statyczno-wytrzymałościowe oraz warunki gruntowo- wodne uniemożliwią posadowienie tego rodzaju fundamentu, zastosowane zostaną fundamenty terenowe lub palowe. Nowe stanowiska słupowe zostaną wyposażone w układy uziemiające. Uziemienie słupa będzie wykonane jako powierzchniowo-głębinowe i będzie spełniać funkcję ochrony odgromowej.

W ramach przedmiotowej inwestycji przewiduje się przebudowę dróg wewnętrznych poprzez wymianę ich nawierzchni oraz ich poszerzenie, a także korekty łuków, dostosowując je do obowiązujących standardów i norm. Celem lepszego skomunikowania przedmiotowej stacji w części południowo – zachodniej zaprojektowano dodatkowy wjazd na teren SE Dunowo wraz z drogą dojazdową ppoż. o długości ok. 51 m. Ponadto przewiduje się wykonanie nowego ogrodzenia granicznego.

Obecnie powierzchnia terenu stacji 400/220/110 kV Dunowo wynosi: dla rozdzielni 400 kV i 220 kV ok. 6,53 ha, natomiast dla rozdzielni 110 kV ok. 2,55 ha. W związku z realizacją przedsięwzięcia, teren stacji zostanie powiększony o ok. 1900 m². W związku z rozbudową SE Dunowo, w zakresie dróg wewnętrznych oraz wprowadzeń liniowych zostanie wykonana wycinka drzew na powierzchni ok. 0,65 ha.

Dane techniczne projektowanego odcinka linii napowietrznej 400 kV Dunowo - Krzemienica (Słupsk) przedstawiają się następująco.

L.p.	Parametr	Wartość
1.	Typ linii	napowietrzna
2.	Długość odcinka linii	ok. 130 m (od projektowanej bramki Słupsk do projektowanego słupa nr 1) – zmiana trasy w stosunku do istniejącego wprowadzenia linii ok. 225 m (od projektowanego słupa nr 1 do istniejącego słupa nr 2) – bez zmiany trasy istniejącej linii
3.	Ilość torów	jeden
4.	Konstrukcje wsporcze	Kratowe (1 szt.) serii EU33
5.	Fundamenty	prefabrykowane bądź terenowe lub palowe
6.	Uziemienia	powierzchniowo - głębinowe
7.	Izolacja	łańcuchy izolatorowe z izolatorami szklanymi
8.	Przewody fazowe	3 x 3 x 468/24-A1F/UHST-261- projektowana bramka Słupsk- projektowany słup nr 1 3 x 2 x AFL-8 525 mm ² - projektowany słup nr 1- istniejący słup nr 2

L.p.	Parametr	Wartość
9.	Przewody odgromowe	Proj. OPGW, AFL -1,7 95mm ²
10.	Maksymalna temp. pracy przewodów fazowych	80°C
11.	Strefa zabrudzeniowa	II

Dane techniczne projektowanego odcinka linii napowietrznej 400 kV Dunowo- Morzyczyn przedstawiają się następująco

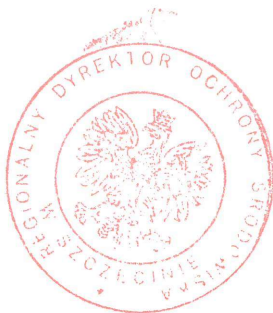
L.p.	Parametr	Wartość
	Typ linii	napowietrzna
	Długość odcinka linii	ok. 162 m (od projektowanej bramki Morzyczyn do projektowanego słupa nr 326) – zmiana trasy w stosunku do istniejącego wprowadzenia linii, ok. 227 m (od projektowanego słupa nr 326 do istniejącego słupa nr 325) – bez zmiany trasy istniejącej linii
	Ilość torów	jeden
	Konstrukcje wsporcze	Kratowe (1 szt.) serii EU33
	Fundamenty	prefabrykowane bądź terenowe lub palowe
	Uziemienia	powierzchniowo - głębinowe
	Izolacja	łańcuchy izolatorowe z izolatorami szklanymi
	Przewody fazowe	3 x 3 x 468/24-A1F/UHST-261- projektowana bramka Morzyczyn - projektowany słup nr 326 3 x 2 x AFL-8 525 mm ² - projektowany słup nr 326-istniejący słup nr 325
	Przewody odgromowe	Proj. OPGW, AFL -1,7 70mm ²
	Maksymalna temp. pracy przewodów fazowych	80°C
	Strefa zabrudzeniowa	II

Prace budowlane związane z rozbudową rozdzielni 400 kV SE Dunowo będą realizowane na działkach, na których obecnie znajduje się stacja elektroenergetyczna 400/220/110 kV Dunowo.

Obszar realizacji prac związanych z przebudową wprowadzeń liniowych w większości ograniczać się będzie do terenu inwestora, jak również do terenu znajdującego się w bezpośrednim jego sąsiedztwie, przy czym prace te będą miały charakter dorywczy związany z demontażem i ponownym montażem przewodów fazowych na istniejących stanowiskach słupowych.

Prace budowlane będą prowadzone naprzemiennie z pracami rozbiórkowymi co pozwoli na zachowanie ciągłości pracy stacji. Prace będą prowadzone sukcesywnie w kolejnych polach stacji zgodnie z opracowanym harmonogramem prac budowlanych oraz harmonogramem planowanych wyłączeń.

Celem realizacji inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa i ciągłości przesyłu oraz dostaw energii elektrycznej dla odbiorców przyłączonych do sieci dystrybucyjnej oraz odbioru energii elektrycznej od jej wytwórców na terenie województwa zachodniopomorskiego. Ponadto realizacja zamierzenia umożliwi w przyszłości wyprowadzanie mocy z planowanych morskich elektrowni wiatrowych poprzez dostosowanie rozdzielni 400 kV do wprowadzenia nowej linii 400 kV Dunowo - Żydowo Kierzkowo - Piła Krzewina (realizowanej w ramach odrębnej inwestycji).



p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
ochrony Środowiska - Regionalnego Konserwatora
Przyrody w Szczecinie

Marcin Siedlecki

NACZELNIK
Wydziału Oceny Oddziaływania na Środowisko
i Naprawy Szkod na Środowisku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Anna Czyżewicz
Anna Czyżewicz

