



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-4.0530.7.2026

Warszawa, 01 września 2026 r.

Pan

WEZWANIE DO WYJAŚNIENIA TREŚCI PETYCJI

Działając na podstawie art. 7 ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), wzywam Pana do uzupełnienia lub wyjaśnienia – w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania – treści petycji z dnia 6 sierpnia 2026 r. poprzez:

- 1) wskazanie, co konkretnie miałyby być przedmiotem ogólnokrajowego audytu technicznego dróg ekspresowych i czy postulowany zakres audytu miałby wykraczać poza zakres informacji gromadzonych przez zarządców dróg w myśl przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U. poz. 582),
- 2) wskazanie parametrów technicznych dróg, które mają mieścić się w użytych w petycji określeniach „pełny standard autostradowy” oraz „standard dróg ekspresowych”,
- 3) doprecyzowanie, czy postulatem petycji jest wprowadzenie nowej kategorii dróg publicznych (art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889, z późn. zm.), dalej „uDP”), czy wprowadzenie nowej klasy dróg (§ 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518 oraz z 2025 r. poz. 1352), dalej „PTB”),
- 4) wskazanie, czy i ewentualnie w jakim zakresie obowiązujący przepis art. 20 ust. 3 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251, z późn. zm.), dalej „uPRD”, nie jest wystarczający dla realizacji proponowanego w petycji wprowadzenia (rozszerzenia/zawężenia zakresu obowiązywania) prędkości dopuszczalnej wynoszącej 100 km/h,
- 5) wskazanie, czy wymienione w petycji korzyści z ewentualnych zmian (np. „poprawa wykorzystania istniejącej infrastruktury”, „ułatwienie planowania ruchu przez kierowców”, „zwiększenie przewidywalności warunków drogowych”) zostały określone na podstawie źródeł, z którymi można się zapoznać.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 7 ust. 2 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o petycjach podmiot, do którego wniesiono petycję, ma prawo wezwać petytora do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji, jeżeli przedmiot petycji nie został wskazany w sposób pozwalający na jednoznaczne ustalenie treści żądania. Należy podkreślić, że petycja nie służy stawianiu

organom abstrakcyjnie określonych celów, lecz jest narzędziem proponowania podjęcia konkretnych działań zgodnie z wolą petytora. Rolą organu mającego rozpatrzyć petycję nie jest ani domyślanie się argumentów uzasadniających żądanie sformułowane przez petytora, ani samodzielne uszczegółowianie treści bardzo ogólnego żądania. Zwłaszcza postulaty zmiany prawa powinny odnosić się do przekonujących argumentów dotyczących skutków zamierzonych rozwiązań prawnych.

Rozpatrzenie petycji polega na rozważeniu zawartych w niej konkretnych żądań mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji oraz na podjęciu decyzji o sposobie załatwienia petycji (np. o planach realizacji tych żądań, jeśli zostaną uznane za zasadne), co oznacza, że ewentualne ogólne postulaty zastanowienia się nad czymś, zainicjowania refleksji albo rozważenia, czy coś przeanalizować, powinny zostać uściślone.

W ww. petycji z dnia 6 sierpnia 2026 r. nie skonkretyzowano zakresu działań mających być przedmiotem postulowanego ogólnokrajowego audytu technicznego dróg ekspresowych. Nie jest zatem jasne, czy chodzi o przeprowadzenie oceny parametrów technicznych dróg ekspresowych, których zakres będzie wykraczał poza zakres danych na temat dróg, jakie zarządcy dróg już gromadzą na podstawie art. 10 ust. 11 i art. 20 pkt 9 uDP w ewidencjach dróg.

W treści wniesionej petycji użyto sformułowań nieuwzględniających funkcjonującego w polskich przepisach rozróżnienia na kategorie dróg publicznych (do których odpowiednie organy zaliczają poszczególne drogi) i klasy dróg (które oznaczają zestawy parametrów technicznych, jakimi charakteryzują się lub powinny się charakteryzować poszczególne drogi publiczne), przez co utrudnione jest ustalenie, jaki faktycznie rezultat miałby zostać osiągnięty w wyniku realizacji petycji, a także który organ jest właściwy do rozpatrzenia niektórych z postulatów. W petycji jest mowa np. o „kategorii dróg ekspresowych” lub „kategorii autostrad”, mimo że podział na kategorie dróg publicznych nie uwzględnia takich kategorii, albo o rozwiązaniach pośrednich „pomiędzy drogami krajowymi a ekspresowymi”, mimo że drogi ekspresowe zaliczane są do dróg krajowych.

Nie jest też jasne, jak należy rozumieć określenia „pełny standard autostradowy” oraz „standard dróg ekspresowych”. Zgodnie z obowiązującymi od 2022 r. przepisami rozporządzenia PTB wiele wymagań stawianych drogom klasy A i S pokrywa się ze sobą lub różni się nieznacznie. Nie oznacza to jednak, że wszystkie istniejące autostrady i drogi ekspresowe spełniają obecnie obowiązujące warunki techniczne, bo drogi te powstawały w różnych okresach (tj. obowiązujące w danym czasie warunki techniczne mogły się różnić). W związku z tym, że dokonanie postulowanej identyfikacji parametrów dróg ekspresowych ma opierać się na kryterium spełniania standardu nazwanego w petycji „standardem autostradowym”, niezbędne jest jednoznaczne i wyczerpujące zdefiniowanie tego standardu.

Wśród żądań sformułowano ponadto postulat rozważenia ustalenia dopuszczalnej prędkości na poziomie np. 100 km/h na niektórych drogach, mimo że w art. 20 ust. 3 pkt 1 lit. c uPRD taka prędkość dopuszczalna w przypadku samochodu osobowego, motocykla lub samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5 t została określona dla dróg ekspresowych jednojezdniowych oraz dróg dwujezdniowych o co najmniej dwóch pasach przeznaczonych dla każdego kierunku ruchu. Wyjaśnienia wobec tego wymaga powód, dla którego uznano, że uzasadnione jest dokonanie zmiany przepisów obowiązujących w tym zakresie.

Zmiany prawa, w szczególności w odniesieniu do rozwiązań o charakterze technicznym, nie powinny opierać się na domysłach czy przypuszczeniach, dlatego w wyjaśnieniu treści petycji powinna znaleźć się informacja na temat źródeł przywołanych w petycji stwierdzeń dotyczących pozytywnych rezultatów, jakie realizacja petycji ma przynieść (w tym stwierdzeń mówiących np. o skutkach w postaci „poprawy wykorzystania istniejącej infrastruktury”, „ułatwienia planowania ruchu przez kierowców” czy „zwiększenia przewidywalności warunków drogowych”).

POUCZENIE

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach, brak wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania będzie skutkować pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z up. Ministra Infrastruktury

Grzegorz Kuczaj

Radca

w Departamencie Dróg Publicznych

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

ADMINISTRATOR DANYCH OSOBOWYCH

Administratorem Państwa danych osobowych jest Minister Infrastruktury z siedzibą w Warszawie przy ul. T. Chałubińskiego 4/6 zwany dalej „administratorem”.

Z administratorem można się kontaktować:

- telefonicznie, pod numerem: 22 630 10 00,
- mailowo, pod adresem: kancelaria@mi.gov.pl,
- za pomocą usługi e-Doręczenia: adres: AE:PL-99756-74876-WBAEG-25
- listownie oraz osobiście w siedzibie administratora.

CEL PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane osobowe przetwarzamy w celu rozpatrzenia wniesionej przez Państwa petycji.

PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane przetwarzamy na podstawie:

- art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze wynikającego z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691),
- art. 6 ust. 1 lit. a RODO – tj. Państwa zgody na przetwarzanie danych osobowych – w sytuacji, gdy wyrażą Państwo zgodę na udostępnienie Państwa danych w postaci imienia i nazwiska w odwzorowaniu cyfrowym petycji zamieszczonym na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury.

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH OSOBOWYCH

Państwa dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 25 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164). Po tym czasie wraz z dokumentacją zostaną przekazane do właściwego archiwum państwowego jako materiał archiwalny.

ODBIORCY DANYCH OSOBOWYCH

Administrator przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania Państwa danych innym podmiotom świadczącym na jego rzecz usługi z zakresu IT.

ZAUTOMATYZOWANE PODEJMOWANIE DECYZJI

Państwa dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

PRAWA ZWIĄZANE Z PRZETWARZANIEM DANYCH OSOBOWYCH

W związku z przetwarzaniem danych osobowych przysługują Państwu następujące prawa:

- prawo dostępu do treści danych, prawo do sprostowania danych, prawo do ograniczenia przetwarzania danych,
- cofnięcia zgody i usunięcia danych w zakresie udostępnienia Państwa imienia i nazwiska na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury. Wycofanie zgody nie wpływa jednak na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
- jeśli uznają Państwo, że przetwarzamy Państwa dane w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami mogą Państwo również skorzystać z prawa wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – przed realizacją tego prawa sugerujemy kontakt z naszym IOD w celu wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości.

INFORMACJE O DOBROWOLNOŚCI LUB OBOWIĄZKU PODANIA DANYCH

Podanie przez Państwa danych osobowych jest dobrowolne, ale konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. Wynika to z art.7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

KONTAKT W SPRAWACH ZWIĄZANYCH Z PRZETWARZANIEM DANYCH OSOBOWYCH

Administrator wyznaczył Inspektora ochrony danych (dalej: IOD), z którym można skontaktować się w sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych. Kontakt z IOD jest możliwy za pośrednictwem:

- adresu e-mail IOD: inspektor.RODO@mi.gov.pl,
- korespondencyjnie na adres siedziby administratora.