



Warszawa, dnia 6 października 2025 r.

DPP-WTPZ.0272.99.2025.NK(5)

## DECYZJA

Na podstawie art. 3 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 514), zwanej dalej „ustawą”, oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej: „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 czerwca 2025 r. (znak: DZP9.K410.50.2025.Z079.1), przesłanego pismem (znak: DZP9.K410.50.2025.Z079.2), Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, dotyczącego zastosowania wobec OMNI GRP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: ul. Ostrobramska 101/2 04-041 Warszawa), KRS: 0000998231, NIP: 1133075196, środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy

**postanawiam:**

1. wpisać OMNI GRP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: ul. Ostrobramska 101/2 04-041 Warszawa), KRS: 0000998231, NIP: 1133075196 na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy;
2. zastosować wobec podmiotu, o którym mowa w pkt 1:
  - a) zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 269/2014”, będących własnością, pozostających w posiadaniu, pozostających w faktycznym władaniu lub pod kontrolą podmiotu, o którym mowa w pkt 1, w pełnym zakresie;
  - b) zakaz udostępniania podmiotowi, o którym mowa w pkt 1 lub na jego rzecz – bezpośrednio lub pośrednio – jakichkolwiek środków finansowych lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014;

- c) **zakaz świadomego i umyślnego udziału w działaniach, których celem lub skutkiem jest ominięcie środków wskazanych w lit. a i b;**
- d) **wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.).**

## **UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 25 czerwca 2025 r. (znak: DZP9.K410.50.2025.Z079.2) Szef Krajowej Administracji Skarbowej zwrócił się z wnioskiem (znak: DZP9.K410.50.2025.Z079.1) do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zastosowanie wobec OMNI GRP Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (adres: ul. Ostrobramska 101/2 04-041 Warszawa), KRS: 0000998231, NIP: 1133075196 środków przewidzianych w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

W uzasadnieniu wniosku, Szef Krajowej Administracji Skarbowej wskazał, że cyt.: „(...) Podmiot objęty wnioskiem w sposób pośredni wspiera agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą 24 lutego 2022 r., w ten sposób, że uczestniczy pośrednio w dostawach do Federacji Rosyjskiej wyrobów metalowych, wyrobów ze stali oraz części do maszyn zawierających się głównie w działach CN 72 – żeliwo i stal oraz CN 73 – artykuły z żeliwa i stali.

Wyżej wymienione towary zostały bowiem uznane przez Radę Unii Europejskiej za towary wspierające potencjał przemysłowy Federacji Rosyjskiej, a tym samym ich wywóz do Federacji Rosyjskiej został zakazany. W motywie drugim preambuły do rozporządzenia nr 833/2014 Rada Unii Europejskiej uznała za właściwe zastosowanie dodatkowych środków ograniczających, w celu zwiększenia kosztów działań Rosji podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy oraz w celu wspierania pokojowego rozwiązania kryzysu.

Stal i wyroby z stali, określone w działach 72 i 73 Taryfy celnej to towary, które zostały objęte zakazem wywozu w celu pozbawienia Federacji Rosyjskiej zasobów umożliwiających jej kontynuowanie wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Towary te mogą bowiem przyczyniać się do zwiększenia rosyjskich zdolności przemysłowych.

OMNI GRP Sp. z o.o. dokonywała zgłoszeń celnych eksportowych ww. produktów, w okolicznościach wskazujących na ich reeksport do Federacji Rosyjskiej. Krajowa Administracja Skarbowa zidentyfikowała mechanizm, w wyniku którego ww. wyroby, przyczyniające się do wzmacniania zdolności przemysłowych Federacji Rosyjskiej, trafiały na rynek rosyjski za pośrednictwem powiązanych podmiotów.

Przede wszystkim ustalono, że podmiot, którego dotyczy wnioski powiązany jest poprzez osobę udziałowca z podmiotami, które zostały zarejestrowane w Federacji Rosyjskiej, w tym w branży metalowej.

Karpovich Andrei (Andrei Mikhailovich Karpovich), mający obywatelstwo białoruskie i rosyjskie, to beneficjent rzeczywisty, członek zarządu oraz wspólnik w spółce OMNI GRP posiadający 85 udziałów o łącznej wartości 4250 złotych. Jednocześnie jest prezesem zarządu kazachskiej spółki EMK KZ z siedzibą w Astanie oraz posiada 50% udziałów w spółce Evropeyskaya Metal lurgicheskaya Kompaniya z siedzibą w Moskwie (TIN 7708429520), w której pełni funkcję prezesa zarządu. Karpovich Andrei posiada 50% udziałów w spółce European Metallurgical Company LLC (TIN 7743820503), jest udziałowcem spółki VSV z siedzibą w Moskwie, działającej w branży metalowej oraz jest udziałowcem w spółce Torgovyi Dom Evropeiskoi Metallurgicheskoi Kompanii z siedzibą w Moskwie. Ponadto od 2017 roku prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą w obwodzie moskiewskim, której głównym przedmiotem jest „Doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania”, jak również jest udziałowcem spółki LLC Tengen Electric z siedzibą w Smoleńsku, która jest częścią chińskiego koncernu Zhejiang Tengen Electric CO. LTD., tj. producenta nowoczesnych rozwiązań energetycznych. Karpovich Andrei jest przedsiębiorcą posiadającym liczne, aktywne biznesy działające na rynku rosyjskim.

Drugim członkiem zarządu i udziałowcem (posiada 15 udziałów o wartości 750 zł) spółki OMNI GRP jest Veranika Pental, będąca jednocześnie udziałowcem i prezesem zarządu kirgiskiej spółki STK 888, której głównym przedmiotem działalności jest sprzedaż hurtowa metali i rud metali. Kirgiska spółka STK 888 jest kontrahentem spółki OMNI GRP. Ponadto Veranika Pental jest członkiem zarządu STEELTRADE sp. z o.o.

OMNI GRP Sp. z o.o. jest m.in. eksporterem do Chin stali o szczególnych właściwościach, które są pożądane przez przemysł zbrojeniowy.

OMNI GRP Sp. z o.o. została zarejestrowana 20 października 2022 r. w Krajowym Rejestrze Sądowym. Należy podkreślić, że OMNI GRP Sp. z o.o. posiada status aktywnej w Krajowym Rejestrze Sądowym, a jej główną działalność stanowi sprzedaż hurtowa metali i rud metali.

Przedmiotem transakcji dokonywanych przez OMNI GRP Sp. z o.o. były głównie towary w postaci wyrobów metalowych, wyrobów ze stali oraz części do maszyn.

Spółka OMNI GRP powstała pod koniec października 2022 roku, a w 2023 roku dokonała kilkumilionowego eksportu do Turcji, Chin i Kazachstanu. Odbiorcami zagranicznymi OMNI GRP Sp. z o.o. były podmioty z Kazachstanu oraz Kirgistanu, które są powiązane osobowo z OMNI GRP Sp. z o.o. W 2023 roku eksport towarów kontynuowany był głównie do odbiorcy z Chin. Ze strony

internetowej chińskiego podmiotu wynika, że zajmuje się pośrednictwem w sprzedaży wyrobów stalowych i metalowych. Podmiot chiński pośredniczy w dostawach do podmiotu rosyjskiego EMKLLC.

Ustalono, że większość dostaw, które zrealizowała spółka OMNI GRP do podmiotu chińskiego było następnie przedmiotem reeksportu do Federacji Rosyjskiej.

Z informacji posiadanych przez Krajową Administrację Skarbową wynika, że spółka OMNI GRP eksportowała m.in. stal „Uddeholm Dievar”. Jest to stal o szczególnych parametrach, opracowana specjalnie do wymagających zastosowań w zakresie odlewania wysokociśnieniowego. Dzięki najnowszym usprawnieniom procesu i udoskonaleniu umożliwiającemu stosowanie go w przypadku dużych rozmiarów, stal „Uddeholm Dievar” osiągnęła niespotykaną dotąd jakość i wytrzymałość. To przemysłowy wzorzec stali o najwyższej wydajności, zapewniającej najdłuższy czas eksploatacji narzędzia przy najmniejszym ryzyku pęknięcia, co wynika z jej znakomitej udarności i ciągliwości.

Ten rodzaj stali jest szczególnie pożądanym przez przemysł zbrojeniowy, ze względu na potrzebę zapewnienia wytrzymałości, lekkości i odporności na ekstremalne warunki, w jakich wyroby przemysłu zbrojeniowego mogą być eksploatowane. Dlatego też ze względu na rodzaj i właściwości eksportowanych wyrobów stalowych, istnieje domniemanie, że towary te trafiają do rosyjskich fabryk zbrojeniowych.

Przewóz produktów, gdy krajem przeznaczenia towarów są Chiny, odbywał się poprzez drogowe przejścia graniczne. OMNI GRP Sp. z o.o. nie zdecydowała się na bardziej racjonalny transport kolejowy, który może zostać zainicjowany z Polski, przez Oddział Celny w Małaszewiczach, znajdujący się na trasie, tzw. Nowego Jedwabnego Szlaku. Towar dociera wtedy bezpośrednio do Chin, w 7-17 dni, w zależności od terminala początkowego i końcowego.

W towary będące przedmiotem eksportu, spółka OMNI GRP zaopatrywała się głównie w ramach procedury wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów w kilku podmiotach, m.in. niemieckim, holenderskim oraz włoskim. Natomiast w 2024 roku nastąpiła zasadnicza zmiana, tj. prawie 94% wartości zakupów dokonanych zostało w powiązanej spółce z Polski.

Spółka OMNI GRP zajmując się sprzedażą i wywozem stali i wyrobów ze stali do państw trzecich, co do których istnieje szczególnie wysokie i ciągłe ryzyko wykorzystania ich jurysdykcji do obchodzenia środków ograniczających, pośrednio wzmacnia potencjał przemysłowy Federacji Rosyjskiej, a tym samym jest podmiotem, wobec którego zachodzą przesłanki określone w art. 3 ust. 2 ustawy.

Zastosowanie środków, o których mowa w art. 1 pkt 2 i 3 ustawy wobec podmiotu objętego wnioskiem przyczyni się do zmniejszenia przychodów wymienionej firmy oraz podmiotów lub osób

*osiągających korzyści z tej działalności poprzez zmniejszenie zasobów gospodarczych, a tym samym pośrednio wpłynie na zmniejszenie potencjału gospodarczego Federacji Rosyjskiej.*

*Wpisanie ww. podmiotu na listę, o której mowa w art. 2 ustawy ograniczy potencjał przemysłowy Federacji Rosyjskiej, a w konsekwencji przyczyni się do pozbawiania Federacji Rosyjskiej zasobów umożliwiających jej kontynuowanie wojny napastniczej przeciwko Ukrainie. Osłabienie zdolności przemysłowych lub militarnych Federacji Rosyjskiej w oczywisty sposób określa przesłanki względów bezpieczeństwa Polski.”.*

Do przedmiotowego wniosku Szef Krajowej Administracji Skarbowej dołączył załącznik zawierający informacje stanowiące tajemnicę skarbową/tajemnicę celną.

W kontekście uzasadnienia powyższego wniosku, należy wskazać, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dysponował materiałami dotyczącymi nie tylko funkcjonowania podmiotu wymienionego w sentencji niniejszej decyzji, ale również odnoszącymi się do powiązanych z nim osób lub podmiotów. W szczególności należy wskazać, że na wniosek Szefa Krajowej Administracji Skarbowej decyzjami Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, wpisani zostali również członkowie zarządu, będący jednocześnie udziałowcami tego podmiotu, tj. Veranika Pental (decyzja znak: DPP-WTPZ.0272.110.2025.NK(3)) oraz Andrei Karpovich (decyzja znak: DPP-WTPZ.0272.109.2025.NK(3)).

Ponadto, z uwagi na analogiczne okoliczności faktyczne, na wniosek Szefa Krajowej Administracji Skarbowej Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wpisał na listę, o której mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, także inny krajowy podmiot powiązany z Veraniką Pental, tj. STEELTRADE Sp. z o. o. (decyzja znak: DPP.WTPZ.0272.95.2025.NK(5), a także większościowego wspólnika tej spółki, członka jej zarządu i jednocześnie beneficjenta rzeczywistego, tj. Uładzimira Liashchuka (decyzja znak: DPP-WTPZ.0272.103.2025.NK(3)).

Jednocześnie w ramach analizy powyższych wniosków Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji dokonał dodatkowych ustaleń w publicznie dostępnym rosyjskim rejestrze podmiotów prawnych oraz przedsiębiorców indywidualnych<sup>1</sup> potwierdzając, że na terytorium Federacji Rosyjskiej zarejestrowane są dwa podmioty o tożsamej nazwie, lecz różnych adresach, tj. zarejestrowana w 2024 roku Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

---

<sup>1</sup> ЕГРЮЛ/ЕГРИП (Jednolity Państwowy Rejestr Podmiotów Prawnych/Jednolity Państwowy Rejestr Przedsiębiorców Indywidualnych) – <https://egrul.nalog.ru/> [dostęp: 30 września 2025 r.].

(OOO EMK) z siedzibą w Moskwie (TIN 7708429520)<sup>2</sup> oraz zarejestrowana w 2014 roku Evropeyskaya Metallurgicheskaya Kompaniya spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (OOO EMK) z siedzibą w Moskwie (TIN 7743820503)<sup>3</sup>. W obu wymienionych rosyjskich podmiotach większościowi udziałowcy spółek STEELTRADE Sp. z o.o. (Uladzimir Liashchuk) oraz OMNI GRP Sp. z o. o. (Andrei Karpovich) posiadają po 50% udziałów, pełniąc jednocześnie w nich funkcje zarządcze (dyrektor generalny) – Andrei Karpovich w obu podmiotach (daty wpisu odpowiednio 17 stycznia 2024 r. oraz 17 września 2021 r.), a Uladzimir Liashchuk w spółce zarejestrowanej w 2014 roku (data wpisu 17 czerwca 2025 r.).

Ponadto z informacji przekazanych przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej wynika m.in. że podobnie jak Andrei Karpovich, również Uladzimir Liashchuk jest udziałowcem w spółce TORGOVYI DOM EVROPEISKOI METALLURGICHESKOI KOMPANII (EMK) z siedzibą w Moskwie, w spółce LLC TENGEN ELECTRIC z siedzibą w Smoleńsku, która jest częścią chińskiego koncernu ZHEJIANG TENGEN ELECTRIC CO. LTD. (producent nowoczesnych rozwiązań energetycznych), jak również w spółce VSV z siedzibą w Moskwie, działającej w branży metalowej.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy *do postępowań w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, mają zastosowanie przepisy (...) art. 107 § 1, art. 112, art. 113 § 1 (...) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego*. Zgodnie przy tym z art. 107 § 1 pkt 6 Kpa decyzja zawiera w szczególności uzasadnienie faktyczne i prawne. Należy podkreślić, że przepis art. 4 ust. 1 ustawy nie odsyła do art. 107 § 3 Kpa, zgodnie z którym uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Przy tym zgodnie z art. 3 ust. 9 ustawy *minister właściwy do spraw wewnętrznych może ograniczyć zakres uzasadnienia (...) ze względu na bezpieczeństwo państwa lub porządek publiczny*. W ocenie organu taka sytuacja, w sposób oczywisty, występuje w sprawach tego rodzaju, zwłaszcza w przypadku informacji stanowiących tajemnicę skarbową/tajemnicę celną.

---

<sup>2</sup> Общество с ограниченной ответственностью "Европейская Metallургическая Компания" (ООО "EMK"), nr rejestrowy OGRN 1247700022921, adres: 107140 Moskwa, Wewnętrzny Okręg Miejski Krasnoselskiy, ul. Rusakowskaya D. 13A, Str. 2

<sup>3</sup> Общество с ограниченной ответственностью "Европейская Metallургическая Компания" (ООО "EMK"), nr rejestrowy OGRN 1117746456431, adres: 111020 Moskwa, Wewnętrzny Okręg Miejski Lefortovo, ul. 2-ga Sinichkina D. 9A, Str. 7, Piętroi 5, Lokal 1/5.

Po przeprowadzeniu całościowej analizy sprawy, w tym otrzymanego wniosku podmiotu wskazanego we wstępie decyzji, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w pełni podziela ustalenia oraz argumentację przedstawioną w ww. wniosku, uznając ją za własną oraz przyjmując, że jej całościowe powielanie jest zbędne.

Mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, wskazać należy, że stosownie do art. 3 ust. 1 ustawy minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje decyzje w sprawach wpisu na listę oraz wykreślenia z niej.

Z kolei zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę wydaje się względem osób i podmiotów dysponujących środkami finansowymi, funduszami oraz zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. *dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy* (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 765/2006”, lub rozporządzenia 269/2014, bezpośrednio lub pośrednio wspierających:

- 1) agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. lub
- 2) poważne naruszenia praw człowieka lub represje wobec społeczeństwa obywatelskiego i opozycji demokratycznej lub których działalność stanowi inne poważne zagrożenie dla demokracji lub praworządności w Federacji Rosyjskiej lub na Białorusi

– lub bezpośrednio związanych z takimi osobami lub podmiotami, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie takich środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych.

Stosownie do art. 3 ust. 3 ustawy decyzję w sprawie wpisu na listę minister właściwy do spraw wewnętrznych wydaje z urzędu lub na uzasadniony wniosek wskazanych w tym przepisie właściwych organów lub podmiotów, takich jak wnioskodawca w niniejszej sprawie. Zgodnie przy tym z art. 3 ust. 4 ustawy, propozycję zastosowania środków, o których mowa w art. 1, określa się z uwzględnieniem w szczególności charakteru i zakresu działalności prowadzonej przez osobę lub podmiot, struktury kapitałowej tego podmiotu oraz względów bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja w sprawie wpisu na listę zawiera datę wydania, oznaczenie osoby lub podmiotu, wobec których stosuje się środki, o których mowa w art. 1, wraz z rozstrzygnięciem, który z tych środków ma do nich zastosowanie,

uzasadnienie, oznaczenie organu wydającego, podstawę prawną decyzji, podpis osoby wydającej oraz pouczenie o prawie do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

W myśl art. 3 ust. 7 ustawy, wydając decyzję w sprawie wpisu na listę, minister właściwy do spraw wewnętrznych może określić zakres środków finansowych, funduszy lub zasobów gospodarczych w rozumieniu rozporządzenia 269/2014 lub rozporządzenia 765/2006, objętych środkami, o których mowa w art. 1 pkt 1 lub 2 ustawy.

Uwzględniając przytoczony powyżej stan prawny, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – po całościowym rozważeniu przedstawionych we wniosku uwarunkowań, odnoszących się do podmiotu wskazanego w sentencji niniejszej decyzji – stwierdził, że zachodzą uregulowane w art. 3 ust. 2 ustawy przesłanki do zastosowania wymienionych w sentencji decyzji środków wobec tego podmiotu. Jak bowiem wskazują opisane we wniosku okoliczności faktyczne, podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji jest podmiotem dysponującym odpowiednio środkami finansowymi lub zasobami gospodarczymi w rozumieniu rozporządzenia 269/2014, pośrednio wspierającym agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętą w dniu 24 lutego 2022 r. Jest również podmiotem, który jest bezpośrednio związany, w szczególności ze względu na powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, z osobami lub podmiotami bezpośrednio lub pośrednio wspierającymi agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, lub wobec których istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez nie środków finansowych lub zasobów gospodarczych. Ponadto istnieje prawdopodobieństwo wykorzystania w tym celu dysponowanych przez podmiot wymieniony w sentencji niniejszej decyzji takich środków finansowych lub zasobów gospodarczych.

Jak wskazano w ustawie, katalog powiązań może obejmować w szczególności powiązania o charakterze osobistym, organizacyjnym, gospodarczym lub finansowym, przy czym poprzez zastosowanie wyrażenia „w szczególności” ustawodawca pozostawił katalog możliwych powiązań stanowiących przesłankę wpisu na listę, o której mowa w ustawie, katalogiem otwartym.

Wskazany w sentencji zakres zastosowanych środków Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił stosownie do art. 1 ustawy. Zgodnie ze wspomnianym wyżej przepisem art. 1 ustawy, *w celu przeciwdziałania wspieraniu agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę rozpoczętej w dniu 24 lutego 2022 r., wobec osób i podmiotów wpisanych na listę, o której mowa w art. 2 (tj. listę prowadzoną przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych), stosuje się:*



- 1) odpowiednio środki określone w art. 2 ust. 1-3 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz. Urz. UE L 134 z 20.05.2006, str. 1, z późn. zm.), (...) na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 1fb, art. 1fc i art. 7;
- 2) odpowiednio środki określone w art. 2 i art. 9 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających (Dz. Urz. UE L 78 z 17.03.2014, str. 6, z późn. zm.), (...), na zasadach określonych w tym rozporządzeniu, z wyłączeniem art. 8, art. 12 i art. 16;
- 3) wykluczenie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (...);
- 4) wpis do wykazu cudzoziemców, których pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest niepożądany, o którym mowa w art. 434 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (...).

Rozstrzygając o zastosowaniu środków wskazanych w sentencji niniejszej decyzji ich zakres Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji określił na podstawie art. 3 ust. 7 ustawy, wzięwszy pod uwagę propozycję Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, która, zgodnie z art. 3 ust. 4 ustawy, uwzględniała w szczególności charakter i zakres działalności prowadzonej przez adresata decyzji, jego strukturę kapitałową oraz względy bezpieczeństwa narodowego.

Decyzja niniejsza, zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do art. 4 ust. 2 ustawy zawiadomienie strony o decyzji następuje przez jej udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Mając na uwadze powyższe, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji orzekł jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 3 ust. 10 ustawy, od niniejszej decyzji nie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Zgodnie z art. 16 § 2 Kpa oraz art. 3 § 2 pkt 1, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.) w związku z art. 3 ust. 6 ustawy decyzja niniejsza może być zaskarżona do

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia (tu: udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji) niniejszej decyzji stronie, za pośrednictwem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (adres: ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa).

Zgodnie z art. 230 § 1 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym w danej instancji pobiera się wpis stosunkowy lub stały. Zgodnie z art. 231 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, od skargi w niniejszej sprawie pobiera się wpis stały.

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie *wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa – 200 zł.

Na zasadach określonych w art. 243-262 ustawy – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* skarżący ma możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy lub o zwolnienie od kosztów.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji  
z up. Czesław Mroczek – Sekretarz Stanu  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują (poprzez udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji):

1. OMNI GRP Sp. z o. o. (adres: ul. Ostrobramska 101/2, 04-041 Warszawa),  
KRS: 0000998231, NIP: 1133075196,
2. aa.

Do wiadomości:

1. Szef Krajowej Administracji Skarbowej.