



**Roczny raport z badania efektywności projektów lokalnych
dofinansowanych i realizowanych we wszystkich celach
szczegółowych wsparcia Programu w 2017 roku,
przygotowany w ramach „Programu ograniczania
przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej
im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”**

Zamawiający:

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

ul. Stefana Batorego 5

02-591 Warszawa

www.mswia.gov.pl



Ministerstwo
Spraw Wewnętrznych
i Administracji

Wykonawca:

„EU-CONSULT” Sp. z o.o.

Ul. Toruńska 18c lokal D

80-747 Gdańsk

www.eu-consult.pl



SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	3
1. Wprowadzenie	5
1.1 Opis Programu	5
1.2. Przedmiot i cel badania	8
2. Metodyka oraz sposób realizacji badania	11
2.1. Analiza źródeł wtórnych (DR)	11
2.2. Ankieta internetowa wspomagana komputerowo (CAWI) oraz telefoniczna CATI ..	12
2.3. Studium przypadku	13
3. Dotychczasowe wyniki ewaluacji przeprowadzonych na potrzeby określenia efektywności Programu.....	14
4. Efektywność projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” oczami realizatorów	22
4.1. Informacje dotyczące projektów lokalnych zrealizowanych w roku 2017 w ramach programu „Razem bezpieczniej”	22
4.2. Działania podejmowane podczas realizacji projektów lokalnych	24
4.3. Ocena realizacji i efektów projektu	32
5. Efektywność projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” – omówienie i porównanie wyników badań ankietowych przeprowadzonych pośród uczestników projektów	41
5.1. Ocena bezpieczeństwa miejsca zamieszkania	42
5.2. Obawa przed byciem ofiarą przestępstwa	43
5.3. Poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego	44

5.4. Uczestnictwo w programie „Razem bezpieczniej” a poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego	46
5.5. Uczestnictwo w programie „Razem bezpieczniej” a poziom wiedzy na temat odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego	48
6. Studium przypadku	50
6.1. Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa w obrębie przejść dla pieszych na drogach gminnych w Rawiczu”	50
6.2. Projekt pn. „Bezpieczny pieszy w Gminie Miejskiej Głogów”	55
6.3. Projekt pn. „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży”	58
6.4. Projekt pn. „Doświetlenie wybranych przejść dla pieszych w m. Człopa”	63
6.5. Projekt pn. „Powiat Zambrowski zapobiega uzależnieniom wśród dzieci i młodzieży” 68	
6.6. Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa pieszych poprzez montaż aktywnych przejść przy ulicy Jagiellońskiej w mieście Wysokie Mazowieckie”	72
7. PODSUMOWANIE	77
8. ANEKS	82
8.1. Spis ilustracji	82
Rysunki	82
Tabele	82
Wykresy	82
8.2. Wzór kwestionariusza ankiety internetowej (CAWI) skierowanej do realizatorów projektów	85
8.3. Wzór kwestionariusza ankiety telefonicznej (CATI) skierowanej do uczestników wybranych projektów.....	90

1. Wprowadzenie

1.1 Opis Programu¹

„Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsz im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” był kontynuacją „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsz”, realizowanego w latach 2007 – 2015, w zakresie zasad głównego celu, jakim jest wspieranie działań na rzecz bezpieczeństwa społeczności lokalnych.

Zgodnie z kierunkiem interwencji 7.2. „Przeciwdziałanie i zwalczanie przestępstw oraz zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego”, Cel 7. „Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa porządku publicznego” Strategii Sprawne Państwo 2020 (załącznik do uchwały nr 17 Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2013 r. (poz.136), Program stanowił skuteczne narzędzie wspierające realizację ustawowych działań organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego na rzecz bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Koordynatorem działań realizowanych w ramach Programu był Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji. Koordynacja Programu odbywała się przy pomocy Międzyresortowego Zespołu ds. Programu.

Zgodnie z założeniami, realizacja „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsz im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”, miała pozwolić na utrzymanie osiągniętych rezultatów w zakresie poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego, podniesienie poziomu wiedzy i aktywizację społeczeństwa w zakresie zapobiegania przestępczości i aspołecznych zachowań oraz na poprawienie wizerunku Policji i innych służb działających w tym zakresie. Realizacja Programu ukierunkowana była na:

¹ <http://razembezpieczniej.mswia.gov.pl/rb/o-programie/opis-programu/3743,Opis-programu.html> [dostęp na dzień 25.06.2018]

- przeciwdziałanie przestępczości pospolitej (włamania, kradzieże, pobicia, uszkodzenia mienia, itd.),
- organizowanie, na poziomie lokalnym i ogólnokrajowym, działań na rzecz bezpieczeństwa aktywizujących społeczności lokalne, jednostki samorządu terytorialnego, służby powołane do zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz inne instytucje,
- poprawę bezpieczeństwa dzieci i młodzieży,
- ograniczanie patologii i aspołecznych zachowań,
- inicjowanie przedsięwzięć na rzecz „bezpieczeństwa przestrzeni” społeczności lokalnych.

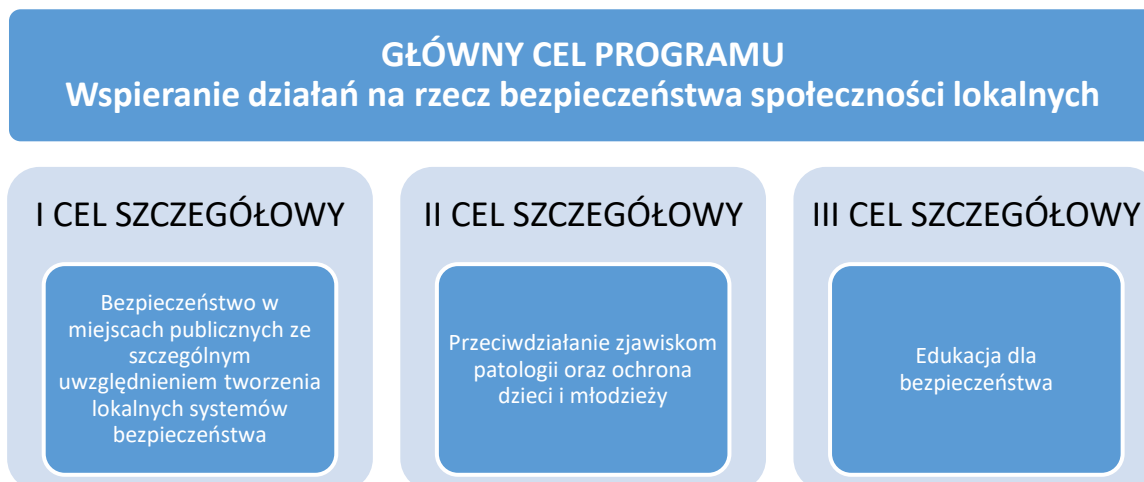
Cel główny Programu:

Wspieranie działań na rzecz bezpieczeństwa społeczności lokalnych.

Cel nadrzędny realizowany był poprzez trzy cele szczegółowe:

1. Bezpieczeństwo w miejscach publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa.
2. Przeciwdziałanie zjawiskom patologii oraz ochrona dzieci i młodzieży.
3. Edukacja dla bezpieczeństwa.

Rysunek 1. Cele i działania realizowane w ramach Programu



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie <http://razembezpieczniej.mswia.gov.pl/rb/o-programie/obszary-dzialania/3742,Obszary-dzialania.html> [dostęp na dzień: 25.06.2018]

W ramach Programu wspierane były przede wszystkim kompleksowe (systemowe) przedsięwzięcia na rzecz bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej, z uwzględnieniem działań na rzecz przeciwdziałania patologiom społecznym, w tym przeciwdziałania przemocy, narkomanii i ograniczania dostępu do substancji psychoaktywnych, tzw. dopalaczy, oraz poprawiające infrastrukturę bezpieczeństwa, szczególnie w ramach lokalnych systemów bezpieczeństwa. Lokalne systemy bezpieczeństwa dotyczyły działań na rzecz bezpiecznej przestrzeni, bezpiecznej infrastruktury oraz przeciwdziałania patologiom społecznym i przestępczości pospolitej (działania profilaktyczno-prewencyjne, informacyjne, edukacyjne). Program przewidywał:

1. Przeciwdziałanie społecznym źródłom przestępczości.
2. Realizację i wdrażanie działań z zakresu prawa, eliminujących elementy kryminogenne w sferze społecznej życia.
3. Tworzenie stabilnych mechanizmów wspierania instytucji rządowych i samorządowych w ich aktywności na rzecz bezpieczeństwa i pożytku publicznego.

Działania z tego zakresu prowadzone były w gminach i powiatach na terenie całego kraju (zgodnie z założeniami udział jednostek samorządu terytorialnego odbywał się na zasadzie dobrowolności). Realizacja projektów poprzedzana była diagnozą, oceną możliwości ich wdrożenia przez wnioskodawców oraz określeniem zakresu zadań wpisujących się w obszary (cele) Programu. Projekty złożone przez wnioskodawców w ramach naboru wniosków, weryfikowane były przez właściwe instytucje odpowiedzialne za ocenę i wybór projektów do dofinansowania. Do dofinansowania wybierane były projekty, które spełniły kryteria określone na kolejnych etapach oceny i w sposób najbardziej efektywny pozwalały na osiągnięcie celów założonych w Programie.

Cele szczegółowe Programu finansowane w ramach dotacji realizowane były przez:

- 1) Jednostki samorządu terytorialnego, które zawarły z wojewodą porozumienia administracyjne,

- 2) organizacje pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy o wolontariacie i pożytku publicznego, nieprowadzące działalności gospodarczej, które zawarły z wojewodą umowy cywilnoprawne.

Na poziomie centralnym realizowane były zadania związane z koordynacją i nadzorem działań związanych z wdrażaniem i realizacją Programu. W ramach perspektywy finansowej na lata 2007 – 2015 opracowane zostały raporty ewaluacyjne, które posłużyły m.in. do identyfikacji nowych i aktualizacji istniejących obszarów tematycznych i posłużyły jako punkt wyjścia do opracowania kolejnej perspektywy finansowej.

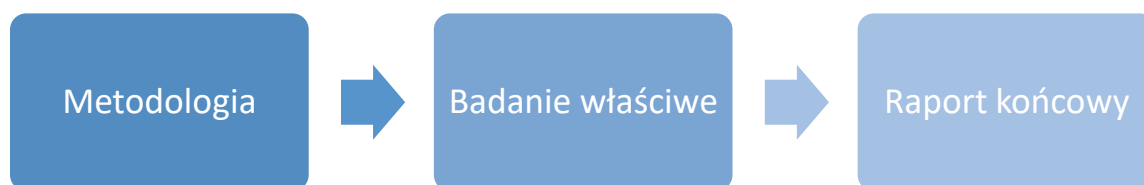
1.2. Przedmiot i cel badania

Przedmiotem badania realizowanego przez firmę EU-CONSULT Sp. z o.o. są projekty lokalne zrealizowane w roku 2017 w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”.

Badanie będzie realizowane w trzech etapach obejmujących:

- opracowanie metodologii badania, w tym harmonogramu, sposobu realizacji badania oraz narzędzi badawczych,
- realizację badania właściwego, czyli pozyskanie niezbędnych danych oraz ich analizę,
- opracowanie raportu z przeprowadzonego badania.

Rysunek 2. Etapy procesu badawczego



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o.

Celem badania jest zweryfikowanie pod względem poziomu osiągnięcia celów szczegółowych założonych w projektach, które uzyskały dofinansowanie w ramach Programu w 2017 roku. Wyniki badań zostaną poddane ewaluacji w kontekście wyników badań przeprowadzonych

przez Komendę Główną Policji, dzięki czemu możliwe będzie ich skorelowanie z obecnymi trendami na poziomie regionalnym i krajowym.

Do MSWiA w 2017 roku wpłynęło w sumie **231** projektów. Do dofinansowania zakwalifikowało się **99** projektów (Tabela 1). Ostatecznie zrealizowano **97** projektów na terenie wszystkich 16 województw kraju. W roku 2017 jako priorytet przyjęto projekty dotyczące modernizacji i przebudowy przejść dla pieszych w miejscach szczególnie uczęszczanych na danym terenie. Przeznaczono na ten cel 1 500 000 zł. W związku z nowym celem priorytetowym, liczba zrealizowanych w 2017 roku twardych projektów inwestycyjno-modernizacyjnych była większa niż przeważająca do tej pory liczba miękkich działań profilaktyczno-edukacyjnych.

Raport metodologiczny przygotowany na potrzeby *Badania efektywności projektów lokalnych*
w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsz im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”

Tabela 1. Dane dotyczące projektów dofinansowanych w roku 2017 w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsz im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”

Województwo	cel	obligato ryny „przejścia”	szczegóło wy nr 1	szczegółowy nr 1	szczegółowy nr 1	szczegóło wy nr 2	szczegółowy nr 2	Szczegóło- wy nr 2 –	Szczegóło- wy nr 2 –	Szczegóło- wy nr 3	szczegóło wy nr 3	szczegółowy nr 3	RAZEM
				priorytetowy 1a - dzielnicowy	mikroprojekt		prioryteto wy 2a – hejt...	priorytetow y 2b – dopłacacze	mikropro- jekt		prioryteto wy 1a – seniorzy	mikroprojekt	
Woj. Dolnośląskie	3				1				1				5
Woj. Kuj.-Pomorskie	1			1						1		1	4
Woj. Lubelskie	2	2				2						1	7
Woj. Lubuskie	1			1		1							3
Woj. Łódzkie	1			1	1		1	1		1		1	7
Woj. Małopolskie	1				1	1				1			4
Woj. Mazowieckie	2	1		1					1	1			6
Woj. Opolskie	2			1		1	1						5
Woj. Podlaskie	2	1				2		1	1		1	1	9
Woj. Podkarpackie	2			1		1	1		1	2		1	9
Woj. Pomorskie	1						1	1					3
Woj. Śląskie	1									1	1		3
Woj. Świętokrzyskie	3	2		1	1	1		1	1	1		1	12
Woj. Warm.-Mazurskie	6	1		1		1				2		1	12
Woj. Wielkopolskie	1					1			1				3
Woj. Zachodniopomorskie	2			1		1				1	1	1	7
razem	31	7		9	4	12	4	4	6	11	3	8	99

Źródło: Raport postępu realizacji w 2017 roku „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniejsz” im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”

2. Metodyka oraz sposób realizacji badania

Podczas procesu badawczego wykorzystane zostały: metoda jakościowa (analiza danych zastanych oraz studium przypadku) oraz metoda ilościowa (ankieta bezpośrednia). Metody te pozwoliły na pozyskanie danych pierwotnych oraz wtórnych (Rysunek 3).

Rysunek 3. Zastosowane metody i techniki badawcze

Metoda jakościowa	Metoda ilościowa
• Analiza danych zastanych (desk research) • Studium przypadku (case study)	• Ankieta internetowa (CAWI)

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o.

2.1. Analiza źródeł wtórnych (DR)

Analiza danych zastanych (ang. desk research) to metoda badawcza, która jest wolna od większości obciążeń charakterystycznych dla badań reaktywnych. Pozwala tym samym na uzyskanie wysoce obiektywnych informacji. Ponadto stanowi doskonały wstęp do dalszych etapów procesu badawczego, ponieważ nakierowuje na konkretne problemy, które można pogłębić i wyjaśnić w wyniku realizacji badań reaktywnych.

Analizie poddana zostanie dokumentacja dotycząca Programu, a także poszczególnych projektów zrealizowanych w roku 2017, w tym m.in.:

- Dokumenty zbiorcze i wojewódzkie o projektach z 2017 roku,
- Analiza ankiet skierowanych do uczestników projektów dofinansowanych z rezerwy celowej budżetu państwa, przeznaczonej na realizację programu „Razem bezpieczniejsz”,
- Raport postępu realizacji w 2017 roku „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsz im. Władysława Stasiaka na lata 2016-2017”,

- Raport Roczny z badania efektywności projektów lokalnych zrealizowanych w 2016 roku w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017,
- Raport końcowy z „Badania ewaluacyjnego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej” za okres 2007-2015” oraz „Polskie badanie przestępczości, Profil obszarów działania Komend Wojewódzkich i Komendy Stołecznej Policji”.

2.2. Ankieta internetowa wspomagana komputerowo (CAWI) oraz telefoniczna CATI

W ramach badania zrealizowane zostały ankiety przy użyciu komputera podłączonego do Internetu (CAWI – ang. computer assisted web interview). Jest to technika ilościowa polegająca na tym, że respondent ma możliwość samodzielnego wypełnienia ankiety w formie elektronicznej, z pomocą wyświetlanych wskazówek. Zaletami owej techniki, oprócz stosunkowo szybkiej realizacji badania oraz możliwości dotarcia do respondentów znajdujących się w znacznej odległości geograficznej, jest eliminacja pośrednictwa ankietera oraz stały dostęp badacza do uzyskiwanych danych, umożliwiający ich kontrolę i analizę.

Kwestionariusz wywiadu CAWI skierowany został do wszystkich realizatorów projektów z 2017 roku.

Wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo (Computer Assisted Telephone Interviewing - CATI) to technika, polegająca na przeprowadzaniu wywiadów telefonicznych realizowanych przy wsparciu programu komputerowego. Badania telefoniczne pozwalają na stuprocentową kontrolę materiału, ponieważ wywiady są nagrywane. Zebrane informacje są wprowadzane do specjalnego programu komputerowego, dzięki czemu można bardzo szybko przeanalizować opinie badanych osób.

Kwestionariusz CATI został skierowany do reprezentatywnej grupy uczestników wybranych projektów z 2017 roku. Należy jednak dodać, że z uwagi na specyfikę projektu, niewielka część ankiet została wykonana metodą PAPI (wywiad bezpośredni przeprowadzany przez ankietera).

Liczba uczestników badania:

- Wszyscy realizatorzy projektów z 2017 roku (łącznie 97 osób),
- Po 10 uczestników z jednego projektu z każdego celu szczegółowego (łącznie 100 osób).

Wykonawca badania podjął próbę uzyskania informacji zwrotnych od wszystkich Projektodawców. Kwestionariusz wywiadu CAWI został wysłany do wszystkich osób uprawnionych w imieniu Wnioskodawcy do udzielania informacji dotyczącej projektu. Do wiadomości dołączony został list polecający podpisany przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. Z Projektodawcami kontaktowano się również drogą telefoniczną, w celu zapewnienia jak największej efektywności działań podejmowanych w procesie badawczym.

Na potrzeby badania zrealizowano **62** ankiety CAWI z realizatorami.

2.3. Studium przypadku

Studium przypadku (ang. case study) to metoda służąca konstrukcji sposobu analizowania przypadku. Analizując i tworząc przypadki, nie stosuje się sztywnych reguł i zasad, których bezwzględnie należy się trzymać. Analizowanie przypadków rozwija umiejętność krytycznego i kreatywnego myślenia, uczy widzieć problemy w ich złożonym kontekście, myśleć kategoriami ciągów konsekwencji podjętych decyzji i rozpatrywać problemy wielostronnie. Case nie kończy się z chwilą jego opisanie. Jego analiza jest równie istotna, jak jego treść.

Liczba studiów przypadku: 6;

Dobór próby: celowy;

Technikami badawczymi użytymi w ramach metody studium przypadku będą:

- studium przypadku oparte o dokumenty,
- wywiady indywidualne z realizatorami i partnerami współpracującymi przy projekcie.

3. Dotychczasowe wyniki ewaluacji przeprowadzonych na potrzeby określenia efektywności Programu

Raport końcowy z „Badania ewaluacyjnego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej” za okres 2007-2015

Podczas dziewięciu lat trwania programu, zrealizowano projekty w zakresie 7 obszarów tematycznych:

- Bezpieczeństwo w miejscach publicznych i miejscu zamieszkania,
- Bezpieczeństwo w szkole,
- Przemoc w rodzinie,
- Bezpieczeństwo w ruchu drogowym,
- Bezpieczeństwo w środkach komunikacji publicznej,
- Bezpieczeństwo w działalności gospodarczej,
- Ochrona dziedzictwa narodowego.

Projekty w ramach programu realizowane były na poziomie lokalnym i miały za zadanie poprawę bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobieganie zjawiskom, które budzą powszechny sprzeciw i poczucie zagrożenia. W latach trwania programu tj. 2007-2015 przyznano dofinansowanie 397 projektom na kwotę prawie 27 000 000 zł.

Rządowy program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań „Razem bezpieczniej” od 2011 roku poddawany był badaniom ewaluacyjnym, które miały na celu ocenę jego efektywności. W ramach Programu zostały zrealizowane następujące badania:

- 1) „Badanie mechanizmu udzielania wsparcia administracji samorządowej i organizacji pozarządowych w ramach programu *Razem bezpieczniej*” (2011 r.);
- 2) „Badanie programu *Razem bezpieczniej* w zakresie opracowania systemu wskaźników i rezultatów oraz ich weryfikacji na poziomie lokalnym” (2012 r.);

- 3) „Badanie efektywności programów lokalnych w ramach programu *Razem bezpieczniejsze*, dofinansowanych i realizowanych we wszystkich obszarach wsparcia Programu w latach 2013-2015” (projekty z lat 2012, 2013, 2014);
- 4) „Badanie ewaluacyjne programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań *Razem bezpieczniejsze* za okres 2007-2015”.

Badanie ewaluacyjne programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań *Razem bezpieczniejsze* za okres 2007-2015 pokazało, że potrzeby lokalnych społeczności zostały właściwie zidentyfikowane, odpowiednie było także ich rozwiązanie. Zrealizowano od 90% do 100% zakładanych rezultatów. Badanie pokazało także, że realizacja programu jest słuszna i niezbędna, toteż należy go kontynuować, ponieważ pomaga on w utrzymaniu wysokiego poziomu bezpieczeństwa w różnych sferach życia społecznego, gospodarczego i kulturowego. Dzięki działaniom w ramach programu możliwy był zakup sprzętu i wyposażenia, instalacja urządzeń, działania infrastrukturalne, a także, co często ważniejsze, wzrost poziomu wiedzy i świadomości społeczeństwa oraz nowe kwalifikacje służb publicznych, nauczycieli i psychologów. Znaczącym efektem programu jest także współpraca między instytucjami szczebla centralnego oraz na poziomie wojewódzkim. Dzięki przeprowadzonej ewaluacji i jej wnioskowi, zdecydowano się zwiększyć finansowanie projektów realizowanych w ramach programu w dalszych latach.

*Raport Roczny z badania efektywności projektów lokalnych zrealizowanych
w 2016 roku w ramach „Programu ograniczania przestępczości i
aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na
lata 2016 i 2017*

Badanie efektywności projektów lokalnych zrealizowanych w 2016 roku w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” obejmowało 51 inicjatyw i dotyczyło wszystkich 16 województw. Największą liczbę przedsięwzięć w ramach programu „Razem bezpieczniejsze” zrealizowano na terenie województw: dolnośląskiego, podkarpackiego i warmińsko-mazurskiego. Badanie oparto na trzech celach szczegółowych:

- Bezpieczeństwie w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa,
- Przeciwdziałaniu zjawiskom patologii oraz ochronie dzieci i młodzieży,
- Edukacji dla bezpieczeństwa.

Największa część zrealizowanych projektów dotyczyła celu „Bezpieczeństwa w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa”, niższe wartości osiągały kolejno „Przeciwdziałanie zjawiskom patologii oraz ochrona dzieci i młodzieży” i „Edukacja dla bezpieczeństwa”.

Do realizacji procesu badawczego wykorzystano metodę jakościową oraz ilościową. Przeprowadzono analizę danych zastanych, studium przypadku oraz ankietę bezpośrednią.

W badaniu ankietowym wzięło udział 28 respondentów, którzy byli reprezentantami Projektodawców z 10 województw. Głównymi odbiorcami działań realizowanych w ramach opisywanych projektów byli uczniowie szkół podstawowych, nauczyciele oraz uczniowie szkół gimnazjalnych. W zakresie przedmiotowym realizowane były przede wszystkim działania edukacyjne dla dzieci i młodzieży.

W Raporcie Rocznym badania efektywności projektów lokalnych zrealizowanych w 2016 roku w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” podsumowano wnioski i rekomendacje w oparciu o cztery obszary działania:

- Realizacja projektów,
- Efektywność realizowanych projektów,
- Użyteczność programów,
- Zarządzanie programem,
- Finansowanie programu,
- Promocja programu.

„Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” był pozytywnie oceniany przez Projektodawców oraz uczestników. Cieszył się wysokim poziomem zainteresowania

i zaangażowania ze strony mieszkańców społeczności lokalnych. W sposób realny przyczynił się do wzrostu bezpieczeństwa oraz poprawy wizerunku Policji wśród społeczności objętej działaniem.

Ankieta o charakterze profilaktyczno-prewencyjnym skierowana do uczestników projektów w roku 2016²

Wraz z przyjęciem w 2016 roku rządowego „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji opracowało formularz ankiety ewaluacyjnej, skierowanej do uczestników projektów dofinansowywanych w ramach Programu w roku 2016.

Zgodnie z treścią Programu, ankiety skierowane zostały do uczestników projektów tuż przed realizacją projektu oraz po jego zakończeniu. Formularz ankiety został opracowany we współpracy z Gabinetem Komendanta Głównego Policji. Liczba ankiet dla każdego projektu wynosiła min. 100 egzemplarzy, przy założeniu, że zadanie dotyczy odbiorców powyżej 15. roku życia. W przypadku części projektów (m.in. tych skierowanych do funkcjonariuszy Policji), procedura związana z ankietami nie była stosowana.

Wyniki ankiet skierowanych do uczestników dofinansowanych projektów w 2016 roku pokazały, że:

- w przypadku wszystkich projektów uzyskano **wzrost poziomu świadomości uczestników Programu na temat bezpiecznych zachowań,**
- w przypadku zdecydowanej większości projektów (wszystkie za wyjątkiem pięciu) uzyskano **wzrost poziomu poczucia bezpieczeństwa wśród uczestników Programu³.**

² „Raport postępu realizacji w 2016 roku Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”, dostępny w Internecie: <http://razembezpieczniej.mswia.gov.pl/rb/sprawozdania-i-raporty/program-razem-bezpieczn-1/3833,Program-Razem-bezpieczniej-2016-i-2017.html> (dostęp na dzień: 03.09.2018).

³ Uwaga: „ujemny” wynik ewaluacji projektów we wskaźniku „poziom poczucia bezpieczeństwa uczestników programu” wynika z faktu wzrostu świadomości zagrożeń u odbiorców projektów (np. skierowanych

Częstkowe wyniki badań poddane zostały ewaluacji w kontekście wyników badań przeprowadzonych przez „Polskie Badanie Przestępczości 2017”, realizowane przez **Komendę Główną Policji**, co pozwala na skorelowanie ich z obecnymi trendami na poziomie regionalnym i krajowym.

„Polskie Badanie Przestępczości 2017”⁴

„Polskie Badanie Przestępczości” to badanie realizowane corocznie od roku 2007 przez Komendę Główną Policji. W 2017 roku badanie przeprowadzone zostało wśród 17 000 tysięcy Polaków powyżej 15 roku życia i dotyczyło głównie oceny pracy Policji, jej skuteczności w walce z przestępczością oraz poczucia bezpieczeństwa mieszkańców.

Najważniejsze wyniki badania z 2017 roku:

- Od roku 2007 systematycznie rośnie przekonanie, że Policja jest skuteczna w walce z przestępczością (wzrost o 12,4 p.p.);
- Przekonanie, że policjanci pełniący służbę w okolicy ich miejsca zamieszkania wykonują ją dobrze, od 10 lat utrzymuje się na podobnym, dość wysokim poziomie (69,2% odpowiedzi „dobrze” w roku 2017);
- Na przestrzeni lat podobnie kształtuje się także poczucie bezpieczeństwa spacerując po zmroku (najwyższy poziom poczucia bezpieczeństwa odnotowano w roku 2012 (80,2%), zaś najniższy w 2007 (70,1%)).

Badanie te potwierdza wyniki, które otrzymano w badaniu efektywności projektów lokalnych dofinansowanych i realizowanych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”

w szczególności do seniorów). Wraz z uświadomieniem grożących zagrożeń „spadło” u tych osób poczucie bezpieczeństwa, ale równocześnie zadeklarowały one zmianę swojego dotychczasowego postępowania w celu uniknięcia tych zagrożeń (np. oszustwa „na wnuczka”).

⁴ Raport zawierający wyniki badania, dostępny w Internecie:

https://www.google.pl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjrsHV o4fYAhWB_KQKHYWdA40QFgg0MAI&url=http%3A%2F%2Fbip.kgp.policja.gov.pl%2Fdownload%2F18%2F85912%2FOcenaPolicjiPoczuciebezpieczenstwaPBP2007-2017.pdf&usg=AOvVaw0opovrP5QbLBgxxi1x8G2i (dostęp na dzień 06.08.2018).

w roku 2017, w szczególności w zakresie wysokiego poczucia bezpieczeństwa oraz wzrostu poziomu zaufania do Policji, w tym także do policjantów pracujących w okolicy.

Raport postępu realizacji w 2017 roku „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2016-2017”

„Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” był kontynuacją „Rządowego programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze”, realizowanego w latach 2007 – 2015, w zakresie celu głównego, tj. wspierania działań na rzecz bezpieczeństwa społeczności lokalnych. Program miał za zadanie utrzymanie osiągniętych rezultatów w zakresie poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz podniesienie wiedzy społeczeństwa w zakresie zapobiegania przestępczości.

Roczne nakłady na realizację programu z budżetu państwa w latach 2016-2017 wyniosły odpowiednio 3 350 000 zł w 2016 roku i 5 350 000 zł w 2017 roku. Do dofinansowania zakwalifikowało się 99 projektów, jednak ostatecznie 2 projekty nie zostały zrealizowane. W 2017 roku program po raz pierwszy objął swoim zasięgiem modernizację przejść dla pieszych. Dofinansowanie na ten cel otrzymało 31 projektów, w wyniku czego do końca roku zmodernizowano 165 przejść.

W 2017 roku, do budżetów województw zostały przekazane środki na realizację zakwalifikowanych projektów. Najwyższą kwotę uzyskało województwo Świętokrzyskie – 544.521 zł, natomiast najniższą województwo lubuskie – 150.000 zł. Województwo lubuskie, jako jedyne nie wykorzystało większości otrzymanego budżetu. Od stycznia do grudnia 2017 roku wydało jedynie 50.000 zł. Niewydawanie całości przyznawanych kwot przez województwa wynikało z przeznaczania na projekty niższych wartości niż wykazywano w kosztorysach.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji poddało badaniom ewaluacyjnym Rządowy „Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze

za okres 2007-2015” oraz zleciło realizację „Rocznego raportu z badania efektywności projektów lokalnych dofinansowanych i realizowanych we wszystkich celach szczegółowych wsparcia Programu w 2016 roku”. W związku z kontynuacją programu „Razem bezpieczniej” w latach 2016 i 2017, w ramach zachowania ciągłości prac ewaluacyjnych, stworzono badanie ankietowe.

Kwestionariusz był skierowany do uczestników biorących udział w projektach z 2016 i 2017 roku. Opracowano go przy współpracy z Gabinetem Komendanta Głównego Policji. Badanie było przeprowadzone na etapie początkowym i końcowym trwania poszczególnych inicjatyw. Miało na celu zmierzenie stopnia realizacji celu głównego programu „Wspieranie działań na rzecz bezpieczeństwa społeczności lokalnych”. Wielkość próby wynosiła około 100 osób, przy projektach dotyczących odbiorców powyżej 15 lat. W przypadku projektów obejmujących np. funkcjonariuszy Policji powyższa procedura ankietowa była inna. Wyniki ankiet dotyczące projektów z 2017 roku będą wykorzystane do realizacji badania ewaluacyjnego, zaplanowanego na rok 2018.

MSWiA procedowało o przyjęcie uchwały dotyczącej „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2018 – 2020”. Kolejna edycja projektu zawiera już 4 cele szczegółowe, w tym „Bezpieczne przejścia dla pieszych”.

*Ankieta o charakterze profilaktyczno-prewencyjnym skierowana do
uczestników projektów w roku 2017⁵*

Podobnie jak w roku 2016, do uczestników projektów realizowanych w 2017 roku skierowano ankiety ewaluacyjne, przeprowadzane tuż przed realizacją projektu oraz bezpośrednio po jego zakończeniu. Ankietę, w imieniu MSWiA przeprowadzali realizatorzy projektów.

⁵ „Raport postępu realizacji w 2017 roku Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”, dostępny w Internecie: <http://razembezpieczniej.mswia.gov.pl/rb/sprawozdania-i-raporty/program-razem-bezpieczn-1/3833,Program-Razem-bezpieczniej-2016-i-2017.html> (dostęp na dzień: 04.09.2018).

Podobnie też jak w roku 2016, liczba ankiet dla każdego projektu wynosiła min. 100 egzemplarzy, przy założeniu, że zadanie dotyczy odbiorców powyżej 15. roku życia. W przypadku części projektów (m.in. tych skierowanych do funkcjonariuszy Policji oraz projektów infrastrukturalnych polegających na przebudowie przejść dla pieszych), procedura związana z ankietami nie była stosowana.

Wyniki ankiet skierowanych do uczestników dofinansowanych projektów w 2017 roku wskazały, że:

- W przypadku zdecydowanej większości projektów uzyskano **wzrost poziomu świadomości uczestników Programu na temat bezpiecznych zachowań**, w wielu wzrost wynosił kilkadziesiąt punktów procentowych.
- W przypadku zdecydowanej większości projektów uzyskano **wzrost poziomu poczucia bezpieczeństwa wśród uczestników Programu**.
- Osiągnięto cele infrastrukturalne, dzięki czemu rezultaty **działania będą trwałe**.

4. Efektywność projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” oczami realizatorów

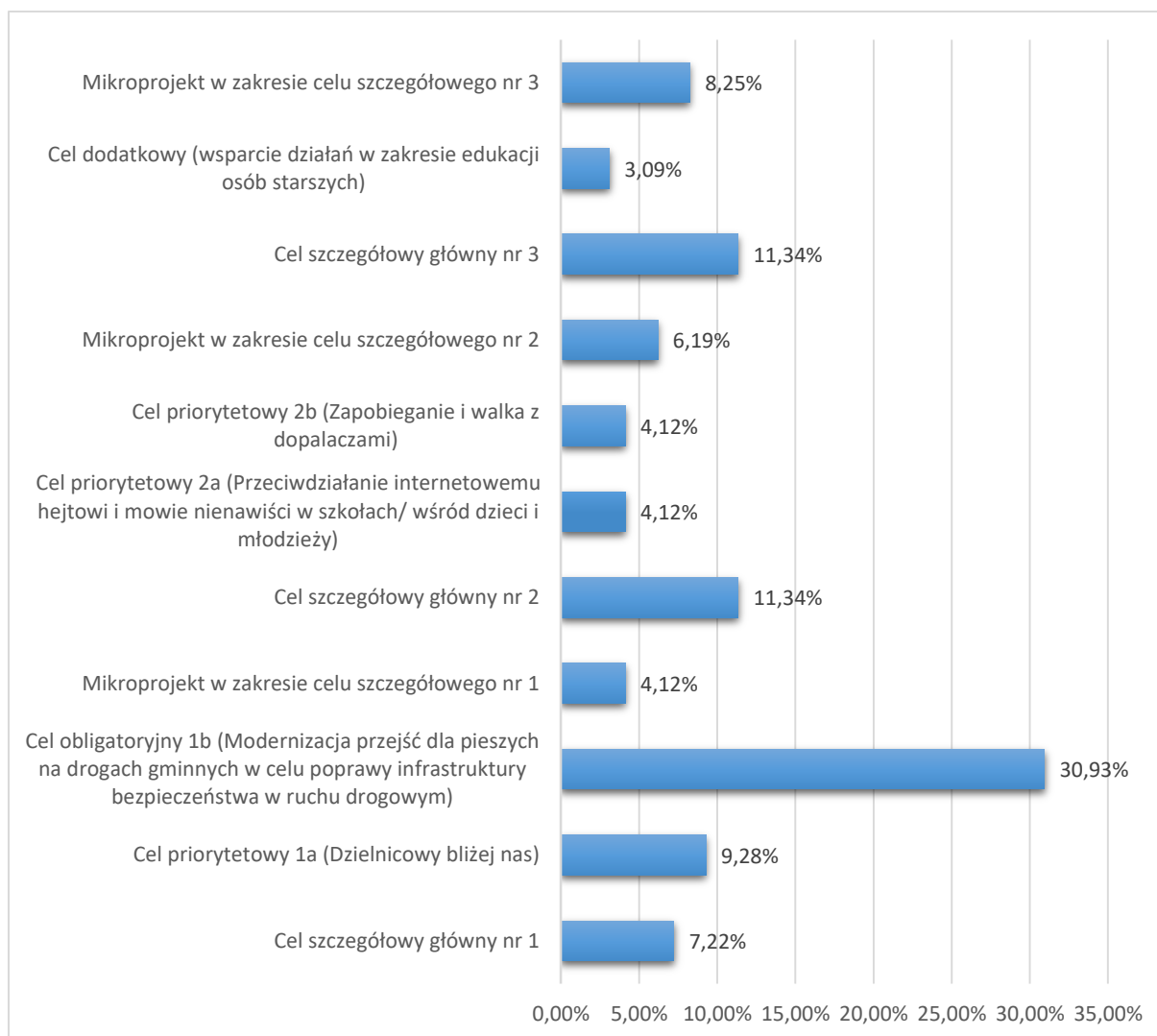
4.1. Informacje dotyczące projektów lokalnych zrealizowanych w roku 2017 w ramach programu „Razem bezpieczniej”

W roku 2017 w ramach programu „Razem bezpieczniej” zrealizowano 97 projektów na terenie całej Polski. Projekty zrealizowane w ramach celu nr 1 - Bezpieczeństwo w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa stanowiły 51,55% wszystkich projektów rewitalizacyjnych (dla porównania, w roku 2016 projekty w ramach celu nr 1 stanowiły 43,00% całości realizowanych działań). Przewaga projektów dotyczących bezpieczeństwa w miejscach publicznych wynika z priorytetu ustalonego na rok 2017 – modernizacja i przebudowa przejść dla pieszych w miejscach szczególnie uczęszczanych. W ramach tego celu zrealizowano 30 projektów (30,93%). 7,22% projektów odnosiło się ogólnie do celu nr 1, zaś 9,28% projektów stanowiło odpowiedź na cel nr 1a (Dzielnicowy bliżej nas). W ramach celu 1 zrealizowano także 4 mikroprojekty.

W ramach celu 2 zrealizowano w 2017 roku 25 projektów (25,77% wszystkich projektów). W roku poprzednim odsetek projektów skierowanych na przeciwdziałanie zjawiskom patologii i ochronę dzieci i młodzieży wyniósł 37,00%, widać więc przesunięcie priorytetu na działania twarde. W ramach celu głównego nr 2 zrealizowano 11 projektów (11,34%), zaś w ramach celów szczegółowych (Przeciwdziałanie internetowemu hejtowi i mowie nienawiści w szkołach/ wśród dzieci i młodzieży oraz Zapobieganie i walka z dopalaczami) po 4 projekty. Oprócz tego zrealizowano także 6 mikroprojektów.

W zakres celu nr 3 w 2017 roku wpisały się 22 projekty (22,68%). Bardzo podobny odsetek projektów zrealizowano w tym celu w roku 2016 (20,00%). W ramach celu ogólnego zrealizowano 11,34% projektów. Cel dodatkowy, tj. wsparcie działań w zakresie edukacji osób starszych, spełniło 3,09% projektów, zaś w założenia mikroprojektu wpisało się 8,25% wszystkich zrealizowanych działań.

Wykres 1 Liczba projektów lokalnych realizowanych w roku 2016 w ramach poszczególnych obszarów Programu



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie informacji od koordynatorów wojewódzkich, n=97.

Zdecydowanie największą liczbę projektów w ramach programu „Razem bezpieczniej” zrealizowano na terenie województw warmińsko-mazurskiego i świętokrzyskiego (po 12 projektów lokalnych). Województwa podkarpackie i podlaskie zrealizowały po 9 projektów, zaś województwo lubelskie 8 projektów. Zestawienie te wskazuje, że większość projektów realizowana była we wschodniej części Polski – na terenie wymienionych 5 województw zrealizowano aż 50 z 97 projektów. W województwie łódzkim zrealizowano 7 projektów, w mazowieckim i zachodnio-pomorskim po 6 projektów, po 5 projektów w województwie dolnośląskim i opolskim, zaś po 4 w województwie kujawsko-pomorskim i małopolskim. Jedynie jeden projekt zrealizowano w województwie lubuskim.

Tabela 2. Liczba projektów zrealizowanych w poszczególnych województwach w ramach Programu w roku 2017

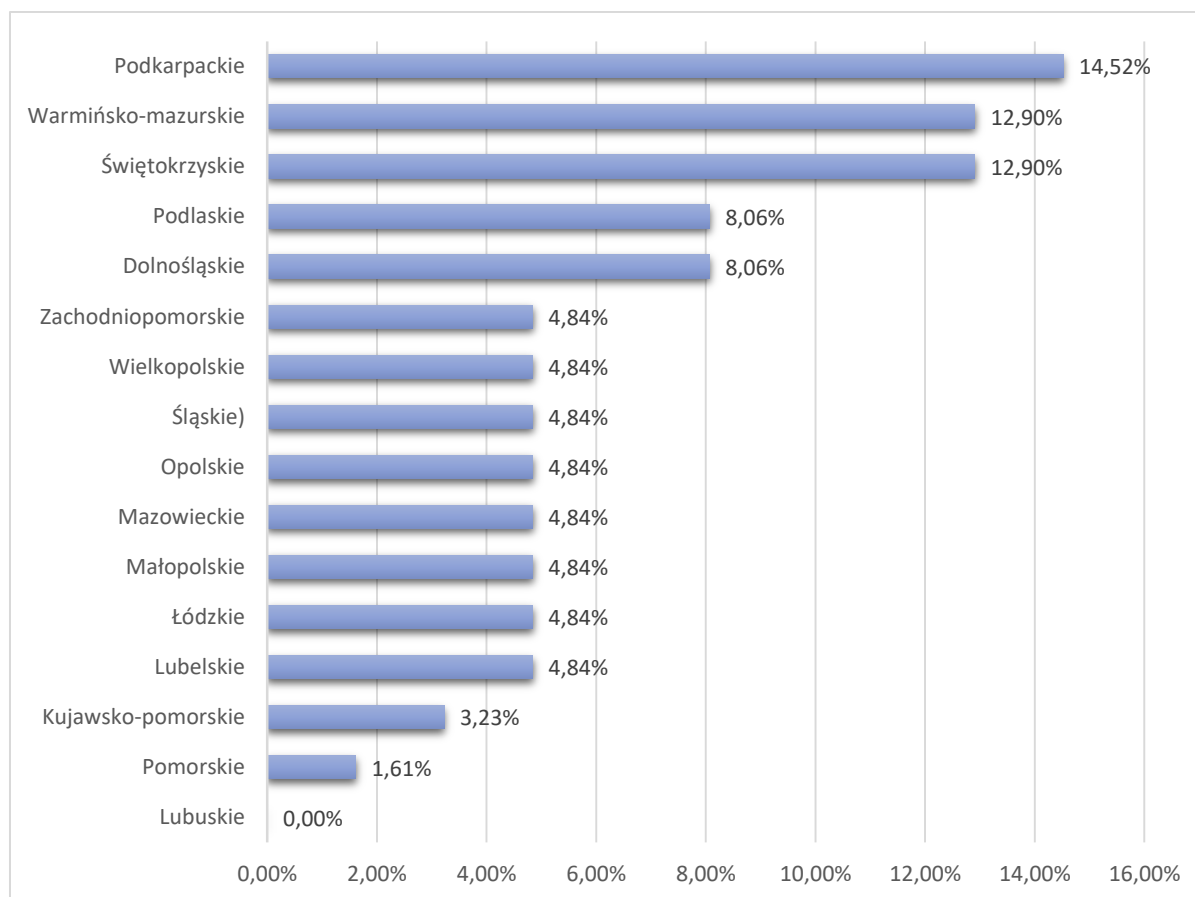
Województwo	Liczba zrealizowanych projektów
Dolnośląskie	5
Podkarpackie	9
Warmińsko-mazurskie	12
Mazowieckie	6
Świętokrzyskie	12
Lubelskie	8
Łódzkie	7
Pomorskie	3
Zachodniopomorskie	6
Lubuskie	1
Opolskie	5
Kujawsko-pomorskie	4
Małopolskie	4
Podlaskie	9
Śląskie	3
Wielkopolskie	3

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie informacji od koordynatorów wojewódzkich, n=97.

4.2. Działania podejmowane podczas realizacji projektów lokalnych

W ankiecie ewaluacyjnej wzięło udział 62 Projektodawców z 15 województw (brak wypełnienia ankiety przez Projektodawców z województwa lubuskiego). Najliczniejszą grupę respondentów stanowili przedstawiciele województw podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego i świętokrzyskiego, czyli województw, w których zrealizowano największą liczbę projektów.

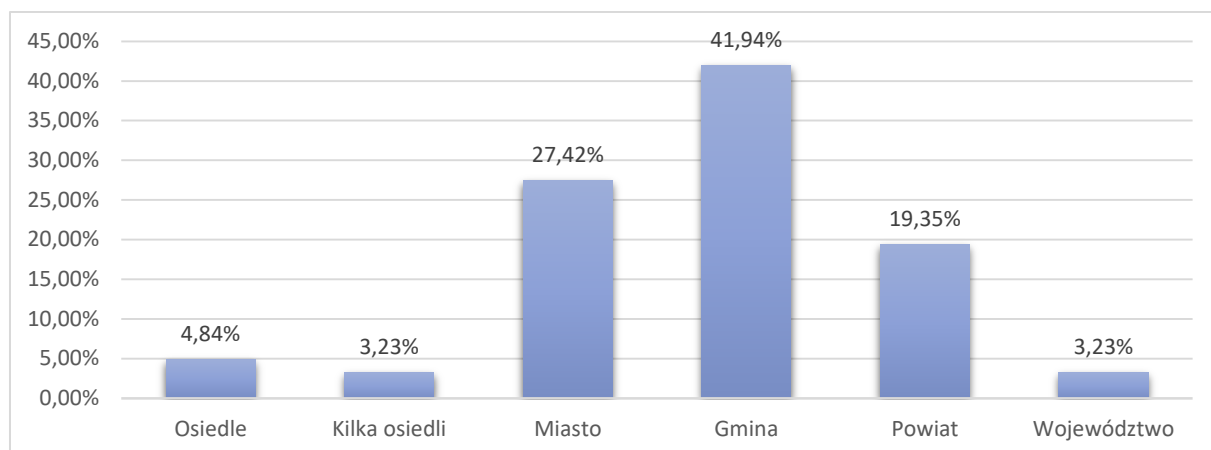
Wykres 2 Województwa, na terenie których realizowano projekt.



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

Opisywane projekty lokalne swoim zasięgiem obejmowały głównie teren miasta lub gminy (odpowiednio 27,42% i 41,94%), co wiąże się także z obszarem, którym zajmują się główni realizatorzy projektów, czyli urzędy miast i gmin. Niespełna co piąty badany projekt (19,35%) realizowany był na terenie całego powiatu, zaś teren całego województwa objęło jedynie 3,23% projektów. Zdecydowanie mniejszy zasięg, bo teren jednego lub kilku osiedli, miało 8,07% realizowanych zadań.

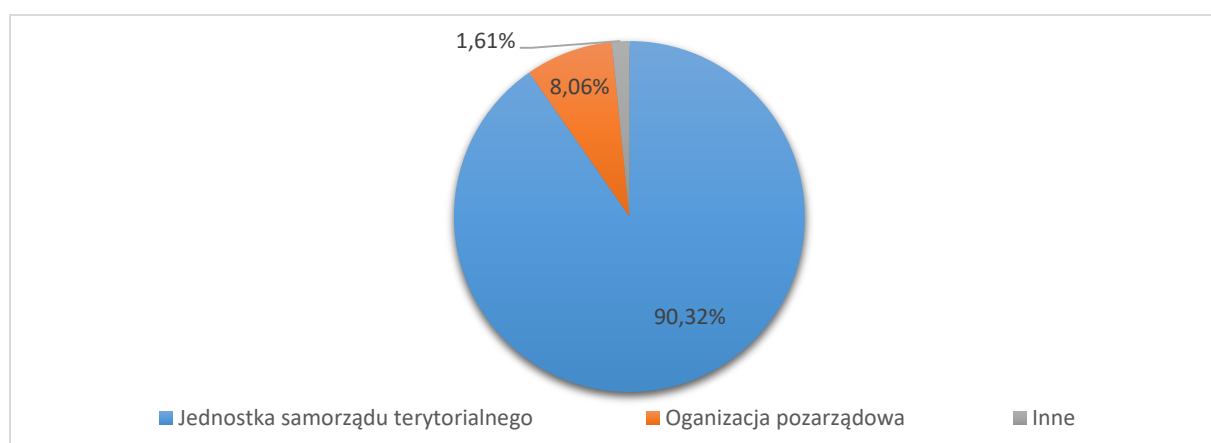
Wykres 3 Obszar realizacji projektu



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

Wśród podmiotów realizujących projekty zdecydowanie dominowały jednostki samorządu terytorialnego, stanowiące aż 90,32% wszystkich Projektodawców. Pozostali realizatorzy to organizacje pozarządowe (8,06%), zaś wśród odpowiedzi „inne” znalazło się partnerstwo JST z lokalną Policją. Procentowy rozkład realizatorów jest bardzo zbliżony do rozkładu z roku 2016, co wskazuje na stałą dominującą przewagę jednostek samorządu terytorialnego w realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa mieszkańców.

Wykres 4 Rodzaj podmiotu/instytucji realizującej projekt



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

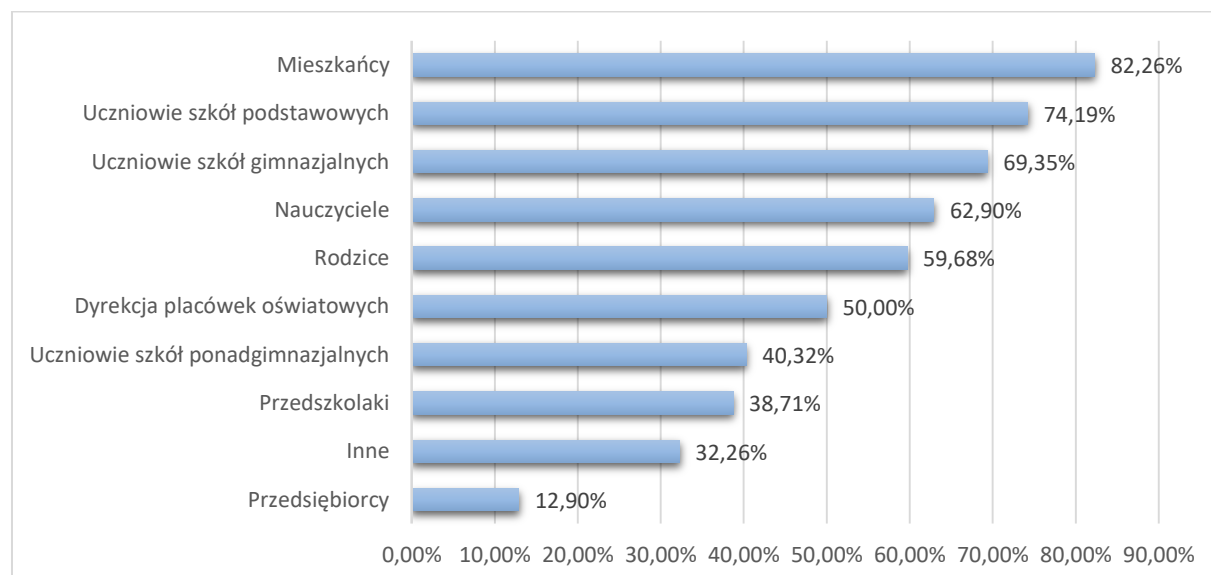
Projekty realizowane w 2017 roku kierowane były jednocześnie do różnych grup odbiorców, dzięki czemu poprawą bezpieczeństwa objętych została duża liczba osób.

Jako głównych odbiorców projektów realizowanych w 2017 roku wskazano ogólnie pojętych mieszkańców (82,26%). Bardzo duża część projektów skierowana była do uczniów w różnym wieku oraz związanych z nimi grup nauczycieli i rodziców, co wynika bezpośrednio z założonych celów głównych i szczegółowych. Uczniowie szkół podstawowych i gimnazjalnych stanowili odpowiednio 74,19% i 69,35% odbiorców wszystkich projektów, 62,90% projektów jako odbiorców określiło nauczycieli, zaś 59,68% rodziców. Połowę odbiorców stanowili nauczyciele (50,00%), zaś 40,32% uczniowie szkół ponadpodstawowych. Najmniej liczną grupę stanowili przedsiębiorcy (12,90%).

Wśród innych odbiorców wskazywani byli głównie:

- Seniorzy,
- Funkcjonariusze Policji,
- Przedstawiciele władz samorządowych,
- Organizacje pozarządowe,
- Pracownicy socjalni,
- Turysty.

Wykres 5 Kto był odbiorcą działań realizowanych w ramach projektu?

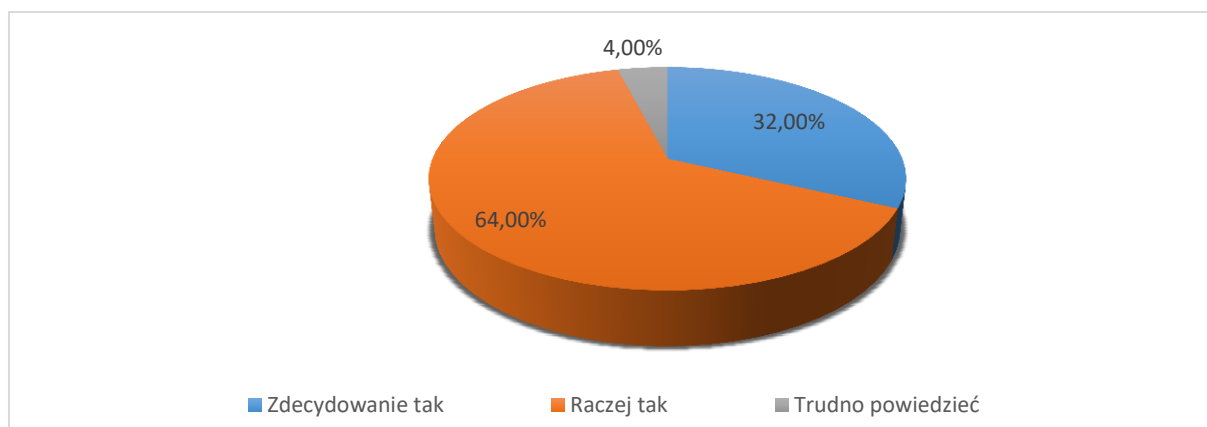


Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62 (pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%)

- Przejścia dla pieszych są szczególnie niebezpieczne o poranku oraz wieczorem, stąd wymagają one lepszego oświetlenia i oznakowania, co zapewni widoczność zarówno pieszym, jak i kierowcom.
- Istnieje potrzeba edukacji dzieci i młodzieży w zakresie bezpieczeństwa na drodze, w tym szczególnie bezpiecznego poruszania się po przejściu dla pieszych.
- Istnieje potrzeba szkolenia z zakresu pierwszej pomocy oraz radzenia sobie w sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia. Szkolenia te powinny być skierowane szczególnie do dzieci i młodzieży, ale także seniorów oraz osób pełniących ważne funkcje społeczne.
- Z powodu licznych aktów wandalizmu, spożywania alkoholu w miejscach publicznych oraz innych przestępstw i wykroczeń, istnieje potrzeba montażu monitoringu, który zmniejszy liczbę wykroczeń i podniesie poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców.
- Istnieje potrzeba organizacji spotkań i warsztatów z młodzieżą dotyczących przemocy rówieśniczej, która wiąże się z uprzedzeniami i stereotypami.
- Wśród młodzieży występuje stosunkowo duża liczba osób sięgających po alkohol oraz substancje psychoaktywne. Potrzebne są działania prewencyjne i edukacyjne w tym zakresie.
- W miejscach szczególnie często uczęszczanych powinny znaleźć się defibrylatory, które mogą uratować ludzkie życie.
- Mieszkańcy nie znają swoich dzielnicowych, przez co nie mają do nich zaufania i rezygnują ze zgłaszania sytuacji niepokojących. Istnieje więc potrzeba zapoznania mieszkańców z dzielnicowym i nawiązaniu relacji, która będzie skutkować wzrostem poczucia bezpieczeństwa.

Badanych Projektodawców zapytano, czy na skutek realizacji projektu udało się rozwiązać zdiagnozowane problemy. Aż 96,00% projektodawców wskazało, że problemy udało się rozwiązać – 64,00% badanych było o tym przekonanych. Problem z określeniem rozwiązania problemów miało 4,00% respondentów. Żaden Projektodawca nie wskazał na całkowity brak rozwiązania zdiagnozowanych problemów.

Wykres 7 Czy na skutek realizacji projektu, udało się Państwu rozwiązać zdiagnozowane problemy?



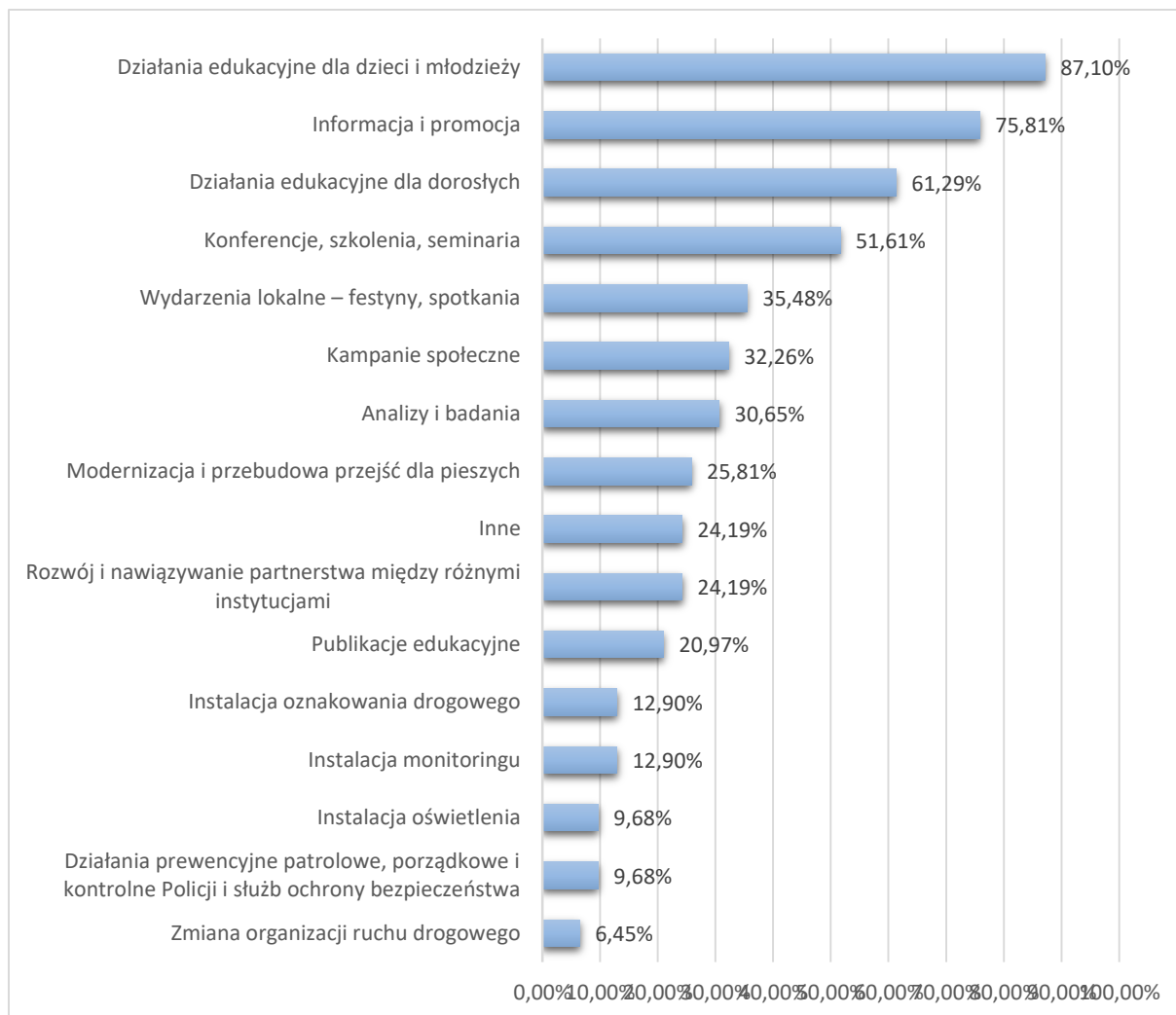
Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62.

W ramach projektów w 2017 roku realizowane były przede wszystkim działania edukacyjne dla dzieci i młodzieży (87,10% projektów). Kolejnymi bardzo często występującymi działaniami były: działania informacyjne i edukacyjne (75,81%), działania edukacyjne dla dorosłych (61,29%) oraz konferencje, seminaria i szkolenia związane z tematem bezpieczeństwa (51,61%). Do najrzadziej realizowanych działań należała instalacja oświetlenia (9,68%), działania prewencyjne, patrolowe, porządkowe i kontrolne Policji i służb ochrony bezpieczeństwa (9,68%) oraz zmiana organizacji ruchu drogowego (6,45%).

Wśród innych działań (24,19%) wskazywano:

- Spektakle teatralne,
- Konkursy plastyczne,
- Wydarzenia sportowe,
- Instalację tablic ostrzegawczych,
- Modernizację obiektów służących do spędzania czasu wolnego.

Wykres 8 Proszę wskazać wszystkie działania, jakie zaplanowali Państwo do zrealizowania w ramach projektu



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62 (pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%)

Do oczekiwanych przez Projektodawców efektów projektów należy zaliczyć przede wszystkim:

- Podniesienie świadomości dzieci i młodzieży na temat substancji psychoaktywnych,
- Zwiększenie wiedzy i świadomości dzieci i młodzieży w zakresie zjawiska hejtu,
- Zmniejszenie zachowań związanych z cyberprzemocą, hejtem i mową nienawiści,
- Stworzenie kreatywnej i innowacyjnej formy zajęć dla dzieci i młodzieży wspomagających proces edukacji dla bezpieczeństwa,

- Poszerzenie oferty spędzania wolnego czasu dla dzieci i młodzieży, wprowadzenie kreatywnych zajęć pozalekcyjnych wspomagających proces edukacji dla bezpieczeństwa,
- Ograniczenie liczby przestępstw i wykroczeń w szkołach i ich otoczeniu,
- Podniesienie świadomości i wiedzy w obszarze bezpieczeństwa, respektowania prawa i zachowań akceptowalnych społecznie, edukacji w obszarze asertywności dla dzieci, młodzieży i osób starszych,
- Wzrost świadomości osób starszych na temat ochrony życia i zdrowia,
- Wzrost świadomości seniorów na temat zagrożeń czyhających w sieci,
- Wzmocnienie kontaktów i współpracy dzielnicowego z obywatelami,
- Zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego,
- Zmodernizowanie niebezpiecznych przejść dla pieszych,
- Zmniejszenie liczby wypadków drogowych z udziałem pieszych,
- Zaangażowanie lokalnej społeczności do działań w zakresie bezpieczeństwa,
- Zmniejszenie skali aktów wandalizmu oraz liczby osób poszkodowanych włamaniami i rozbojami,
- Obniżenie stopnia przestępczości i zjawisk patologicznych.

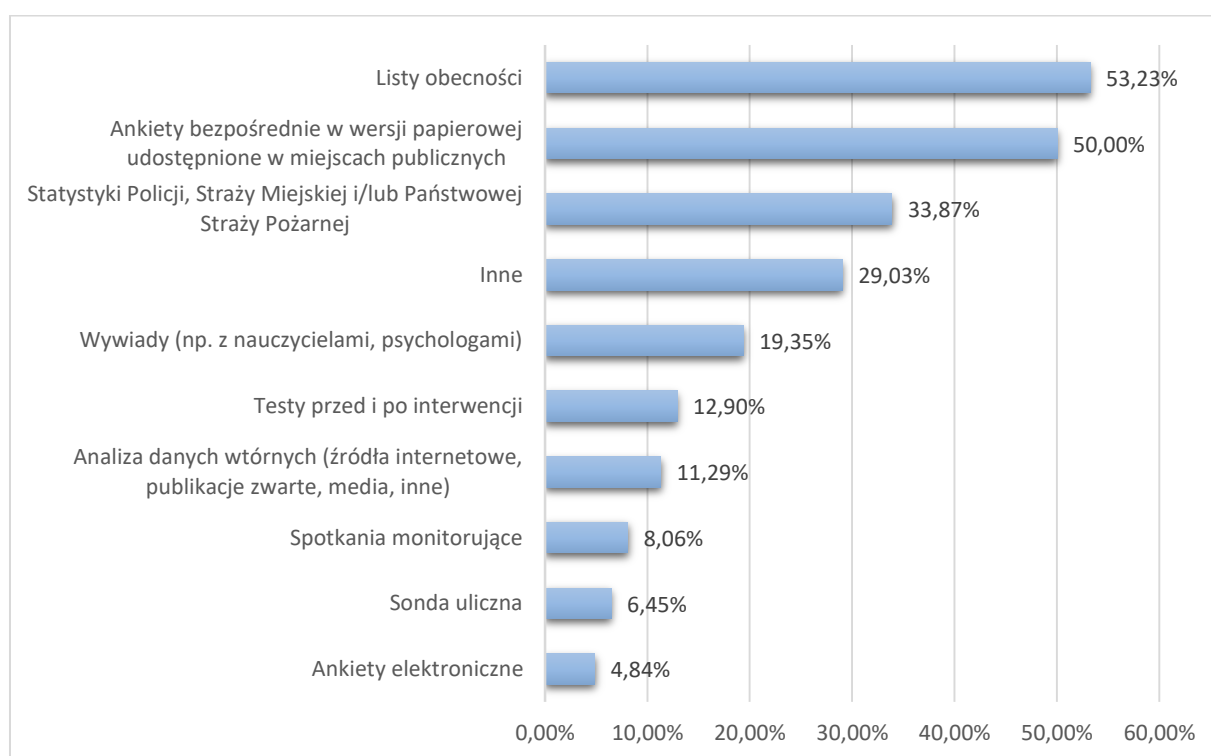
4.3. Ocena realizacji i efektów projektu

Projektodawców zapytano także o metody monitoringu efektu projektów, które zostały zastosowane w realizowanych przez nich projektach. Wśród wykorzystywanych metod monitoringu oraz źródeł weryfikacji postępu realizacji prac, podobnie jak w roku 2016 respondenci wymieniali najczęściej listy obecności (53,23%), ankiety w wersji papierowej udostępniane w miejscach publicznych (50,00%) oraz statystyki Policji/ Straży Miejskiej/ Państwowej Straży Pożarnej (33,87%). Do rzadziej wykorzystywanych metod należały wywiady, testy, analiza danych wtórnych, spotkania monitorujące, sonda uliczna czy ankieta elektroniczna. Wśród innych, nieopisanych wyżej metod, wymieniono:

- Rachunki, faktury i dokumenty odbioru,
- Dokumentację fotograficzną,

- Sprawozdania lokalnych służb bezpieczeństwa,
- Rozmowy z mieszkańcami i uczestnikami projektów,
- Liczbę przeprowadzonych działań (szkolenia, spotkania, warsztaty).

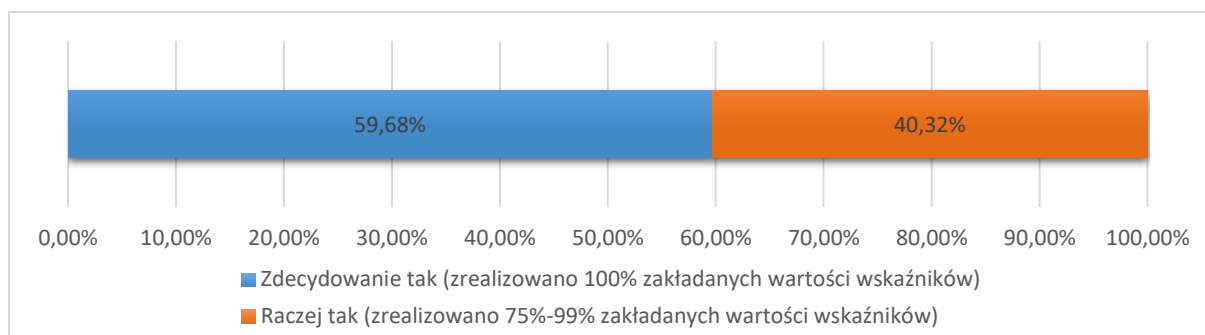
Wykres 9 Jakie metody monitoringu (i źródła weryfikacji) efektów projektu zostały wykorzystane w Państwa projekcie?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62 (pytanie wielokrotnego wyboru, odpowiedzi nie sumują się do 100%)

Wszystkie projekty zrealizowane w 2017 roku pozwoliły na osiągnięcie zakładanych efektów – 59,68% projektów zrealizowało cel w 100%, zaś 40,32% projektów osiągnęło co najmniej 75% założonych efektów. Odsetek ten jest bardzo podobny do osiągniętych efektów w roku 2016 (odpowiednio 57% i 43%).

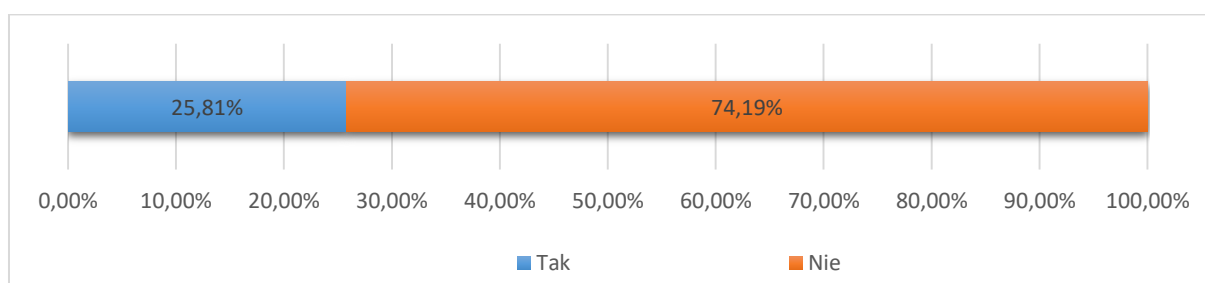
Wykres 10 Czy udało się Państwu osiągnąć zakładane efekty?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62.

Badanych zapytano także o uzyskanie dodatkowych efektów projektu, których nie przewidziano na etapie pisania wniosku o dofinansowanie. Realizatorzy wskazali, że efekty dodatkowe udało się osiągnąć w co czwartym projekcie (25,81%), zaś pozostała część projektów (74,19%) osiągnęła jedynie wcześniej założone efekty. W porównaniu do roku 2016, odsetek projektów, które osiągnęły dodatkowe efekty spadł – wtedy wyniósł on dokładnie 50,00%.

Wykres 11 Czy uzyskali Państwo efekty projektu, których nie przewidziano na etapie pisania wniosku o dofinansowanie?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62.

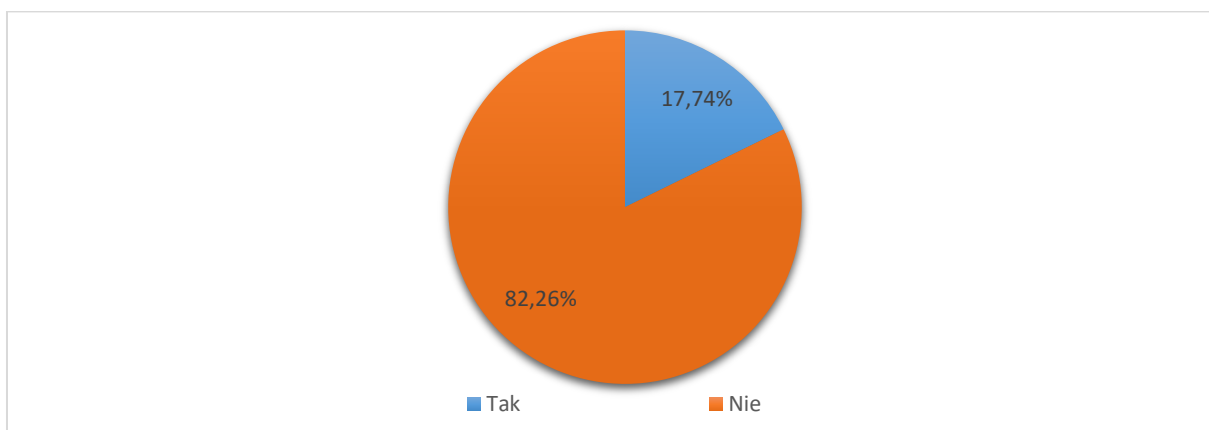
Do dodatkowych efektów projektów zaliczono:

- Większą liczbę osób uczestniczących w projekcie, a więc nabywających wiedzę na temat bezpieczeństwa,
- Duże zaangażowanie uczestników projektów w realizowane działania,
- Kontynuowanie części działań po zakończeniu realizacji projektu,
- Zmianę postaw dzieci i młodzieży na temat przemocy rówieśniczej,
- Wzmocnienie współpracy lokalnych instytucji działających na rzecz bezpieczeństwa,

- Nawiązanie współpracy z seniorami, która trwa również po zakończeniu realizacji projektu,
- Wymianę dobrych praktyk i doświadczeń,
- Rozwój sieci kontaktów z organizacjami pozarządowymi i środowiskami senioralnymi,
- Większy niż się spodziewano odbiór przygotowanych poradników dla seniorów,
- Poprawę wizerunku Policji wśród lokalnych społeczności.

Podczas realizacji działania 17,74% Projektodawców natrafiło na problemy organizacyjne.

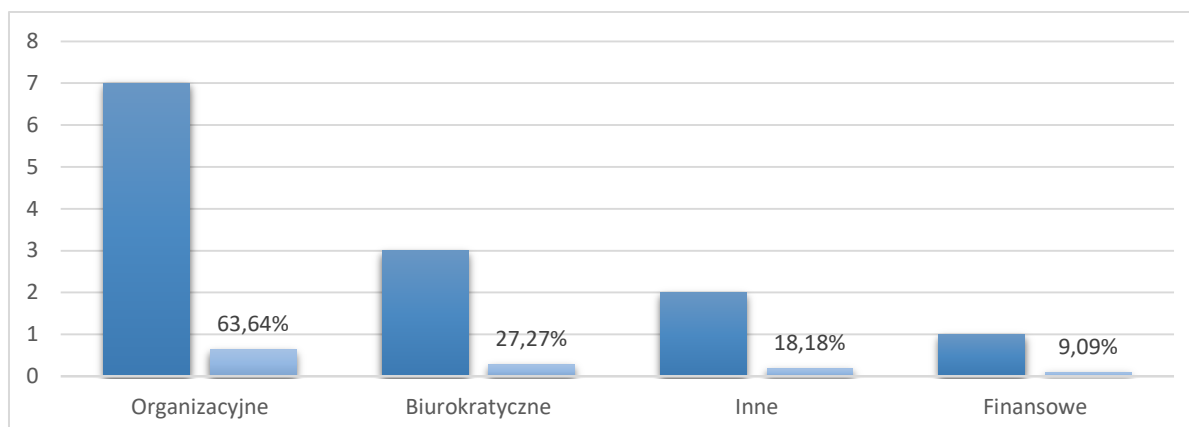
Wykres 12 Czy podczas realizacji projektu natrafili Państwo na problemy?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62.

Najczęściej pojawiającymi się problemami podczas realizacji projektu były problemy organizacyjne (63,64%), związane z ograniczeniem czasowym, wyborem wykonawcy, czy długim czasem oczekiwania na potrzebne materiały. Częściej niż co czwarty problem (27,27%) dotyczył kwestii biurokratycznych – długiej procedury wnioskowania o dofinansowanie i podpisania umowy. Problemy finansowe stanowiły 9,09% pojawiających się trudności, zaś wśród innych problemów wskazano na niewystarczające uczestnictwo mieszkańców w zaplanowanych działaniach oraz utrudnienia w dostawie zamówionych sprzętów i materiałów, co wynikało z krótkiego terminu projektu.

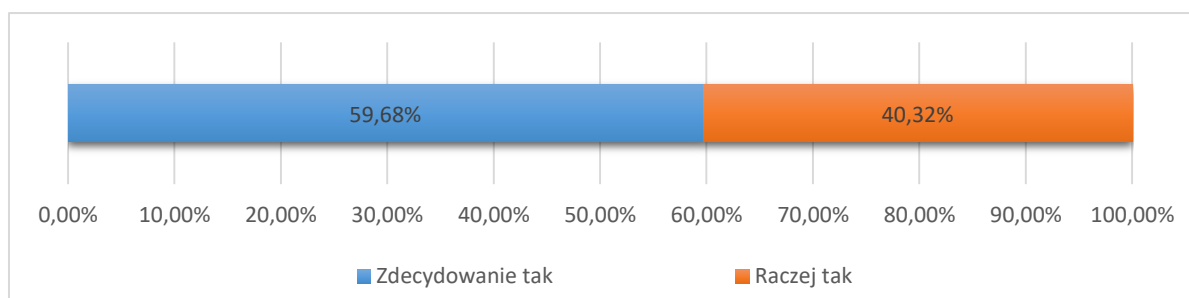
Wykres 13 Jakiego rodzaju problemy pojawiły się podczas realizacji projektu?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=13

Wszyscy badani Projektodawcy zgodzili się, że realizowane przez nich działania były skuteczne (odpowiednio 59,68% odpowiedzi „zdecydowanie tak” i 40,32% odpowiedzi „raczej tak”), co znaczy, że dzięki realizacji projektu udało się osiągnąć założone cele.

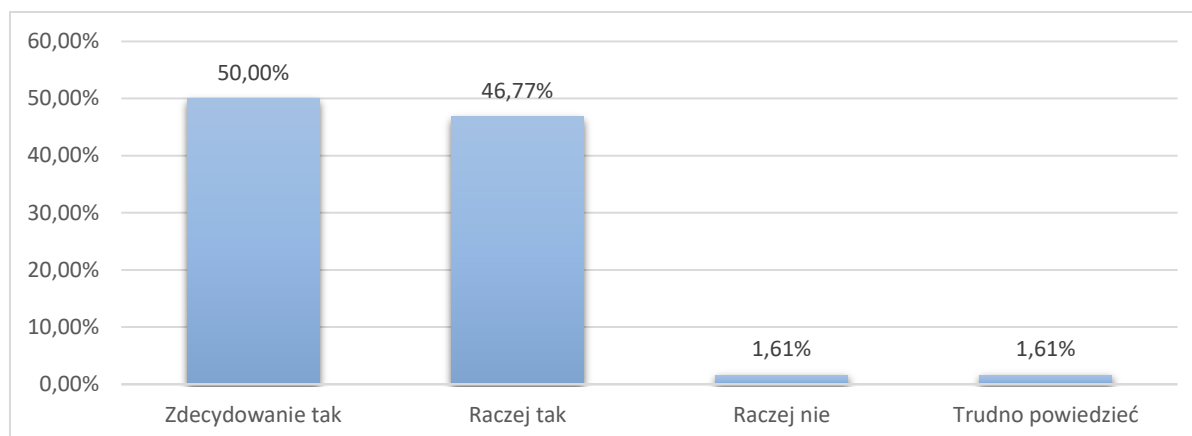
Wykres 14 Jak Pan/i ocenia zrealizowane w ramach projektu działania? Czy były one skuteczne?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

Respondentów zapytano także o trwałość projektu. Zdecydowana większość badanych (96,77%) stwierdziła, że realizowane przez nich projekty są trwałe, co oznacza, że ich efekty utrzymują się także po zakończeniu realizacji projektu. Jeden Projektodawca (1,61%) stwierdził, że efekty projektu raczej nie będą trwałe, zaś kolejny nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie.

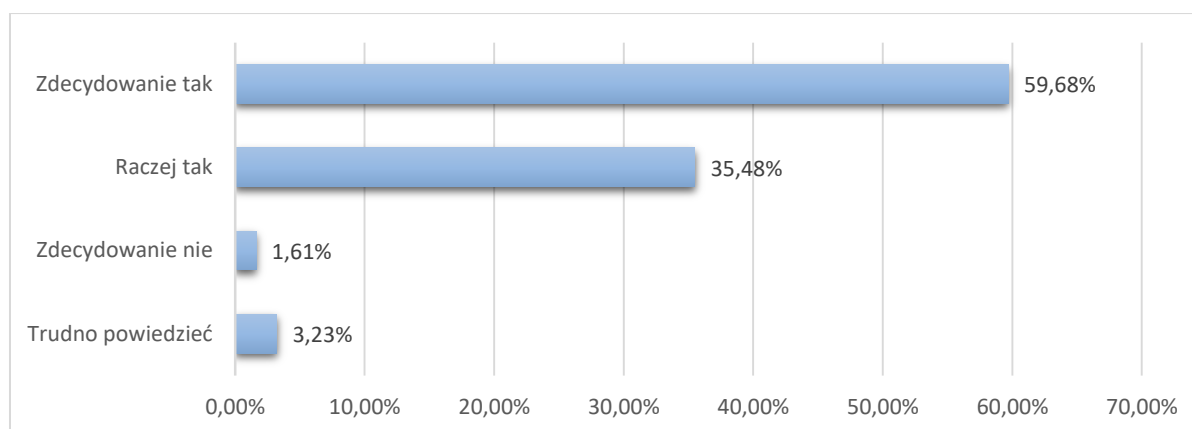
Wykres 15 Czy według Państwa efekty zrealizowanego przez Państwa projektu będą trwałe?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

Zdania, że projekt przyczynił się do zwiększenia realnego bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany, było 95,16% Projektodawców (59,68% osób było o tym przekonanych, zaś 35,48% było mniej pewnych swojego zdania). Podobnie jak w przypadku trwałości, jeden respondent stwierdził, że projekt nie przyczynił się do poprawy bezpieczeństwa lokalnej społeczności, zaś kolejny, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Warto wskazać, że w 2016 roku wszyscy Projektodawcy stwierdzili, że realizowane przez nich działania przyczyniły się do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców.

Wykres 16 Czy Państwa zdaniem projekt przyczynił się do zwiększenia realnego bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany?

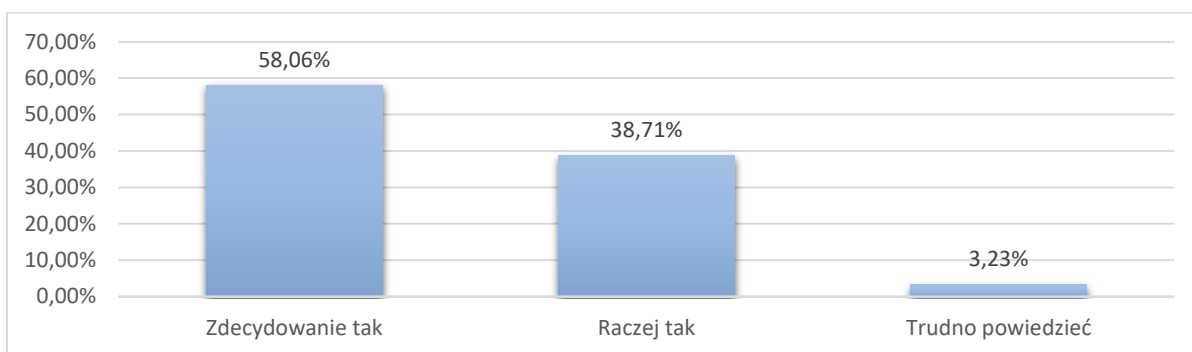


Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

Badanych zapytano także, czy projekt przyczynił się do wzrostu poczucia bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany. 96,77% Projektodawców stwierdziło, że realizowane przez nich działania przyczyniły się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców.

(zdecydowanie przekonanych było o tym 58,06% realizatorów). Jedynie 3,23% badanych nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie, co może wynikać z faktu, iż nie przeprowadzili oni ankiety ewaluacyjnej z uczestnikami.

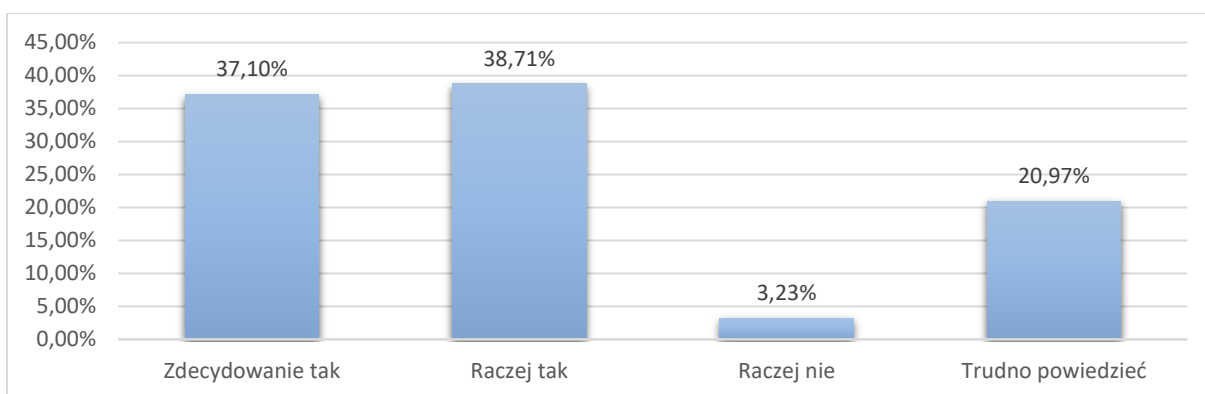
Wykres 17 Czy Państwa zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

Większość ankietowanych (75,81%) stwierdziła, że ich zdaniem realizowany przez nich projekt przyczynił się do poprawy wizerunku Policji i wzrostu zaufania do służb bezpieczeństwa. Takich odpowiedzi udzieliły głównie osoby, których projekty angażowały funkcjonariuszy Policji w swoje działania, przybliżały ich działalność mieszkańcom i nawiązywały więzi. Co piąty respondent (20,97%) nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie, gdyż realizowany przez niego projekt nie był związany z działalnością służb bezpieczeństwa. 3,23% Projektodawców stwierdziło, że realizowane przez nich działanie nie przyczyniło się do poprawy wizerunku Policji.

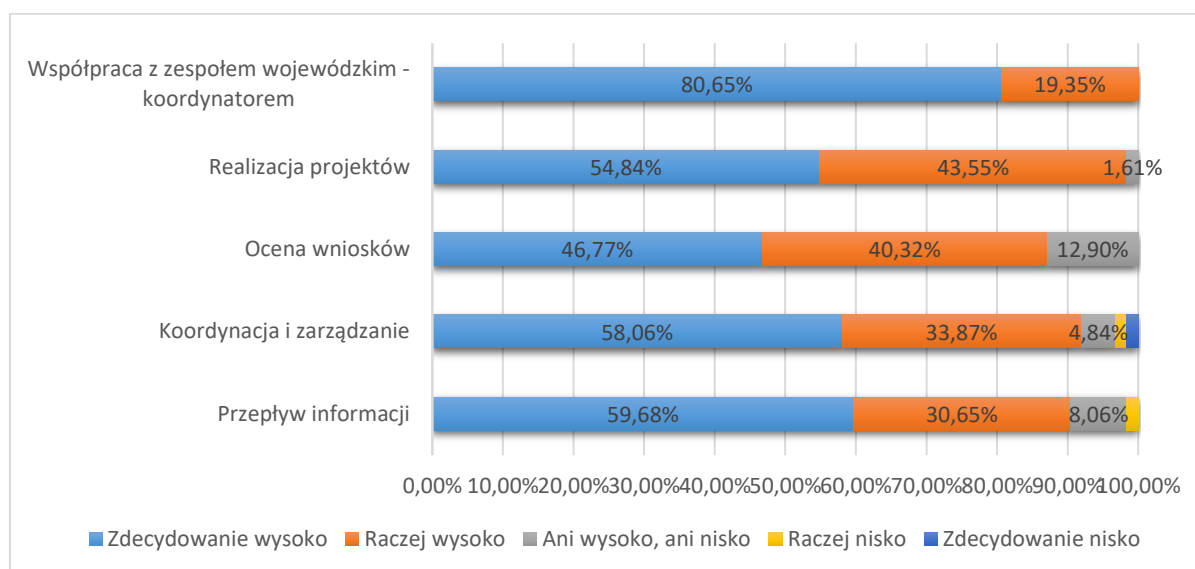
Wykres 18 Czy Państwa zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do poprawy wizerunku Policji i wzrostu zaufania do tej służby?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

W ramach badania ewaluacyjnego respondentów poproszono również o dokonanie oceny poszczególnych elementów „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”. Zdecydowanie najlepiej ocenionym aspektem była współpraca Projektodawców z koordynatorami wojewódzkimi – 100% badanych oceniło współpracę wysoko, w tym 80,65% zdecydowanie wysoko. Bardzo dobrze oceniona została także sama realizacja projektów – 98,39% respondentów stwierdziło, że ocenia ją wysoko. Nieco mniej osób (87,09%) pozytywnie oceniło proces oceny wniosków – aż 12,90% nie miało na ten temat zdania. Najgorzej oceniona została koordynacja i zarządzanie oraz przepływ informacji – w aspektach tych pojawiały się oceny negatywne, a nawet zdecydowanie negatywne.

Wykres 19 Jak oceniają Państwo poszczególne elementy „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=62

Zdaniem badanych projektodawców działaniami, które mogłyby wpłynąć na podniesienie skuteczności Programu i usprawnić ich realizację, są:

- Zwiększenie środków finansowych na realizację projektów,
- Przyspieszenie procedury przekazywania środków finansowych dla jednostki realizującej projekt,
- Przedłużenie czasu realizacji projektu, np. rozpoczynanie realizacji Programu na początku roku kalendarzowego,

- Uproszczenie procedury oceny i wyboru projektów poprzez przyjmowanie, ocenianie i wybór wniosków bezpośrednio przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, z pominięciem oceny Urzędów Wojewódzkich,
- Możliwość składania wniosków dla kilku projektów wraz z ich późniejszą realizacją poprzez uzyskanie dofinansowania,
- Realizacja działań w partnerstwie, dzięki czemu zwiększą się efekty i liczba uczestników działania,
- Zwiększenie promocji realizowanych projektów wśród społeczeństwa nie tylko lokalnie, ale w ujęciu całego kraju,
- Wprowadzenie obowiązku realizacji projektu cyklicznie, np. co dwa lata (szczególnie w przypadku działań miękkich),
- Rezygnacja z ankiety ewaluacyjnej przeprowadzanej przed i po realizacji projektu, w przypadku działań infrastrukturalnych i zastąpienie ich statystykami Policji,
- Realizacja większej liczby projektów związanych z ratowaniem życia (ustanowienie priorytetu w tym zakresie),
- Rozszerzenie obszarów interwencji projektów w kontekście szeroko rozumianego bezpieczeństwa,
- Zintensyfikowanie kampanii informacyjnej dotyczącej możliwości składania wniosku o dofinansowanie w ramach Programu.

5. Efektywność projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” – omówienie i porównanie wyników badań ankietowych przeprowadzonych pośród uczestników projektów

W celu zbadania efektywności projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” niezwykle istotny jest monitoring efektów osiągniętych pośród lokalnych społeczności. W celu zbadania opinii uczestników projektów na temat programu „Razem bezpieczniej”, przeprowadzono wśród nich ankietę, której analiza znajdują się poniżej. Wyniki ankiety zostały porównane z wynikami ankiet przeprowadzanych przez realizatorów projektów wśród uczestników działań, bezpośrednio przed i po realizacji projektu.

Niestety, agregacja wyników badań ankietowych przeprowadzonych w poszczególnych województwach i forma ich przekazania do Organu Zarządzającego uniemożliwia skuteczne i dokładne zestawienie otrzymanych danych. Powodem jest brak wyników w przypadku znacznej liczby lokalnych projektów, przedstawienie ich w formie opisowej narracji bez uwzględnienia danych liczbowych, prezentacja wyłącznie wskaźników rezultatu bądź grupowanie odpowiedzi w sposób uniemożliwiający poznanie procentowego udziału pojedynczych odpowiedzi udzielanych przez respondentów.

Porównanie wyników możliwe jest wyłącznie poprzez porównanie ogólnych trendów, możliwych do wyodrębnienia w przypadku kwestii poruszanych w przeprowadzonych badaniach ankietowych po dogłębnej analizie przekazanych materiałów.

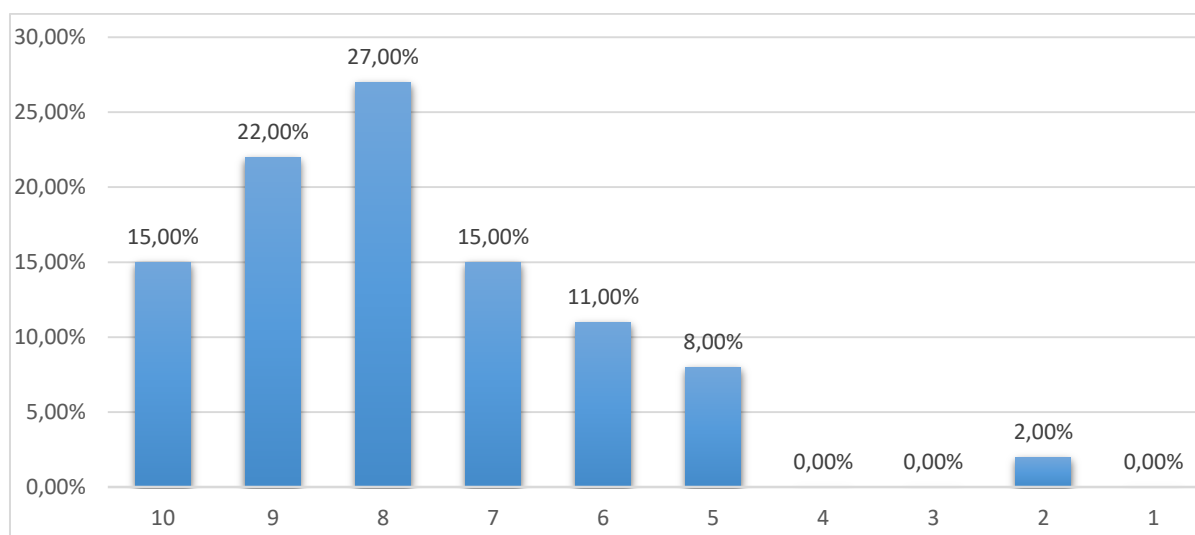
5.1. Ocena bezpieczeństwa miejsca zamieszkania

Uczestnicy badania ankietowego odpowiedzieli na pytanie dotyczące poczucia bezpieczeństwa na terenie zamieszkania. Odpowiedzi przez nich udzielane zawarte zostały w skali od 1 do 10, gdzie najwyższe oceny oznaczają oceny najbardziej pozytywne.

Analizując wyniki ankiety zauważyć można, że niemal wszyscy respondenci czują się bezpiecznie w miejscu zamieszkania (jedynie 2% odpowiedzi plasowało się na skali poniżej oceny „5”). Zdecydowanie największy odsetek odpowiadających ocenił poczucie bezpieczeństwa bardzo wysoko (27,00% odpowiedzi przypadających na ocenę „8”, 22,00% na „9”), najwyższą ocenę wybrało zaś 15,00% ankietowanych.

Zdecydowanie najwyższe oceny (10, 9, 8) wskazywane były najczęściej przez uczestników projektów związanych z działaniami infrastrukturalnymi na rzecz bezpieczeństwa oraz edukacją w tym zakresie. Niemal wszyscy respondenci wskazujący na tak wysoki poziom bezpieczeństwa należeli do najstarszych grup wiekowych (powyżej 60 lat, 51-60 lat), częściej odpowiedzi takich udzielały kobiety, niż mężczyźni. Osoby przyznające niskie poczucie własnego bezpieczeństwa stanowią marginalny przypadek na tle wszystkich respondentów odpowiadających na to pytanie.

Wykres 20 Czy miejsce, w którym Pan/i mieszka, można nazwać bezpiecznym?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=100

Pozytywna sytuacja omówiona powyżej odzwierciedla wyniki badania ankietowego przeprowadzonego przez realizatorów projektów po ich zakończeniu. Pomimo braku danych

liczbowych, które można byłoby zestawiać w celu ich porównania, opisy badania sugerują, iż w większości przypadków nastąpił wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców z około 10% do 50% – wysokie oceny wskazywane przez respondentów powyżej omawianego badania potwierdzają osiągnięte rezultaty.

Cytaty z wyników badania ankietowego przeprowadzonego przez realizatorów projektów po ich zakończeniu

Na koniec projektu, aż 10,5% więcej uczestników deklaruje, że czuje się bezpiecznie spacerując w swojej okolicy po zmroku.

Z analizy ankiet wynika, że zwiększył się poziom poczucia bezpieczeństwa o 50%.

Dzięki realizacji wszystkich etapów projektu uzyskano rezultat długofalowy, zbudowano lokalny system na rzecz poprawy bezpieczeństwa.

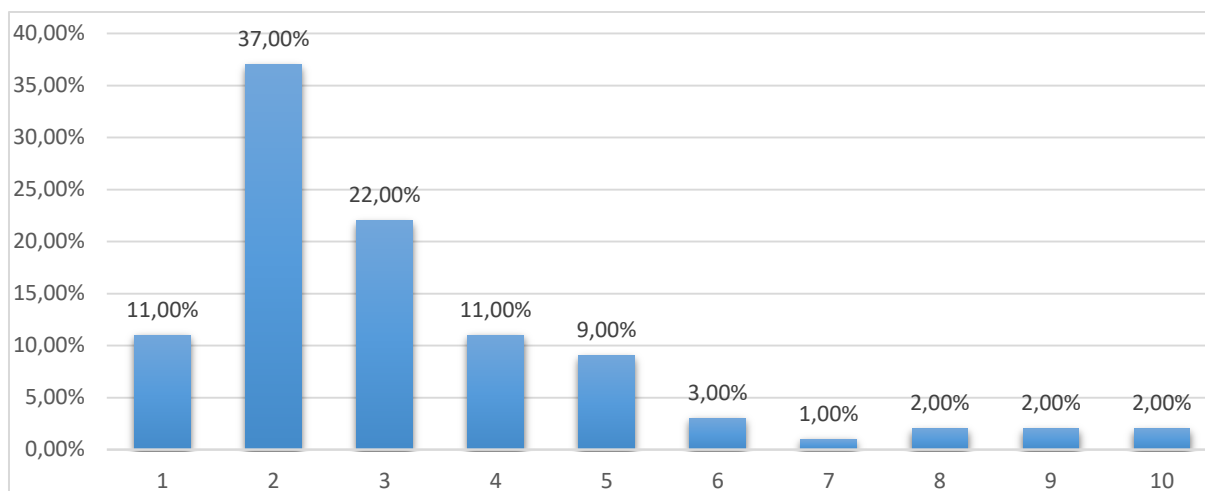
5.2. Obawa przed byciem ofiarą przestępstwa

Respondenci zostali zapytani o to, czy obawiają się, iż mogą zostać ofiarą przestępstwa. Ich oceny zawarte zostały w skali od 1 do 10, gdzie zdecydowaną większość odpowiedzi przypadających na niskie oceny (1-4) uznać należy za sytuację pozytywną.

Wyraźnie dominujący odsetek ankietowanych uczestników projektów uznał zagrożenie stania się ofiarą przestępstwa za bardzo niskie (ocena „2” – 37,00% odpowiedzi, „3” – 22,00%), najniższą ocenę („1”) wskazało zaś 11,00% respondentów. Wszystkie odpowiedzi powyżej oceny „5”, oznaczające negatywną sytuację, po zsumowaniu wynoszą zaledwie 10,00%, przy 90,00% uczestników badania wskazujących na brak obaw o własne bezpieczeństwo.

Jak wynika z analizy zebranych danych, odpowiedzi „1” i „2” najczęściej udzielane były przez osoby starsze (51-60 lat i powyżej), natomiast oceny „3” i „4” przez młodszych respondentów, tj. osoby w wieku 41-50 lat i 31-40 lat.

Wykres 21 Czy obawia się Pan/i tego, że może stać się ofiarą przestępstwa?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=100

Pomimo braku możliwości analizy danych liczbowych w kontekście uzyskanych wyników badania ankietowego przeprowadzonego przez realizatorów projektów, wyraźnie rysuje się trend, w którym zauważyć można, że odnotowywano zdecydowaną poprawę sytuacji i wzrost wskaźników w objętym pytaniem zakresie. Z opisu ankiet wynika, iż każdorazowo większa liczba uczestników badania przeprowadzonego po realizacji projektów deklarowała mniejsze poczucie zagrożenia, niż liczba respondentów badania przeprowadzonego przed realizacją projektów.

Cytaty z wyników badania ankietowego przeprowadzonego przez realizatorów projektów po ich zakończeniu

Na koniec projektu spadła aż o 11,2% liczba osób, które obawiały się tego, że mogą stać się ofiarami przestępstwa.

38 osób nie obawia się tego, że może stać się ofiarą przestępstwa. 2 osoby obawiają się tego, że mogą stać się ofiarą przestępstwa.

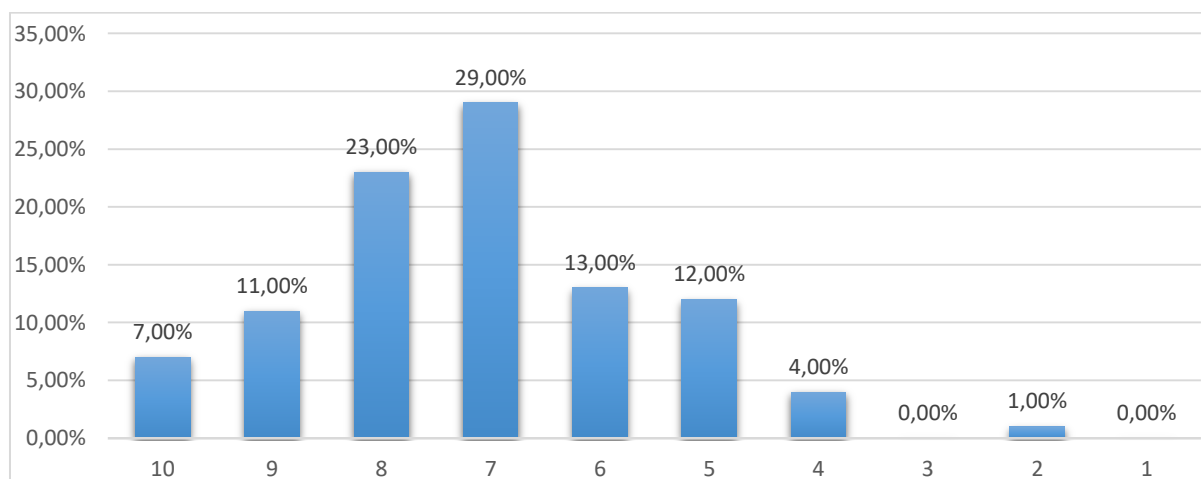
5.3. Poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego

Uczestników badania zapytano także, jak oceniają oni swoją wiedzę w zakresie bezpiecznych zachowań w kontekście bezpieczeństwa i porządku publicznego. W przypadku udzielanych odpowiedzi, za pozytywne należy uznać odpowiedzi dotyczące najwyższych ocen (5-10).

Porównywalnie do poprzednich pytań, uwagę należy zwrócić na bardzo niewielki udział odpowiedzi negatywnych. Inaczej jednakże niż w przypadku poprzednich pytań, oceny zdecydowanie najwyższe stanowią nieco mniejszy odsetek niż udział odpowiedzi przypadających na oceny niższe, tj. „6” i „5”. Największy odsetek respondentów poziom swojej wiedzy ocenił jako „7” (29,00%) oraz „8” (23,00%). Na niską ocenę własnej wiedzy wskazało zaledwie 5,00% respondentów (4,00% przy ocenie „4”, 1,00% przy ocenie „2”).

Najwyższe oceny przypadały na uczestników projektów związanych z edukacją o bezpieczeństwie bądź poprawą infrastruktury w ruchu pieszym. Odpowiedzi pozytywne często udzielane były przez osoby w średnim wieku (41-50 lat, 31-40 lat), co zauważalne jest również w przypadku odpowiedzi w najniższej skali, na które często decydowały się grupy wiekowe 15-20 lat, 21-30 lat, 31-40 lat.

Wykres 22 Jak ocenia Pan/i swój poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=100

Jak wynika z powyższej analizy, poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego jest względnie wysoki. Zauważyć można, że taka sytuacja nie jest inna od ogólnego trendu rysującego się po analizie wyników badania ankietowego przeprowadzonego w województwach po realizacji projektów. Każdorazowo obserwowany był wzrost świadomości mieszkańców względem wartości bazowej, a liczba osób, które wykazywałyby niski poziom wiedzy w analizowanym zakresie, był niewielki.

Cytaty z wyników badania ankietowego przeprowadzonego przez realizatorów projektów po ich zakończeniu

Z analizy ankiet wynika, że wzrósł poziom świadomości uczestników projektu o 71%.

Zwiększenie świadomości na temat różnego rodzaju zagrożeń.

Poziom świadomości uczestników Programu na temat bezpiecznych zachowań – wzrost o 16,48%.

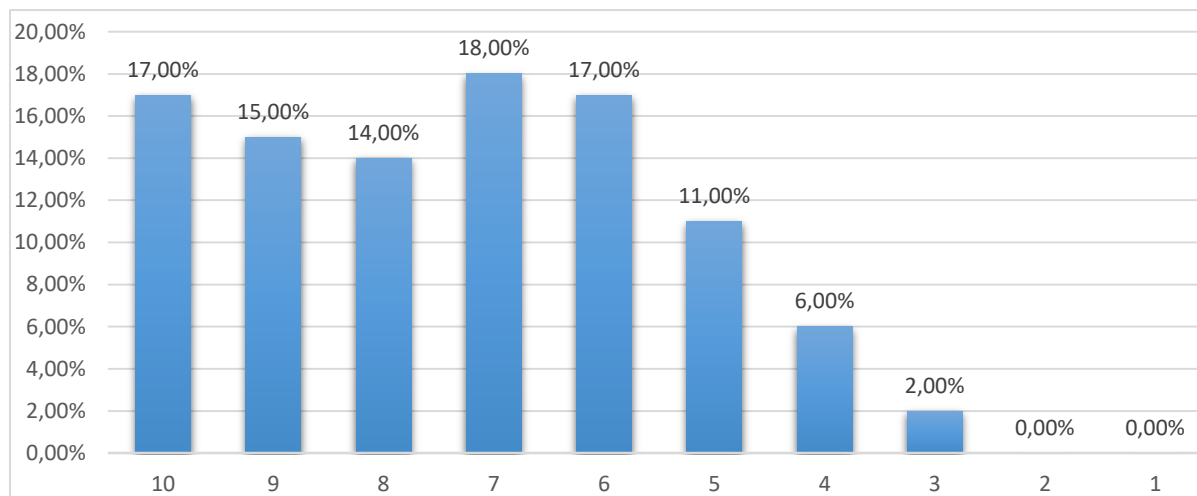
5.4. Uczestnictwo w programie „Razem bezpieczniej” a poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego

Przedostatnie pytanie przeprowadzonej wśród uczestników projektów ankiety dotyczyło oceny znaczenia uczestnictwa w lokalnym programie „Razem bezpieczniej” w kontekście poziomu wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego. Odpowiedzi przypadające niemal wyłącznie na wysokie oceny świadczą o tym, że projekt przyczynił się do wzrostu wiedzy na temat bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Pomimo marginalnego odsetka odpowiedzi przypadającego na niższe oceny (6,00% respondentów skazało odpowiedź „4”, zaś 2,00% odpowiedź „3”), uwagę należy zwrócić na względnie wyrównany poziom odsetka odpowiedzi w przypadku wszystkich pozostałych możliwych wariantów. Nieznacznie większy odsetek ankietowanych ocenił poziom swojej wiedzy we wskazanym w pytaniu zakresie ocenami „7” (18,00% respondentów) oraz „10” i „6” (17,00%).

Zauważyć należy, że najwyższy poziom wiedzy („10”) wskazany został przez uczestników przede wszystkim jednego projektu, dotyczącego edukacji osób starszych, co świadczyć może o wysokiej skuteczności przeprowadzonego działania edukacyjnego w tym zakresie. Drugą najwyższą ocenę („9”) wskazywała grupa respondentów w średnim wieku (najczęściej były to osoby w wieku 41-50 lat i 51-60 lat), będąca adresatami projektów związanych z infrastrukturą w ruchu pieszym. Podobnie jak w przypadku poprzedniego pytania, niemal wszystkie odpowiedzi wskazujące na bardziej negatywną sytuację (oceny „5” i poniżej) wskazywane były niemalże wyłącznie przez uczestników jednego projektu.

Wykres 23 Czy Pana/i zdaniem uczestnictwo w Programie (projekcie lokalnym) „Razem bezpieczniej” miało wpływ na poziom Pana/i wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=100

Jak wynika z powyższego wykresu, przeważająca liczba respondentów zauważyła wpływ uczestnictwa w projekcie na poziom swojej wiedzy, co również każdorazowo wykazane zostało w opisie ankiet przeprowadzonych przez realizatorów projektów oraz w zaprezentowanych przez nich wskaźnikach dotyczących wzrostu wiedzy beneficjentów.

Cytaty z wyników badania ankietowego przeprowadzonego przez realizatorów projektów po ich zakończeniu

Wzrost wiedzy na temat bezpieczeństwa i odpowiedzialności oceniono natomiast na poziomie 60% [względem wartości bazowej].

86,3% respondentów biorących udział w projekcie uważa, że uczestnictwo w projekcie miało wpływ na poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Uczestnicy projektu w pytaniu 6 ankiety (na zakończenie realizacji projektu) ocenili pozytywny wpływ realizowanego projektu na poziom ich wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego. Uzyskany średni wynik wynosi 8,05 w dziesięciostopniowej skali ocen.

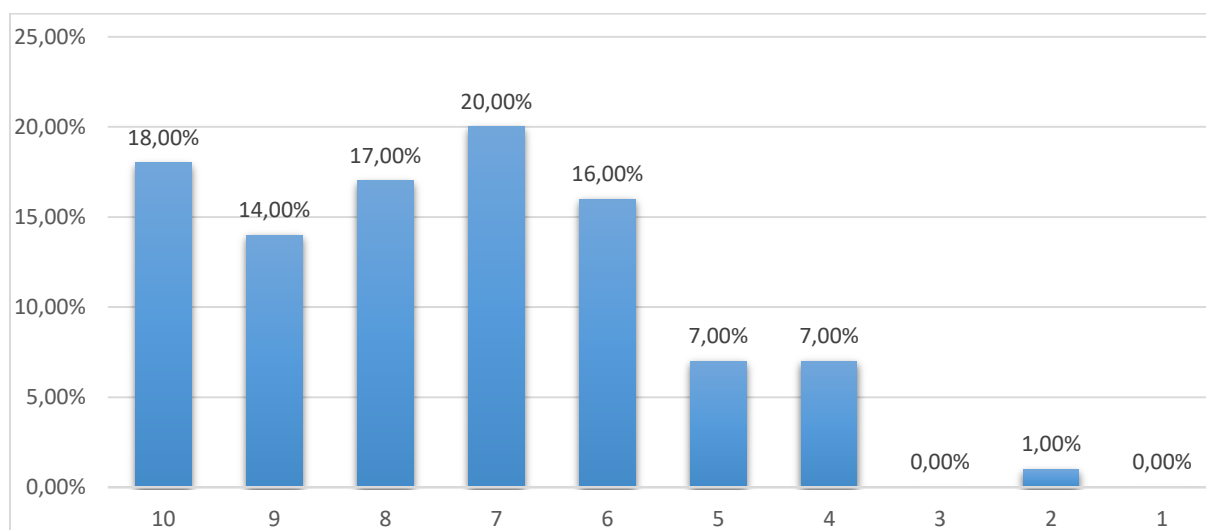
5.5. Uczestnictwo w programie „Razem bezpieczniej” a poziom wiedzy na temat odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego

Podobnie jak w przypadku poprzedniego pytania, respondenci badania poproszeni zostali o określenie wpływu lokalnego projektu „Razem Bezpieczniej”, tym razem w kontekście wiedzy odnośnie odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Odpowiedzi dotyczące najwyższych ocen stanowią o sytuacji pozytywnej, zaś najniższych – o negatywnej.

Najwyższy odsetek odpowiedzi respondentów przypadł na odpowiedź „7” (20,00%), zauważyć należy także nieco większy udział odpowiedzi zdecydowanie najwyższych, tj. „10” (18,00%). Tak jak w przypadku wszystkich pytań ankiety, tak odpowiedzi negatywne stanowią zdecydowanie marginalny odsetek wszystkich udzielanych odpowiedzi.

Jak wynika z analizy danych, zdecydowanie największy odsetek respondentów udzielających odpowiedzi najwyższej („10”) uczestniczył w projekcie edukacyjnym. Tak jak w przypadku poprzednich pytań, niższe oceny wybierane zostały częściej przez uczestników jednego projektu.

Wykres 24 Czy Pana/i zdaniem uczestnictwo w Programie (projekcie lokalnym) „Razem bezpieczniej” miało wpływ na poziom Pana/i wiedzy na temat odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego?



Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie badania CAWI, n=100

Także ankiety przeprowadzone przez realizatorów badania pokazały, że uczestnicy stwierdzili istotny wpływ uczestnictwa w Programie na poziom ich wiedzy w zakresie odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Cytaty z wyników badania ankietowego przeprowadzonego przez realizatorów projektów po ich zakończeniu

40 osób odpowiedziało, iż uczestnictwo w programie „Razem bezpieczniej” miało bardzo wysoki wpływ na poziom Pana/i wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

84,7% respondentów biorących udział w projekcie uważa, że uczestnictwo w działaniach miało wpływ na poziom wiedzy na temat odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Uczestnicy projektu w pytaniu 8 ankiety (na zakończenie realizacji projektu) ocenili pozytywny wpływ realizowanego projektu na poziom ich wiedzy na temat odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego. Uzyskany średni wynik wynosi 8,10 w dziesięciostopniowej skali ocen.

W przypadku zaprezentowanego powyżej badania ankietowego w kontekście każdego badanego obszaru zaobserwować można takie same trendy, jak w przypadku badań ankietowych przeprowadzonych po zakończeniu realizacji lokalnych projektów. W żadnym z analizowanych przypadków nie odnotowano istotnych odchyłeń, jednoznacznie wskazując na zdecydowanie pozytywną sytuację związaną z poczuciem bezpieczeństwa oraz poziomem wiedzy w analizowanym zakresie po realizacji projektów. Pomimo braku możliwości przyrównania danych liczbowych, wyraźnie rysuje się sytuacja, w której zdecydowana większość beneficjentów oceniała badane aspekty pozytywnie. Zaobserwować można wzrost wiedzy wykazywanej przez beneficjentów, jak również wzrost poczucia bezpieczeństwa w miejscu zamieszkania i zmniejszające się poczucie zagrożenia związane z możliwością stania się ofiarą przestępstwa. Uwzględniając wyniki trzech etapów badań ankietowych, przeprowadzone projekty jednoznacznie pozytywnie wpłynęły na lokalne społeczności.

6. Studium przypadku

6.1. Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa w obrębie przejść dla pieszych na drogach gminnych w Rawiczu”

Informacje ogólne

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa w obrębie przejść dla pieszych na drogach w Rawiczu” polegał na przebudowie 6 przejść dla pieszych w okolicy dwóch szkół podstawowych: Szkoły Podstawowej nr 3 oraz Szkoły Podstawowej nr 6. Oprócz tego, przeprowadzono w szkołach podstawowych miasta Rawicza spotkania profilaktyczno-edukacyjne z zakresu bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Instytucją odpowiedzialną za ocenę wniosku był Urząd Wojewódzki w Poznaniu. Projekt koordynowany był przez Urząd Miejski w Rawiczu. Projekt włączył do współpracy trzy podmioty:

- Komendę Powiatową Policji w Rawiczu;
- Szkołę Podstawową nr 6;
- Szkołę Podstawową nr 3.

Jak wynika z wniosku o dofinansowanie oraz przeprowadzonych wywiadów z Projektodawcą, potrzeba realizacji projektu zgłaszana była przez Komendę Powiatową Policji w Rawiczu oraz samych mieszkańców. Przed realizacją projektu przeprowadzono konsultacje społeczne w postaci ankiet, skierowanych o różnych grup docelowych – osób młodych, starszych, pieszych oraz zmotoryzowanych. Konsultacje pokazały, że najbardziej niebezpiecznymi miejscami dla osób pieszych są przejścia na ul. Piłsudskiego, Dąbrowskiego oraz Westerplatte. Priorytetem projektu miała być poprawa widoczności na przejściach.

Tabela 3. Studium przypadku projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa w obrębie przejść dla pieszych na drogach gminnych w Rawiczu”

Cel Programu	Cel szczegółowy nr 1. Bezpieczeństwo w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa Cel obligatoryjny nr 1b Modernizacja przejść dla pieszych na drogach gminnych w celu poprawy infrastruktury bezpieczeństwa w ruchu drogowym (na przejściach dla pieszych i w ich okolicach)
Termin realizacji projektu	29.09.2017-20.12.2017
Wartość całkowita projektu	150 158,40 zł
Wartość dofinansowania projektu	100 000,00 zł
Cel główny projektu	Zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego tj. pieszych i pojazdów w obrębie istniejących przejść dla pieszych.
Działania podejmowane w ramach projektu	1. Modernizacja 6 przejść dla pieszych: - na ul. Piłsudskiego w Rawiczu – przejście z marketu Biedronka w kierunku Poczty Polskiej - na ul. Piłsudskiego w Rawiczu – przejście przy skrzyżowaniu z ul. Podmiejską - na ul. Wały Dąbrowskiego w Rawiczu – zejście z Plant Jana Pawła II w kierunku Szkoły Podstawowej nr 6 - na ul. Wały Dąbrowskiego w Rawiczu – zejście z Plant Jana Pawła II w kierunku Szkoły Podstawowej nr 3 - na ul. Westerplatte w Rawiczu – przejście na wysokości POLO Marketu - na ul. Targowej w Rawiczu – przejście do marketów Intermarche i Bricomarche Zakres prac budowlanych obejmował: wykonanie dokumentacji projektowej i uzgodnienie jej z Policją, montaż 2 lamp ledowych wraz z przyłączem energetycznym na każdym przejściu, montaż elementów odblaskowych w jezdni, malowanie pasów oraz montaż oznakowania pionowego. 2. Przeprowadzenie w szkołach podstawowych miasta Rawicza spotkania profilaktyczno-edukacyjnego z zakresu bezpieczeństwa w ruchu drogowym 3. Szkoły podstawowe nr 3 i 6 w Rawiczu znajdujące się przy ul. Wały Dąbrowskiego zatrudniają opiekuna/strażnika którzy czuwają nad bezpieczeństwem uczniów tych szkół przy przejściach drogowych.

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu oraz rozmów przeprowadzonych z Projektodawcą

Odbiorcy projektu:

Bezpośrednimi adresatami projektu byli uczniowie szkół podstawowych nr 3 i nr 6 (łącznie około 727 osób). Pośrednio, z rezultatów projektu korzystają także inne osoby – kadra pedagogiczna i administracyjna szkół podstawowych (ok. 75 osób), mieszkańcy miasta Rawicz, korzystający na co dzień z przejść (20 066 osób), a także mieszkańcy Gminy Rawicz, korzystający z usług urzędu pocztowego, starostwa powiatowego czy ośrodka zdrowia. Z przejść dla pieszych korzysta wiele osób korzystających z usług pobliskich marketów, a także mieszkańcy i osoby przyjezdne, udający się pieszo w kierunku dworca kolejowego w Rawiczu.

Przebieg realizacji projektu:

W trakcie realizacji projektu realizatorzy nie napotkali żadnego problemu, wszystkie zaplanowane działania przebiegły bez zakłóceń. Uczestnicy projektu nie zgłaszali uwag ani przed, ani w trakcie, ani po realizacji projektu, przez co można wnioskować, że są oni zadowoleni z jego realizacji.

Największe zaangażowanie w projekt wykazała Komenda Powiatowa Policji w Rawiczu, której przedstawiciele przeprowadzili w wymienionych szkołach podstawowych, ale także szkołach ponadpodstawowych i przedszkolach wykłady dotyczące bezpieczeństwa w ruchu drogowym, ze szczególnym uwzględnieniem przejść dla pieszych.

Mocne i słabe strony projektu:

Mocną stroną projektu była efektywność, czyli stosunek rezultatów do poniesionych nakładów oraz szybka realizacja zadania.

Projektodawca stwierdził, że projekt nie posiadał słabych stron.

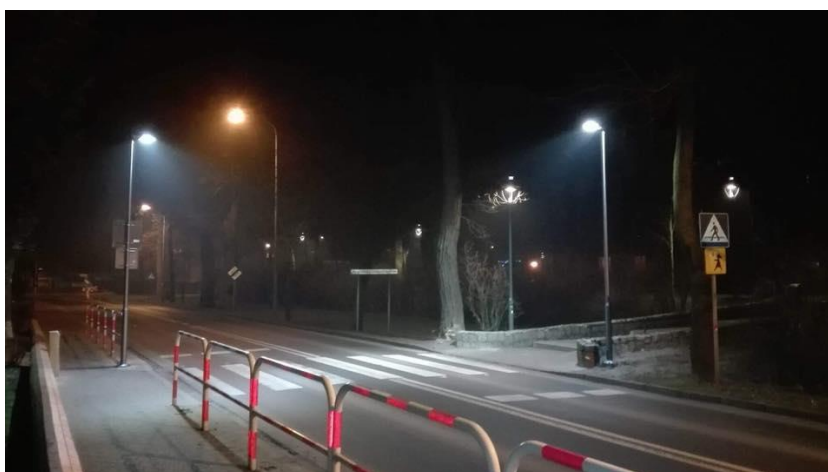
Osiągnięte rezultaty:

Zakładane w projekcie rezultaty zostały osiągnięte. Zmodernizowano wszystkie z założonych przejść dla pieszych, z których korzysta wskazana wcześniej liczba uczniów i mieszkańców. W wyniku realizacji zadania polepszyła się widoczność przejść drogowych, a w związku z tym także bezpieczeństwo pieszych, zwłaszcza dzieci, w miejscach publicznych. Dzięki oświetleniu przejść piesi są lepiej widoczni dla kierujących pojazdami, co zmniejszyło ryzyko wypadków.

Natomiast dzięki szkoleniom przeprowadzonym przez policjantów zwiększyła się świadomość dzieci i młodzieży szkolnej na temat zachowania w ruchu drogowym. Osiągnięte rezultaty potwierdzają przeprowadzone po zakończeniu realizacji zadania ankiety ewaluacyjne z uczestnikami – wykazały one, że poprawiło się bezpieczeństwo oraz komfort korzystania z przejść dla pieszych – oraz statystyki Komendy Powiatowej Policji, która nie odnotowała żadnych zdarzeń w okolicy zmodernizowanych przejść.

Poniżej przedstawiono zdjęcia dwóch zmodernizowanych przejść dla pieszych:

Zdjęcie 1 Przejście na ul. Jarosława Dąbrowskiego - przy Szkole Podstawowej nr 6 w Rawiczu



Źródło: Urząd Miejski w Rawiczu

Zdjęcie 2 Przejście na ul. Jarosława Dąbrowskiego – przy Szkole Podstawowej nr 3 w Rawiczu



Źródło: Urząd Miejski w Rawiczu

6.2. Projekt pn. „Bezpieczny pieszy w Gminie Miejskiej Głogów”

Informacje ogólne

Projekt „Bezpieczny pieszy w Gminie Miejskiej Głogów” polegał na wykonaniu oświetlenia przejścia dla pieszych wraz z montażem urządzenia ostrzegającego „przejście dla pieszych” przy ul. Głowackiego w Głogowie.

Projektodawcą zadania była Gmina Miejska Głogów. Instytucją odpowiedzialną za ocenę wniosku był Dolnośląski Urząd Wojewódzki.

Doboru oświetlenia dokonano na podstawie obliczeń fotometrycznych, dzięki czemu możliwe było dopasowanie odpowiedniego natężenia. Instalacja oświetlenia miała za zadanie poprawić bezpieczeństwo pieszych, szczególnie dzieci i osób starszych. W pobliżu przejścia znajduje się kilka obiektów i instytucji często odwiedzanych przez mieszkańców - duży plac zabaw (9 m od przejścia), biblioteka publiczna (125 m od przejścia), duże targowisko, tzw. Zielony Rynek (170 m od przejścia), szkoła muzyczna (190 m od przejścia), Dom Dziennego Pobytu w Głogowie (195 m od przejścia), hotel Interferie (200 m od przejścia) oraz Gimnazjum nr 1 (290 m od przejścia).

Projekt jest częścią kompleksowego przedsięwzięcia realizowanego od 2013 roku, które polega na doświetlaniu przejść dla pieszych. Punkty wymagające poprawy bezpieczeństwa wybierane są zarówno na podstawie wskazań Komendy Powiatowej Policji w Głogowie, jak i mieszkańców Głogowa. Punkt przy ul. Głowackiego został dodatkowo wskazany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który opiekuje się osobami starszymi uczęszczającymi na zajęcia dziennego domu pobytu. Ul. Głowackiego jest drogą gminną, powiązaną z drogą powiatową, o dużym natężeniu ruchu, na której dochodziło do licznych zdarzeń drogowych z udziałem pieszych. Wprowadzone ograniczenie ruchu oraz wyniesienie przejścia dla pieszych w 2016 roku nie przyniosło zakładanych rezultatów, mieszkańcy wciąż skarżyli się na brak bezpieczeństwa na przejściu, stąd doświetlenie przejścia oraz postawienie znaku ostrzegającego miało wpłynąć na poprawę bezpieczeństwa w newralgicznym miejscu.

Tabela 4. Studium przypadku projektu pn. „Bezpieczny pieszy w Gminie Miejskiej Głogów”

Cel Programu	Cel szczegółowy nr 1. Bezpieczeństwo w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa Cel obligatoryjny nr 1b Modernizacja przejść dla pieszych na
---------------------	--

	drogach gminnych w celu poprawy infrastruktury bezpieczeństwa w ruchu drogowym (na przejściach dla pieszych i w ich okolicach)
Termin realizacji projektu	16.06.2017-30.09.2017
Wartość całkowita projektu	24 594,07 zł
Wartość dofinansowania projektu	12 297,07 zł
Cel główny projektu	Instalacja oświetlenia miała za zadanie poprawić bezpieczeństwo pieszych, szczególnie dzieci i osób starszych.
Działania podejmowane w ramach projektu	1. Montaż latarni i urządzeń oświetleniowych (stawianie słupów oświetleniowych, montaż skrzynek, tabliczek bezpiecznikowych, wciąganie przewodów w słupy latarni, montaż opraw do lamp, montaż znaku podświetlanego „przejście dla pieszych”; 2. Przeciski - wykonanie przejść pod jezdnią i chodnikami-rozbieranie chodników, mechaniczne przepychanie rur stalowych pod drogą, układanie rur ochronnych, ręczne kopanie, ręczne zasypywanie; 3. Układanie kabli w rurach i kanałach zamkniętych.

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu oraz rozmów przeprowadzonych z Projektodawcą

Odbiorcy projektu:

Bezpośrednimi adresatami projektu byli mieszkańcy Głogowa (68 000 osób), korzystający na co dzień ze wspomnianych wcześniej obiektów i instytucji – biblioteki, szkoły gimnazjalnej, szkoły muzycznej, dziennego domu pobytu, targowiska czy placu zabaw. Pośrednimi adresatami projektu były osoby mieszkające poza miastem, korzystające z infrastruktury usługowej, administracyjnej czy odwiedzające miasto w celach turystycznych.

Z uwagi na infrastrukturalny charakter projektu, adresaci projektu nie angażowali się w jego realizację.

Przebieg realizacji projektu:

W trakcie realizacji projektu nie wystąpiły żadne utrudnienia. Uczestnicy projektu nie zgłaszali uwag przed, w trakcie, ani po realizacji projektu, przez co można wnioskować, że są oni zadowoleni z jego realizacji i osiągniętych efektów.

Mocne i słabe strony projektu:

Mocną stroną projektu była efektywność, czyli stosunek rezultatów do poniesionych nakładów oraz szybka realizacja zadania.

Projektodawca stwierdził, że projekt nie posiadał słabych stron.

Osiągnięte rezultaty:

Zakładane w projekcie wskaźniki i rezultaty zostały osiągnięte. W celu monitorowania rezultatów w okresie do 3 miesięcy od zakończenia badania liczono liczbę osób korzystających z przejścia – badania pokazały, że z efektów projektu korzysta ok. 1000 osób dziennie (zarówno kierowcy, jak i piesi).

W wyniku realizacji zadania poprawiło się bezpieczeństwo, Komenda Powiatowa Policji w Głogowie nie odnotowała żadnego wykroczenia w tym miejscu, zaś okoliczni mieszkańcy przestali skarżyć się na utrudnione poruszanie się.

Poniżej przedstawiono zdjęcia zmodernizowanego przejścia dla pieszych:

Zdjęcie 3 Przejście dla pieszych ul. Głowackiego



Źródło: Urząd Miejski w Głogowie

6.3. Projekt pn. „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży”

Informacje ogólne

Projekt koordynowany przez Urząd Miejski w Gostyniu pn. „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży” na celu miał przeciwdziałać negatywnym zjawiskom patologicznym, wpływając tym samym na ochronę dzieci i młodzieży. Instytucją odpowiedzialną za ocenę Wniosku był Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu. W ramach projektu nawiązano współpracę z następującymi podmiotami gminnymi i powiatowymi:

- 9 szkół podstawowych gminy Gostyń,
- 2 szkoły ponadpodstawowe,
- Gostyński Ośrodek Kultury „Hutnik” w Gostyniu,
- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gostyniu,
- Placówka wsparcia dziennego w formie specjalistycznej,
- Stowarzyszenie „Baza” w Gostyniu,
- Sąd Rejonowy w Gostyniu – Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej dla Dorosłych.

„Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży” jest programem zakładającym szereg działań profilaktycznych dotyczących przeciwdziałania narkomanii, alkoholizmowi, czy przemocy rówieśniczej. Druga edycja programu, realizowana w 2017 roku, poszerzyła szereg działań edukacyjnych między innymi o tematy uchodzące za trudne i wrażliwe, realizacja których często wykracza poza możliwości szkoły czy rodziców. Działania te dotyczyły tematu seksualności i pornografii wśród dzieci i młodzieży. Zadaniem programu jest wprowadzenie w życie szerokiego spektrum działań w zakresie przeciwdziałania patologiom oraz ochrony dzieci i młodzieży poprzez realizację zajęć profilaktycznych mających na celu ograniczenie patologii, prowadzenie szkoleń oddziałujących na aktywizację lokalnego środowiska w zakresie bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, a także upowszechnienie informacji o możliwościach i formach udzielenia pomocy, gdy bezpieczeństwo to zostanie naruszone. Realizując te cele, projekt zdecydowanie wpłynął na poprawę bezpieczeństwa.

Tabela 5. Studium przypadku projektu pn. „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży”

Cel Programu	Cel szczegółowy nr 2 – Przeciwdziałanie zjawiskom patologii oraz ochrona dzieci i młodzieży
Termin realizacji projektu	08.2017 – 12.2017
Wartość całkowita projektu	80 600,00 zł
Wartość dofinansowania projektu	61 000,00 zł
Cel główny projektu	Głównym celem projektu jest przeciwdziałanie zjawiskom patologii oraz ochrona dzieci i młodzieży
Działania podejmowane w ramach projektu	I. Określenie planu działań • Rekrutacja uczestników programu (przy współpracy instytucji działających w obszarze przeciwdziałania patologiom wśród dzieci i młodzieży). • Informacja w lokalnych mediach na temat rozpoczęcia realizacji programu profilaktycznego „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży”. II. Realizacja (nazwa działania). • Systematyczna informacja w lokalnych mediach na temat realizacji programu profilaktycznego (prasa, radio, portale internetowe). • Zakup i druk materiałów tematycznych do realizacji programu/ druk ulotek „Drogowskazy”. • Praca zespołu monitorującego zagrożenia wśród młodych mieszkańców gminy Gostyń. • Organizacja międzyszkolnego turnieju sportowego promującego nieagresywne zachowania w Internecie „Złość schowaj do kieszeni” dla szkół podstawowych. • Organizacja szkolenia dla rodziców i nauczycieli szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych – „Uwaga, Internet też może być niebezpieczny”. • Realizacja warsztatów dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych – „Uwaga, Internet też może być niebezpieczny”. • Realizacja zajęć profilaktycznych dla uczniów i rodziców pod nazwą „Dopalacze, im więcej wiesz, tym łatwiej się bronisz”. • Prowadzenie punktu konsultacyjnego dla dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniami i przemocą rówieśniczą oraz dla ich rodziców. • Realizacja działań profilaktycznych w szkołach podstawowych i gimnazjalnych z zakresu przeciwdziałania używania środków psychoaktywnych i cyberprzemocy (tj. gazetki profilaktyczne, apele, kolportaż ulotek itp.) w ramach

	akcji „Wolontariusz dla bezpieczeństwa”. • Realizacja zajęć dla uczniów szkół podstawowych (VI klasy), gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych pod nazwą „Seksualność w sieci – trudne pytania – trudne odpowiedzi”. • Organizacja szkolenia pod nazwą „Zagrożenia rozwoju psychoseksualnego młodych ludzi związane z dostępem do treści pornograficznych”. • Realizacja warsztatów dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych pod nazwą „Rap Pedagogia”. • Konkurs na inicjatywę profilaktyczną dla rad rodziców szkół podstawowych pod nazwą „Nasze dzieci są bezpieczne w sieci”. • Realizacja festynu profilaktycznego wraz z warsztatami teatralnymi, muzycznymi i profilaktycznymi. • Realizacja spektaklu profilaktycznego o tematyce antydopalaczowej wraz z warsztatami teatralnymi dla uczestników spektaklu. • Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży – realizacja zajęć pozaszkolnych dla młodzieży zagrożonej pod nazwą „Młodzież (z) nadzieją”. • Organizacja konkursu dla uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych „Wł@cz myślenie - bądź bezpieczny”. • Organizacja konferencji „Współczesne zagrożenia młodzieży II”.
--	---

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu oraz rozmów przeprowadzonych z Projektodawcą

Odbiorcy projektu:

Adresatami bezpośrednimi programu byli uczniowie szkół podstawowych i ponadpodstawowych. Adresatami pośrednimi zaś – rodzice uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, funkcjonariusze Policji i Straży Miejskiej, kuratorzy, pracownicy socjalni, kadra pedagogiczna szkół, psychologowie, pracownicy placówek wsparcia dziennego, przedstawiciele władz samorządowych, oraz inne podmioty

Ponadto, akcja informacyjna na temat przeciwdziałania zagrożeniom wśród młodzieży (obejmująca broszury, ulotki, audycje radiowe, ogłoszenia w lokalnej prasie i stronę internetową) przeprowadzona była w założeniu dotarcia do całej społeczności gminy Gostyń.

Przebieg realizacji projektu:

Realizatorzy programu „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży” nie odnotowali żadnych problemów w trakcie jego realizacji. Dodano, iż realizacja zadań przebiegała sprawnie. Ponadto, również uczestnicy nie zgłaszali żadnych uwag. Po zakończeniu realizacji programu wskazywali oni na zasadność kontynuacji programu w latach następnych.

Na przebieg realizacji projektu wpływała aktywność grup, do których był on skierowany. Największym zaangażowaniem w realizację projektu wykazała się młodzież, pedagodzy oraz rodzice. Akcja profilaktyki rówieśniczej pod nazwą „Wolontariusz dla bezpieczeństwa” zaktywizowała młodych ludzi do działań profilaktycznych. Rodzice bardzo aktywnie uczestniczyli w akcji „Nasze dzieci są bezpieczne w sieci” realizując wspólnie z nauczycielami profilaktykę na rzecz dzieci i młodzieży. Pedagodzy zaś wspierali wszystkie działania profilaktyczne i byli łącznikiem pomiędzy uczniami i uczestniczącymi w programie rodzicami, a koordynatorem projektu. Co więcej, pozostała część uczestników projektu aktywnie uczestniczyła w zajęciach i warsztatach realizowanych w jego ramach.

Mocne i słabe strony projektu:

Wśród zauważonych mocnych stron projektu wymienić należy:

- wprowadzenie innowacyjnych form profilaktyki rówieśniczej poprzez angażowanie młodych ludzi do zdobywania i dzielenia się informacjami na temat zagrożeń;
- aktywizację społeczności lokalnej oraz instytucji odpowiedzialnych za przeciwdziałanie zjawiskom uzależnień wśród młodzieży do współpracy na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży;
- udoskonalenie umiejętności wpływających na bezpieczeństwo dzieci i młodzieży;
- organizację szkoleń tematycznych dla osób pracujących nad ograniczeniem zjawiska uzależnień wśród dzieci i młodzieży, w tym zaangażowanie wybitnych specjalistów z zakresu profilaktyki uzależnień i przemocy wśród młodzieży do przeprowadzenia szkoleń oraz warsztatów.

Słabą stroną, zdaniem realizatorów, był zbyt krótki czas przeznaczony na realizację wszystkich działań w ramach przeprowadzanego projektu.

Osiągnięte rezultaty:

Początkowo założono szereg celów, których osiągnięcie byłoby możliwe poprzez realizację projektu „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży”. Cele te obejmowały:

- aktywizację społeczności lokalnej, w tym samorządów lokalnych, służb/inspekcji/straży oraz organizacji pozarządowych, zaangażowanie do współpracy na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży;
- realizację działań przeciwdziałających zjawiskom uzależnień i patologii wśród dzieci poprzez kształtowanie postaw aktywnych społecznie i umacnianie asertywnych postaw;
- doskonalenie umiejętności funkcjonariuszy służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo dzieci i młodzieży;
- realizację działań profilaktycznych mających na celu ograniczenie patologii (w tym uzależnień wśród osób małoletnich) oraz przemocy, w tym przemocy w rodzinie.

Poza osiągnięciem wyżej wymienionych założeń, pośród rzeczywiście osiągniętych rezultatów wymienić należy:

- wprowadzenie innowacyjnych form profilaktyki rówieśniczej poprzez angażowanie młodych ludzi do zdobywania i dzielenia się informacjami na temat zagrożeń;
- aktywizację społeczności lokalnej oraz instytucji odpowiedzialnych za przeciwdziałanie zjawiskom uzależnień wśród młodzieży oraz zaangażowanie do współpracy na rzecz bezpieczeństwa dzieci i młodzieży;
- zorganizowanie akcji i inicjatyw ukierunkowanych na zagospodarowanie czasu wolnego mającego na celu przeciwdziałanie agresji, przemocy i patologii wśród dzieci i młodzieży;
- zwiększenie umiejętności wychowawczych nauczycieli i rodziców;
- włączenie w działania różnych podmiotów w celu wypracowania wspólnych mechanizmów współpracy.

6.4. Projekt pn. „Doświetlenie wybranych przejść dla pieszych w m. Człopa”

Informacje ogólne

Projekt „Doświetlenie wybranych przejść dla pieszych w m. Człopa” polegał na doświetleniu dwóch przejść dla pieszych znajdujących się w centrum miasta, przy Placu Zwycięstwa.

Instytucją odpowiedzialną za ocenę wniosku był Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki. Projektodawcą zadania był Urząd Miasta i Gminy Człopa. Instytucjami zaangażowanymi w realizację projektu był: Posterunek Policji w Człopie, Straż Miejska w Człopie, Szkoła Podstawowa w Człopie oraz Przedszkole Publiczne „Leśna Kraina” w Człopie.

Przed realizacją projektu nie odbyły się konsultacje społeczne. Wybór przejść na Placu Zwycięstwa wynikał ze statystyk. Z analizy stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Człopa w 2015 roku przygotowanego przez Posterunek Policji w Człopie wynikało, że na drogach Człopy doszło do 43 kolizji i 4 wypadków, w których łącznie 6 osób zostało rannych a 1 zmarła. W okresie tym ujawniono także 15-stu nietrzeźwych kierujących pojazdami mechanicznymi. Z danych uzyskanych za rok 2016 wynika, iż w mieście Człopa doszło do 3 kolizji drogowych oraz (na ulicy objętej wnioskiem) do 1 wypadku drogowego z udziałem pieszego. Należy dodać, że zmodernizowana ulica przebiega przez centrum miasta i znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie ważnych lokalnych instytucji – szkoły podstawowej i gimnazjum, przychodni zdrowia oraz kościoła parafialnego, co sprawia, że przez przejście przemieszcza się znaczna liczba mieszkańców, w tym dzieci i osoby starsze, które wymagają szczególnej dbałości o bezpieczeństwo.

Tabela 6. Studium przypadku projektu pn. „Bezpieczny pieszy w Gminie Miejskiej Głogów”

Cel Programu	Cel szczegółowy nr 1. Bezpieczeństwo w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa Cel obligatoryjny nr 1b Modernizacja przejść dla pieszych na drogach gminnych w celu poprawy infrastruktury bezpieczeństwa w ruchu drogowym (na przejściach dla pieszych i w ich okolicach)
Termin realizacji projektu	01.09 - 31.12.2017
Wartość całkowita projektu	24 983,39 zł
Wartość	21 500,00 zł

dofinansowania projektu	
Cel główny projektu	Poprawa bezpieczeństwa i poczucia komfortu mieszkańców Miasta i Gminy Człopa poruszających się w charakterze pieszych i kierowców po drogach gminnych poprzez doświetlenie dwóch przejść dla pieszych znajdujących się na drodze gminnej w miejscowości Człopa oraz edukację w zakresie bezpieczeństwa.
Działania podejmowane w ramach projektu	1. Zamontowanie dodatkowego oświetlenia na dwóch przejściach dla pieszych na drodze gminnej na Placu Zwycięstwa. 2. Przeprowadzenie pogadanek na temat bezpieczeństwa pieszych na drogach wśród dzieci przedszkolnych i klas I-IV.

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu oraz rozmów przeprowadzonych z Projektodawcą

Odbiorcy projektu:

Bezpośrednimi adresatami projektu byli mieszkańcy Miasta Człopa (2362 osób), w tym szczególnie dzieci, korzystające z przejść podczas drogi do szkoły podstawowej i gimnazjum. Pośrednimi adresatami projektu byli mieszkańcy Gminy Człopa, korzystający z infrastruktury usługowej, administracyjnej czy kulturalnej, znajdującej się w mieście Człopa, także w pobliżu wspomnianych przejść dla pieszych.

Odbiorcami działań edukacyjnych i prewencyjnych są dzieci w wieku przedszkolnym oraz uczniowie klas I-IV. Dzieci chętnie angażowały się w spotkanie z przedstawicielami Policji i Straży Miejskiej, brały czynny udział w pogadance, dzieliły się własnymi doświadczeniami.

Przebieg realizacji projektu:

Instytucje wspierające projekt zostały zaangażowane w część prewencyjną projektu. Posterunek Policji oraz Straż Miejska przeprowadzały spotkania z przedszkolakami oraz uczniami na temat bezpiecznego poruszania się pieszych po drogach publicznych. Szkoła Podstawowa oraz Przedszkole „Leśna Kraina” miały zaś za zadanie zgromadzić dzieci chętne do wzięcia udziału w spotkaniu oraz zapewnić sale, w których spotkania będą mogły się odbyć. Spotkania przeprowadzone zostały z najmłodszymi dziećmi – przedszkolakami oraz uczniami klas I-IV. Każde ze spotkań zostało podzielone na dwie części – teoretyczną, podczas której w szkole i przedszkolu odbyła się pogadanka na temat bezpieczeństwa pieszych na drogach oraz praktyczną, odbywającą się bezpośrednio na doświetlonych

przejściach dla pieszych na Placu Zwycięstwa. Dzieci otrzymały także elementy odblaskowe, które zwiększą ich bezpieczeństwo na drodze.

Na etapie sporządzania dokumentacji technicznej pojawił się problem z uzyskaniem różnego rodzaju zgód budowlanych, przez co Projektodawca musiał przedłużyć umowę z wykonawcą o dwa tygodnie. Sytuacja ta nie wpłynęła jednak na ostateczny termin realizacji projektu, jego zakończenie oraz osiągnięte rezultaty. Współpraca z partnerami, tj. Policją, Strażą Miejską oraz przedstawicielami szkoły podstawowej i przedszkola układała się pomyślnie, nie wystąpiły żadne problemy we współpracy.

Uczestnicy projektu nie zgłaszali uwag przed, w trakcie, ani po realizacji projektu, zaś z rozmów z mieszkańcami wynika, że realizacja zadania była potrzebna i są zadowoleni z jego efektów. Mieszkańcy wskazywali także na kolejne przejścia, które należałoby zmodernizować w podobny sposób.

Mocne i słabe strony projektu:

Mocną stroną projektu jest cel, czyli wzrost bezpieczeństwa mieszkańców, który udało się osiągnąć. Oprócz tego mocną stroną projektu, jak i całego programu „Razem bezpieczniej”, jest możliwość otrzymania dofinansowania na działania w zakresie bezpieczeństwa.

Do słabych stron projektu Projektodawca zaliczył procedury związane ze składaniem wniosku o dofinansowanie oraz jego ostatecznym otrzymaniem. Procedura ta była czasochłonna, nałożyła się także na okres urlopowy i przerwę w działalności rady miejskiej, przez co projekt rozpoczął się dopiero we wrześniu (jego realizacja planowana była na II połowę 2017).

Osiągnięte rezultaty:

Głównym efektem projektu było zwiększenie i zapewnienie poczucia bezpieczeństwa i komfortu mieszkańcom poruszającym się po drogach, zarówno jako piesi, jak i jako kierowcy. W ramach monitorowania osiągniętych wskaźników co roku przedkładana będzie analiza stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta i Gminy Człopa, która zawiera dane statystyczne dotyczące przestępstw, w tym tych popełnionych w ruchu drogowym. Przeprowadzenie ankiet ewaluacyjnych ex-ante (przed realizacją projektu) oraz

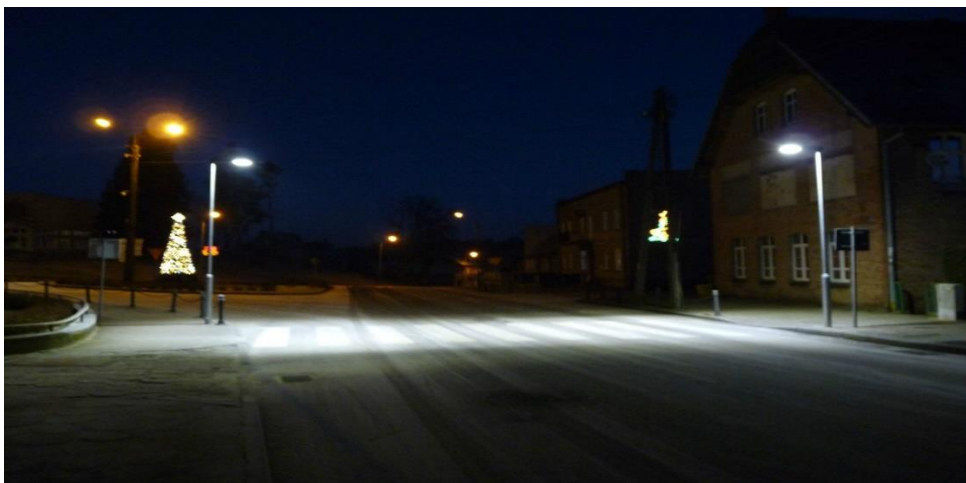
ex-post (po realizacji projektu) z uczestnikami projektu wskazało, że po przeprowadzeniu działań w ramach projektu wzrosło poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

Zdaniem Projektodawcy, działaniem najbardziej efektywnym dla uczestników było zwiększenie widoczności na przejściach dla pieszych – działanie to realnie wpłynęło na poprawę bezpieczeństwa i spadek liczby zdarzeń drogowych. Działania edukacyjne stanowiły jedynie uzupełnienie informacji przekazywanych przez rodziców czy nauczycieli.

Dodatkowym rezultatem projektu jest zadowolenie z władz lokalnych i centralnych, które zaangażowały się w realizację projektów dotyczących bezpieczeństwa mieszkańców, w tym szczególnie bezpieczeństwa dzieci.

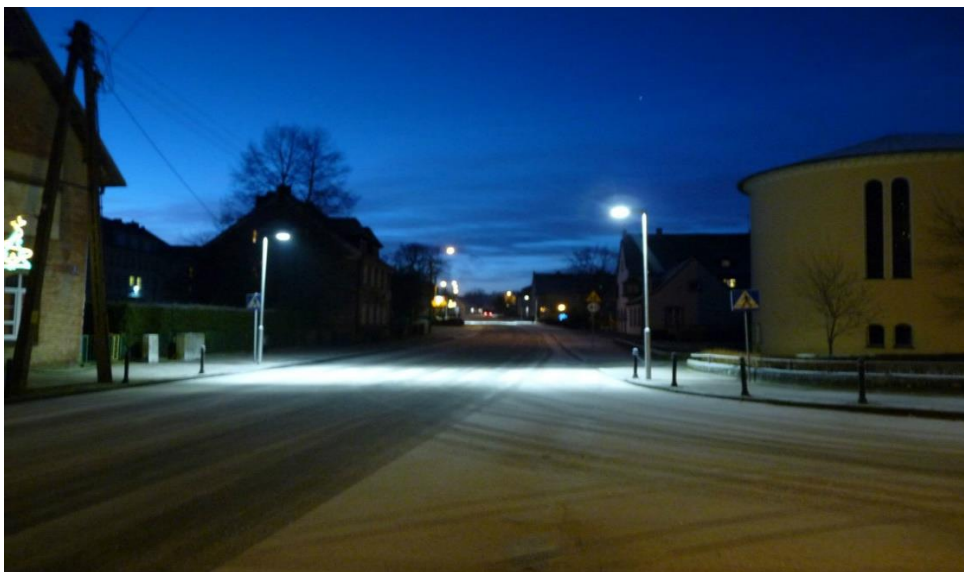
Poniżej przedstawiono zdjęcia zmodernizowanego przejścia dla pieszych:

Zdjęcie 4 Przejście dla pieszych na Placu Zwycięstwa 6



Źródło: Urząd Miasta i Gminy w Czaple

Zdjęcie 5 Przejście dla pieszych na Placu Zwycięstwa 8



Źródło: Urząd Miasta i Gminy w Człopie

6.5. Projekt pn. „Powiat Zambrowski zapobiega uzależnieniom wśród dzieci i młodzieży”

Informacje ogólne

Projekt „Powiat Zambrowski zapobiega uzależnieniom wśród dzieci i młodzieży”, przewidujący do realizacji dziewięć różnorodnych działań, na celu miał wpłynięcie na poprawę bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w kontekście różnego rodzaju uzależnień. Projekt skierowany był do bardzo szerokiej grupy odbiorców, obejmując wszystkie kategorie młodzieży: szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne a także przedszkola. Skierowany był on do odbiorców z całego terenu Powiatu Zambrowskiego.

Instytucją odpowiedzialną za ocenę wniosku był Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku. Projekt koordynowany był przez Powiat Zambrowski, natomiast Partnerem była Komenda Powiatowa Policji w Zambrowie. Jednostkami, które włączyły się w realizację projektu były jednostki oświatowe prowadzone przez Powiat Zambrowski tj. Zespół Szkół Ogólnokształcących w Zambrowie, Bursa Szkolna Nr 1 w Zambrowie, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Zambrowie i Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Zambrowie. Współpraca pomiędzy włączonymi jednostkami układała się dobrze, ponieważ każda z nich odpowiadała za realizację swojego zaplanowanego działania.

Tabela 7. Studium przypadku projektu pn. „Powiat Zambrowski zapobiega uzależnieniom wśród dzieci i młodzieży”

Cel Programu	Cel szczegółowy nr 2 – Przeciwdziałanie zjawiskom patologii oraz ochrona dzieci i młodzieży
Termin realizacji projektu	01.09.2017 r. do 31.12.2017 r.
Wartość całkowita projektu	91 619,88 zł
Wartość dofinansowania projektu	68 987,00 zł
Cel główny projektu	Poprawa bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w zakresie różnych uzależnień
Działania podejmowane w ramach projektu	W ramach projektu zrealizowano następujące działania: a) Wystawienie przedstawień „Dopalaczom mówimy STOP” i „Mowa nienawiści w Internecie” przygotowanych przez grupy dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Długoborzu –

teatrzyk Kamishibai.

b) Przeprowadzenie warsztatów uświadamiających uczniom niebezpieczeństwo zażywania narkotyków, dopalaczy, zagrożenia wynikające ze spożywania alkoholu i palenia tytoniu. (działanie skierowane do uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych).

c) Przeprowadzenie warsztatów dla Rodziców i Wychowawców dzieci z terenu Powiatu Zambrowskiego w ramach Akademii Rodzica dotyczących zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży, a także konsekwencji tych zachowań.

d) Konsultacje ze specjalistą uzależnień od Internetu, dopalaczy, środków psychoaktywnych zorganizowanych na terenie Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Zambrowie.

e) Spotkania przedstawicieli Policji z uczniami szkół w Powiecie Zambrowskim na temat „Konsekwencje prawne i moralne będące skutkiem uzależnień” (działanie skierowane do uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych).

f) Konkurs plastyczny „Bezpieczny Internet” o zasięgu powiatowym na poziomie szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych zorganizowany przez Zespół Szkół Ogólnokształcących w Zambrowie.

g) Konkurs plastyczny „Dzieci w sieci” przeprowadzony na poziomie szkół przedszkoli i szkół podstawowych z terenu Powiatu Zambrowskiego zorganizowany przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Zambrowie.

h) Wystawienie spektaklu profilaktycznego „Cybernetyczne sny” (działanie skierowane do uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych z terenu Powiatu Zambrowskiego, działanie zrealizowane przez Zespół Szkół Ogólnokształcących w Zambrowie.

i) Konferencja na temat „Uzależnienia behawioralne dzieci i młodzieży – fonoholizm oraz inne związane z cyberprzemocą – sygnały ostrzegawcze i sposoby pomocy” pod patronatem Łomżyńskiego Biskupa Pomocniczego Tadeusza Bronakowskiego.

j) Wydanie publikacji podsumowującej projekt oraz organizacja spotkania podsumowującego projekt.

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu oraz rozmów przeprowadzonych z Projektodawcą

Odbiorcy projektu:

Adresatami projektu były dzieci i młodzież szkół i placówek oświatowych Powiatu Zambrowskiego, rodzice, nauczyciele i wychowawcy, pedagodzy szkolni, dyrektorzy szkół.

Z projektu pośrednio skorzystali przedstawiciele samorządów terytorialnych Powiatu Zambrowskiego, osoby zwiedzające wystawy pokonkursowe (konkursy plastyczne), osoby oglądające teatrzyk Kamishibai.

Przebieg realizacji projektu:

W trakcie realizacji projektu nie odnotowano żadnych problemów, jego realizacja przebiegła w sposób niezakłócony i zgody z zaplanowanym harmonogramem. Ponadto, uczestnicy chętnie angażowali się w projekt. Wszystkie grupy dzieci i młodzieży chętnie uczestniczyły w warsztatach, spotkaniach z Policją, konkursach plastycznych, spektaklu profilaktycznym, teatrzyku Kamishibai. Wynika to najprawdopodobniej z tego, że te formy są najatrakcyjniejsze dla dzieci i młodzieży. Nie było grup, które nie chciały angażować się w działania. Uczestnicy projektu nie zgłaszali również żadnych uwag.

Mocne i słabe strony projektu:

Za mocną stroną projektu uznano fakt, że był on skierowany do bardzo szerokiej grupy odbiorców z terenu całego Powiatu Zambrowskiego, łącznie w projekcie wzięło udział ok. 2400 odbiorców bezpośrednich i około 480 odbiorców pośrednich tj. osoby, które obejrzały wystawy prac plastycznych, teatrzyk Kamishibai.

Słabą stroną był zaś szeroki zakres działań projektowych w krótkim okresie jego realizacji.

Osiągnięte rezultaty:

- a) Założono, że 90% uczniów wyraża zadowolenie z wzięcia udziału w przygotowaniu i wystawieniu teatrzyków Kamishibai. Osiągnięty rezultat to 92% zadowolonych uczniów.
- b) Założono, że 75% uczniów oczekuje ciekawych i bezpiecznych form spędzania czasu wolnego. Osiągnięty rezultat to 79% uczniów, którzy pogłębili swoją wiedzę w zakresie innych form spędzania czasu wolnego.
- c) Założono, że w opinii 75% uczniów zajęcia (warsztaty dla uczniów) podniosły poziom ich wiedzy na temat substancji uzależniających, ich negatywnego wpływu na życie człowieka oraz prawnych i moralnych skutków używania tych środków. Osiągnięty rezultat to 84% uczniów podniosło swój poziom wiedzy.

d) Założono, że w opinii 75% rodziców i wychowawców warsztaty podniosły poziom ich wiedzy nt. uzależnień i substancji uzależniających oraz negatywnego ich wpływu na życie człowieka. Osiągnięty rezultat to 91% rodziców i wychowawców podniosło swój poziom wiedzy.

e) Założono, że 75% osób, które skorzystały z porady specjalisty na terenie Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Zambrowie uważa, że udzielone wsparcie jest zgodne z ich oczekiwaniami. Osiągnięty rezultat to 93% uważa, że udzielone wsparcie specjalisty jest zgodne z ich oczekiwaniami.

f) Założono, że w opinii 75% respondentów spotkania z przedstawicielami Policji podniosły poziom ich wiedzy na temat konsekwencji będących skutkiem uzależnień. Osiągnięty rezultat to 80% respondentów podniosło swój poziom wiedzy.

g) Założono, że 90% prac plastycznych nawiązywało do tematyki konkursu (konkurs plastyczny dla uczniów gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych). Osiągnięty rezultat to 100% prac nawiązywało do tematyki konkursu. Założono, że wystawę prac konkursowych zwiedzi 100 osób, natomiast w rezultacie wystawę zwiedziło 168 osób.

h) Założono, że 90% prac plastycznych nawiązywało do tematyki konkursu (konkurs plastyczny dla przedszkoli i szkół podstawowych). Osiągnięty rezultat to 100% prac nawiązywało do tematyki konkursu. Założono, że wystawę prac konkursowych zwiedzi 120 osób, wystawę zwiedziło 167 osób.

i) Założono, że 75% uczniów stwierdzi zadowolenie z udziału w spektaklu i uważa, że zdobyli dzięki niemu wiedzę i umiejętności pozwalające im uniknąć zagrożeń płynących z cyberprzestrzeni. Osiągnięty rezultat to 87% uczniów było zadowolonych z udziału w spektaklu i zdobyło wiedzę.

j) Założono, że 75% respondentów uważa, że wzbogaciło swoją wiedzę i umiejętności społeczne pozwalające na bezpieczne radzenie sobie z uzależnieniami (konferencja). Osiągnięty rezultat to 88% respondentów, którzy wzbogacili swoją wiedzę i umiejętności.

6.6. Projekt pn. „Poprawa bezpieczeństwa pieszych poprzez montaż aktywnych przejść przy ulicy Jagiellońskiej w mieście Wysokie Mazowieckie”

Informacje ogólne

Projekt „Poprawa bezpieczeństwa pieszych poprzez montaż aktywnych przejść przy ulicy Jagiellońskiej w mieście Wysokie Mazowieckie” polegał na przeprowadzeniu działań infrastrukturalnych związanych z przebudową przejścia dla pieszych oraz działań edukacyjnych mających na celu poprawę bezpieczeństwa w miejscach publicznych. Projekt koordynowany był przez Urząd Miasta Wysokie Mazowieckie, zaś instytucją odpowiedzialną za ocenę wniosku był Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku. W pracy nad projektem zaangażowane były następujące podmioty:

- Straż Miejska w Wysokiem Mazowieckiem
- Komenda Powiatowa Policji w Wysokiem Mazowieckiem
- Szkoła Podstawowa nr 1 w Wysokiem Mazowieckiem
- Zespół Szkół Zawodowych w Wysokiem Mazowieckiem

Koordynatorzy projektu zauważyli, że współpraca pomiędzy wyżej wspomnianymi organami układała się pomyślnie.

Przed realizacją projektu na terenie miasta przeprowadzono konsultacje społeczne, tj. przeprowadzenie przez Komendę Powiatową Policji w Wysokiem Mazowieckiem audytu wskazującego na potrzebę wprowadzenia dodatkowego oznakowania, jak również rozważania wprowadzenia urządzeń BRD zapewniających bezpieczeństwo pieszych przy Szkole Podstawowej nr 1 w Wysokiem Mazowieckiem.

Ponadto, w ramach działań związanych z realizacją projektu przeprowadzono również ankiety dotyczące wzrostu poczucia bezpieczeństwa w ruchu drogowym w Szkole Podstawowej nr 1 i Zespole Szkół Zawodowych. Za przygotowanie i kolportaż ankiet odpowiedzialna była Szkoła Podstawowa nr 1 oraz Zespół Szkół Zawodowych. Ankiety przeprowadzono przed wykonaniem i po wykonaniu bezpiecznych przejść dla pieszych. Z podsumowania przedmiotowych ankiet wynika, że po zapewnieniu aktywnych przejść dla pieszych wzrósł poziom bezpieczeństwa w ruchu pieszym i drogowym u osób

ankietowanych. Zastosowanie innowacyjnych przejść dla pieszych zapewniło bezpieczeństwo i lepsze warunki w ruchu drogowym i pieszym w mieście Wysokie Mazowieckie.

Zorganizowane w ramach projektu szkolenia oprócz podniesienia poziomu wiedzy merytorycznej przyczyniły się do integracji wszystkich podmiotów biorących udział w realizacji tego projektu oraz zaktywizowały ich działania.

Tabela 8. Studium przypadku projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa pieszych poprzez montaż aktywnych przejść przy ulicy Jagiellońskiej w mieście Wysokie Mazowieckie”

Cel Programu	Cel szczegółowy nr 1. Bezpieczeństwo w miejscach publicznych ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia lokalnych systemów bezpieczeństwa Cel obligatoryjny nr 1b Modernizacja przejść dla pieszych na drogach gminnych w celu poprawy infrastruktury bezpieczeństwa w ruchu drogowym (na przejściach dla pieszych i w ich okolicach)
Termin realizacji projektu	od 21.11.2016r. do 23.10.2017r.
Wartość całkowita projektu	62 277,02 zł
Wartość dofinansowania projektu	30 000,00 zł
Cel główny projektu	Zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego tj. pieszych i pojazdów w obrębie istniejących przejść dla pieszych.
Działania podejmowane w ramach projektu	Zadanie polegało na przeprowadzeniu i wdrożeniu wielu interdyscyplinarnych działań, prowadzących do poprawy bezpieczeństwa w miejscach publicznych poprzez: a) Działanie infrastrukturalne: Aktywne przejście dla pieszych posiada zsynchronizowane ze sobą elementy: - aktywne punktowe elementy odblaskowe, - lampy pod znakiem D-6, - czujniki ruchu, - pomalowane chemoutwardzalną farbą pasy koloru biało-czerwonego, - linie warunkowego zatrzymania, - pomalowany chemoutwardzalną farbą napis SZKOŁA w kolorze czerwonym. b) Działania edukacyjne: - szkolenie z zakresu korzystania z bezpiecznego przejścia dla pieszych przeprowadzone przez wykonawcę skierowane do Straży Miejskiej oraz Dyrekcji Szkoły Podstawowej nr 1 i Zespołu Szkół Zawodowych,

- debata w Szkole Podstawowej nr 1 i Zespole Szkół Zawodowych
– spotkania dzieci i młodzieży z przedstawicielami Straży Miejskiej oraz Policji, którzy przedstawili zasady bezpiecznego poruszania się po przejściu dla pieszych, drodze, korzystania ze środków transportu, noszenia elementów odblaskowych na ubraniach. Dzieci zostały przeszkolone jak bezpiecznie przejść przez przejście dla pieszych, dojść do przystanku, wsiąść i wysiąść z autobusu, jak zachować się w środkach komunikacji na przystankach oraz jak bezpiecznie i kulturalnie podróżować. Młodzież posiadająca uprawnienia do kierowania pojazdami (prawo jazdy) i dojeżdżająca do szkoły samochodem była objęta modulem bezpiecznego kierowcy, odpowiednio reagującego na nowe rozwiązania drogowe zastosowane na ulicy Jagiellońskiej, pomiędzy szkołami i parkingami.

Źródło: Opracowanie własne EU-CONSULT Sp. z o.o. na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu oraz rozmów przeprowadzonych z Projektodawcą

Odbiorcy projektu:

Bezpośrednimi uczestnikami projektu byli uczniowie Szkoły Podstawowej nr 1, Zespołu Szkół Zawodowych, Dyrekcja Szkoły, Straż Miejska, Komenda Powiatowa Policji oraz mieszkańcy miasta Wysokie Mazowieckie. Pośredni adresaci to uczestnicy ruchu drogowego, przejeżdżający przez miasto Wysokie Mazowieckie, turyści, Policja, firmy ochroniarskie, podmioty gospodarcze.

Przebieg realizacji projektu:

Zdaniem koordynatorów, w trakcie realizacji zadań w ramach projektu nie wystąpiły żadne problemy. Uczestnicy projektu nie zgłaszali również żadnych uwag, chętnie się angażując.

Mocne i słabe strony projektu:

Koordynatorzy projektu zaznaczyli, iż posiada on tylko mocne strony. Jako jego zalety wymieniono wykonanie dwóch aktywnych przejść dla pieszych, co znacząco wpłynęło na poziom bezpieczeństwa w rejonie placówek edukacyjnych znajdujących się przy ulicy Jagiellońskiej w Wysokim Mazowieckiem.

Osiągnięte rezultaty:

Najważniejszym, z punktu widzenia koordynatorów, rezultatem projektu są dwa aktywne przejścia dla pieszych.

Realizacja inwestycji przyniosła również następujące korzyści:

- wzrost poczucia bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych;
- zapewnienie bezpiecznego przejścia pieszego przez jezdnię;
- informowanie kierowcy o zbliżaniu się przechodnia do przejścia dla pieszych;
- zmniejszenie prędkości i wyhamowanie pojazdu przed przejściem;
- wzrost ochrony zdrowia i życia ludzkiego;
- poprawa wizerunku Miasta Wysokie Mazowieckie jako bezpiecznego i innowacyjnego;
- poprawa płynności ruchu drogowego oraz porządku publicznego;
- przeprowadzenie szkoleń z zakresu korzystania z bezpiecznego przejścia dla pieszych, co wpłynęło na podniesienie świadomości mieszkańców.

Poniżej przedstawiono zdjęcia zmodernizowanego przejścia dla pieszych:



Źródło: Urząd Miasta Wysokie Mazowieckie



Źródło: Urząd Miasta Wysokie Mazowieckie

7. PODSUMOWANIE

W oparciu o przeprowadzoną analizę zebrany materiał badawczy dotyczący projektów realizowanych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017” przygotowano poniższe wnioski końcowe i rekomendacje.

Obszar badania: Realizacja projektów

WNIOSKI

- W roku 2017 wzrosła liczba realizowanych projektów (z 51 projektów w 2016 roku do 97 projektów w roku 2017). Z powodu znacznej liczby, wiele wniosków o dofinansowanie zostało odrzuconych. Projekty realizowane były głównie przez jednostki samorządu terytorialnego.
- Realizowane projekty wpisywały się w założenia i cele Programu, w tym w cel priorytetowy, dotyczący modernizacji i przebudowy przejść dla pieszych w miejscach szczególnie uczęszczanych.
- W ramach projektów lokalnych realizowane były przede wszystkim działania infrastrukturalne, skierowane na modernizację i przebudowę przejść dla pieszych w miejscach szczególnie uczęszczanych.
- Zdecydowana większość projektów została poprzedzona analizą problemów i potrzeb lokalnych, dzięki czemu zrealizowane działania pozwoliły na rozwiązanie zdiagnozowanych problemów i zaspokojenie istniejących potrzeb.
- Do głównych odbiorców projektów należy zaliczyć: ogólnie ujętych mieszkańców, uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, rodziców i nauczycieli i uczniów szkół ponadgimnazjalnych.

REKOMENDACJE

- Rekomenduje się dalszą realizację Programu, który będzie dotyczył zarówno działań miękkich, jak i infrastrukturalnych, i który kierowany będzie do różnorodnych grup odbiorców.
- Rekomenduje się zwiększenie liczby projektów, które otrzymają dofinansowanie, by móc zaspokoić potrzeby zgłaszane przez społeczność i jednostki samorządu terytorialnego.

Obszar badania: Efektywność realizowanych projektów

WNIOSKI

- Wszystkie zrealizowane projekty pozwoliły na osiągnięcie efektów zakładanych na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie, a w przypadku części projektów uzyskano również efekty dodatkowe (m.in. nawiązanie współpracy międzyinstytucjonalnej oraz współpracy z seniorami).
- Z uwagi na dużą liczbę odbiorców projektów (szczególnie w ramach projektów infrastrukturalnych), działania projektowe miały bardzo szerokie oddziaływanie.
- W zdecydowanej większości przypadków nie wystąpiły żadne bariery utrudniające realizację działań projektowych. W pojedynczych przypadkach, w których wystąpiły trudności, udało się je rozwiązać i nie wpłynęły one w sposób istotny na dalszą realizację projektu.
- Do monitoringu i oceny efektywności projektu używano najczęściej list obecności, ankiet i wywiadów.
- Przed i po realizacji projektów przeprowadzono ankietę z uczestnikami działań. Agregacja wyników badań ankietowych przeprowadzonych w poszczególnych

województwach i forma ich przekazania uniemożliwiła skuteczne i dokładne zestawienie i porównanie otrzymanych danych.

REKOMENDACJE

- Rekomenduje się bardziej rzetelne koordynowanie przeprowadzania ankiet wśród uczestników projektu przed i po zrealizowanym działaniu, by móc zebrać i porównać wyniki dla wszystkich projektów.

Obszar badania: Użyteczność Programu

WNIOSKI

- Program oceniany był pozytywnie, zarówno przez projektodawców, jak i uczestników objętych działaniami projektowymi. Byli oni przekonani o skuteczności Programu oraz zasadności jego realizacji, co znaczy, że dzięki realizacji projektu udało się osiągnąć założone cele.
- Ankieta z uczestnikami projektów przeprowadzona przez Projektodawców oraz w ramach niniejszego raportu zgodnie potwierdza wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród bezpośrednich odbiorców działań, na co wpływ miała realizacja projektów w ramach Programu.
- Zrealizowane działania przyniosły trwałe rezultaty.
- Zrealizowane projekty w znaczny sposób przyczyniły się do wzrostu bezpieczeństwa na terenie, na którym były realizowane.
- Zrealizowane projekty przyczyniły się do poprawy wizerunku Policji oraz wzrostu zaufania do tej służby.

REKOMENDACJE

- Ze względu na **wysoką skuteczność, użyteczność i trwałość Programu**, rekomenduje się jego **kontynuację**.

Obszar badania: Zarządzanie Programem

WNIOSKI

- Projektodawcy bardzo wysoko i wysoko ocenili poszczególne elementy Programu, w tym szczególnie współpracę z koordynatorami wojewódzkimi.
- Problemem w realizacji projektu był późny termin ogłaszania konkursu oraz zbyt długi czas weryfikacji projektów, co w efekcie powodowało bardzo krótki czas na realizację działania (mniej niż pół roku).
- Utrudnieniem w realizacji i rozliczeniu projektu są skomplikowane i czasochłonne procedury.

REKOMENDACJE

- Rekomenduje się uproszczenie i przyspieszenie procedury ogłaszania konkursu oraz przekazywania środków finansowych dla wybranych do realizacji projektów, a także uproszczenie rozliczenia projektów.
- Rekomenduje się wydłużenie czasu realizacji projektów oraz umożliwienie realizacji projektu w długim przedziale czasowym (np. realizacja dwuletniego działania edukacyjnego).

Obszar badania: Finansowanie Programu

WNIOSKI

- Z powodu znacznej liczby zgłoszonych wniosków, wiele potrzebnych projektów zostało odrzuconych.
- Zdarzały się pojedyncze przypadki opóźnienia wypłaty środków niezbędnych do realizacji projektów, co wpływało na opóźnienie rozpoczęcia realizacji projektu.

REKOMENDACJE

- Rekomenduje się terminowe wypłaty środków finansowych.
- Rekomenduje się zwiększenie środków finansowych na realizację Programu, dzięki czemu możliwa będzie realizacja większej liczby projektów.

Obszar badania: Promocja Programu

WNIOSKI

- Informacja na temat możliwości aplikowania o środki w ramach programu „Razem bezpieczniej” jest zbyt mało rozpowszechniona.

REKOMENDACJE

- Rekomenduje się zintensyfikowanie kampanii informacyjnej dotyczącej możliwości składania wniosku o dofinansowanie w ramach Programu.

8. ANEKS

8.1. Spis ilustracji

Rysunki

Rysunek 1. Cele i działania realizowane w ramach Programu	6
Rysunek 2. Etapy procesu badawczego	8
Rysunek 3. Zastosowane metody i techniki badawcze	11

Tabele

Tabela 1. Dane dotyczące projektów dofinansowanych w roku 2017 w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniejsze im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”	10
Tabela 2. Liczba projektów zrealizowanych w poszczególnych województwach w ramach Programu w roku 2017.....	24
Tabela 3. Studium przypadku projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa w obrębie przejść dla pieszych na drogach gminnych w Rawiczu”	51
Tabela 4. Studium przypadku projektu pn. „Bezpieczny pieszy w Gminie Miejskiej Głogów”	55
Tabela 5. Studium przypadku projektu pn. „Gostyńskie obserwatorium zagrożeń bezpieczeństwa dzieci i młodzieży”	59
Tabela 6. Studium przypadku projektu pn. „Bezpieczny pieszy w Gminie Miejskiej Głogów”	63
Tabela 7. Studium przypadku projektu pn. „Powiat Zambrowski zapobiega uzależnieniom wśród dzieci i młodzieży”	68
Tabela 8. Studium przypadku projektu pn. „Poprawa bezpieczeństwa pieszych poprzez montaż aktywnych przejść przy ulicy Jagiellońskiej w mieście Wysokie Mazowieckie”	73

Wykresy

Wykres 1 Liczba projektów lokalnych realizowanych w roku 2016 w ramach poszczególnych obszarów Programu	23
Wykres 2 Województwa, na terenie których realizowano projekt.	25
Wykres 3 Obszar realizacji projektu	26
Wykres 4 Rodzaj podmiotu/instytucji realizującej projekt	26

Wykres 5 Kto był odbiorcą działań realizowanych w ramach projektu?	27
Wykres 6 Czy przed przystąpieniem do realizacji projektu, przeprowadzili Państwo analizę problemów i potrzeb lokalnych?	28
Wykres 7 Czy na skutek realizacji projektu, udało się Państwu rozwiązać zdiagnozowane problemy?	30
Wykres 8 Proszę wskazać wszystkie działania, jakie zaplanowali Państwo do zrealizowania w ramach projektu	31
Wykres 9 Jakie metody monitoringu (i źródła weryfikacji) efektów projektu zostały wykorzystane w Państwa projekcie?	33
Wykres 10 Czy udało się Państwu osiągnąć zakładane efekty?	34
Wykres 11 Czy uzyskali Państwo efekty projektu, których nie przewidziano na etapie pisania wniosku o dofinansowanie?	34
Wykres 12 Czy podczas realizacji projektu natrafili Państwo na problemy?	35
Wykres 13 Jakiego rodzaju problemy pojawiły się podczas realizacji projektu?	36
Wykres 14 Jak Pan/i ocenia zrealizowane w ramach projektu działania? Czy były one skuteczne?	36
Wykres 15 Czy według Państwa efekty zrealizowanego przez Państwa projektu będą trwałe?	37
Wykres 16 Czy Państwa zdaniem projekt przyczynił się do zwiększenia realnego bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany?	37
Wykres 17 Czy Państwa zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany?	38
Wykres 18 Czy Państwa zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do poprawy wizerunku Policji i wzrostu zaufania do tej służby?	38
Wykres 19 Jak oceniają Państwo poszczególne elementy „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”?	39
Wykres 20 Czy miejsce, w którym Pan/i mieszka, można nazwać bezpiecznym?	42
Wykres 21 Czy obawia się Pan/i tego, że może stać się ofiarą przestępstwa?	44
Wykres 22 Jak ocenia Pan/i swój poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego?	45

Wykres 23 Czy Pana/i zdaniem uczestnictwo w Programie (projekcie lokalnym) „Razem bezpieczniej” miało wpływ na poziom Pana/i wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego? 47

Wykres 24 Czy Pana/i zdaniem uczestnictwo w Programie (projekcie lokalnym) „Razem bezpieczniej” miało wpływ na poziom Pana/i wiedzy na temat odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego? 48

8.2. Wzór kwestionariusza ankiety internetowej (CAWI) skierowanej do realizatorów projektów

WPROWADZENIE
Szanowni Państwo, Firma EU-CONSULT Sp. z o.o. na zlecenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzi obecnie badanie efektywności projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”, skierowanego do Projektodawców z roku 2017. W związku z powyższym prosimy o wzięcie udziału w badaniu ankietowym i udzielenie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Prosimy o wybranie jednej odpowiedzi, o ile w pytaniu nie zaznaczono innej możliwości.
CZĘŚĆ WŁAŚCIWA ANKIETY
1. Proszę wpisać nazwę projektu:

2. Proszę podać nazwę województwa, na terenie którego zrealizowano projekt:	
a) Dolnośląskie	i) Podkarpackie
b) Kujawsko-pomorskie	j) Podlaskie
c) Lubelskie	k) Pomorskie
d) Lubuskie	l) Śląskie
e) Łódzkie	m) Świętokrzyskie
f) Małopolskie	n) Warmińsko-mazurskie
g) Mazowieckie	o) Wielkopolskie
h) Opolskie	p) Zachodniopomorskie
3. Obszar realizacji projektu:	
a) Osiedle	
b) Kilka osiedli	
c) Miasto	
d) Gmina	
e) Kilka gmin	
f) Powiat	
g) Województwo	
4. Rodzaj podmiotu/instytucji realizującej projekt:	
a) Jednostka samorządu terytorialnego (JST)	
b) Organizacja pozarządowa (NGO)	
c) Inne, jakie?	
5. Kto był odbiorcą działań realizowanych w ramach projektu? (Proszę zaznaczyć wszystkie właściwe odpowiedzi.)	
a) Przedszkolaki	
b) Uczniowie szkół podstawowych	
c) Uczniowie szkół gimnazjalnych	
d) Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych	
e) Nauczyciele	
f) Dyrekcja placówek oświatowych	
g) Rodzice	
h) Mieszkańcy	
i) Przedsiębiorcy	
j) Inne, jakie?	
6. Czy przed przystąpieniem do realizacji projektu, przeprowadzili Państwo analizę problemów i potrzeb lokalnych?	
a) Tak –Jakie były wyniki przeprowadzonej diagnozy?	
b) Nie (Proszę przejść do pytania 8.)	
7. Czy na skutek realizacji projektu, udało się Państwu rozwiązać zdiagnozowane problemy?	
a) Zdecydowanie tak	
b) Raczej tak	
c) Raczej nie	
d) Zdecydowanie nie	
e) Trudno powiedzieć	
8. W ramach którego obszaru tematycznego Programu „Razem bezpieczniej” realizowali Państwo	

projekt? (Jeśli projekt obejmował kilka obszarów, proszę wskazać priorytetowy.)

- a) Cel szczegółowy główny nr 1
- b) Cel priorytetowy 1a (Dzielnicowy bliżej nas)
- c) Cel obligatoryjny 1b (Modernizacja przejść dla pieszych na drogach gminnych w celu poprawy infrastruktury bezpieczeństwa w ruchu drogowym)
- d) Mikroprojekt w zakresie celu szczegółowego nr 1
- e) Cel szczegółowy główny nr 2
- f) Cel priorytetowy 2a (Przeciwdziałanie internetowemu hejtowi i mowie nienawiści w szkołach/ wśród dzieci i młodzieży)
- g) Cel priorytetowy 2b (Zapobieganie i walka z dopalaczami)
- h) Mikroprojekt w zakresie celu szczegółowego nr 2
- i) Cel szczegółowy główny nr 3
- j) Cel dodatkowy (wsparcie działań w zakresie edukacji osób starszych)
- k) Mikroprojekt w zakresie celu szczegółowego nr 3

9. Proszę wskazać wszystkie działania, jakie zaplanowali Państwo do zrealizowania w ramach projektu:

- a) Analizy i badania
- b) Działania edukacyjne dla dorosłych
- c) Działania edukacyjne dla dzieci i młodzieży
- d) Działania legislacyjne
- e) Działania prewencyjne patrolowe, porządkowe i kontrolne Policji i służb ochrony bezpieczeństwa
- f) Informacja i promocja
- g) Kampanie społeczne
- h) Konferencje, szkolenia, seminaria
- i) Publikacje edukacyjne
- j) Rozwój i nawiązywanie partnerstwa między różnymi instytucjami
- k) Wydarzenia lokalne – festyny, spotkania
- l) Modernizacja i przebudowa przejść dla pieszych
- m) Instalacja monitoringu
- n) Instalacja oświetlenia
- o) Instalacja oznakowania drogowego
- p) Zmiana organizacji ruchu drogowego
- q) Inne, jakie?.....

10. Jakie były oczekiwane efekty projektu? (Proszę je wymienić.)

.....

11. Jakie metody monitoringu (i źródła weryfikacji) efektów projektu zostały wykorzystane w Państwa projekcie? (Proszę zaznaczyć wszystkie właściwe odpowiedzi.)

- a) Statystyki Policji, Straży Miejskiej i/lub Państwowej Straży Pożarnej
- b) Sonda uliczna
- c) Ankiety bezpośrednie w wersji papierowej udostępnione w miejscach publicznych
- d) Ankiety elektroniczne
- e) Testy przed i po interwencji
- f) Spotkania monitorujące
- g) Listy obecności

h) Wywiady (np. z nauczycielami, psychologami)
i) Analiza danych wtórnych (źródła internetowe, publikacje zwarte, media, inne)
j) Inne, jakie?.....
12. Czy udało się Państwu osiągnąć zakładane efekty?
a) Zdecydowanie tak (100%)
b) Raczej tak (99-75%)
c) Raczej nie (74-50%)
d) Zdecydowanie nie (poniżej 50%)
13. Czy uzyskali Państwo efekty projektu, których nie przewidziano na etapie pisania wniosku o dofinansowanie?
a) Tak – Jakie?.....
b) Nie
14. Czy podczas realizacji projektu natrafili Państwo na problemy?
a) Tak
b) Nie (Proszę przejść do pytania 16.)
15. Jakiego rodzaju problemy pojawiły się podczas realizacji projektu?
a) Organizacyjne – proszę je wymienić:
b) Finansowe – proszę je wymienić:
c) Sprawozdawcze – proszę je wymienić:
d) Biurokratyczne – proszę je wymienić:
e) Inne – Jakie?
16. Jak Pan/i ocenia zrealizowane w ramach projektu działania? Czy były one skuteczne?
a) Zdecydowanie tak
b) Raczej tak
c) Raczej nie
d) Zdecydowanie nie
e) Trudno powiedzieć
17. Czy według Pan/i efekty zrealizowanego przez Państwa projektu będą trwałe?
a) Zdecydowanie tak
b) Raczej tak
c) Raczej nie
d) Zdecydowanie nie
e) Trudno powiedzieć
18. Czy Pan/i zdaniem projekt przyczynił się do zwiększenia realnego bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany?
a) Zdecydowanie tak

b) Raczej tak c) Raczej nie d) Zdecydowanie nie e) Trudno powiedzieć					
19. Czy Pan/i zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa społeczności, dla której był realizowany?					
a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie d) Zdecydowanie nie e) Trudno powiedzieć					
20. Czy Pan/i zdaniem realizowany przez Państwa projekt przyczynił się do poprawy wizerunku Policji i wzrostu zaufania do tej służby?					
a) Zdecydowanie tak b) Raczej tak c) Raczej nie d) Zdecydowanie nie e) Trudno powiedzieć					
21. Jak ocenia Pan/i poszczególne elementy „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”?	Zdecydowanie wysoko	Raczej wysoko	Ani wysoko, ani nisko	Raczej nisko	Zdecydowanie nisko
przepływ informacji	☐	☐	☐	☐	☐
koordynacja i zarządzanie	☐	☐	☐	☐	☐
ocena wniosków	☐	☐	☐	☐	☐
realizacja projektów	☐	☐	☐	☐	☐
współpraca z zespołem wojewódzkim - koordynatorem	☐	☐	☐	☐	☐
22. Jakie działania mogłyby według Pan/i wpłynąć na podniesienie skuteczności Programu?					
.....					
Dziękujemy za udział w badaniu.					

8.3. Wzór kwestionariusza ankiety telefonicznej (CATI) skierowanej do uczestników wybranych projektów

WPROWADZENIE									
Szanowni Państwo, Firma EU-CONSULT Sp. z o.o. na zlecenie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji prowadzi obecnie badanie efektywności projektów lokalnych w ramach „Programu ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka na lata 2016 i 2017”, skierowanego do uczestników projektów lokalnych z roku 2017. W związku z powyższym prosimy o wzięcie udziału w badaniu ankietowym i udzielenie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Prosimy o wybranie jednej odpowiedzi, o ile w pytaniu nie zaznaczono innej możliwości.									
CZĘŚĆ WŁAŚCIWA ANKIETY									
1. Czy miejsce, w którym Pan/i mieszka, można nazwać bezpiecznym?									
Swoją ocenę proszę zaznaczyć na skali od 1 do 10, gdzie „1” oznacza brak poczucia bezpieczeństwa, natomiast „10” – bardzo wysokie poczucie bezpieczeństwa.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Czy obawia się Pan/i tego, że może stać się ofiarą przestępstwa?									
Swoją ocenę proszę zaznaczyć na skali od 1 do 10, gdzie „1” oznacza brak obaw, natomiast „10” – bardzo wysoki poziom obaw.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Jak ocenia Pan/i swój poziom wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego?									
Swoją ocenę proszę zaznaczyć na skali od 1 do 10, gdzie „1” oznacza brak wiedzy, natomiast „10” – bardzo wysoki poziom wiedzy.									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Czy Pana/i zdaniem uczestnictwo w programie (projekcie lokalnym) „Razem bezpieczniej” miało wpływ na poziom Pana/i wiedzy na temat bezpiecznych zachowań w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego?									
Swoją ocenę proszę zaznaczyć na skali od 1 do 10, gdzie „1” oznacza brak wpływu, natomiast „10” – bardzo wysoki wpływ.									

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Czy Pana/i zdaniem uczestnictwo w programie (projekcie lokalnym) „Razem bezpieczniej” miało wpływ na poziom Pana/i wiedzy na temat odpowiedzialności prawnej z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego?

Swoją ocenę proszę zaznaczyć na skali od 1 do 10, gdzie „1” oznacza brak wpływu, natomiast „10” – bardzo wysoki wpływ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

METRYCZKA

6. Płeć:

a) Kobieta
b) Mężczyzna

7. Wiek:

a) 15-20 lat
b) 21-30 lat
c) 31-40 lat
d) 41-50 lat
e) 51-60 lat
f) Powyżej 60 lat

8. Województwo:

a) Dolnośląskie b) Kujawsko-pomorskie c) Lubelskie d) Lubuskie e) Łódzkie f) Małopolskie g) Mazowieckie h) Opolskie	i) Podkarpackie j) Podlaskie k) Pomorskie l) Śląskie m) Świętokrzyskie n) Warmińsko-mazurskie o) Wielkopolskie p) Zachodniopomorskie
--	---

9. Miejsce zamieszkania

a) Wieś
b) Miasto do 20 000 mieszkańców
c) Miasto od 20 001 do 50 000 mieszkańców
d) Miasto od 50 001 do 100 000 mieszkańców
e) Miasto od 100 001 do 500 000 mieszkańców
f) Miasto powyżej 500 000 mieszkańców

Dziękujemy za udział w badaniu