



Kryteria oceny merytorycznej

Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Program	Wspólne Przedsięwzięcie NCBR-PKN ORLEN NEON
Konkurs	NEON III
Wersja	1.0 z dnia 26.02.2025 r.

Kryteria oceny merytorycznej to bardzo ważny dokument konkursowy. Dzięki zapoznaniu się z nim podczas planowania projektu Wnioskodawca sam wstępnie oceni swoją szansę na uzyskanie finansowania. Każdy wniosek oceniamy zgodnie z opisanymi tu kryteriami. Analizujemy go za pomocą kryteriów punktowanych (projekt zdobywa punkty) oraz z perspektywy kryteriów dostępu TAK/NIE (projekt spełnia/nie spełnia danego kryterium). Spełnienie kryteriów dostępu jest obligatoryjne.

Kryteria dostępu

W przypadku kryteriów dostępu, wszystkie muszą zostać spełnione (uzyskać ocenę TAK), aby wniosek został pozytywnie oceniony.

L.p.	nazwa kryterium we wniosku	punktacja	opis kryterium	zasady oceny
1.	Zgodność celu projektu z zakresem tematycznym konkursu	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu oraz przyczyni się do osiągnięcia celów i wskaźników programu/przedsięwzięcia.	Kryterium nie zostaje spełnione jeśli projekt jest niezgodny z zakresem tematycznym konkursu lub nie przyczyni się do osiągnięcia celów programu/przedsięwzięcia.
2.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu koszty są zasadne, kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac. W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty: - zasadność planowanych kosztów, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega: - czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie; - czy wydatki są odpowiednio skorelowane z zadaniami, których dotyczą; (jeśli dotyczy) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań; - adekwatność planowanych wydatków, weryfikacji podlega: - czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona - czy wydatki są adekwatne w stosunku do oczekiwanych rezultatów; - kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu; - poprawność przyporządkowania kosztów - weryfikacji podlega przyporządkowanie	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.

			kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac oraz odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich; 5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: a) limitami wysokości dofinansowania/ kosztów kwalifikowanych określonymi w regulaminie konkursu; b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu; c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej.	
3.	Prawa własności intelektualnej	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1) wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie; 2) uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną rozwiązań dotyczących zakładanego, końcowego Rezultatu Projektu, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniło niezasadnym rozwijanie i wdrożenie zakładanego, końcowego Rezultatu Projektu w przyszłości na terytorium Polski.	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.
4.	Wartość naukowa Projektu	TAK/NIE	Wnioskodawca wykazał, że Projekt wpisuje się w najnowszy stan wiedzy, tzn. najnowsze trendy naukowe w danej dziedzinie z ostatnich 5 lat.	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wskazane warunki.

Kryteria punktowe

L.p.	nazwa kryterium we wniosku	punktacja	opis kryterium	zasady oceny
1.	Możliwość wdrożenia rezultatów projektu oraz korzyści z tego wynikające	0-4	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1) istnieje możliwość zastosowania wyników projektu w gospodarce i czy zakładane rezultaty projektu odpowiadają potrzebom podmiotu wdrażającego, 2) został określony popyt na proponowane rozwiązanie, tj. czy zostały oszacowane: wielkości popytu, rynki zbytu i potencjalna wartość rynkowa.	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. W przypadku, gdy nie ma możliwości zastosowania rezultatów projektu w

			3) z wdrożeniem rezultatów projektu, wiąże się korzyści (np. społeczne, ekonomiczne lub środowiskowe); 4) zidentyfikowano ewentualne bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego Rezultatem Projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.	gospodarce i zakładane rezultaty projektu nie odpowiadają potrzebom podmiotu wdrażającego (1) oraz nie został określony popyt lub popyt został określony w oparciu o nierealistyczne/nieuzasadnione założenia (2), możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 punkty za (3) (4)
2	Innowacyjność rezultatów projektu	0-5	W ramach kryterium ocenie podlega stopień innowacyjności Rezultatów Projektu: 5 - innowacyjność na skalę globalną 3 - innowacyjność na skalę kraju 0 - brak aspektu innowacyjności	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę Projektu, wynosi 3 punkty
3.	Zakres, adekwatność i wykonalność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników	0-5	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu: 1) planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac; 2) harmonogram projektu pozwala osiągnąć zakładane wyniki w planowanym czasie; 3) zaplanowany zakres prac i metodologia badawcza są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia wyników projektu i wskaźników produktu, właściwie określono wejściowy i wyjściowy TRL rozwiązania; 4) precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdej fazy zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na wynik projektu a tym samym na zasadność kontynuacji projektu; 5) zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu oraz właściwie zaplanowano zarządzanie ryzykiem.	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków: 1) harmonogram jest nierealny, 2) kluczowe kamienie milowe do poszczególnych faz nie są określone w sposób mierzalny oraz nie określono wpływu nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu, 3) zaplanowany zakres prac nie prowadzi do osiągnięcia zakładanych wskaźników produktów. 4) poziom początkowy TRL jest poniżej 2/3 w zależności od tematu (zgodnie z zapisami

				Regulaminu w pkt. III.2) - możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 punktów.
4.	Kompetencje wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	0-5	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1) kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają kompetencje oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; 2) adekwatnie (w zakresie niezbędnym, wystarczającym i uzasadnionym) zaplanowano pozyskanie zasobów kadrowych niezbędnych do kompleksowej realizacji projektu; 3) zespół zarządzający, w szczególności kierownik zarządzający, posiada adekwatne doświadczenie, a role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania są adekwatnie przypisane oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu, a zaproponowana metoda realizacji projektu jest właściwa; 4) wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; 5) zasoby techniczne (posiadane i planowane do nabycia) zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac; a w przypadku konsorcjum kompetencje, zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie.	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków: 1) wykazane zasoby nie zapewniają potencjału realizacji projektu 2) plan pozyskania zasobów jest nieadekwatny do zakresu zaplanowanych prac 3) brak adekwatnego doświadczenia/kompetencji kierownika B+R i kluczowej kadry B+R, kierownika zarządzającego, brak właściwej metody zarządzania.
5.	Planowana współpraca przy realizacji Projektu	0-1	W ramach kryterium 1 punkt zostanie przyznany w przypadku realizacji Projektu przez konsorcjum.	Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że Projekt, który otrzymał 0 punktów, również może zostać pozytywnie oceniony.

Uwaga

Dopuszczalna jest poprawa wniosku w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów (za wyjątkiem kryterium dostępu nr 1 i kryterium punktowanego nr 5). Zmianie nie może jednak ulec:

- cel projektu,
- charakter głównych zagadnień technologicznych podejmowanych we wniosku,

- zwiększenie wnioskowanego dofinansowania.