



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DAB-II.053.9.2024
Warszawa, 27 stycznia 2025 r.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Minister Rozwoju i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zawiadamia, że po rozpatrzeniu petycji z dnia 1 grudnia 2024 r. w sprawie „w sprawie nowelizacji przepisów, z zakresu prawa budowlanego, a dokładniej samowoli budowlanych na które został nałożony wyrok sądowy o rozbiórce”, w uzgodnieniu z Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego, uznał, iż petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Uzasadnienie

W rozpatrywanej petycji zwrócono się: „(...) o wprowadzenie nowelizacji przepisów dotyczących legalizacji samowoli budowlanych z zasądzonym terminem rozbiórki, proponując poniższe rozwiązania:

- Ustawodawca mógłby wprowadzić amnestię dla określonych rodzajów budynków uznanych za samowolę budowlaną, która obejmowałaby także budynki, dla których zapadł prawomocny wyrok sądu. Amnestia ta mogłaby objąć budynki, które spełniają określone warunki techniczne, bezpieczeństwa oraz planistyczne, co umożliwiłoby zalegalizowanie ich po spełnieniu minimalnych wymogów.
- Możliwość wprowadzenia przepisów umożliwiających uchylenie skutków prawnych wyroku sądowego o samowoli budowlanej dla budynków, które spełniają aktualne przepisy budowlane i są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Takie przepisy mogłyby umożliwić ponowne złożenie wniosku o legalizację mimo wcześniejszego wyroku sądowego, a w konsekwencji – uzyskanie odbioru budynku przez Powiatowy Nadzór Budowlany.
- Umożliwienie legalizacji budynków z lat 90, które są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i nie naruszają przepisów o ochronie środowiska lub bezpieczeństwa publicznego, nawet jeśli wyrok sądowy już zapadł.(...)”.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że rozpatrywana petycja zmierza do tego, by poprzez ustawę wyeliminować skutki prawne zapadłych w sprawie prawomocnych decyzji administracyjnych i wyroków sądowych, które nakazują rozbiórkę wybudowanych samowoli budowlanych.

Mając na uwadze powyższe należy wyjaśnić, że takie rozwiązanie podważałoby zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa oraz powagi rzeczy osądzonej.

Należy mieć na uwadze, że dokonanie samowoli budowlanej (tj. wybudowanie obiektu budowlanego bez wymaganego pozwolenia na budowę, bez wymaganego zgłoszenia lub pomimo wniesienia sprzeciwu do takiego zgłoszenia) stanowi poważne naruszenie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, z późn. zm.), dalej „ustawa – Prawo budowlane”.

Nagane jest również świadome zamieszkiwanie samowoli budowlanej, czyli obiektu budowlanego, który nie przeszedł całej ścieżki legalizacyjnej. Może to przede wszystkim

stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i mienia. Nie ma żadnej pewności, że taki obiekt budowlany może być bezpiecznie użytkowany.

Tym samym przychylenie się do rozpatrywanej petycji stanowiłoby zachętę do łamania przepisów prawa, co narusza podstawowe zasady konstytucyjne, w tym zasadę demokratycznego państwa prawa.

Odnosząc się natomiast do wniosku „o warunkowe uchylenie lub zmianę artykułu 37 ustęp 1 punkt 1, dla nieruchomości o podobnym statusie prawnym” należy stwierdzić, że propozycja ta jest niejasna. Przepis art. 37 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane nie jest bowiem podzielony na punkty i nie dotyczy spraw samowoli budowlanych. Przepis ten dotyczy wygaśnięcia, uchylenia albo stwierdzenia nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawdopodobne wydaje się, że petycja w tym zakresie może odnosić się do art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane (Dz. U. poz. 229, z późn. zm.), który regulował sprawy samowoli budowlanych powstałych przed wejściem w życie obowiązującej ustawy – Prawo budowlane czyli przed dniem 1 stycznia 1995 r. Jednakże ustawa z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane utraciła moc w wyniku wejścia w życie obowiązującej ustawy – Prawo budowlane. Natomiast polskie prawo nie dopuszcza dokonywania nowelizacji ustawy, która utraciła moc. Dlatego też niedopuszczalne jest wprowadzanie zmian w art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 października 1974 r. – Prawo budowlane.

W świetle powyższych wyjaśnień, brak jest podstaw prawnych do uwzględnienia rozpatrywanej petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Bartłomiej Stecki

zastępca dyrektora departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych w procesie rozpatrywania petycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mr.it.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP. Wykonującym obowiązki Administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mr.it.gov.pl.

3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), w celu rozpatrzenia petycji.
4. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - o organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - o inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Rozwoju i Technologii (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
6. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
8. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia petycji.
9. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - o prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - o prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - o prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
10. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.