



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 13 lipca 2026 r.

WP-R.4131.20.2026

Rada Miasta i Gminy Sienno

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII/161/2026 Rady Miasta i Gminy Sienno z dnia 29 czerwca 2026 r. *w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/138/2026 Rady Miasta i Gminy Sienno w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka w Siennie oraz nadania mu statutu w części, tj. w zakresie § 1 pkt 2 oraz załącznika do uchwały.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 czerwca 2026 r. Rada Miasta i Gminy Sienno podjęła uchwałę Nr XXVIII/161/2026 *w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/138/2026 Rady Miasta i Gminy Sienno w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka w Siennie oraz nadania mu statutu.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi nadzoru nad działalnością gminną, w dniu 3 lipca 2026 r.

Pismem z dnia 8 lipca 2026 r. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Miasta i Gminy o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXVIII/161/2026. W ocenie organu nadzoru, uchwała istotnie narusza prawo, zgodnie z argumentacją określoną poniżej.

W § 1 pkt 1 uchwały przewidziano: *W uchwale nr XXIV/138/2026 Rady Miasta i Gminy Sienno z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka w Siennie oraz nadania mu statutu (...) § 16 otrzymuje brzmienie „Żłobek jako jednostka budżetowa*

Miasta i Gminy Sienno, prowadzi gospodarkę finansową, której podstawą jest roczny plan dochodów i wydatków Żłobka”.

Jednocześnie Rada przyjęła na mocy tej uchwały załącznik, w którym uwzględniła zmiany przyjęte uchwałą Nr XXVIII/161/2026 i wskazała w § 1 pkt 2 uchwały, że: *w związku ze zmianą brzmienia § 16, o której mowa w § 1 ust. 1 [powinno być: pkt 1] przyjmuje się tekst jednolity statutu stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.*

W ocenie organu nadzoru przyjęta w § 1 pkt 2 regulacja, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 16 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) dalej – u.o.a.n. oraz przepisów Działu III załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „*Zasad techniki prawodawczej*” (Dz. U. z 2026 r., poz. 300) dalej - *Zasady techniki prawodawczej*. Zgodnie z treścią art. 16 ust. 3 u.o.a.n. teksty jednolite aktów normatywnych innych niż ustawa ogłasza organ właściwy do wydania aktu normatywnego. Tekst jednolity aktu normatywnego innego niż ustawa ogłasza się nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli był on nowelizowany. Akt normatywny może określić termin ogłoszenia tekstu jednolitego. Stosownie zaś do treści art. 16 ust. 4 u.o.a.n., tekst jednolity ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt normatywny ogłoszono.

Szczegółową regulację w tym zakresie zawierają przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „*Zasad techniki prawodawczej*”. Zgodnie z § 100a ust. 2 *Zasad techniki prawodawczej* tekst jednolity aktu innego niż ustawa sporządza się według stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania obwieszczenia o ogłoszeniu tego tekstu, przy czym zamieszcza się w nim również zmiany ogłoszone w dzienniku urzędowym do dnia wydania tego obwieszczenia, które wejdą w życie po dniu wydania obwieszczenia. Ogłoszenie tekstu jednolitego następuje w formie obwieszczenia, zaś tekst jednolity jest załącznikiem do tego obwieszczenia (§ 101 *Zasad techniki prawodawczej*).

W obwieszczeniu w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu aktu prawa miejscowego przytacza się przepis ustawy upoważniający do ogłoszenia tekstu jednolitego i tytuł aktu prawa miejscowego, którego tekst jednolity jest ogłaszany, a ponadto wymienia się: akty prawa miejscowego, które wprowadziły zmiany do pierwotnego tekstu tego aktu prawa miejscowego albo jego ostatniego tekstu jednolitego; prawomocne rozstrzygnięcia nadzorcze lub orzeczenia sądów administracyjnych stwierdzające nieważność przepisów tego aktu prawa miejscowego, a także orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego stwierdzające niezgodność przepisów aktu

prawa miejscowego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej; obwieszczenia o sprostowaniu błędów dotyczące tekstu tego aktu prawa miejscowego (§ 103 ust. 1b *Zasad techniki prawodawczej*).

Mając na uwadze wskazane powyżej przepisy należy uznać, że załączenie do uchwały Nr XXVIII/161/2026 tekstu jednolitego statutu Publicznego Żłobka w Siennie, w sytuacji, gdy przedmiotowa uchwała wprowadza do niego zmiany, jest sprzeczne z przepisami prawa. Niezachowana została forma tego aktu, ponieważ nie przybrał on formy obwieszczenia, lecz stanowi załącznik do uchwały. Ponadto, zmiany, które Rada wprowadziła kwestionowaną uchwałą do statutu, nie weszły jeszcze w życie, bowiem zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 uchwały, wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Należy wskazać, że ogłoszenie tekstu jednolitego możliwe jest tylko w stosunku do przepisów, które już obowiązują.

Takie stanowisko potwierdził m. in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 24 listopada 2010 r. (sygn. akt II SA/Gl 630/10), w którym wskazał, że: *Teksty jednolite aktów prawnych ogłasza, a nie uchwała, organ właściwy do wydania aktu normatywnego – czyli w przypadku gminy rada gminy. Oznacza to, że rada gminy może jedynie podjąć uchwałę w przedmiocie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały, ale dopiero w sytuacji podjęcia i wejścia w życie uchwały w przedmiocie częściowej zmiany uchwały*. Niedopuszczalne było zatem zamieszczenie w ogłaszanym tekście jednolitym, zapisów aktu, które jeszcze nie weszły w życie.

Biorąc pod uwagę powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/