

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W TORUNIU



**Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Toruniu**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK na okres od 1.01.2026 do 31.12.2035



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Oddział w Gdyni

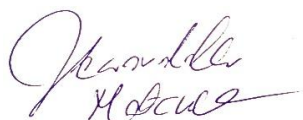
Wykonano na zlecenie

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu
Toruń 2026

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni
ul. Świętojańska 44, 81-339 Gdynia
Wydział Produkcyjny w Toruniu
ul. Krasińskiego 53, 87-100 Toruń
tel. (58) 621-73-27, faks (58) 621-73-27
e-mail: sekretariat@gdynia.buligl.pl

Opracowanie

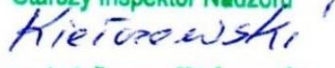


mgr inż. Mateusz Lewandowski

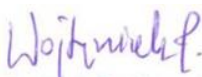


mgr inż. Jarosław Sidorowicz

Nadzór nad opracowaniem

Starszy Inspektor Nadzoru

mgr inż. Janusz Kielczewski

Kontrola końcowa


Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Wojtyniak

SPIS TREŚCI:

1.	WSTĘP	5
1.1.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	5
1.2.	Wykaz stosowanych skrótów i terminów.....	10
2.	INFORMACJE OGÓLNE.....	17
2.1.	Podstawy formalno-prawne.....	17
2.2.	Zakres Prognozy	20
2.3.	Metody zastosowane przy sporządzeniu POŚ.....	21
2.4.	Zawartość Planu Urządzenia Lasu	24
2.5.	Wskazania gospodarcze mogące wpływać na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000	25
2.6.	Główne cele Planu Urządzenia Lasu	27
2.7.	Metody analizy skutków realizacji postanowień PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania	29
2.8.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji PUL	30
2.9.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu PUL na środowisko	35
2.10.	Powiązania PUL z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ	35
3.	OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	37
3.1.	Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych	37
3.1.1.	Położenie Nadleśnictwa.....	37
3.1.2.	Stan posiadania.....	39
3.1.3.	Dominujące funkcje lasu	41
3.2.	Walory przyrodniczo – leśne Nadleśnictwa	44
3.2.1.	Regiony przyrodniczo-leśne.....	44
3.2.2.	Gleby	45
3.2.3.	Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych	48
3.2.4.	Zanieczyszczenie powietrza	51
3.2.5.	Klimat.....	56
3.2.6.	Typy siedliskowe lasu.....	59
3.2.7.	Drzewostany	61
3.2.8.	Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.....	67
3.2.9.	Martwe drewno	93
3.3.	Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu Nadleśnictwa	95
3.3.1.	Rezerваты przyrody	97
3.3.2.	Parki krajobrazowe	101
3.3.3.	Obszary Chronionego Krajobrazu	101
3.3.4.	Obszary Natura 2000	102
3.3.5.	Pomniki przyrody	114
3.3.6.	Zespoły Przyrodniczo – Krajobrazowe	120
3.3.7.	Stanowiska dokumentacyjne	120
3.3.8.	Użytki ekologiczne	121
3.3.9.	Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt.....	137
3.3.10.	Lasy bez zabiegów gospodarczych.....	139
3.3.11.	Projekty w zakresie infrastruktury technicznej	140
3.4.	Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	141
3.5.	Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL	143
3.6.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL	144
4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.	145
4.1.	Przewidywane oddziaływanie PUL na środowisko.....	145
4.1.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	145

4.1.2.	Oddziaływanie na ludzi	148
4.1.3.	Oddziaływanie na rośliny i grzyby, w szczególności na gatunki chronione	149
4.1.4.	Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione.....	150
4.1.5.	Wpływ gatunków obcych geograficznie	158
4.1.6.	Oddziaływanie na wodę.....	159
4.1.7.	Oddziaływanie na powietrze	159
4.1.8.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	160
4.1.9.	Oddziaływanie na krajobraz.....	160
4.1.10.	Oddziaływanie na klimat.....	161
4.1.11.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	162
4.1.12.	Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy	163
4.1.13.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	164
4.1.14.	Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko	164
4.2.	Przewidywane oddziaływanie PUL na obszary Natura 2000	166
4.3.	Oddziaływanie PUL na integralność obszarów Natura 2000	169
5.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PUL	174
5.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko	174
5.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w PUL oraz uzasadnienie ich wyboru	176
6.	POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI OOŚ I DOKUMENTAMI	177
7.	PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU URZĄDZENIA LASU	178
	LITERATURA	180
	SPIS TABEL	182
	SPIS RYSUNKÓW	184

1. WSTĘP

Gospodarka leśna w Polsce realizowana jest zgodnie z *Ustawą o lasach*. Na poziomie Nadleśnictwa prowadzona jest według Planu Urządzenia Lasu - zwanego dalej PUL - podstawowego dokument gospodarki leśnej. Wszelkie zabiegi, czyli wytyczne PUL dotyczące poszczególnych wydzieleń leśnych, mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z *Ustawą o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływaniu na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112_z późn. zm.) zwanej dalej ustawą OOŚ, organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania (zwanego dalej POŚ) wykonanego dla PUL danego nadleśnictwa.

Podstawą do sporządzenia niniejszej prognozy jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Toruniu na sporządzenie projektu PUL dla Nadleśnictwa Włocławek wraz z prognozą jego oddziaływania na środowisko. Treść prognozy wynika wprost z zapisów ustawy OOŚ oraz Pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, dotyczącego uzgodnienia przedłożonego zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu PUL dla Nadleśnictwa Włocławek.

1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Głównym celem opracowanej *Prognozy Oddziaływania na Środowisko* (POŚ) jest przeprowadzenie analizy zapisów projektu PUL w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu POŚ zastosowano dwie metody oceny. Pierwsza, analiza przestrzenna, polegająca na analizie danych zamieszczonych w projekcie PUL, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i warstwach numerycznych. Dane o występowaniu gatunków roślin, grzybów i zwierząt uzyskano z Nadleśnictwa (pkt 1.1 – 1.3 Instrukcji urządzania lasu, 2012 z późn. zm., dalej IUL), organizacji pozarządowych zajmujących się ochroną przyrody, podczas prac terenowych, weryfikacji przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i pozostałych powierzchniowych formach ochrony przyrody oraz materiałów publikowanych i niepublikowanych, zawłaszcza będących w zasobach administracji Państwowej (RDOŚ w Bydgoszczy). Ocenę wyników analiz oparto na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych. Przyjęto zasadę, że prezentacja wyników analiz ma formę macierzy.

Druga metoda – analiza ekspercka, polegająca na ocenie wpływu zapisów projektu PUL na potencjalne siedliska gatunków zwierząt. Ten rodzaj analizy stosowano dla

gatunków zwierząt występujących na terenie nadleśnictwa, w tym niezinwentaryzowanych terenowo (brak danych przestrzennych). Metoda ta pozwala na ocenę wpływu projektu PUL na siedliska zwierząt, a poprzez wyniki tej oceny na populacje zwierząt, o których wiemy, że bytują na danym terenie natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku. Zasadniczo oceny dokonano dla siedlisk optymalnych. Siedliska suboptymalne oceniano pod kątem możliwości migracji gatunków.

W metodyce opracowania opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie PUL do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu PUL na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, martwe drewno, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje dotyczące rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu pul na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

PUL jest podstawowym dokumentem w prowadzeniu gospodarki leśnej, opracowywanym dla nadleśnictwa na okres 10 lat. Obowiązek posiadania PUL przez nadleśnictwo, wynika z zapisów *Ustawy o lasach* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567).

PUL dla Nadleśnictwa Włocławek zawiera treści wymagane w *Instrukcji urządzania lasu z 2012 r. z późn. zm.* Składa się z:

- elaboratu – opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów,
- opisu taksacyjnego zawierającego lokalizację drzewostanu, rodzaj użytku i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcje lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu, planowane czynności gospodarcze,
- programu ochrony przyrody, dalej POP zawierającego opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody wraz z Załącznikiem I,
- planów, zawierających rozmiar cięć rębnych, przedrębnych i hodowli (w formie wykazu), map o różnej treści i skali określonych na Komisji Założeń Planu.

Główne cele PUL wynikają z *Ustawy o lasach* i są zebrane w *Instrukcji urządzania lasu*. Zasadniczym celem PUL jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym, wzrastającym, zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi

między wszystkimi spełnianymi przez niego funkcjami lasu. Realizowany jest w ramach ustalonych celów szczegółowych.

Głównym zadaniem ochrony środowiska w zakresie objętym PUL (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonym na różnych szczeblach, należy spełnianie wymogów określonych w *Ustawie o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) i wynikających z niej rozporządzeniach, jak również spełnianie norm zawartych w dyrektywach unijnych (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, *Bońskiej*, *Berneńskiej*, *Ramsarskiej*), programach (*Polityka leśna państwa*, *Polityka ekologiczna państwa*, *Krajowy program zwiększania lesistości*, *Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej i innych*)- porównaj rozdział 2.8.

PUL jest powiązany z innymi dokumentami obejmującymi obszar nadleśnictwa, a mianowicie planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000 (a także Tymczasowymi celami ochrony), planami ochrony parków krajobrazowych, planami ochrony rezerwatów, a także planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ww. planów z ustaleniami PUL Nadleśnictwa Włocławek.

Nadleśnictwo Włocławek obejmuje powierzchnię 25 001,73 ha gruntów Skarbu Państwa, z czego 24 045,45 ha to grunty leśne i 956,28 ha grunty nieleśne. Administracyjnie lasy Nadleśnictwa położone są na obszarze południowo-wschodniej części województwa kujawsko-pomorskiego w powiatach: radziejowskim (w 5 gminach), aleksandrowskim (w 1 gminie), włocławskim (w 8 gminach) i lipnowskim (w 1 gminie).

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włocławek położonych jest 9 rezerwatów przyrody, z czego jeden rezerwat (Jezioro Rakutowskie) położony jest poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo; 1 park krajobrazowy (Gostyńsko-Włocławski); 1 Obszar Chronionego Krajobrazu (Niziny Ciechocińskiej); 5 obszarów Natura 2000 (3 ptasie oraz 2 habitatowe). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa występuje 18 pomników przyrody, 126 użytków ekologicznych oraz 10 stref ochrony miejsc gniazdowania (patrz rozdział 3.3). Powierzchnia starodrzewi wynosi 3 920,85 ha, co stanowi 17,02 % powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Lasy ochronne występują na powierzchni 19 287,17 ha i stanowią 82,30% ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa.

Nadleśnictwo położone jest poza strefą graniczną państwa i PUL nie oddziałuje transgranicznie na środowisko.

Nie stwierdzono, aby działania zapisane w *projekcie* PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, obszarów chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych i pomników przyrody. Wpływ ustaleń PUL na obszary Natura 2000 oraz chronione gatunki rozpatrywany był osobno.

PUL nie zawiera zapisów mogących znacząco oddziaływać na środowisko ani takich, których realizacja w istotny sposób może wpływać na obszary Natura 2000.

Sporządzanie PUL dla jest wymogiem ustawowym (art. 46 ust 1 pkt 3 *ustawy OOS*), z którego nie można zrezygnować. Brak realizacji PUL niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne oraz przyrodnicze i może spowodować niekontrolowane użytkowanie zasobów drzewnych, pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, zniszczenie stanowisk

chronionych gatunków roślin i zwierząt, ograniczenie dostarczania na rynek odnawialnego surowca jakim jest drewno, opóźnienie w procesach przebudowy drzewostanów, zarastanie siedlisk nieleśnych i inne.

W ramach oddziaływania ustaleń PUL na środowisko przeanalizowano oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: populacji, gatunkowym i ekosystemowym. W PUL zamieszczono zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków:

- oddziaływanie zapisów PUL na rośliny i zwierzęta przeprowadzono na podstawie analizy dla grup gatunków:
 - a) będące przedmiotem zainteresowania wspólnoty,
 - b) chronione rzadkie,
 - c) chronione częste.

Generalnie nie stwierdzono, aby zapisy PUL w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w *Programie ochrony przyrody* mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków, przy czym pewne zagrożenia zostały wykazane, ale PUL przewiduje ich ograniczenie również na poziomie realizacji:

- oddziaływanie na wodę - ustalenia PUL nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa,
- oddziaływanie na powietrze - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów PUL na powietrze atmosferyczne,
- oddziaływanie na krajobraz - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów PUL na krajobraz; w ochronie krajobrazu mają pomóc zaplanowane w POP wskazania dotyczące pozostawiania kęp i biogrup na zrębach, stosowania stref ekotonowych, kształtowanie granicy polno-leśnej,
- oddziaływanie na klimat - gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂),
- oddziaływanie na zasoby naturalne - głównym celem planowania urzędzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości lasu z możliwością użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym odnawialnego surowca, jakim jest drewno; nie stwierdzono, aby ustalenia PUL mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej - ponieważ na gruntach nadleśnictwa takie obiekty występują sporadycznie (inne obiekty kultury materialnej, kapliczki, krzyże), a ustalenia PUL nie odnoszą się w żaden sposób do tych obiektów, nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobnym analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń PUL na gatunki będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000, oraz na siedliska przyrodnicze. Mając na względzie potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych w całym

ich zasięgu występowania (również poza obszarem Natura 2000), dokonano analizy wpływu PUL na zachowanie tych siedlisk.

Teren Nadleśnictwa położony jest w obszarach ochrony ptaków i siedlisk sieci Natura 2000. Ustalono, że PUL nie wpływa znacząco negatywnie na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. PUL w swych ustaleniach nie narusza również zachowania integralności obszarów Natura 2000.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Włocławek występuje 11 typów siedlisk przyrodniczych, 5 siedliska leśne i 6 nieleśnych (Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.).

Nieleśne siedliska przyrodnicze zajmują 62,11 ha (wg PUL). W miejscach występowania tych siedlisk nie zaprojektowano zabiegów które mogłyby naruszyć ich stan lub spowodować ich zanik. W sytuacji, gdy zaprojektowano czynności gospodarcze zastosowano zapisy wprowadzające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania w celu nie pogarszania tych siedlisk zostały sformułowane na podstawie zaleceń umieszczonych w PZO dla obszarów Natura 2000 występujących na terenie Nadleśnictwa.

Leśne siedliska przyrodnicze wg PUL zajmują w Nadleśnictwie powierzchnię 1066,73 ha. Są to: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – 9170 (391,37 ha); łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – 91F0 (210,74 ha), bory i lasy bagienne – 91D0 (4,45 ha); łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – 91E0 (434,69 ha) oraz ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) – 91I0 (25,48 ha). Niewielka część powierzchni tych siedlisk planowana jest do zabiegów pielęgnacyjnych (**Tabela 15**). Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te nie będą miały negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych. W programie ochrony przyrody zostały zawarte zapisy, wprowadzające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania w celu nie pogorszenia stanu tych siedlisk.

W odniesieniu do powierzchni projektowanych do odnowienia na uznanych leśnych siedliskach przyrodniczych oraz siedliskowych typów lasu (TD), przeanalizowano również zgodność projektowanych składów gatunkowych odnowień z naturalnymi typami lasu [Matuszkiewicz 2007, Sokołowski 2006, poradniki ochrony siedlisk].

Po przeprowadzonych analizach nie stwierdzono zasadniczych rozbieżności, z uwagi na rozbieżności pomiędzy gospodarczymi typami drzewostanów, a naturalnymi składami gatunkowymi lasu na tych siedliskach zaproponowano dla odnowień na siedliskach przyrodniczych specjalny wykaz docelowych składów gatunkowych drzewostanów (Tabela 16).

W związku z powyższym uznano, że ustalenia PUL nie wpływają negatywnie na siedliska przyrodnicze z Załącznika I DS.

Analizę rozwiązań alternatywnych i wybór najkorzystniejszego wariantu przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów PUL odbywał się podczas komisji założeń planu

(KZP). Poddano również analizie zalecenia zawarte w planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000.

Generalnym wnioskiem wynikającym z niniejszej *Prognozy Oddziaływania na Środowisko* jest stwierdzenie, że **Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Włocławek nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000 występujących na obszarze realizacji PUL. Realizacja PUL nie spowoduje również negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

W niniejszej prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej,
DGLP	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych,
PIOŚ	Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska, patrz również GIOŚ, WIOŚ,
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe,
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych,
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, patrz również PIOŚ,
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
IBL	Instytut Badawczy Leśnictwa,
MŚ	Ministerstwo (Klimatu i) Środowiska, ew. minister właściwy ds. środowiska,
WIOŚ	Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska, patrz również PIOŚ,
WKZ	Wojewódzki Konserwator Zabytków.

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce:

DP	Dyrektywa 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywa Ptasia,
DS	Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu, tzw. Dyrektywa Siedliskowa,
DSZ	Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu,
DW	Ramowa Dyrektywa Wodna – Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
NGO	Non-Governmental Organisation – organizacje pozarządowe będące interesariuszami ws. lasów w zarządzie Nadleśnictwa, ze szczególnym uwzględnieniem organizacji mających w statucie zarządzanie zasobami przyrodniczymi i/lub społecznymi,
OChK	Obszar Chronionego Krajobrazu,

OZW	Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk niemający umocowania w prawie krajowym),
OSO	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków – obszar Natura 2000 wyznaczony w oparciu o DP w celu ochrony populacji ptaków i ich siedlisk występowania,
OOŚ	Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa OOŚ,
PCzK	Polska Czerwona Księga,
PMS	Państwowy Monitoring Środowiska prowadzony przez PIOŚ, w ramach którego prowadzony jest m.in. Monitoring Przyrody,
PZO	Plan Zadań ochronnych obszaru Natura 2000,
PO	Plan Ochrony rezerwatu, obszaru Natura 2000 lub Parku Krajobrazowego,
POP	Program Ochrony Przyrody – część składowa Planu Urządzenia Lasu,
POŚ	Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu- niniejszy dokument,
PUL	Plan Urządzenia Lasu,
SDF	Standardowy formularz danych obszaru Natura 2000,
SOO	Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk– obszar Natura 2000 wyznaczony w oparciu o DS. w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk występowania (poza ptakami),
SOOŚ	Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko – procedura wynikająca z przepisów zawartych w OOŚ,
ZO	zadania ochronne ustanawiane dla parku narodowego lub rezerwatu przyrody.

Siedliska przyrodnicze Natura 2000:

3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> ,
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>),
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>),
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>),
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe) – siedlisko priorytetowe,
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>),

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*).

Gatunki zwierząt Natura 2000:

1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	A056 Płaskonos <i>Anas clypeata</i>
1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	A067 Gągoł <i>Bucephala clangula</i>
1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>	A070 Nurogęs <i>Mergus merganser</i>
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	A072 Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i>
1203 Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>
1207 Żaba jeziorkowa <i>Pelophylax lessonae</i>	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>
1210 Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>	A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>
1213 Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i>
1214 Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	A118 Wodnik <i>Rallus aquaticus</i>
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i>
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	A125 Łyska <i>Fulica atra</i>
1352 Wilk <i>Canis lupus</i>	A127 Żuraw <i>Grus grus</i>
A006 Perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>	A165 Samotnik <i>Tringa ochropus</i>
A021 Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>
A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	A207 Siniak <i>Columba oenas</i>
A036 Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>
A039 Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>	A232 Dudek <i>Upupa epops</i>
A043 Gęgawa <i>Anser anse</i>	A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>
A050 Świstun <i>Anas penelope</i>	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>
A053 Krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>	A246 Lerka <i>Lullula arborea</i>
A054 Rożeniec <i>Anas acuta</i>	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>
A055 Cyranka <i>Anas querquedula</i>	A320 Muchotłówka mała <i>Ficedula parva</i>

Skróty i pojęcia z zakresu leśnictwa:

Drzewostan	fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład gatunkowy, struktura, siedlisko itp.,
GIS	System Informacji Geograficznej (<i>ang. Geographic Information System</i>),
TSL	typ siedliskowy lasu – jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych określająca możliwości produkcji siedliska na w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m. makrorzeźba),
TD	Typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy. Zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny,
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu. Dokument branżowy wprowadzony Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu" (B. I. LP z 2012 r. Nr 1, poz. 4 z późn. zm.), określający sposób wykonania oraz zawartość PUL dla nadleśnictwa a także sposób przeprowadzania konsultacji społecznych; obowiązuje IUL z 2012 r. z późn. zm.,

KPZL	Krajowy program zwiększania lesistości,
KDO	Klasa do odnowienia. Zaliczane są tu drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną, ale nie spełniają kryteriów KO, tzn. wymagają uprzedniego odnowienia,
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie, na co najmniej 30% powierzchni,
KZP	Komisja Założeń Planu. Narada organizowana przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych przed rozpoczęciem prac nad PUL, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania PUL,
Miąższość (zasobność)	objętość drzew (drewna) mierzona w m ³ . Określa się ogólną miąższość drzewostanów w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów, oraz przeciętną miąższość na 1 ha, zwaną zasobnością,
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Kolejna narada mająca na celu ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń PUL odnośnie gospodarki na bieżące 10-lecie,
POŚ	Prognoza Oddziaływania na Środowisko PUL,
PUL	Plan Urządzenia Lasu,
SIP	System Informacji Przestrzennej,
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych,
ZHL	Zasady hodowli lasu. Zestaw wytycznych dla leśnictwa w randze instrukcji zawierający opis czynności i postępowania w różnych aspektach gospodarki leśnej (sposoby zagospodarowania lasu, rodzaje rębni i kryteria ich stosowania, sposoby pielęgnacji lasu, sposoby odnawiania lasu itp.), obowiązuje ZHL z 2012 r. z późn zm.
SLMN	Standard Leśnej Mapy Numerycznej,
Wydzielenie	Inaczej pododdział - obszar oznaczony na mapie i w opisie taksacyjnym oznaczony małą literą alfabetu łacińskiego, w stosunku, do którego obowiązuje konkretne działanie gospodarcze zapisane w PUL,
PNSW	Powierzchnia Niestanowiąca Wydzielenia- powierzchnie w ramach pododdziałów (wydzielen), które nie spełniły kryteriów powierzchniowych wyłączeń taksacyjnych. Do PNSW ze względu na kryteria powierzchniowe zalicza się: luki, gniazda (odnowione lub nieodnowione), kępy (w tym ekologiczne), szkółki, poletka łowieckie, oczka wodne oraz różne inne wyjątkowe obiekty i stanowiska o ustalonych granicach (np. obiekty archeologiczne zgodnie z ewidencją właściwego konserwatora zabytków). Kontury PNSW, przyjęte symbole (np.: GNIAZDO, LUKA, KĘPA) oraz kolejne numery i powierzchnie (areał) są odpowiednio odnotowane na mapie gospodarczej oraz opisie taksacyjnym drzewostanu,
Biogrupa	Grupa drzew wyodrębniająca się w lesie jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna,
Odnowienia	Odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbывается ono w sposób naturalny (samosiew lub odrośla) i sztuczny

- (sadzenie lub siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk,
- CW** Czyszczenia wczesne – zabiegi pielęgnacyjne wykonywane w uprawach w celu regulacji składu gatunkowego i poprawy jakości rosnącego drzewostanu,
- CP** Czyszczenia późne – zabiegi wykonywane zasadniczo w drzewostanach w wieku między 10 a 20 lat (okres młodnika) w celu polepszenia warunków rozwoju drzew o dobrej jakości hodowlanej, poprzez usunięcie z nich niekorzystnych składników,
- Rębnia** Rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnią charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnią zupełną i rębnią złożoną,
- Rębnia złożona** Do rębni złożonych zalicza się rębnią częściową – symbol II, rębnią gniazdową – symbol III, rębnią stopniową – symbol IV oraz rębnią przerębową (ciągłą) – symbol V. Rębnia częściowa odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1–3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie mieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłoządnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie

stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębni przerębowej, zalecanej przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych oraz w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego, nie stosuje się w warunkach nadleśnictwa,

Rębnia zupełna (Rębnia I) zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu.

W zależności od układu lokalnych warunków przyrodniczych i ekonomicznych rębnia zupełna może przyjmować następujące formy: wielkopowierzchniową (Ia), pasową (Ib) oraz smugową (Ic). Stosuje się ją przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów: na siedliskach borowych i olsowych; na siedliskach silnie zachwaszczonych, których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp. Nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach,

a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych. W drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu na powierzchni nie mniejszej niż 6 arów i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi ograniczenia stosowania rębni zupełnych w Lasach Państwowych (Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca) w sprzyjających warunkach należy dążyć do zastąpienia rębni zupełnej rębnią zachowawczą, jako metodę prowadzenia cięć odnowieniowych, która jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowywanych przez Komisję Europejską „Wytyczne w sprawie gospodarki leśnej bliżej naturze”. Przy prowadzonych cięciach odnowieniowych należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni.

Trzebież wczesna (TW) cięcia pielęgnacyjne przeprowadzane w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew (np. trzebież pozytywna, negatywna),

Trzebież późna (TP) cięcia pielęgnacyjne rozpoczynane, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Jednym z celów trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia

naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

Skróty nazw gatunkowych drzew używanych w projekcie PUL:

Ak	robinia akacjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	Wz g	wiąz górski <i>Ulmus glabra</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Wz s	wiąz szypułkowy <i>Ulmus laevis</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	So k	kosodrzewina <i>Pinus mugo</i>
Cz	czereśnia ptasia <i>Prunus avium</i>	Orz.cz.	orzech czarny <i>Juglans nigra</i>
Db	dąb <i>Quercus sp.</i>	So cz.	sosna czarna <i>Pinus nigra</i>
Db s	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	So b	sosna Banksa <i>Pinus banksiana</i>
Db b	dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	Sos	sosna smołowa <i>Pinus rigida</i>
Db.c	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	So we	sosna wejmutka <i>Pinus strobus</i>
Dg	Daglezja zielona <i>Pseudotsuga menziesii</i>	Os	osika <i>Populus tremula</i>
Gb	grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	Wb	wierzba biała <i>Salix alba</i>
Gr	grusza pospolita <i>Pyrus communis</i>	Wiś	wiśnia pospolita <i>Prunus cerasus</i>
Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	Żyw.o	żywotnik olbrz. <i>Thuja plicata</i>
Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	Żyw.z	żywotnik zach. <i>Thuja occidentalis</i>
Jb	jabłoń dzika <i>Malus sylvestris</i>	Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>
Jd	jodła pospolita <i>Abies alba</i>	Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
Jrz	jarząb pospolity <i>Sorbus aucuparia</i>	Ol	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Kl.p	klon polny <i>Acer campestre</i>	Ols	olsza szara <i>Alnus incana</i>
Kl	klon pospolity <i>Acer platanoides</i>	So	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>
Ksz	kasztanowiec pospolity <i>Aesculus hippocastanum</i>	Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
Tp	topola biała <i>Populus alba</i>		
Wz	wiąz pospolity <i>Ulmus minor</i>		

Skróty nazw typów siedliskowych lasów (TSL):

Bs	bór suchy	LMb	las mieszany bagienny
Bśw	bór świeży	Lśw	las świeży
Bw	bór wilgotny	Lw	las wilgotny
Bb	bór bagienny	Lł	las łęgowy
BMśw	bór mieszany świeży	Ol	ols
BMw	bór mieszany wilgotny	OlJ	ols jesionowy
BMb	bór mieszany bagienny		
LMśw	las mieszany świeży		
LMw	las mieszany wilgotny		

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Podstawy formalno-prawne

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Włocławek na lata 2026-2035 została opracowana na podstawie umowy ZI.270.1.1.2024/05 z dnia 06.05.2024 roku, zawartej pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Toruniu w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach. Przedmiotem prognozy jest projekt planu urządzenia lasu.

Zarządzenia wewnętrzne PGL LP

1. Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie "Instrukcji urządzania lasu" (B. I. LP z 2012 r. Nr 1, poz. 4 z późn. zm.: Zarz. Nr 83/2012 DGLP; B. I. LP z 2020 r. Nr 1, poz. 4);
2. Zarządzenie Nr 49/2023 z 20.12.2023 r. w sprawie wprowadzenia Standardu ochrony różnorodności przyrodniczej na terenie nadleśnictw nadzorowanych przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu (ZO.7211.2.2023);

Akty prawa krajowego

1. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawa OOS*;
2. ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.);
3. ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567);
4. ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 425);
5. ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.);
6. ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.);
7. ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2187);
8. ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 82);
9. ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1097);
10. uchwała nr 155 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (M. P. z 2019 r. poz. 1179);
11. uchwała nr 9 Rady Ministrów z dnia 25 stycznia 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (M. P. z 2022 r. poz. 111);

12. uchwała nr 5 Rady Ministrów z dnia 5 stycznia 2021 r. w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu "Lista zmian w sieci obszarów Natura 2000" (M. P. z 2021 r. poz. 45);
13. uchwała nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii "Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r." (M. P. z 2014 r. poz. 469 z późn. zm.) wraz ze zmieniającą ją uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M. P. z 2019 r. poz. 794);
14. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
15. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
16. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j: Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
17. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.);
18. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 1383);
19. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
20. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 60, poz.533);
21. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
22. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302);
23. rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672), doprecyzowane Zarządzeniem Nr 49/2023 z 20.12.2023 r. w sprawie wprowadzenia Standardu ochrony różnorodności przyrodniczej na terenie nadleśnictw nadzorowanych przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu (ZO.7211.2.2023);
24. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r, Nr 94, poz. 794);

25. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., Nr 64, poz. 401 z późn. zm.);
26. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 99 z późn. zm.).

Akty prawa wspólnotowego

1. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U. UE. L. z 2010 r. Nr 20, str. 7 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Ptasią*;
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Siedliskową*;
3. Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Wodną*;
4. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2001 r. Nr 197, str. 30);
5. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.);
6. Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu (Dz. U. UE. L. z 2004 r. Nr 143, str. 56 z późn. zm.), zwana w skrócie *Dyrektywą Szkodową*;
7. Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2023) 607).

Akty porozumień międzynarodowych

1. Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. Nr 7, poz. 24 z późn. zm.);
2. Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. z 1976 r. Nr 32, poz. 190 z późn. zm.);
3. Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263 z późn. zm.);

4. Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17); na podstawie której podjęto m.in. porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie (Dz.U. 1999 nr 96 poz. 1112);
5. Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 184, poz. 1532);
6. Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem (*Konwencja Waszyngtońska* – CITES) ratyfikowana przez Polskę w 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 27, poz. 112 z późn. zm.).

2.2. Zakres Prognozy

Planu urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem regulującym prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania PUL wynika wprost z Ustawy o lasach, która stwierdza: **„Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu”**. Plan urządzenia lasu wg wspomnianej ustawy jest to: **„Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej”**.

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów **„polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”**, lub planów **„których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000”** wynika z art. 46 ust 1. Pkt 3 ustawy OOŚ.

Z ustawy OOŚ, wynika, że organ sporządzający PUL wykonuje Prognozę oddziaływania na środowisko (POŚ) zawierającą elementy:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu POŚ,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) oświadczenie autora, a w przypadku, gdy wykonawcą POŚ jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy zespołu autorów.

POŚ określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o *ochronie przyrody*,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

POŚ przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ustawa OOS stwierdza, że zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w POŚ zostaje uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Procedura sporządzenia PUL była przedstawiona do konsultacji społecznych, poprzez zaproszenie do uczestnictwa w komisji założeń planu (KZP) i w naradzie techniczno-gospodarczej (NTG) przedstawicieli miejscowych samorządów i organizacji społecznych oraz do wniesienia uwag w czasie wyłożenia PUL w siedzibie Nadleśnictwa Włocławek.

2.3. Metody zastosowane przy sporządzeniu POŚ

Sporządzanie POŚ wymaga zastosowania szeregu analiz i ocen. Podstawową metodą jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Zgodnie z Ustawą OOS, „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”. Pierwszym krokiem było zebranie dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk chronionych

(w tym będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000), położonych w granicach Nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Ponieważ decydującym czynnikiem wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze zapisane w PUL, w formie szczegółowych wskazań, co i gdzie powinno być wykonane, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Technologia GIS umożliwiła wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itd. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli znanych stanowisk występowania gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania gatunków zwierząt. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zostały wytypowane potencjalne **obszary konfliktowe** (dla tej analizy), które zostały następnie szczegółowo przeanalizowane pod kątem rodzaju wykonywanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek (siedlisko gatunku), siedlisko przyrodnicze.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych zostały wykonane tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych Nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydzieleni leśnych w ramach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych. Wpływ zapisów PUL urządzenia lasu na siedliska i gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków i siedlisk, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określające charakter prawdopodobnych oddziaływań:

-	prognozowane negatywne oddziaływanie na środowisko
+	prognozowane pozytywne oddziaływanie na środowisko
0	prawdopodobny brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne
1	oddziaływanie krótkoterminowe
2	oddziaływanie średnioterminowe
3	oddziaływanie długoterminowe

Źródła informacji na temat chronionych lub cennych gatunków roślin i zwierząt:

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- inwentaryzacji Natura 2000 przeprowadzonej przez PGL LP w latach 2006-2007,
- materiałów przekazanych wykonawcy przez RDOŚ,
- ekspertyz przyrodniczych i badań naukowych,
- inwentaryzacji wykonanej podczas taksacji lasu.

Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000:

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto zgodnie z Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia czternastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 51, str. 330) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133 z późn. zm.). Dla poszczególnych obszarów Natura 2000 analizowanych w niniejszym dokumencie dane pozyskano również z wymienionych w tekście rozporządzeń ministra właściwego ds. środowiska, zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz materiałów udostępnionych przez RDOŚ w Bydgoszczy.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW, CW, CP) i pozostałe zabiegi na zrębach i uprawach (odnowienia, pielęgnacje). Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów, to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych. Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu PUL na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz i uzyskanych tabel i zestawień.

Gatunkom zwierząt występujących na terenie Nadleśnictwa, dla których brak danych przestrzennych, przeprowadzono analizy eksperckie polegające na ocenie wpływu zapisów PUL na potencjalne siedliska (optymalne) gatunków zwierząt. Metoda ta pozwala ustalić prognozę oceny wpływu PUL na populacje zwierząt, o których wiemy, że bytują na danym terenie, natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku.

W przypadku gatunków ptaków z załącznika I DP występujących na terenie Nadleśnictwa, w granicach obszaru ochrony ptaków Natura 2000 dokonano analizy wpływu zabiegów gospodarczych na ich siedliska w ramach rewirów występowania. W POŚ zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w Programie ochrony przyrody elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do tabel i zapisów PUL, bez ich szczegółowego przytaczania w POŚ ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano z publikacji MŚ „*Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny*” (2004) oraz przewodników metodycznych GIOŚ (2010 z późniejszymi modyfikacjami) i raportów z monitoringu środowiska. W przypadku ustalania naturalnych składów gatunkowych drzewostanów w ramach zbiorowisk leśnych oparto się na pracach: „*Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski*” [Matuszkiewicz 2007].

2.4. Zawartość Planu Urządzenia Lasu

Zawartość PUL określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL, 2012 z późn. zm.). Ogólne wytyczne zamieszczone w IUL mogą być następnie uszczegóławiane i modyfikowane w trakcie KZP i NTG.

PUL składa się z następujących części składowych:

- 1) dane z inwentaryzacji lasu,
- 2) analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
- 3) program ochrony przyrody,
- 4) część planistyczna,
- 5) materiały kartograficzne.

Części te zawarte są w następujących tomach:

- Elaborat zawierający:
 - 1) opis ogólny nadleśnictwa,
 - 2) zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
 - 3) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
 - 4) podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
 - 5) określenie etatów cięć użytkowania głównego, zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębnego), zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników, określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.
- Program Ochrony Przyrody nadleśnictwa obejmujący:
 - 1) kompleksowy opis stanu przyrody w Nadleśnictwie, z uwzględnieniem lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa,
 - 2) podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
 - 3) mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.
- Szczegółowe dane inwentaryzacyjne zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:
 - 1) opis taksacyjny lasu,
 - 2) zestawienia i tabele zbiorcze:
 - wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
 - wykaz wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Ostatnim elementem składowym PUL są mapy tematyczne w różnej skali.

2.5. Wskazania gospodarcze mogące wpływać na środowisko przyrodnicze i obszary Natura 2000

Najbardziej istotnym elementem PUL, podlegającemu ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze są wynikiem podsumowania wszystkich zaprojektowanych prac z danego zakresu. Ich zestawienie jest elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu PUL. Zatwierdzone zadania gospodarcze są elementem obligatoryjnym do wykonania lub wielkością nie do przekroczenia w 10 letnim okresie gospodarczym. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów PUL. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w PUL oraz ich sumaryczne oddziaływanie.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń PUL

Rodzaj zabiegu lub zapisu w PUL	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Powierzchnia leśna w Nadl.	
				[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla poszczególnych obrębów oraz całego nadleśnictwa	Możliwe do stwierdzenia w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów - oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania PUL; dane podawane w m ³ . Użytki stanowią:		
			A) dla Nadleśnictwa: brutto 1 458 883 m³ ; w tym przedrębne 675 000 m³ ; łączna powierzchnia użytków głównych (użytki rębne i przedrębne)	14769,61	63,03
			B) dla obrębu 1 (Włocławek): brutto 481 077 m³ ; w tym przedrębne 232 500 m³ ; łączna powierzchnia użytków głównych (użytki rębne i przedrębne)	5315,31	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne): brutto 425 540m³ ; w tym przedrębne 232 500 m³ ; łączna powierzchnia użytków głównych (użytki rębne i przedrębne)	4618,06	-
			D) dla obrębu 3 (Jedwabna): brutto 552 265 m³ ; w tym przedrębne 210 000 m³ ; łączna powierzchnia użytków głównych (użytki rębne i przedrębne)	4836,24	-
Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu	Do konkretnego wydzielenia	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk oraz dla	Uprzątnięcie: płazowizn, nasienników po odnowieniu naturalnym, drzew z zadrzewień		
			A) dla Nadleśnictwa: brutto 45 m³	1,70	0,01

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Rodzaj zabiegu lub zapisu w PUL	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Powierzchnia leśna w Nadl.	
				[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6
		lokalnej mozaikowości, zależnie od struktury lasu	B) dla obrębu 1 (Włocławek): -	-	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne): brutto 45 m ³	1,70	-
			D) dla obrębu 3 (Jedwabna): -	-	-
Wydzielenia bez wskazań gospodarczych	Do konkretnego wydzielenia	Brak	Brak wskazania gospodarczego dla danego wydzielenia		
			A) dla Nadleśnictwa:	2 685,25	11,66
			B) dla obrębu 1 (Włocławek):	1 152,92	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne):	978,09	-
Pielęgnowanie upraw (PIEL i CW)	Do konkretnego wydzielenia	W przypadku preferowania gatunków niezgodnych z typem lasu	Negatywny wpływ może powstać na etapie realizacji; skład gatunkowy wynika z ustaleń przyjętych na KZP i potwierdzonych na NTG		
			A) dla Nadleśnictwa:	3040,87	12,98
			B) dla obrębu 1 (Włocławek):	1 276,57	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne):	667,32	-
			D) dla obrębu 3 (Jedwabna):	1 096,98	-
Pielęgnowanie młodników (CP)	Do konkretnego wydzielenia	jw.	jw.		
			A) dla Nadleśnictwa:	2 337,01	9,97
			B) dla obrębu 1 (Włocławek):	949,38	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne):	678,31	-
Odnawianie pod osłoną	Do konkretnego wydzielenia/PNSW	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Odnawianie podokapowe drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem rębiami złożonymi lub stwierdzoną niezgodnością/ częściową zgodnością składu gatunkowego z docelowym TD która nie wymaga pilnej przebudowy. Skład gatunkowy upraw/podsadzeń wynika z ustaleń KZP potwierdzonych na NTG.		
			A) dla Nadleśnictwa:	782,53	3,34
			B) dla obrębu 1 (Włocławek):	381,20	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne):	121,98	-
			D) dla obrębu 3 (Jedwabna):	279,35	-
Odnawianie i zalesienia terenów otwartych	Do konkretnego wydzielenia/PNSW	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach, powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia (rębnia zupełną) odnowiony. Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP potwierdzonych na NTG.		
			A) dla Nadleśnictwa:	1 477,21	6,30
			B) dla obrębu 1 (Włocławek):	466,12	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne):	417,18	-
			D) dla obrębu 3 (Jedwabna):	593,91	-

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Rodzaj zabiegu lub zapisu w PUL	Szczegółowość informacji zapisana w PUL	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis	Powierzchnia leśna w Nadl.	
				[ha]	[%]
1	2	3	4	5	6
Rębnie zupełne (I)	Do konkretnego pasa zrębowego	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk. Pozytywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk	Użytkowania rębniami zupełnymi się na siedliska uboższych, świeżych. Wiąże się z usunięciem max 95% powierzchni drzewostanu (w przypadku bloków upraw pochodnych lub innych uzasadnionych przypadkach nie zawiązanych z gospodarką leśną wynosi 100%).		
			A) dla Nadleśnictwa:	1 513,79	6,46
			B) dla obrębu 1 (Włocławek):	436,57	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne):	420,98	-
			D) dla obrębu 3 (Jedwabna):	656,24	-
Rębnie złożone (II-V)	Do konkretnego pasa zrębowego	Znacząco negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk. Pozytywne w przypadku niektórych gatunków (lokalna mozaikowość) i siedlisk (siedliska przejściowe)	Użytkowania rębniami złożonymi prowadzi się na żyźniejszych i wilgotniejszych siedliskowych typach lasu i wiąże się z usunięciem maksymalnie 95% powierzchni drzewostanu w kilku nawrotach (15-40 lat - zależnie od rębni)		
			A) dla Nadleśnictwa:	1985,38	8,47
			B) dla obrębu 1 (Włocławek):	1 005,95	-
			C) dla obrębu 2 (Czarne):	312,16	-
			D) dla obrębu 3 (Jedwabna):	667,27	-
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzielenia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem lasu/siedliska leśnego lub przyrodniczego	Zaplanowane dla każdego typu siedliskowego lasu składy gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu. Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP potwierdzonych na NTG.	-	-
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni	Nie występuje, ponieważ zapisy z Programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp.	-	-

2.6. Główne cele Planu Urządzania Lasu

Głównym celem opracowania PUL jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego Planu urządzenia lasu. Urządzanie lasu oparte jest na „Instrukcji sporządzania planu urządzenia dla nadleśnictwa” - (IUL) - opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach. Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych określone zostały w „Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 1991 r. (M.P. z 1991 r., nr 18, poz. 118), „II Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 2001 r., „Polityce leśnej Państwa” przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 r, Strategii "Bezpieczeństwo

Energetyczne i Środowisko - perspektywa do 2020 r." (M. P. z 2014 r. poz. 469 z późn. zm.). Obecnie dokumentem strategicznym jest przyjęta w dniu 16.07.2019 r. przez Radę Ministrów w drodze uchwały nr 67 "Polityka ekologiczna państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" (M. P. z 2019 r. poz. 794).

Cele, dla których sporządzono projekt PUL przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja oraz ocena stanu lasu, w tym siedlisk i drzewostanów wraz ze sporządzeniem syntetycznego opisu taksacyjnego poszczególnych wydzieleń,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych oraz określenie sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb w zakresie ochrony przyrody,
- ocena zagrożeń lasu,
- rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym,
- dokonanie podziału lasów - wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania - na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną - zwanych dalej lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego drzewostanów,
- ustalenie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego, ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębego w wielkości przyjętej za optymalną, ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji, sporządzenie projektu planów szczegółowych (plan cięć, plan hodowli),
- ustalenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej),
- określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji, zobrazowanie przestrzenne urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej,
- opracowanie map gospodarczych i tematycznych,
- sporządzenie ogólnego opisu lasów zawierającego: ogólną charakterystykę urządzanego obiektu, podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte w regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska, analizę gospodarki leśnej z okresu obowiązywania dotychczas obowiązującego PUL, analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przeszłej, program ochrony przyrody, zestawienie przewidywanych zadań (obligatoryjnych oraz fakultatywnych) i prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie PUL dotyczy określenia długo i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego) jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiągnięcie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jakości drzewostanów. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody.

Głównym celem opracowania projektu PUL jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (zapewnienie równowagi między wszystkimi funkcjami lasu) przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego PUL.

2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Zgodnie z zapisami Ustawy o lasach, Minister właściwy ds. środowiska nadzoruje wykonanie planów urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, natomiast Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych inicjuje, koordynuje oraz nadzoruje działalność nadleśniczych i kierowników jednostek organizacyjnych o zasięgu regionalnym.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącej w Lasach Państwowych:

- Wydział Kontroli RDLP – przeprowadza kompleksową kontrolę w połowie i na koniec obowiązywania PUL. Kontroli podlega całość prowadzonej gospodarki Nadleśnictwa; w tym prawidłowość wykonania rębni i prowadzenia zabiegów hodowlanych i ochronnych,
- Wydziały merytoryczne RDLP – przeprowadzają kontrole bieżące i merytoryczne w zakresie kompetencji,
- Nadleśnictwo – w leśnictwach przeprowadza się bieżące kontrole sposobu, terminowości i zgodności wykonania planowanych czynności zapisanych w PUL.

Śledzenie skutków realizacji postanowień PUL należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- zmianie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000;

- wykonaniu zadań określonych decyzją Ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w tym dla obszaru Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym;
- wykonaniu zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji PUL.

Kolejnym narzędziem monitorowania zadań określonych w decyzji Ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz rezerwatów, są:

- kontrola realizacji PZO/PO przez GDOŚ (art. 32 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody- t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) – łącznie z przewidzianymi w PZO/PO monitoringami przedmiotów ochrony,
- koordynacja funkcjonowania obszarów Natura 2000 przez RDOŚ (art. 32 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody) – łącznie z przewidzianymi w PZO/PO monitoringami przedmiotów ochrony,
- wykorzystanie danych z Monitoringu Gatunków i Siedlisk Przyrodniczych prowadzonego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 425).

Narzędziem pomocniczym monitorowania zadań określonych w decyzji Ministra właściwego ds. środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL mogą być również:

- badania naukowe;
- monitoringi (w tym przede wszystkim Monitoring Przyrody prowadzony w ramach PMŚ) realizowane w ramach obowiązków ustawowych przez Państwową Inspekcję Ochrony Środowiska (PIOŚ), zarówno inspektorat szczebla państwowego (GIOŚ) jak i wojewódzkiego (WIOŚ),
- raporty (w tym przede wszystkim Raport o Stanie Środowiska w województwie) realizowane w ramach obowiązków ustawowych przez GIOŚ jak i WIOŚ,
- inne opracowania tworzone przez wykwalifikowane osoby i instytucje (w tym NGO).

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu maksymalnie 10-letnim, chyba że w szczegółowych dokumentach (m.in. PO i PZO) wskazano inny okres monitoringu.

Ocenę skutków realizacji postanowień projektu PUL zawiera również analiza gospodarki leśnej w minionym okresie, dokonywana w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej na etapie opracowania PUL na kolejny okres.

2.8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji PUL są:

- **Konwencja z Rio de Janeiro** – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, dnia 5 czerwca 1992 r. Jej celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej: „w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami” czyli na wszystkich trzech poziomach. Konwencja

uznaje też, że ochrona różnorodności biologicznej jest wspólną troską ludzkości i integralną częścią procesu rozwoju świata. W aspekcie praktycznym wyraża się to m.in. jednakowym traktowaniem wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie gatunków, które wcześniej nie były traktowane jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona zasobów różnorodności biologicznej na poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym zapisana została w Programie ochrony przyrody, jak również uwzględniona została w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

- **Konwencja Berneńska** – celem niniejszej konwencji uchwalonej 19 września 1979 r. jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw; oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę europejskich gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych zapewniona jest przez stosowne zapisy w Programie ochrony przyrody.

- **Konwencja Bońska** – z dnia 23 czerwca 1979 r. Celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Określa ona listę oraz sposoby ochrony wędrownych gatunków zwierząt. Za „migrujące” uważa się te gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.

Sposób uwzględnienia w PUL – ochrona dzikich zwierząt migrujących zapewniona jest przez stosowne zapisy dotyczące zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym zwierząt migrujących.

- **Konwencja Ramsarska** - konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.

Sposób uwzględnienia w PUL - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach poprzez wskazanie – w Programie ochrony przyrody – bagien, moczarów i torfowisk wyłączonych z zabiegów gospodarczych lub zasługujących na wyłączenie z użytkowania.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „*wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego*” jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „*przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego*”.

Aktami prawnymi wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są **dyrektywy**. W zakresie ochrony przyrody, na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie trzy dyrektywy:

- **Dyrektywa Ptasia (DP) 79/409/EWG** z dnia 2 kwietnia 1979 r., której celem jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. Na jej mocy tworzy się obszary specjalnej ochrony ptaków w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Obszarów Specjalnej Ochrony obejmujących tereny Nadleśnictwa.

- **Dyrektywa Siedliskowa (DS) 92/43/EWG** z 21 maja 1992 r., która wskazuje i obejmuje ochroną ważne w skali europejskiej gatunki flory i fauny oraz typy siedlisk przyrodniczych. Na jej mocy tworzy się specjalne obszary ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie Specjalnych Obszarów Ochrony obejmujących tereny Nadleśnictwa.

- **Dyrektywa 2004/35WE** zwana Szkodową (**DSZ**) z dnia 21 kwietnia 2004 r., która określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym w PUL, dyrektywa odnosi się do szkody, jako *„mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych”*. Szkoła oznacza również *„szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków”*. Sporządzanie POŚ, jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia czy i w jaki sposób zapisy PUL u mogą naruszać wymogi Dyrektywy Szkodowej.

Sposób uwzględnienia w PUL – „Dyrektywa szkodowa” jest uwzględniona poprzez poddanie projektu Planu strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dokumentami na poziomie Unii Europejskiej, w których określono cele z zakresu ochrony środowiska istotnymi przy PUL należy wymienić:

- **Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności**

Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 jest planem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Głównym celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań. Ma ona zapewnić dobry stan i odporność ekosystemów.

Za jej sprawą ma powstać sieć obszarów chronionych obejmująca całą Unię Europejską i zapewniająca ochronę 30% terenów lądowych UE i 30% mórz UE. Ponadto obszary o bardzo dużej różnorodności biologicznej i wartości klimatycznej mają być objęte szczególnie ścisłą ochroną. W ramach strategii opracowano plan

odnowy środowiska naturalnego UE uwzględniający konkretne zobowiązania i działania na rzecz regeneracji zniszczonych ekosystemów, m.in. ograniczenie wykorzystania pestycydów oraz zasadzenie 3 miliardów drzew.

W oparciu o tę strategię m.in. opracowano rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869 (Tekst mający znaczenie dla EOG), a także Wytyczne Komisji dotyczące definicji, tworzenia map, monitorowania i ścisłej ochrony lasów pierwotnych i starodrzewów w UE, Wytyczne dotyczące gospodarki bliższej naturze i Wytyczne dotyczące zalesiania, ponownego zalesiania oraz sadzenia drzew sprzyjających bioróżnorodności.

- **Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 13 września 2022 r. w sprawie nowej strategii leśnej UE 2030 – zrównoważona gospodarka leśna w Europie (2022/2016(INI))**

Rezolucja dotyczy roli lasów i zrównoważonej gospodarki leśnej w realizacji celów klimatycznych, środowiskowych i społeczno-gospodarczych UE. Podkreśla znaczenie lasów w pochłanianiu CO₂, ochronie bioróżnorodności i dostarczaniu usług ekosystemowych. Zwraca uwagę na potrzebę dostosowania polityki leśnej do warunków krajowych przy zachowaniu koordynacji na poziomie UE. Wskazuje na konieczność wspierania właścicieli lasów, prowadzenia badań i gromadzenia danych, by skuteczniej reagować na zmiany klimatu. Celem rezolucji jest promowanie zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jako kluczowego elementu Europejskiego Zielonego Ładu.

- **Rozporządzenia 2023/1115 w sprawie udostępniania na rynku unijnymi i wywozu z Unii niektórych towarów i produktów związanych z wylesianiem i degradacją lasów oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 995/2010**

Niniejsze rozporządzenie określa zasady dotyczące wprowadzania na rynek unijny, udostępniania i eksportu produktów zawierających lub powstałych z wykorzystaniem bydła, kakao, kawy, palmy olejowej, kauczuku, soi i drewna, wskazanych w załączniku I. Celem tych przepisów jest ograniczenie wpływu Unii Europejskiej na globalne wylesianie i degradację lasów oraz zmniejszenie jej udziału w emisjach gazów cieplarnianych i utracie bioróżnorodności.

- **Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych i zmiany rozporządzenia (UE) 2022/869**

Dokument wprowadza ramy prawne dotyczące strategii odbudowy ekosystemów i bioróżnorodności, mającej na celu poprawę stanu środowiska, zapewnienie zrównoważonego korzystania z zasobów naturalnych oraz przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych. W szczególności, określa obowiązki państw członkowskich w zakresie planowania i wdrażania działań odbudowy, wyznacza priorytety ekologiczne oraz ustanawia mechanizmy monitorowania i raportowania postępów.

W kwestii obszarów leśnych rozporządzenie wskazuje środki odbudowy konieczne do zwiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, uwzględniały

ryzyko wystąpienia pożarów lasu. Rozporządzenie wskazuje, iż na poziomie państwa należy osiągnąć trend wzrostowy wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz 6 z następujących wskaźników: drzewa martwe stojące, drzewa martwe leżące, udział lasów o strukturze różnowiekowej, łączność obszarów leśnych, zasoby węgla organicznego, odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew, różnorodność gatunków drzew.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia PUL są:

- **Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (M.P. 2019.794)**

Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie PUL z uwzględnieniem:

- 1) utrzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów,
- 2) zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody,
- 3) dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska,
- 4) zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.

- **Polityka leśna państwa z 1997 r.**

Dokument nieaktualizowany wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie PUL z uwzględnieniem:

- 1) planowania gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych,
- 2) zwiększania zasobów drzewnych i lesistości,
- 3) poprawy stanu i ochrony lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje,
- 4) zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych,
- 5) zapewnienia w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach oraz Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

- **Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2019 r.**

Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do około 30% w 2020 r. i 33% w 2050 r. Program operuje gminą jako podstawową jednostką, dla której określone są wskaźniki preferencji zalesienia. Realizacja KPZL napotyka jednak na coraz większe problemy, związane głównie z podażą gruntów pod zalesienie (wejście w życie Programu rozwoju obszarów wiejskich, uwarunkowania przyrodnicze).

2.9. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu PUL na środowisko

Ustawa Prawo ochrony środowiska nakłada obowiązek przeprowadzenia analizy możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nadleśnictwo Włocławek jest położone w znacznej odległości od granicy państwa. Ze względu na miejscowy i lokalny charakter działań zapisanych w PUL nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

2.10. Powiązania PUL z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ

Ustalenia w projekcie PUL wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic Nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Włocławek projekt PUL nie przewiduje się zalesień na okres 2025-2034, wobec tego ustalenia miejscowych planów zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu PUL.

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są również plany ochrony (PO) i zadania ochronne (ZO) dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r., Nr 94, poz. 794) oraz art. 22 ustawy o ochronie przyrody. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek istnieją rezerwaty przyrody:

- Dębice – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2035 r. (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 3766),
- Kulin – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2044 r. (Dz. Urz. z 2024 r. poz. 4872),
- Uroczysko Nasiegniewo im. dr Wiesława Cyzmana – Brak obowiązującego Planu Ochrony rezerwatu,
- Gościąg – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2044 r. (Dz. Urz. z 2024 r. poz. 4868),
- Jazy – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2035 r. (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 3768),
- Olszyny Rakutowskie – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2032 r. (Dz. Urz. z 2012 r. poz. 1796),
- Grodno – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2044 r. (Dz. Urz. z 2024 r. poz. 4869),
- Wójtowski Grąd – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2035 r. (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 3772),

Oraz rezerwat w zasięgu Nadleśnictwa poza gruntami w zarządzie:

- Jezioro Rakutowskie – obowiązuje Plan Ochrony rezerwatu do 2032 r. (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 311, poz. 3387).

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są plany zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000 wynikające z rozporządzenia Ministra

Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 99 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek PZO posiadają obszary Natura 2000:

- Błota Rakutowskie PLB040001 (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133),
- Dolina Dolnej Wisły PLB040003 (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133),
- Żwirownia Skoki PLB040005 (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133),
- Błota Kłócieńskie PLH040031 (Dz. U. z 2021 r. poz. 1919),
- Włocławska Dolina Wisły (Dz. U. z 2021 r. poz. 1720).

Zapisy tych dokumentów odnoszące się do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek uwzględniono w POP dla Nadleśnictwa oraz w sposobie planowania wskazań gospodarczych w projekcie PUL.

Dokumentami powiązanymi z projektem pul dla Nadleśnictwa Włocławek są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Miradz, Gniewkowo, Dobrzejewice, Skrwilno (RDLP Toruń) oraz Płock, Gostynin, Kutno (RDLP Łódź).

Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Włocławek. W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie PUL dla Nadleśnictwa Włocławek, które wspólnie z zapisami innych PUL mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów PUL na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach wymienionych nadleśnictw.

Inne ważne dokumenty powiązane z projektem pul dla Nadleśnictwa Włocławek to:

- program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2022-2030;
- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Włocławek oraz projektem PUL na okres 2025-2034 i będzie realizowana przez Nadleśnictwo.

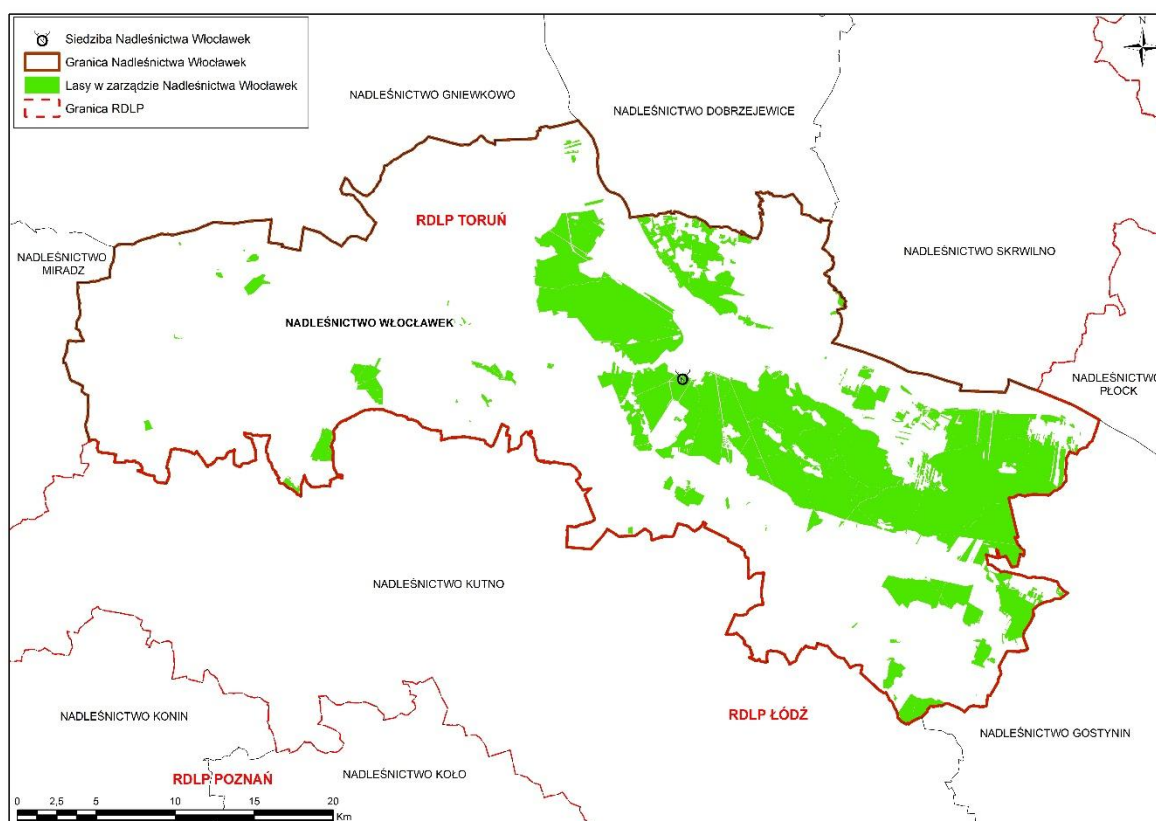
3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

Szczegółowe opisanie ekosystemów leśnych i ich składowych na terenie Nadleśnictwa znajduje się w *Programie ochrony przyrody, Elaboracie, Operacie siedliskowym*. W POŚ przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące analizowanego obiektu.

3.1. Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych

3.1.1. Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Włocławek jest jednym z dwudziestu siedmiu nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu. Od północy graniczy z Nadleśnictwem Gniewkowo, Nadleśnictwem Dobrzejewice oraz Nadleśnictwem Skrwilno. Od zachodu z Nadleśnictwem Płock oraz Nadleśnictwem Gostynin – oba administracyjnie należą do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi. Od południa natomiast Nadleśnictwo Włocławek graniczy z Nadleśnictwem Kutno (również RDLP Łódź).



Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Włocławek w RDLP Toruń (źródło: opracowanie własne)

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Włocławek mieści się w południowo-wschodniej części Województwa Kujawsko-Pomorskiego w powiatach: radziejowskim (w 5 gminach), aleksandrowskim (w 1 gminie), włocławskim (w 8 gminach), lipnowskim (w 1 gminie) i Mieście Włocławek.

Siedziba Nadleśnictwa Włocławek mieści się we Włocławku: ul. Ziemia 13, 87-800 Włocławek (oddział 249k – obręb Włocławek).

Według podziału na regiony geobotaniczne [J.M. Matuszkiewicza 2008] Nadleśnictwo położone jest w:

Obszar: Europejskie lasy liściaste i mieszane

Prowincja: Środkowoeuropejska

Podprowincja: Środkowoeuropejska Właściwa

Dział: Brandenbursko-Wielkopolski - B.

Kraina: Kujawska – B.3.

Okręg: Czarnych Kujaw – B.3.1.

Podokręg: Inowrocławsko-Radziejowski – B.3.1.a

Podokręg: Radojewicki - B.3.1.b

Podokręg: Nieszawski - B.3.1.c

Podokręg: Lubraniecki - B.3.1.d

Dział: Mazowiecko-Poleski – E.

Kraina: Chełmińsko-Dobrzyńska – E.1.

Okręg: Nadwiślański Włocławsko-Bydgoski – E.1.6.

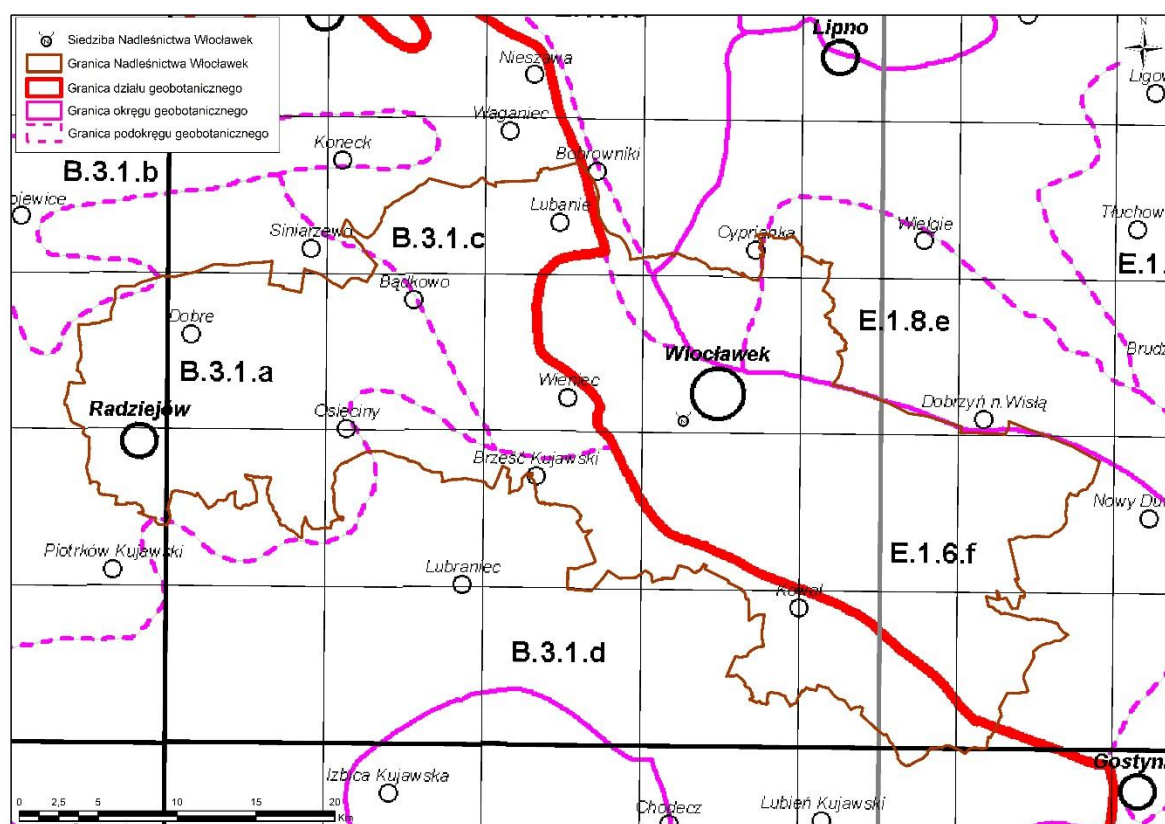
Podokręg: Doliny Wisły "Włocławek - Fordon" – E.1.6.c

Podokręg: Bobrownicki – E.1.6.e

Podokręg: Włocławski – E.1.6.f

Okręg: Dobrzyńsko-Skępski - E.1.8.

Podokręg: Dobrzyński - E.1.8.e.

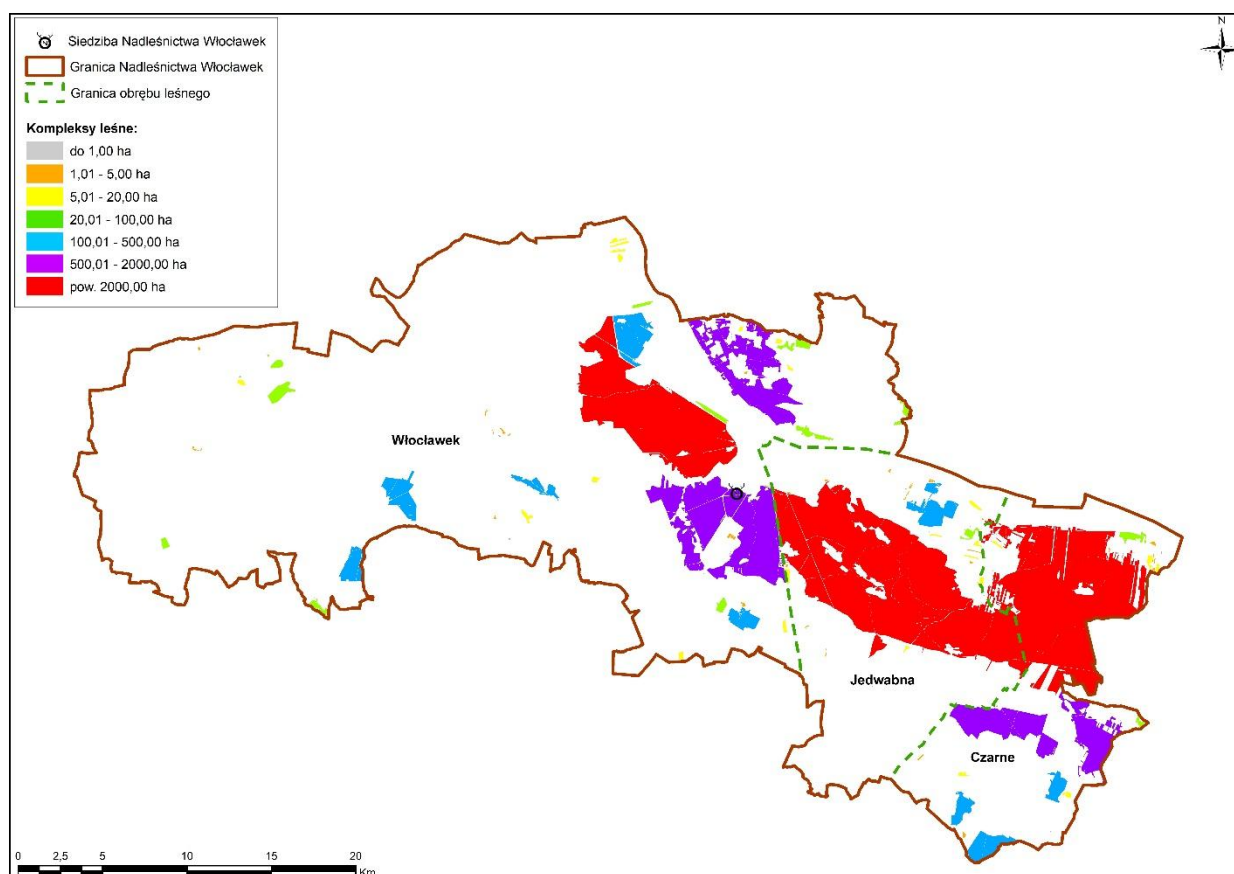


Rysunek 2. Położenie Nadleśnictwa Włocławek na tle regionów geobotanicznych



Tabela 2. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Włocławek wg obrębów oraz ewidencji gruntów i budynków (EGiB)

39



Rysunek 4 Struktura kompleksów leśnych w poszczególnych obrębach nadleśnictwa

Tabela 3. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych Nadleśnictwa Włocławek

Wielkość kompleksu [ha]	Obręb						Nadleśnictwo ogółem		
	Włocławek (1)		Czarne (2)		Jedwabna (3)		Udział		
	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	%
do 1,00	8	4,36	19	6,35	14	6,71	41	17,42	0,07
1,01 – 5,00	14	38,15	13	28,95	10	21,06	37	88,16	0,37
5,01 – 20,00	13	123,59	9	92,47	8	62,32	30	278,38	1,16
20,01 – 100,00	12	141,32	2	159,33	2	73,88	16	374,53	1,56
100,01 – 500,00	3	681,02	3	530,21	1	279,85	7	1491,08	6,20
500,01 – 2000,00	1	1464,3	1	892,35	–	–	2	2356,68	9,80
pow. 2000,00	2	6815,37	1	5445,76	1	7178,07	2	19439,2	80,84
OGÓŁEM	53¹⁾	9268,1	48¹⁾	7155,42	36¹⁾	7621,89	135¹⁾	24045,45	100,00

¹⁾ kompleksy główne 3 obrębów łączą się, tworząc jeden o powierzchni 15 472,55 ha

3.1.3. Dominujące funkcje lasu

W gospodarce leśnej wyróżnia się zasadniczo trzy grupy lasów o odmiennych funkcjach. Są to:

- 1) lasy rezerwatowe, położone na terenie rezerwatów przyrody,
- 2) lasy ochronne – o dominującej funkcji ochronnej, ale z dopuszczeniem racjonalnego użytkowania,
- 3) lasy gospodarcze – dostarczające surowiec drzewny, przy zachowaniu ciągłości spełniania przez las pozostałych funkcji.

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie dominujących funkcji lasu i kategorii ochronności według stanu na 31.12.2025 r.

Tabela 4. Kategorie ochronności i dominujące funkcje lasu – zestawienie powierzchni

Kategorie ochronności	1. WŁOCŁAWEK	2. CZARNE	3. JEDWABNA	Nadleśnictwo WŁOCŁAWEK
	Powierzchnia [ha]			
w miastach i wokół miast	5 667,20	699,01	5 640,79	12 007,00
wodochronne	32,98	633,04	38,99	705,01
glebochronne	2,97	1 780,12	435,39	2 218,48
stałe pow. badaw. i dośw.		3,23		3,23
cenne fragm. Przyrody		69,11		69,11
wodochronne, w miastach i wokół miast	1 110,27	144,27	1 089,42	2 343,96
cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	82,25			82,25
glebochronne, w miastach i wokół miast	19,59		29,86	49,45
uzdrowiskowe, w miastach i wokół miast	1 125,77			1 125,77
wodochronne, cenne fragm. Przyrody		368,30		368,30
glebochronne, wodochronne		1,26		1,26
wodochronne, nasienne		3,47		3,47
glebochronne, cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	5,39			5,39
wodochronne, cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	39,91	2,12	49,32	91,35
glebochronne, wodochronne, w miastach i wokół miast	2,67		0,36	3,03
wodochronne, uzdrowiskowe, w miastach i wokół miast	188,70			188,70
wodochronne, cenne fragm. Przyrody, nasienne		16,76		16,76
glebochronne, wodochronne, cenne fragm. Przyrody, w miastach i wokół miast	4,65			4,65
Razem	8 282,35	3 720,69	7 284,13	19 287,17

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Tabela 5. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów w ramach grup funkcji lasu (powierzchnia leśna zalesiona)

Obiekt, nazwa: obręb, nadleśnictwa	Grupa funkcji / nazwa rezerwatu	Średni wiek [lat]	Średnia zasobność [m³/ha]	Przeciętny przyrost [m³/ha]	Udział siedlisk borowych [%]	Udział gatunków iglastych [%]
Rezerwaty	Dębice	76	290,3	3,8	1,7	59,5
	Nasiegniewo	120	299,1	2,5		41,0
	Kulin	112	373,9	3,3		
	Gościąż	85	357,5	4,2	53,9	83,5
	Jazy	210	308,0	1,5	100,0	100,0
	Olszyny Rakutowskie	101	346,5	3,4		
	Grodno	106	415,8	3,9		59,4
	Wójtowski Grąd	81	271,4	3,4	52,1	100,0
	Razem	99	358,0	3,6	13,4	40,4
1. WŁOCLAWEK	Lasy wodochronne	67	226,1	3,4	58,6	71,3
	Lasy cenne fragm. Przyrody	99	348,1	3,5	1,3	9,3
	Lasy glebochronne	73	226,3	3,1	44,7	52,7
	Lasy uzdrowiskowe	66	212,8	3,2	85,6	91,4
	Lasy w miastach i wokół miast	68	222,6	3,3	71,8	87,2
	Razem lasy ochronne	67	222,4	3,3	71,5	86,9
	Lasy gospodarcze	59	247,7	4,2	4,5	46,7
	Lasy rezerwatowe	103	325,8	3,2	0,5	30,7
	Razem obręb	67	225,7	3,4	65,6	83,1
2. CZARNE	Lasy wodochronne	59	258,4	4,4	20,7	26,4
	Lasy cenne fragm. Przyrody	66	260,2	3,9	0,2	
	Lasy glebochronne	62	231,6	3,7	100,0	99,0
	Lasy w miastach i wokół miast	60	256,8	4,3	88,8	91,5
	Lasy stałe pow. badań. i dośw.	31	183,9	5,9	100,0	69,0
	Lasy nasienne	129	413,0	3,2		
	Razem lasy ochronne	61	247,5	4,1	73,4	74,4
	Lasy gospodarcze	59	247,4	4,2	90,5	93,2
	Lasy rezerwatowe	98	369,1	3,8	17,2	43,0
	Razem obręb	62	254,7	4,1	77,0	80,1
3. JEDWABNA	Lasy wodochronne	66	252,7	3,8	60,7	67,2
	Lasy cenne fragm. Przyrody	56	293,7	5,2		
	Lasy glebochronne	67	254,9	3,8	99,9	98,6
	Lasy w miastach i wokół miast	67	250,5	3,7	91,8	92,8
	Razem lasy ochronne	67	251,1	3,7	92,3	93,2
	Lasy gospodarcze	67	251,3	3,8	100,0	100,0
	Lasy rezerwatowe	81	271,4	3,4	52,1	100,0
	Razem obręb	67	251,1	3,7	92,4	93,3
	Lasy wodochronne	64	244,6	3,8	47,4	55,9
Nadleśnictwo WŁOCLAWEK	Lasy cenne fragm. Przyrody	72	281,1	3,9	0,4	1,9
	Lasy glebochronne	63	236,2	3,7	99,1	98,2
	Lasy uzdrowiskowe	66	212,8	3,2	85,6	91,4
	Lasy w miastach i wokół miast	67	236,4	3,5	81,3	89,9
	Lasy stałe pow. badań. i dośw.	31	183,9	5,9	100,0	69,0
	Lasy nasienne	129	413,0	3,2		
	Razem lasy ochronne	66	238,1	3,6	79,7	86,8
	Lasy gospodarcze	59	247,6	4,2	74,9	84,8

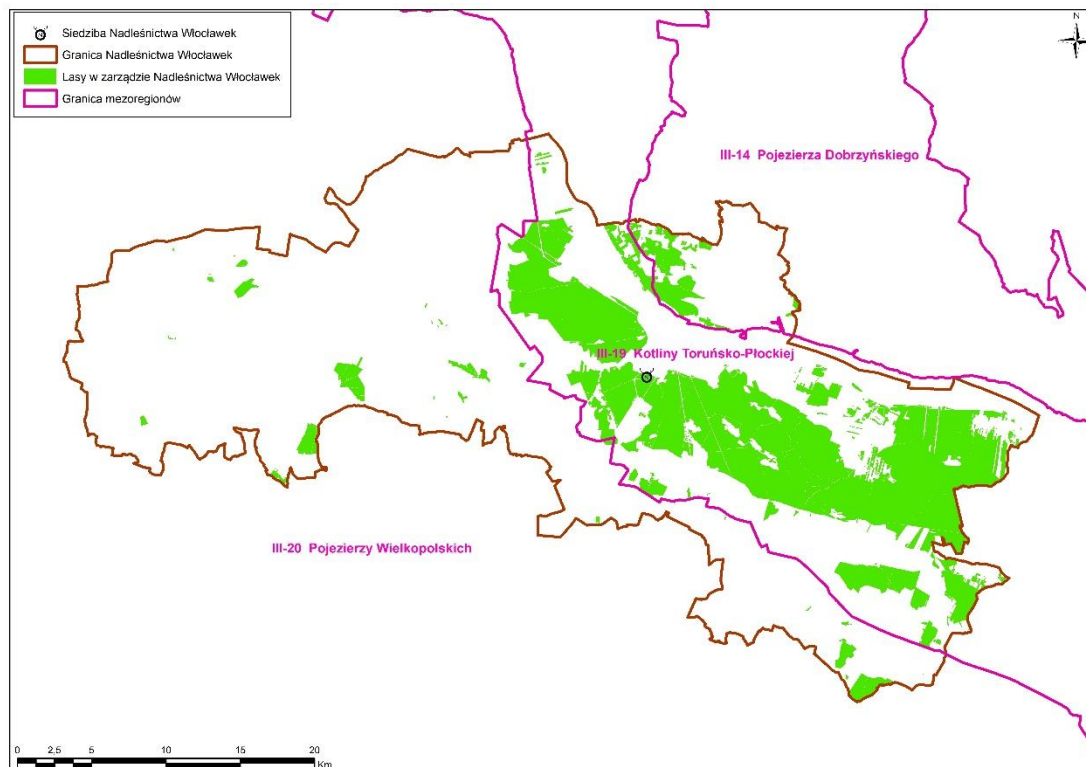
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Obiekt, nazwa: obrębu, nadleśnictwa	Grupa funkcji / nazwa rezerwatu	Średni wiek [lat]	Średnia zasobność [m ³ /ha]	Przeciętny przyrost [m ³ /ha]	Udział siedlisk borowych [%]	Udział gatunków iglastych [%]
	Razem nadleśnictwo bez rezerwatów	65	239,0	3,7	75,7	83,3
	Razem nadleśnictwo	66	242,3	3,7	77,4	85,4

3.2. Walory przyrodniczo – leśne Nadleśnictwa

3.2.1. Regiony przyrodniczo-leśne

Zgodnie z obowiązującą regionalizacją przyrodniczo-leśną (Zielony R., Kliczkowska A. Warszawa 2012) obszar Nadleśnictwa Włocławek położony jest w całości w zasięgu krainy III Wielkopolsko-Pomorskiej. Lasy nadleśnictwa leżą na terenie 3 mezoregionów: Pojezierza Dobrzyńskiego (14), Kotliny Toruńsko-Płockiej (19) i Pojezierzy Wielkopolskich (20).



Rysunek 5 Jednostki podziału przyrodniczo-leśnego Polski obszaru Nadleśnictwa (za: Zielony R., Kliczkowska A., „Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010”, CILP 2012; opracowanie własne)

Największa powierzchnia kompleksów leśnych Nadleśnictwa Włocławek położona jest na obszarze Kotliny Toruńsko-Płockiej. Dominują krajobrazy naturalne tarasów nadzalewowych – akumulacyjne, rzadziej zalewowych den dolin – akumulacyjne. Wśród nich występują niewielkie powierzchnie krajobrazów eolicznych pagórkowatych. Mezoregion ten obejmuje pradolinę Wisły – od Płocka po okolice Nakła, którą wypełniają utwory plejstoceny – piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego. Lesistość jest duża i wynosi 48%. Lasy tworzą rozległe kompleksy i zajmują prawie 1404 km², z czego 90% jest w zarządzie RDLP w Toruniu.

Pojezierze Dobrzyńskie, zajmujące niewielki skrawek na północnym wschodzie Nadleśnictwa Włocławek to obszary glacialne równinne i faliste, bardzo rzadko pagórkowate. Znajdują się tu także niewielkie powierzchnie krajobrazów fluwioglacjalnych równinnych i falistych. Rzeźba mezoregionu, ukształtowana została głównie w okresie zlodowacenia Wisły. W krajobrazie wyróżniają się wzgórza moren czołowych, kemy oraz ozy – ich wysokość dochodzi do 160 m n.p.m. Dominującymi utworami geologicznymi są plejstoceny gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego.

Lesistość jest bardzo mała i wynosi 8%. Lasy występują w kompleksach o bardzo małej powierzchni, zajmując łącznie około 158 km², z czego 75% jest w zarządzie RDLP w Toruniu.

W granicach Mezuregionu Pojezierzy Wielkopolskich znajduje się cała zachodnia i południowa część obszaru Nadleśnictwa. Występują tu krajobrazy naturalne glacialne pagórkowate, rzadziej równinne i faliste. Niewielkie powierzchnie zajmują obszary fluwioglacjalne równinne i faliste. Krajobraz mezuregionu utworzony został pod wpływem zlodowacenia Wisły. Wysokość terenu kształtuje się w granicach 75–100 m n.p.m., z kulminacją 154 m n.p.m. Dominującymi utworami geologicznymi są plejstoceny gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego, bardzo rzadko w morenach czołowych. Lesistość mezuregionu jest mała i wynosi 16%. Lasy tworzą kompleksy o niewielkiej powierzchni.

3.2.2. Gleby

Gleby w Nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Na terenie Nadleśnictwa zdecydowanie przeważają gleby rdzawe (74%), zdecydowanie mniejszy udział jest gleb bielcowych (8%) oraz płowych, torfowych, murszowatych (w okolicach 3%). Gleby mułowe i murszowe zajmują niecałe 2%. Pozostałe podtypy gleb zajmują powierzchnie poniżej 1%. Rozwinięte opisy poszczególnych typów gleb znajdują się w POP.

Udział procentowy typów i podtypów gleb występujące na obszarze nadleśnictwa (w % zajmowanej powierzchni) przedstawiono w tabeli poniżej.

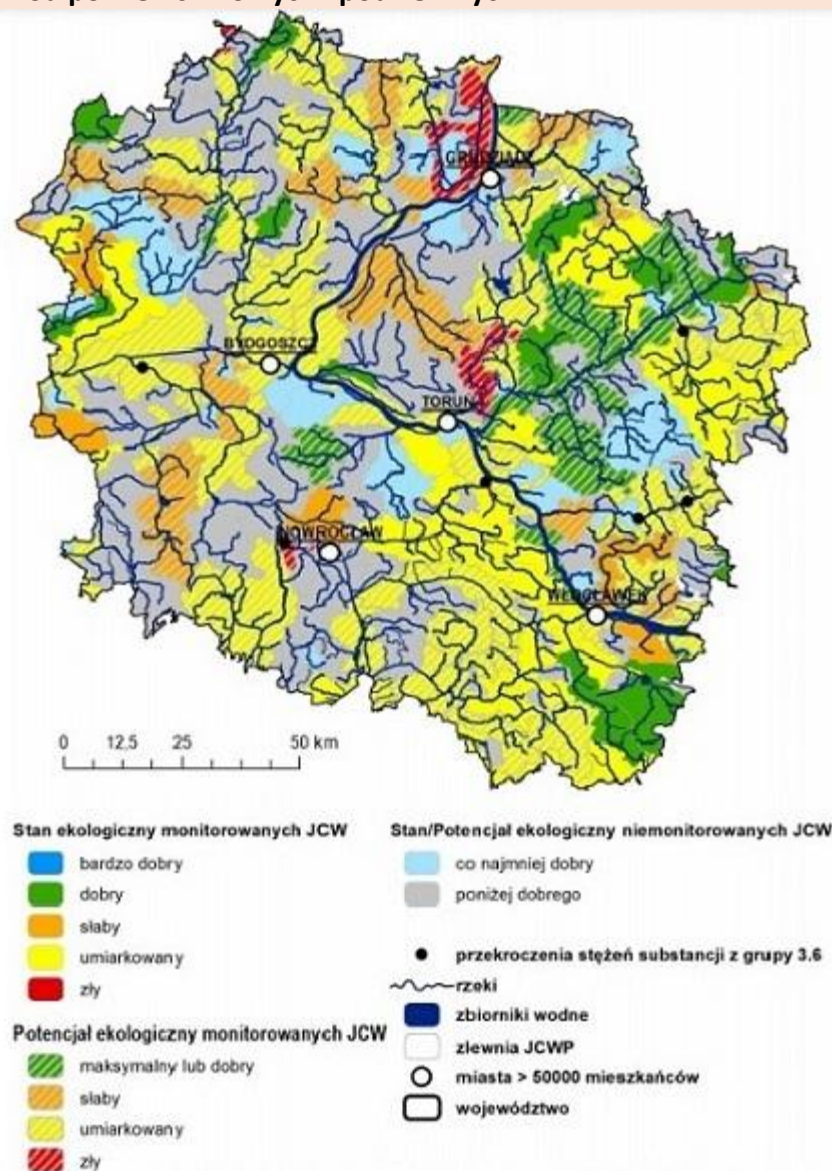
Tabela 6. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb występujących na terenie Nadleśnictwa

Podtyp gleby	Obręb WŁOCLAWEK		Obręb CZARNE		Obręb JEDWABNA		Nadleśnictwo WŁOCLAWEK	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Arenosole inicjalne	6,15	100,0					6,15	0,1
Arenosole bielcowane	80,34	61,8	2,18	1,7	47,53	36,5	130,05	0,7
Razem Arenosole	86,49	63,5	2,18	1,6	47,53	34,9	136,20	0,9
Czarne ziemie murszaste			44,04	100,0			44,04	0,4
Razem Czarne ziemie			44,04	100,0			44,04	0,6
Gleby brunatne właściwe	44,25	94,2			2,72	5,8	46,97	0,4
Gleby brunatne wylugowane	75,52	49,1	78,28	50,9			153,80	0,8
Razem Gleby brunatne	119,77	59,6	78,28	39,0	2,72	1,4	200,77	1,2
Gleby płowe właściwe	444,86	94,2	27,45	5,8			472,31	2,1
Gleby płowe brunatne	49,64	20,4	193,14	79,6			242,78	1,2
Gleby płowe opadowoglejowe	1,04	100,0					1,04	0,1
Razem Gleby płowe	495,54	69,2	220,59	30,8			716,13	3,3
Gleby rdzawe właściwe	747,97	67,4	306,08	27,6	55,27	5,0	1109,32	4,6
Gleby rdzawe brunatne	1160,88	92,0	86,01	6,8	15,39	1,2	1262,28	5,2
Gleby rdzawe bielcowe	5874,80	36,8	4273,70	26,8	5800,76	36,4	15949,26	64,0
Razem Gleby rdzawe	7783,65	42,5	4665,79	25,5	5871,42	32,0	18320,86	73,7
Gleby bielcowe			3,09	100,0			3,09	0,1
Gleby bielcowe właściwe	41,57	2,6	774,00	48,1	792,15	49,3	1607,72	6,6
Gleby glejo-bielcowe właściwe			95,11	39,6	144,94	60,4	240,05	1,2
Gleby glejo-bielcowe murszaste	4,39	35,5			7,98	64,5	12,37	0,1
Razem Gleby bielcowe	45,96	2,5	872,20	46,8	945,07	50,7	1863,23	7,9
Gleby gruntowoglejowe właściwe	17,99	20,0	15,85	17,6	55,99	62,4	89,83	0,6
Gleby gruntowoglejowe próchniczne			1,10	100,0			1,10	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszowe	2,04	100,0					2,04	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszaste					4,34	100,0	4,34	0,1
Razem Gleby gruntowoglejowe	20,03	20,6	16,95	17,4	60,33	62,0	97,31	0,8
Gleby opadowoglejowe właściwe	39,47	73,5	14,25	26,5			53,72	0,4
Razem Gleby opadowoglejowe	39,47	73,5	14,25	26,5			53,72	0,6
Gleby gytiowe			315,13	100,0			315,13	1,5

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Podtyp gleby	Obręb WŁOCLAWEK		Obręb CZARNE		Obręb JEDWABNA		Nadleśnictwo WŁOCLAWEK	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Razem Gleby mułowe			315,13	100,0			315,13	1,7
Gleby torfowe torowisk niskich	115,60	19,2	361,89	59,9	126,08	20,9	603,57	2,6
Gleby torfowe torowisk przejściowych			3,16	13,4	20,38	86,6	23,54	0,3
Razem Gleby torfowe	115,60	18,4	365,05	58,2	146,46	23,4	627,11	2,9
Gleby torfowo-murszowe	92,63	34,6	41,25	15,4	134,03	50,0	267,91	1,3
Gleby gytiowo-murszowe			62,30	100,0			62,30	0,4
Gleby namurszowe	3,15	62,7	1,87	37,3			5,02	0,1
Razem Gleby murszowe	95,78	28,6	105,42	31,4	134,03	40,0	335,23	1,7
Gleby mineralno-murszowe	19,40	13,8	111,10	79,3	9,72	6,9	140,22	0,8
Gleby murszaste	140,34	55,5	43,61	17,2	68,93	27,3	252,88	1,2
Gleby murszowate właściwe	47,69	19,8	109,63	45,5	83,54	34,7	240,86	1,2
Razem Gleby murszowate	207,43	32,7	264,34	41,7	162,19	25,6	633,96	2,9
Mady rzeczne właściwe	3,46	100,0					3,46	0,1
Mady rzeczne próchniczne	0,67	100,0					0,67	0,1
Razem Mady rzeczne	4,13	100,0					4,13	0,3
Gleby deluwialne właściwe	1,55	100,0					1,55	0,1
Gleby deluwialne próchniczne	1,14	100,0					1,14	0,1
Gleby deluwialne brunatne	27,68	100,0					27,68	0,3
Razem Gleby deluwialne	30,37	100,0					30,37	0,5
Rigosole			7,99	52,6	7,19	47,4	15,18	0,3
Hortisole					0,87	100,0	0,87	0,1
Kulturoziemy leśne	7,49	36,3			13,14	63,7	20,63	0,3
Razem Gleby kulturoziemne	7,49	20,4	7,99	21,8	21,20	57,8	36,68	0,5
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	13,48	79,2	1,96	11,5	1,58	9,3	17,02	0,2
Gl. industro i urbanoziemne próchniczne	0,26	11,7			1,97	88,3	2,23	0,1
Razem Gleby industro- i urbanoziemne	13,74	71,4	1,96	10,2	3,55	18,4	19,25	0,5
Razem grunty leśne	9065,45	38,7	6974,17	29,8	7394,50	31,6	23434,12	93,7
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	503,47	32,1	532,25	34,0	531,89	33,9	1567,61	6,3
łącznie	9568,92	38,3	7506,42	30,0	7926,39	31,7	25001,73	100,0

3.2.3. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych



Rysunek 6. Ocena stanu/potencjału JCWP w latach 2010-2012

Wody powierzchniowe

Stan ekologiczny oraz potencjał wód powierzchniowych obszaru Nadleśnictwa Włocławek, według jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), zaliczono do umiarkowanego oraz słabego.

1) wody płynące

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Włocławek w całości położony jest w zlewisku Morza Bałtyckiego. Zdecydowana większość obszaru Nadleśnictwa należy do dorzecza Wisły, poniżej stopnia wodnego we Włocławku. Jedynie część kompleksów leśnych leśnictwa Osięciny w zachodniej części nadleśnictwa, stanowi obszar dorzecza Odry.

Wisła tu ma charakter nieuregulowany na niższym odcinku, natomiast sam Zbiornik Włocławski funkcjonuje jako zbiornik przepływowy. Budowa zapory we Włocławku znacznie zmieniła naturalny reżim hydrologiczny: spowolniony nurt, zatrzymanie

rumowiska i osadów, erozja koryta poniżej zbiornika. Występujące problemy z samooczyszczeniem wody spowodowane są niskim przepływem i dużą ładownością osadów – wszystko to wpływa na obniżoną jakość wód.

Wśród lewobrzeżnych dopływów Wisły, mających wpływ na warunki hydrologiczne obszaru Nadleśnictwa Włocławek można wymienić:

- Zgłowiączka – główny dopływ, odwadnia Wysoczyznę Kujawską. Jej lewobrzeżnymi dopływami są m.in. Chodeczka (Lubieniec), Lubieńka i Bachorza;
- Struga Ośla;
- Zuzanka – połączona w system Kanału Głównego (razem z rzeką Ruda).

Cieki te naturalnie transportują wodę do Wisły, ale ich stan hydromorfologiczny może być obniżony przez regulacje lub zabiegi inżynierskie. Konieczne są dalsze inwestycje w małą retencję – budowa zastawek, przepustów, aby poprawić lokalną wilgotność i spowolnić odpływ.

2) wody stojące

Na omawianym obszarze występują w postaci jezior, starorzeczy, zbiorników antropogenicznych (np. stawów) oraz licznych oczek wodnych o różnym pochodzeniu. Ich rozmieszczenie, charakter i znaczenie są silnie powiązane z geologią, rzeźbą terenu oraz z działalnością człowieka i gospodarką leśną (m.in. małą retencją).

Na terenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Włocławek jedynym zbiornikiem wodnym w obrębie leśnym Włocławek jest niewielkie jezioro Łuba. Znacznie bardziej rozwinięta sieć jezior występuje w obrębach Czarne i Jedwabna, gdzie stanowią one jeden z najbardziej interesujących elementów lokalnej sieci hydrograficznej. Zlokalizowane są głównie w dwóch rozległych, ułożonych równoleżnikowo rynnach odpływowych.

Pierwsza z nich rozpoczyna się w rejonie Glinek pod Włocławkiem, a następnie tworzą ją jeziora: Rybnica, Łąkie (przy oddz. 43, obręb Jedwabna), Radyszyn (Radyszyńskie), Telążna, Święte, Chrapka, Łubie (oddz. 94, obręb Czarne), Mielec, Gościąż, Brzóska i Jazy.

Druga rynna, znacznie dłuższa, ciągnie się od okolic Włocławka poprzez jeziora: Wikaryjskie, Widoń, Wójtowskie, Wójtowskie Duże, Wójtowskie Małe, a dalej Lubiechowskie, Krzewenckie, Goreńskie i Skrzyneckie.

W obniżeniu rakutowskim znajduje się największy zbiornik wodny omawianego obszaru – Jezioro Rakutowskie – płytkie, silnie zarastające i o zmiennej linii brzegowej. W jego sąsiedztwie leżą również jeziora: Radziszewskie, Czarne, a także jezioro Grodno w Uroczysku Grodno, wypełniające dno wytopiska polodowcowego. Niedaleko znajduje się także jezioro Kurowskie.

3) naturalna retencja wodna

Retencja wodna to zdolność środowiska do zatrzymywania wód opadowych w obrębie dorzecza lub ilość tej wody faktycznie zgromadzona w jego granicach. Na obszarze Nadleśnictwa Włocławek kluczową rolę odgrywa tzw. retencja naturalna, obejmująca między innymi torfowiska, bagna, lasy, gleby, koryta rzek, doliny rzeczne, pokrywą śnieżną oraz zbiorniki wodne, takie jak stawy, oczka wodne i jeziora. Szczególne znaczenie w kształtowaniu stosunków wodnych mają lasy oraz właściwości retencyjne gleb.

Warto podkreślić istotną funkcję naturalnych bagien i mokradeł, których występowanie jest ściśle powiązane z lokalną siecią hydrograficzną, warunkami hydrogeologicznymi oraz ukształtowaniem terenu. Najczęściej spotykane są one w dolinach rzecznych na torfowiskach, w zagłębieniach bezodpływowych na wysoczyźnie morenowej oraz na dnach polodowcowych rynien i w strefach przybrzeżnych jezior.

Według Atlasu Środowiska Geograficznego Polski, teren Nadleśnictwa Włocławek zaliczany jest do obszarów o przeciętnej zdolności retencyjnej zlewni (na pięciostopniowej skali: bardzo duża, duża, przeciętna, mała, bardzo mała).

Na gruntach leśnych nadleśnictwa zinwentaryzowano łącznie 949,15 ha siedlisk bagiennych (w tym BMb, LMb, Ol) oraz 403,13 ha siedlisk zalewowych (OIJ, Lt). Znaczna część bagien i mokradeł, ze względu na ich dużą wartość przyrodniczą, została objęta ochroną jako użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 302,14 ha oraz zaliczona do obszarów cennych przyrodniczo (OCP), zgodnie z wytycznymi i rekomendacjami Ogólnopolskiej Narady o Lasach przyjętymi w 2024 roku w sprawie wzmocnienia ochrony lasów cennych przyrodniczo i wrażliwych społecznie.

Wody podziemne

Zgodnie z „Atlasem środowiska geograficznego Polski”, obszar Nadleśnictwa Włocławek zaliczany jest do terenów o dobrej zasobności w wody podziemne oraz umiarkowanym ryzyku ich zanieczyszczenia w obrębie pierwszego poziomu użytkowego.

Na tym terenie występują trzy użytkowe poziomy wodonośne: czwartorzędowy, trzeciorzędowy oraz kredowy. Największe znaczenie praktyczne ma poziom czwartorzędowy, który stanowi główne źródło zaopatrzenia w wodę dla lokalnych ujęć komunalnych. Warstwy wodonośne tego systemu znajdują się przeważnie na głębokości do 50 m.

W granicach działania nadleśnictwa zlokalizowane są dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP): „Pradolina Środkowej Wisły” nr 220 oraz „Dolina Kopalna Wielkopolska” nr 144. Zgodnie z zapisami „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego” (2003), dla tych obszarów zaleca się ustanowienie reżimów ochronnych. Już obecnie obowiązują tam surowe regulacje w zakresie gospodarki ściekowej oraz gospodarowania odpadami, mające na celu zabezpieczenie zasobów wody pitnej o charakterze strategicznym.

Cały obszar nadleśnictwa znajduje się w potencjalnym zasięgu geogenicznego zasolenia wód podziemnych, związanego z obecnością solonośnych utworów geologicznych.

Powstanie Zbiornika Włocławskiego i spiętrzenie wód Wisły przyczyniło się do trwałego podwyższenia poziomu wód gruntowych w rejonach przylegających do jego linii brzegowej. Szczególnie zauważalne jest to w północnej części obrębu Czarne, gdzie na przestrzeni ostatnich 40 lat zaobserwowano wzrost bonitacji drzewostanów.

Odwrotny trend – tj. obniżenie się poziomu wód gruntowych – występuje w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Włocławek. Wpływ na to mają intensywnie eksploatowane ujęcia komunalne: Krzywe Błota, Zazamcze, Zawisłe oraz ujęcie Ustronie, z

którego korzystają Zakłady Azotowe Anwil S.A. Ujęcia Krzywe Błota i Zazamcze czerpią wodę z warstw czwartorzędowych, natomiast Zawisłe wykorzystuje poziom kredowy.

Decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z 4 lipca 1967 r. wyznaczono na tym terenie obszar górniczy Wieniec, obejmujący złożę wód leczniczych (siarczanowo-chlorkowo-wapniowych) o wydajności 27 m³/h i temperaturze 10°C. Złożę to zajmuje powierzchnię ok. 20 km². W celach balneologicznych w miejscowości Wieniec-Zdrój eksploatowany jest również torf leczniczy z obszaru górniczego „Wieniec I” (9 km²), ustanowionego decyzją Ministra z dnia 2 sierpnia 1989 r. (nr I/K/G/122/89).

Zagrożeniem dla eksploatacji tych surowców naturalnych, zwłaszcza borowiny, pozostaje intensywne wykorzystanie pobliskich ujęć wód podziemnych, w szczególności Zazamcze i Ustronie.

3.2.4. Zanieczyszczenie powietrza

Emisję zanieczyszczeń nazywamy zjawisko przedostawania się do atmosfery substancji i pyłów z powierzchni ziemi. Rozróżniamy emisje naturalne oraz antropogeniczne – będące wynikiem różnorodnej działalności człowieka. Z punktu widzenia źródeł emisji wyróżnia się emisje: punktowe (sektor energetyczny i przemysłowy), powierzchniowe (sektor komunalno-bytowy i stacje paliw), liniowe (z oddziaływania transportu samochodowego).

Aktualnie obowiązujące przepisy prawne system oceny jakości powietrza opierają na klasyfikacji stref w województwie. Strefę stanowi aglomeracja o liczbie mieszkańców większej niż 250 tysięcy oraz obszar jednego lub więcej powiatów niezaliczonych do aglomeracji, położonych na terenie tego samego województwa.

Tereny Nadleśnictwa Włocławek położone są w miastach Włocławek. Stan powietrza w województwie jest uwarunkowany przez emisję energetyczną i technologiczną. Wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza oraz ich rodzaj zależą przede wszystkim od struktury i wielkości zużycia paliw w gospodarce, ich jakości, a także od stosowanych technologii produkcji. O jakości powietrza decyduje również wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł z uwzględnieniem przepływów transgranicznych i przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze. Przestrzenny rozkład emisji na terenie województwa kujawsko-pomorskiego jest zróżnicowany.

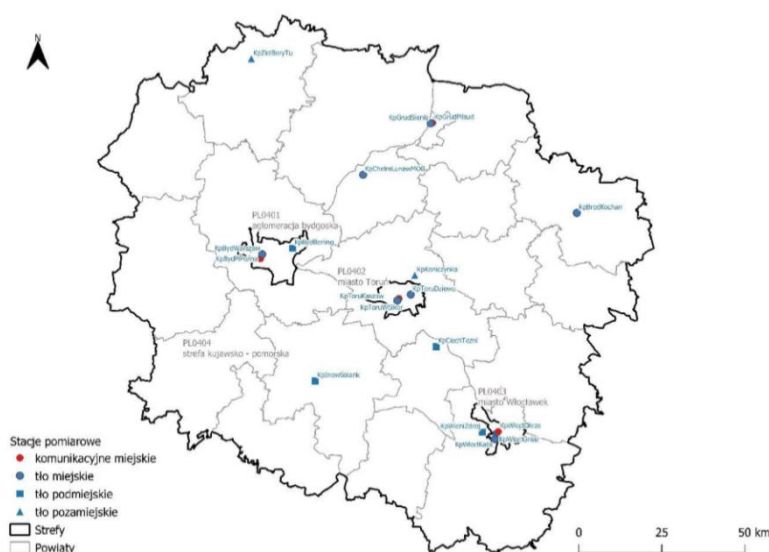
Na omawianym obszarze występują następujące obiekty o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:

- Tłocznia Gazu spółki SGT Europol Gaz S.A. w Gąbinku,
- Zakład PTA, Polskiego Koncernu Naftowego S.A. we Włocławku,
- Zakłady Azotowe Anwil S.A. we Włocławku.

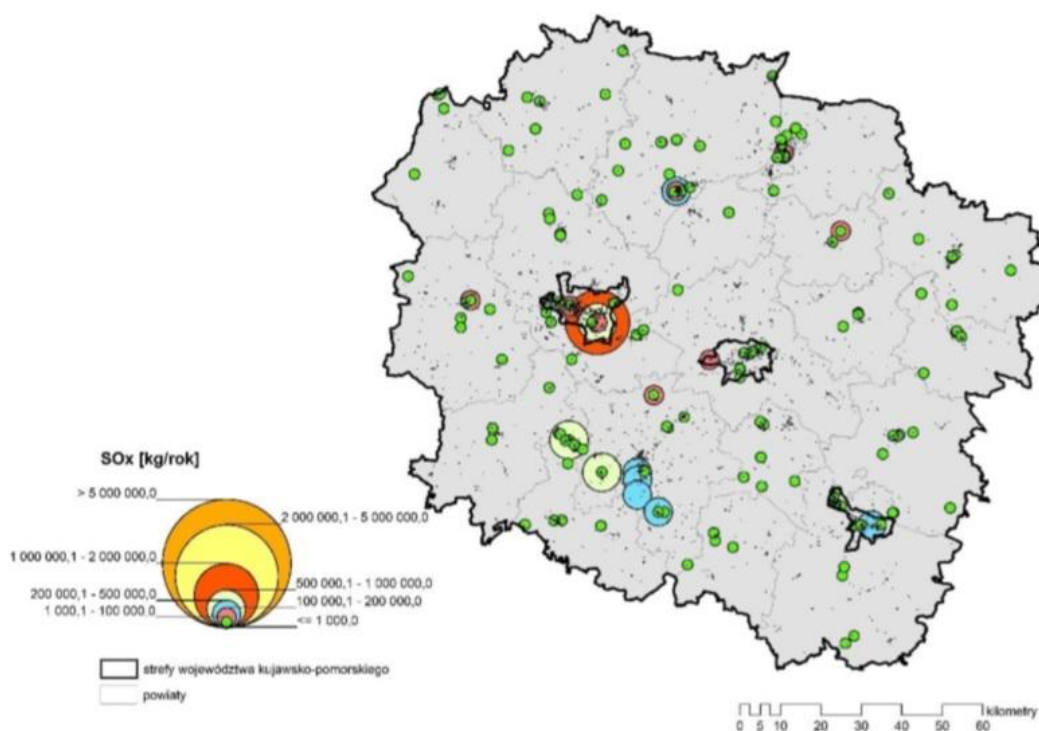


Rysunek 7. Podział województwa kujawsko-pomorskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2024 rok,
 [źródło: GIOŚ]

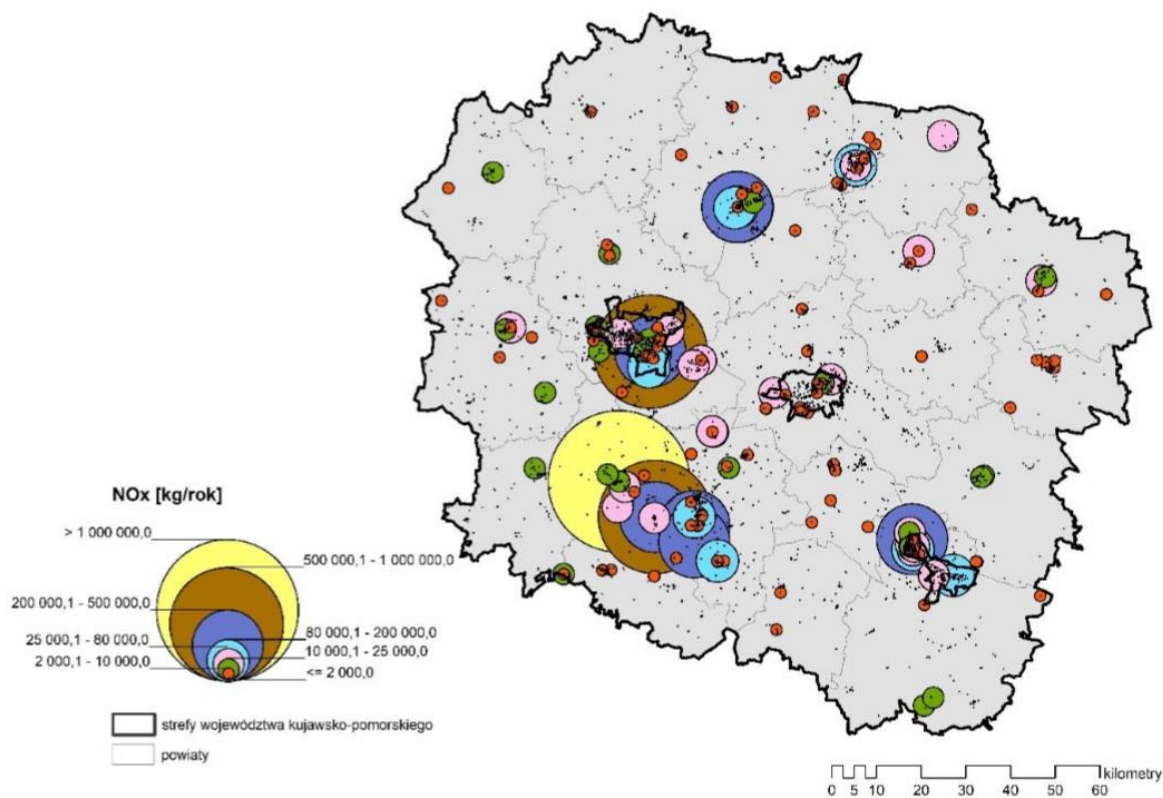
W celu dokonania oceny jakości powietrza w strefach województwa kujawsko-pomorskiego za rok 2024 zebrano obszerny zbiór wyników pomiarów prowadzonych w 2024 roku na 18 stacjach pomiarowych: 15 stacjach poza uzdrowiskami (w tym na stacji mobilnej w Chełmnie przy ul. Łunawskiej), 3 stacjach zlokalizowanych na terenie uzdrowisk: w Ciechocinku, Inowrocławiu i Wieńcu Zdroju.



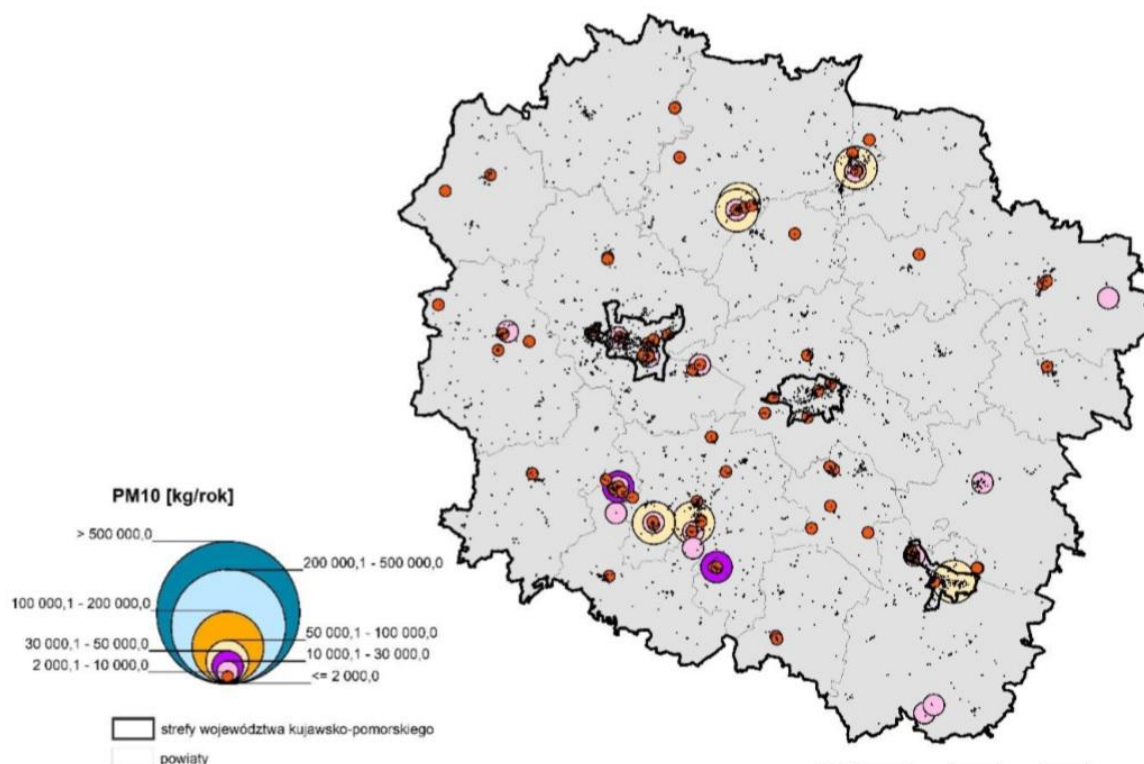
Rysunek 8. Lokalizacja stacji pomiarowych w województwie kujawsko-pomorskim, wykorzystanych w ocenie za rok 2024
 [źródło: GIOŚ]



Rysunek 9. Lokalizacja punktowych źródeł emisji SOx na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego [opracowanie własne, źródło danych: KOBIZE / IOŚ-PIB]



Rysunek 10. Lokalizacja punktowych źródeł emisji NOx na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego [opracowanie własne, źródło danych: KOBIZE / IOŚ-PIB]



Rysunek 11. Lokalizacja punktowych źródeł emisji PM10 na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego
[opracowanie własne, źródło danych: KOBIZE / IOŚ-PIB]

Klasyfikacja jakości powietrza wykonana ze względu na ochronę zdrowia ludzi.

W celu sklasyfikowania stref pomiarowych ze względu na ochronę zdrowia ludzi uwzględnia się zawartość w powietrzu następujących zanieczyszczeń:

- Dwutlenek siarki SO₂
- Dwutlenek azotu NO₂
- Tlenek węgla CO
- Benzen C₆H₆
- Ozon O₃
- Pył PM10
- Pył PM2,5
- Ołów (Pb) w pyle PM10
- Arsen (As) w pyle PM10
- Kadm (Cd) w pyle PM10
- Nikiel (Ni) w pyle PM10
- Benzo(a)Piren (B(a)P) w pyle PM10

Poniżej przedstawione są wyniki klasyfikacji stref w województwie kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim dla poszczególnych zanieczyszczeń. (źródła: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim. Raport wojewódzki za rok 2024”. GIOŚ. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Bydgoszczy – Bydgoszcz 2025).

Tabela 7. Klasyfikacja stref województwa kujawsko pomorskiego w 2024 roku ze względu na poszczególne zanieczyszczenia pod kątem ochrony zdrowia ludzi (źródło: GIOŚ)

Nazwa strefy	Kod strefy	Klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w obszarze strefy											
		SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Miasto Włocławek	PL0403	A	A	A	A	A	A1 ¹⁾	A	A	A	A	A ²⁾	A ³⁾

¹⁾ – dla pyłu PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, wszystkie strefy uzyskały klasę A

²⁾ – dla benzo(a)pirenu – poziom ogólny w strefie kujawsko-pomorskiej uzyskał klasę C

³⁾ – dla ozonu – poziom celu długoterminowego, wszystkie strefy uzyskały klasę D2

Objaśnienie klas zanieczyszczeń:

A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych albo poziomów docelowych,
B – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,

C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku, gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny albo przekraczają poziomy docelowy (z wyjątkiem pyłu zawieszonego PM_{2,5}).

Natomiast w klasyfikacji stref dla celów długoterminowych stosuje się dwuklasową skalę:

D1 – poziom substancji nie przekracza poziomu celu długoterminowego,

D2 – poziom substancji przekracza poziom celu długoterminowego.

W przypadku stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu PM₁₀, pyłu PM_{2,5}, ołowiu, arsenu, kadmu, benzo(a)pirenu oraz niklu oceny we wszystkich strefach były korzystne (klasa A). W przypadku przekroczenia normy klasyfikacyjnej dla któregośkolwiek czynnika zanieczyszczenia, konieczne będzie sporządzenie programu ochrony powietrza. W przypadku, gdy takie programy już w przeszłości uchwalono, a standardy jakości powietrza ponownie zostały przekroczone, konieczna jest ich aktualizacja (w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie uchwały sejmiku województwa w sprawie POP). Klasyfikacja dokonana na podstawie kryteriów poziomów długoterminowych dla ozonu wykazała przekroczenie normy. Nie skutkuje to potrzebą wykonania programu ochrony powietrza jednak osiągnięcie poziomów celów długoterminowych powinno być jednym z celów wojewódzkiego programu ochrony środowiska.

Klasyfikacja jakości powietrza wykonana ze względu na ochronę roślin

W celu sklasyfikowania stref pomiarowych ze względu na ochronę roślin uwzględnia się zawartość w powietrzu następujących składników:

1. Dwutlenek siarki SO₂
2. Tlenki azotu NO_x
3. Ozon O₃

Używa się tu klasyfikacji podstawowej (klasy: A, B, C).

Tabela 8. Klasyfikacja strefy województwa kujawsko-pomorskiego w 2024 roku ze względu na poszczególne zanieczyszczenia pod kątem ochrony roślin (źródło: GIOŚ)

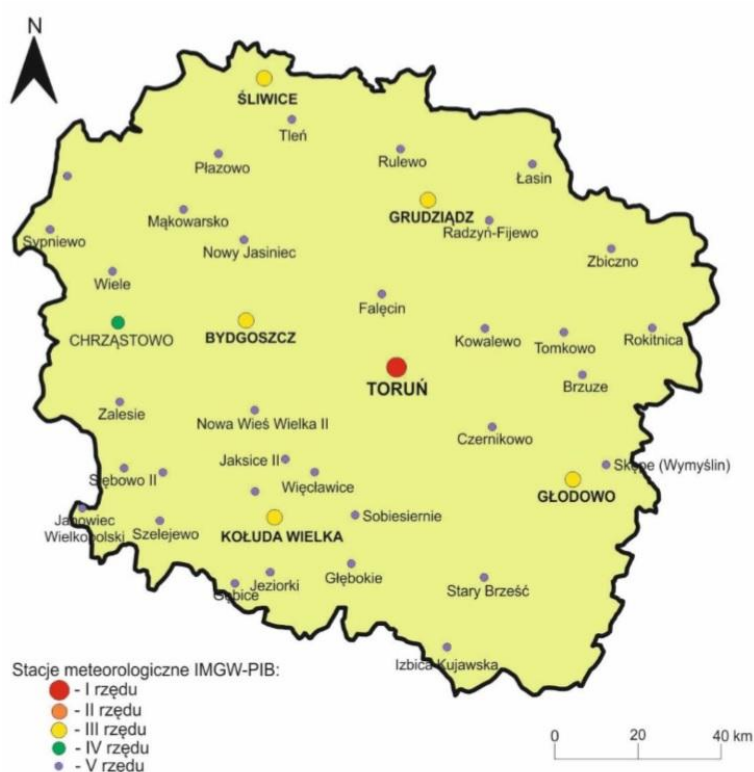
Nazwa strefy	Kod strefy	SO ₂	NO _x	O ₃
1	2	3	4	5
Strefa kujawsko-pomorska	PL0404	A	A	A ¹⁾

¹⁾ – Dla ozonu – poziom celu długoterminowego obu stref uzyskała klasę D2

W przypadku stężeń dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz ozonu nie stwierdzono poziomów, które wskazywałyby na niedotrzymanie standardów, ze względu na ochronę roślin. Jednak klasyfikacja dokonana na podstawie kryteriów poziomów długoterminowych dla ozonu wykazała przekroczenie normy.

3.2.5. Klimat

Charakterystyki warunków meteorologicznych województwa kujawsko-pomorskiego w roku 2024 dokonano na podstawie wybranych elementów klimatu, tj.: temperatury powietrza, opadów atmosferycznych i pokrywy śnieżnej. Analizę oparto na danych ze stacji meteorologicznej w Toruniu (przy ul. Storczykowej 124) Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego.



Rysunek 12. Stacje meteorologiczne w Województwie kujawsko – pomorskim (stan na 25 marca 2021 r.) [źródło informacji: Stacja Hydrologiczno – Meteorologiczna w Toruniu]

Jest to najważniejsza stacja w województwie kujawsko - pomorskim (najwyższego - I rzędu), która jest stacją hydrologiczno–meteorologiczną. Na terenie województwa nie ma stacji II rzędu, jest 5 stacji III rzędu (Bydgoszcz, Grudziądz, Kołuda Wielka, Głódowo i Śliwice), 1 stacja IV rzędu (Chrząstowo). Poniżej, na rysunku przedstawiono stacje meteorologiczne w województwie kujawsko – pomorskim wg stanu na dzień 25.03.2021 r.

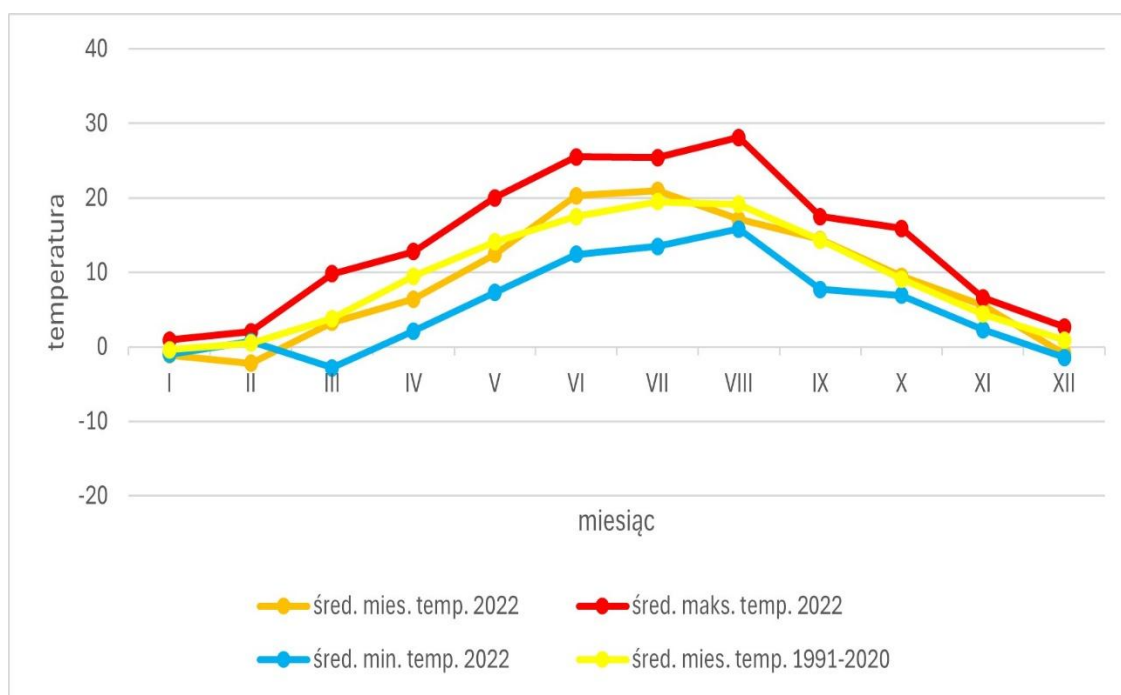
Temperatura powietrza

W roku 2024 średnia roczna temperatura powietrza zanotowana na stacji IMGW przy ulicy Storczykowej w Toruniu w wynosiła 11,3°C. Najwyższą średnią miesięczną

temperaturę powietrza w 2024 r. na w/w stacji zanotowano w lipcu (27,1°C), a najniższą w styczniu (-2,4°C). Absolutne maksimum roczne w 2024 r. zanotowano w lipcu z najwyższą wartością temperatury (36,0°C), a minimum w styczniu z temperaturą (-17,7°C).

Liczba dni charakterystycznych w 2024 roku przedstawia się następująco:

- liczba dni upalnych w roku ($T_{\max} \geq 30^{\circ}\text{C}$) – 24, przy czym najwięcej wystąpiło w sierpniu – 8 dni,
- liczba dni gorących w roku ($T_{\max} \geq 25^{\circ}\text{C}$) – 92, w tym najwięcej w lipcu i sierpniu – po 24,
- liczba dni mroźnych ($T_{\min} \leq -10^{\circ}\text{C}$) w roku – 4 (wszystkie w styczniu), a dni bardzo mroźnych ($T_{\max} \leq -10^{\circ}\text{C}$) nie zanotowano,
- liczba dni, w których wartość temperatury powietrza spadła poniżej 0 °C było 52 z czego najwięcej w styczniu (19 dni),
- przymrozków nie notowano jedynie w ciągu trzech miesięcy: od czerwca do sierpnia.



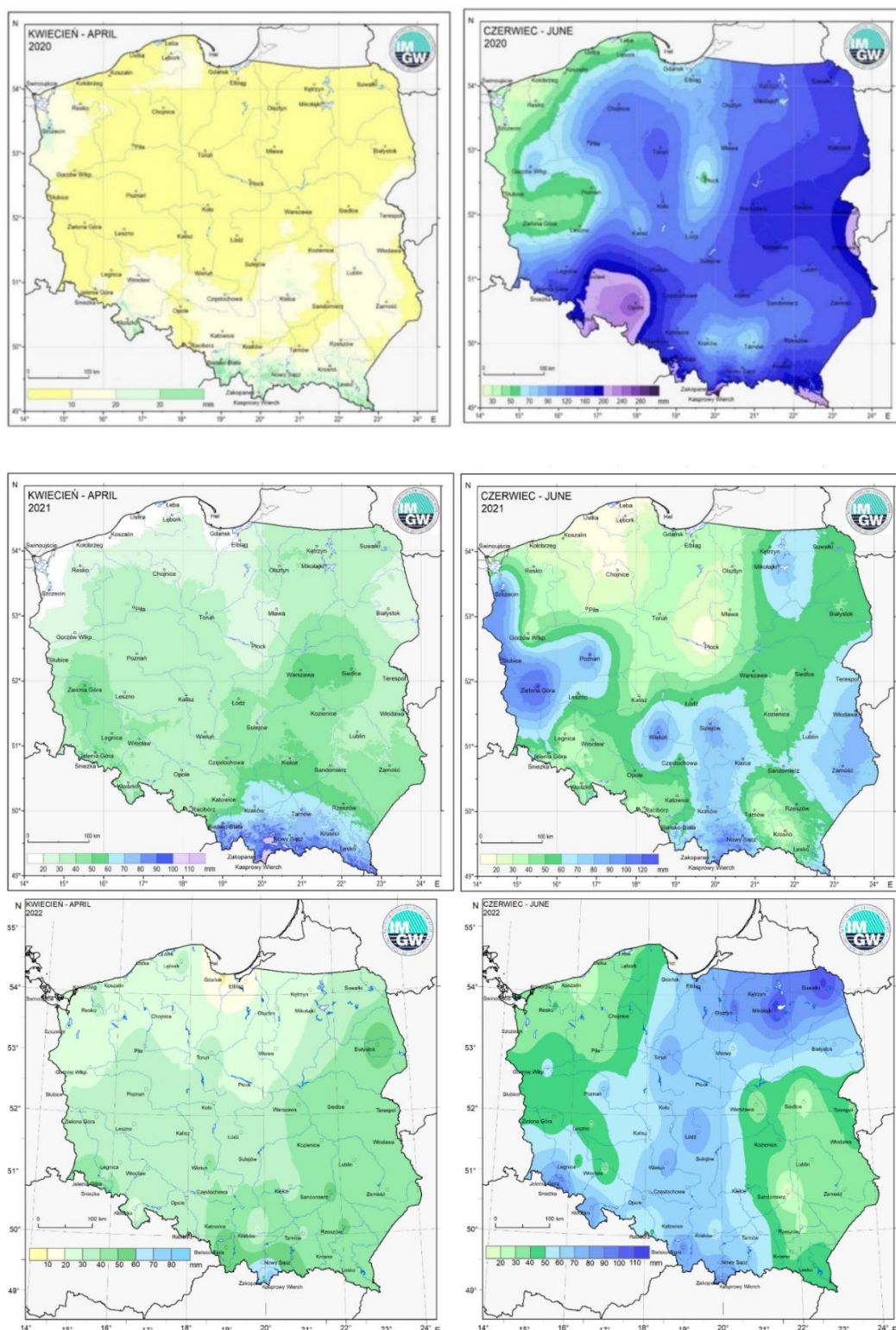
Rysunek 13. Roczny przebieg temperatury powietrza w 2022 roku na tle wielolecia na stacji IMGW-PIB w Toruniu [opracowanie własne]

Opady atmosferyczne

W 2024 r. suma opadów atmosferycznych wyniosła na stacji IMGW w Toruniu 577,5 mm i była wyższa od średniej sumy z wielolecia 1981-2010 (537,4 mm). W przebiegu rocznym maksimum opadów przypadło na maj – 26,3 mm, a minimum na kwiecień – 7,2 mm.

Opady atmosferyczne występowały w 2024 r. w Toruniu w ciągu 166 dni, przy średniej z lat 1997-2019 wynoszącej 213 dni. Najwięcej dni z opadem zanotowano w 2024 r. w lutym – 13 dni, natomiast najmniej we wrześniu – 7 dni,

Najwyższa dobowa suma opadów w 2024 roku została odnotowana w lipcu i wyniosła 74,9 mm.



Rysunek 14. Miesięczne sumy opadów atmosferycznych w kwietniu i czerwcu w latach 2020, 2021 i 2022 [źródło: <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>]

Tabela 9. Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Włocławek (dane uśrednione z lat 2015-2024)

Parametr meteo.	Miesiące												Rok	IV-X
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Temp. średnia(°C)	0,3	1,6	4,4	8,9	14,1	18,9	19,6	19,9	15,1	9,8	4,9	2,2	10,0	15,2
Opady (mm)	37,5	36,3	25,5	28,5	50,6	56,1	89,9	60,5	47,9	54,0	37,7	40,9	656,4	387,5
Średnia siła panujących wiatrów [m/sek.]	2,8	2,8	2,6	2,8	2,6	2,4	2,2	2,1	2,3	2,5	2,6	2,8	2,5	2,4
Kierunek panujących wiatrów	Przewaga cyrkulacji południowo-zachodniej i kierunków zbliżonych													

Pokrywa śnieżna

Dane o pokrywie śnieżnej ze stacji IMGW-PIB w Toruniu wskazują, że w całym 2024 roku liczba dni z pokrywą śnieżną wyniosła jedynie 17 dni i wszystkie te dni wystąpiły w styczniu. Maksymalna wysokość pokrywy śnieżnej odnotowanej wówczas wyniosła 20 cm. W latach 1966-2020 największą liczbą dni z pokrywą śnieżną wyróżnił się rok 1970 – 105 dni, a najmniejszą liczbą dni rok 2020 – 1 dzień. Natomiast maksymalna wysokość pokrywy śnieżnej w latach 1951-2020 wyniosła w Toruniu 55 cm, a zdarzyło się to w marcu 1965 roku.

Podsumowując warunki meteorologiczne panujące w 2024 roku na terenie województwa kujawsko – pomorskiego można stwierdzić, że rok ten jednym z cieplejszych spośród ostatniego dziesięciolecia. Usłonecznienie w roku 2022 (1934,5h) było wyższe od średniego w wieloleciu 1981-2010 (1639,9h), a najwyższe miesięczne usłonecznienie w 2024 roku wystąpiło w miesiącach: maj (327,3h), sierpień (282,3h), lipiec (260,8h) oraz czerwiec (240,9h). Najniższe miesięczne usłonecznienie w 2024 roku w Toruniu odnotowano w grudniu (35,0h).

Średnia roczna wilgotność powietrza wyniosła w Toruniu 74%, co okazało się wartością niską na tle wielolecia 1951-2020, kiedy to wartość ta wyniosła ok. 80%.

3.2.6. Typy siedliskowe lasu

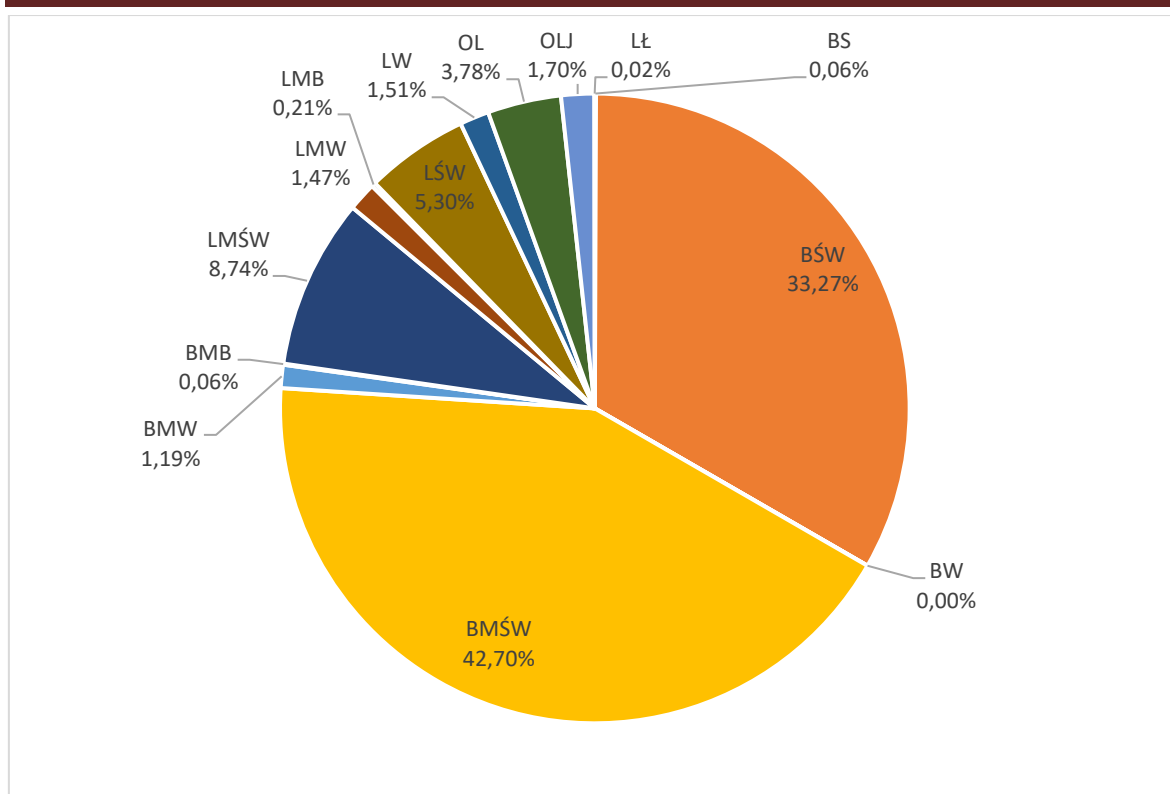
W trakcie prac taksacyjnych VI rewizji urządzania lasu, siedliskowe typy lasu określono na podstawie opracowania siedliskowego, kierując się generalnie zasadą, że w wyłączeniu drzewostanowym przyjmowano typ o największym udziale powierzchniowym.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Tabela 10. Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym i procentowym dla powierzchni leśnej Nadleśnictwa
(zalesionej i niezalesionej)

Typ siedliskowy lasu	Obręby						Nadleśnictwo	
	WŁOCLAWEK		CZARNE		JEDWABNA			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BS					13,60	0,18	13,60	0,06
BŚW	1 430,04	15,77	2 866,63	41,10	3 499,68	47,33	7 796,35	33,27
BW					1,04	0,01	1,04	0,00
BMŚW	4 532,63	50,00	2 378,39	34,10	3 095,33	41,86	10 006,35	42,70
BMW	6,93	0,08	91,03	1,31	180,59	2,44	278,55	1,19
BMB			2,72	0,04	10,47	0,14	13,19	0,06
LMŚW	1 743,97	19,24	160,16	2,30	143,10	1,94	2 047,23	8,74
LMW	106,42	1,17	94,84	1,36	143,38	1,94	344,64	1,47
LMB	5,54	0,06	1,57	0,02	42,25	0,57	49,36	0,21
LŚW	899,44	9,92	341,93	4,90			1 241,37	5,30
LW	119,75	1,32	203,88	2,92	29,08	0,39	352,71	1,51
OL	161,41	1,78	497,04	7,13	228,15	3,09	886,60	3,78
OLJ	55,19	0,61	335,98	4,82	7,83	0,11	399,00	1,70
LŁ	4,13	0,05					4,13	0,02
Razem	9 065,45	100,00	6 974,17	100,00	7 394,50	100,00	23 434,12	100,00

W Nadleśnictwie wg operatu siedliskowego dominują siedliska boru mieszanego świeżego (42,70% powierzchni) i boru świeżego (33,27%). Siedliska suche zajmują 0,06% powierzchni, świeże – 90,06% powierzchni, czyli zdecydowaną większość, siedliska wilgotne stanowią 4,17%, natomiast bagienne i łęgowe zajmują łącznie 5,77% powierzchni leśnej.



Rysunek 15. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych

3.2.7. Drzewostany

Z ogólnej analizy udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków rzeczywistych wynika, że drzewostany w Nadleśnictwie Włocławek tworzy głównie sosna.

Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13)

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb WŁOCŁAWEK	jednogatunkowe	ha	304,82	1881,73	2659,87	4846,42	54,3
		m ³	37793	528019	778628	1344440	65,7
	dwugatunkowe	ha	963,40	467,03	813,61	2244,04	25,2
		m ³	70434	128143	240770	439347	21,5
	trzygatunkowe	ha	779,09	236,01	215,48	1230,58	13,8
		m ³	44304	67621	77277	189202	9,3
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	444,13	51,37	104,37	599,87	6,7
		m ³	21376	12725	38200	72301	3,5
	łącznie	ha	2491,44	2636,14	3793,33	8920,91	100
		m ³	173907	736508	1134875	2045290	100
Obręb CZARNE	jednogatunkowe	ha	609,94	2271,38	1770,87	4652,19	68,2
		m ³	86870	682207	612190	1381267	78,6
	dwugatunkowe	ha	1002,88	342,72	97,78	1443,38	21,1
		m ³	86942	98340	38420	223702	12,7
	trzygatunkowe	ha	314,06	78,12	108,05	500,23	7,3
		m ³	18241	23595	46790	88626	5,0
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	76,29	74,31	80,00	230,60	3,4
		m ³	3382	26705	34110	64197	3,7
	łącznie	ha	2003,17	2766,53	2056,70	6826,40	100
		m ³	195435	830847	731510	1757792	100
	jednogatunkowe	ha	386,24	1664,36	2798,41	4849,01	66,6

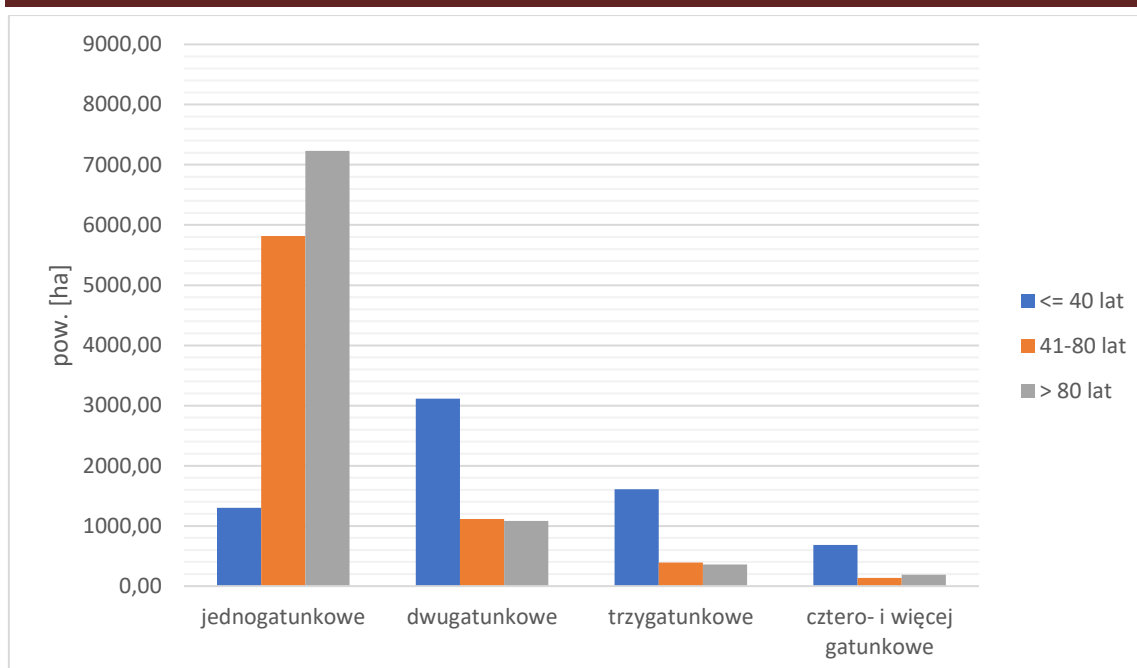
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb JEDWABNA		m ³	62367	509104	932533	1504004	81,1
		ha	1145,87	303,85	173,66	1623,38	22,3
	dwugatunkowe	m ³	113856	85393	61690	260939	14,1
		ha	517,73	77,17	38,59	633,49	8,7
	trzygatunkowe	m ³	38462	21679	13585	73726	4,0
		ha	161,21	9,71	6,04	176,96	2,4
	cztero- i więcej gatunkowe	m ³	10379	2900	1855	15134	0,8
		ha	2211,05	2055,09	3016,70	7282,84	100
Nadleśnictwo WŁOCŁAWEK	łącznie	m ³	225064	619076	1009663	1853803	100
		ha					
	jednogatunkowe	ha	1301,00	5817,47	7229,15	14347,62	62,2
		m ³	187030	1719330	2323351	4229711	74,8
	dwugatunkowe	ha	3112,15	1113,60	1085,05	5310,80	23,1
		m ³	271232	311876	340880	923988	16,3
	trzygatunkowe	ha	1610,88	391,30	362,12	2364,30	10,3
		m ³	101007	112895	137652	351554	6,2
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	681,63	135,39	190,41	1007,43	4,4
		m ³	35137	42330	74165	151632	2,7
	łącznie	ha	6705,66	7457,76	8866,73	23030,15	100
		m ³	594406	2186431	2876048	5656885	100

Drzewostany Nadleśnictwa Włocławek są umiarkowanie zróżnicowane pod względem składu gatunkowego. Przeważają drzewostany jednogatunkowe – 62,2%, wśród których dominują drzewostany sosnowe. Następne pod względem zajmowanej powierzchni są drzewostany dwugatunkowe 23,1%, składające się przede wszystkim z sosny z udziałem buka, dębu i innych gatunków liściastych. Ponad dwukrotnie mniej jest drzewostanów trzygatunkowych – 10,3%. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe stanowią zaledwie 4,4% powierzchni gruntów zalesionych. Wielogatunkowe drzewostany tworzy panująca sosna, dąb, buk, brzoza, olcha z różnym udziałem gatunków domieszkowych jak grab, klon, jawor, świerk, modrzew.

W ostatnim dziesięcioleciu o 4,1% przybyło drzewostanów jednogatunkowych i nieznacznie ubyło drzewostanów dwugatunkowych. Zmniejszyła się również powierzchnia drzewostanów trzygatunkowych o 1,5% oraz cztero- i więcej gatunkowych o 2,5% w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia.

Lasy Nadleśnictwa Włocławek charakteryzują się „niskim” bogactwem gatunkowym z przeważającą liczbą jednogatunkowych drzewostanów w V i starszych klasach wieku.



Rysunek 16. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Budowa pionowa drzewostanów wynika przede wszystkim z cech biologicznych gatunków i sposobów prowadzenia (hodowli i pielęgnacji) drzewostanów.

Tabela 12. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury (wzór nr 14)

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb 1 WŁOCŁAWEK	jednopiętrowe	ha	2485,58	2598,27	2864,19	7948,04	89,1
		m³	173047	724198	877405	1774650	86,0
	dwupiętrowe	ha		24,69	295,45	320,14	3,6
		m³		9520	106890	116410	5,0
	wielopiętrowe	ha					
		m³					
	przerębowe	ha					
		m³					
	w KO i KDO	ha	5,86	13,18	633,69	652,73	7,3
		m³	860	2790	150580	154230	7,0
Obręb 2 CZARNE	jednopiętrowe	ha	2003,17	2700,82	1728,81	6432,80	94,2
		m³	195435	807977	610705	1614117	91,0
	dwupiętrowe	ha		55,12	138,35	193,47	2,8
		m³		20410	66405	86815	4,0
	wielopiętrowe	ha					
		m³					
	przerębowe	ha					
		m³					
	w KO i KDO	ha		10,59	189,54	200,13	2,9
		m³		2460	54400	56860	3,0
Obręb 3 JEDWABNA	jednopiętrowe	ha	2211,05	2047,45	2643,92	6902,42	94,8
		m³	225064	615956	890320	1731340	93,0
	dwupiętrowe	ha		7,64	82,27	89,91	1,2
		m³		3120	33325	36445	1,0
	wielopiętrowe	ha					
		m³					
	przerębowe	ha					
		m³					
	Łącznie	ha	2491,44	2636,14	3793,33	8920,91	100,0
		m³	173907	736508	1134875	2045290	100,0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
	w KO i KDO	m ³					
		ha			290,51	290,51	4,0
		m ³			86018	86018	4,0
	łącznie	ha	2211,05	2055,09	3016,70	7282,84	100,0
		m ³	225064	619076	1009663	1853803	100,0
Nadleśnictwo WŁOCLAWEK	jednopiętrowe	ha	6699,80	7346,54	7236,92	21283,26	92,4
		m ³	593546	2148131	2378430	5120107	90,5
	dwupiętrowe	ha		87,45	516,07	603,52	2,6
		m ³		33050	206620	239670	4,2
	wielopiętrowe	ha					
		m ³					
	przerębowe	ha					
		m ³					
	w KO i KDO	ha	5,86	23,77	1113,74	1143,37	5,0
		m ³	860	5250	290998	297108	5,3
	łącznie	ha	6705,66	7457,76	8866,73	23030,15	100,0
		m ³	594406	2186431	2876048	5656885	100,0

W Nadleśnictwie w ogromnej większości przeważają drzewostany jednopiętrowe – 92,4% powierzchni leśnej zalesionej, następnie drzewostany w KO i KDO – 5,0% oraz drzewostany dwupiętrowe – 2,6% powierzchni. Drzewostanów wielopiętrowych i przerębowych nie zaewidencjonowano.

Cenne drzewostany na terenie Nadleśnictwa to przede wszystkim:

- Starodrzewia

Całkowita powierzchnia starodrzewów (ponad 100 lat) na terenie Nadleśnictwa wynosi 3920,85 ha, co stanowi 17,02% powierzchni leśnej zalesionej. Wliczono w to również drzewostany w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO) w przypadku, gdy wiek gatunku głównego przekracza 100 lat. Są to drzewostany, w których rozpoczął się już proces przebudowy rębniami złożonymi.

Tabela 13 Zestawienie powierzchni starodrzewi z podziałem na obręby leśne wg gatunków panujących i obszary Natura 2000

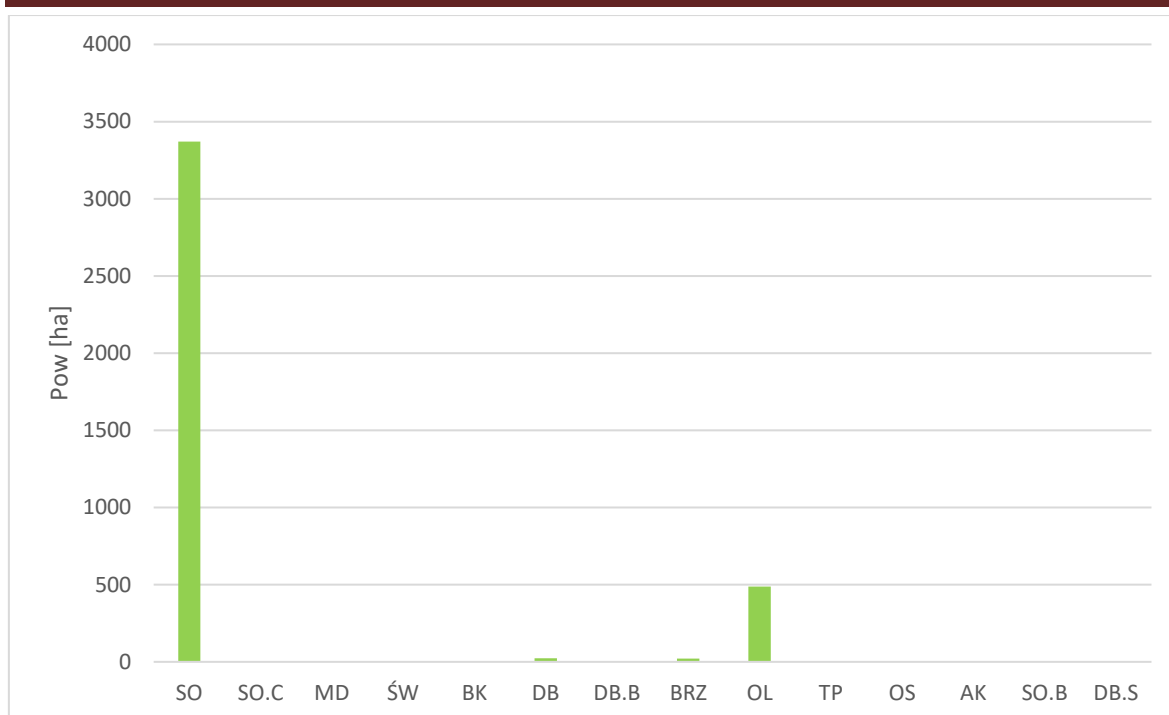
Gatunek panujący	Obręb WŁOCLAWEK		Obręb CZARNE		Obręb JEDWABNA		Nadleśnictwo WŁOCLAWEK	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Błota Kłócieńskie								
Drzewostany								
SO	1,05	0,0					1,05	0,0
OL	285,37	4,1					285,37	1,2
Razem	286,42	4,1					286,42	1,2
Kępy								
DB	0,49	0,0					0,49	0,0
BRZ	0,12	0,0					0,12	0,0
OL	7,46	0,1					7,46	0,0
Razem	8,07	0,1					8,07	0,0
łącznie								
SO	1,05	0,0					1,05	0,0
OL	292,83	4,2					292,83	1,2
DB	0,49	0,0					0,49	0,0
BRZ	0,12	0,0					0,12	0,0
Razem	294,49	4,2					294,49	1,3
Błota Rakutowskie								

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Gatunek panujący	Obręb WŁOCLAWEK		Obręb CZARNE		Obręb JEDWABNA		Nadleśnictwo WŁOCLAWEK	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Drzewostany								
SO	1,05	0,0					1,05	0,0
OL	285,37	4,1					285,37	1,2
Razem	286,42	4,1					286,42	1,2
Kępy								
DB	0,49	0,0					0,49	0,0
BRZ	0,12	0,0					0,12	0,0
OL	7,46	0,1					7,46	0,0
Razem	8,07	0,1					8,07	0,0
łącznie								
SO	1,05	0,0					1,05	0,0
OL	292,83	4,2					292,83	1,2
DB	0,49	0,0					0,49	0,0
BRZ	0,12	0,0					0,12	0,0
Razem	294,49	4,2					294,49	1,3
Dolina Dolnej Wisły								
Drzewostany								
SO					1,51	0,0	1,51	0,0
AK					0,60	0,0	0,60	0,0
Razem					2,11	0,0	2,11	0,0
Kępy								
SO					0,74	0,0	0,74	0,0
Razem					0,74	0,0	0,74	0,0
łącznie								
SO					2,25	0,0	2,25	0,0
AK					0,60	0,0	0,60	0,0
Razem					2,85	0,0	2,85	0,0
Włocławska Dolina Wisły								
Drzewostany								
SO					5,13	0,1	5,13	0,0
TP					1,55	0,0	1,55	0,0
OS					0,11	0,0	0,11	0,0
AK					0,60	0,0	0,60	0,0
Razem					7,39	0,1	7,39	0,0
Kępy								
SO					4,56	0,1	4,56	0,0
BRZ					0,08	0,0	0,08	0,0
AK					0,10	0,0	0,10	0,0
Razem					4,74	0,1	4,74	0,0
łącznie								
SO					9,69	0,1	9,69	0,0
TP					1,55	0,0	1,55	0,0
OS					0,11	0,0	0,11	0,0
AK					0,70	0,0	0,70	0,0
BRZ					0,08	0,0	0,08	0,0
Razem					12,13	0,1	12,13	0,1
Żwirownia Skoki								
łącznie								
Razem								
Razem nadleśnictwo								
Drzewostany								
SO	530,53	7,6	1263,76	17,1	1366,48	15,1	3160,77	13,5
SO.C					0,73	0,0	0,73	0,0
MD					2,00	0,0	2,00	0,0
ŚW					3,20	0,0	3,20	0,0
BK					0,88	0,0	0,88	0,0
DB					21,41	0,2	21,41	0,1
DB.B					4,52	0,0	4,52	0,0

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLĄWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Gatunek panujący	Obręb WŁOCLĄWEK		Obręb CZARNE		Obręb JEDWABNA		Nadleśnictwo WŁOCLĄWEK	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
BRZ	5,13	0,1	7,56	0,1	8,11	0,1	20,80	0,1
OL	378,46	5,4	31,50	0,4	59,08	0,7	469,04	2,0
TP					1,55	0,0	1,55	0,0
OS					0,11	0,0	0,11	0,0
AK	0,10	0,0			1,49	0,0	1,59	0,0
Razem	914,22	13,1	1302,82	17,6	1469,56	16,2	3686,60	15,7
Kępy								
SO	47,50	0,7	74,39	1,0	87,65	1,0	209,54	0,9
SO.B	0,05	0,0			0,39	0,0	0,44	0,0
MD					0,41	0,0	0,41	0,0
ŚW	0,18	0,0			0,53	0,0	0,71	0,0
DB	0,49	0,0	0,26	0,0	0,21	0,0	0,96	0,0
DB.S					0,69	0,0	0,69	0,0
BRZ	0,12	0,0	0,38	0,0	0,35	0,0	0,85	0,0
OL	11,45	0,2	3,73	0,1	4,35	0,0	19,53	0,1
OS	0,10	0,0					0,10	0,0
AK	0,50	0,0			0,52	0,0	1,02	0,0
Razem	60,39	0,9	78,76	1,1	95,10	1,0	234,25	1,0
Łącznie								
SO	578,03	8,3	1338,15	18,1	1454,13	16,0	3370,31	14,4
SO.C					0,73	0,0	0,73	0,0
MD					2,41	0,0	2,41	0,0
ŚW	0,18	0,0			3,73	0,0	3,91	0,0
BK					0,88	0,0	0,88	0,0
DB	0,49	0,0	0,26	0,0	21,62	0,2	22,37	0,1
DB.B					4,52	0,0	4,52	0,0
BRZ	5,25	0,1	7,94	0,1	8,46	0,1	21,65	0,1
OL	389,91	5,6	35,23	0,5	63,43	0,7	488,57	2,1
TP					1,55	0,0	1,55	0,0
OS	0,10	0,0			0,11	0,0	0,21	0,0
AK	0,60	0,0			2,01	0,0	2,61	0,0
SO.B	0,05	0,0			0,39	0,0	0,44	0,0
DB.S					0,69	0,0	0,69	0,0
Razem	974,61	14,0	1381,58	18,7	1564,66	17,3	3920,85	16,7



Rysunek 17. Powierzchnia [ha] starodrzewi w Nadleśnictwie wg gatunków panujących

3.2.8. Siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej

Siedlisko przyrodnicze to obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz.1713) zawiera listę siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami zainteresowania Wspólnoty oraz wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000.

W roku 2007 została przeprowadzona powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Lasów Państwowych. W tym okresie metodyka inwentaryzacyjna zmieniła się na tyle iż ówczesne uzyskane dane nie odpowiadają obecnym wymogom odnośnie siedlisk przyrodniczych.

W warunkach Nadleśnictwa Włocławek zgodnie z wyżej wymienionym Rozporządzeniem ochronie prawnej podlegają siedliska przyrodnicze wymienione w tabeli poniżej. Z uwagi na ich zweryfikowany status w ramach zabiegów odnowieniowych posiadają one specjalnie doprecyzowany Siedliskowym Typem Drzewostanu (TD) ustalonym podczas KZP i potwierdzonym/zmodyfikowanym przez NTG - porównaj Tabela 16.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włocławek znajdują się dwa obszary habitatowe Natura 2000. Każde z nich są częściowo położone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo. Wszystkie posiadają Plany Zadań Ochronnych, w których zawarte są informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych (stan zachowania, lokalizacja, zadania ochronne). Stan zachowania w PZO, czy PO rezerwatów wykonano w oparciu o założenia

PMŚ GIOŚ. Zasięg, stan zachowania przyjęto wg materiałów dostarczonych przez RDOŚ w Bydgoszczy.

W sytuacji, gdy materiały źródłowe nie wskazują na stan zachowania siedliska – brak danych – lub gdy płyty siedlisk wymagają dalszych badań, w opisie taksacyjnym wprowadzono stan zachowania „Bez stanu”.

Tabela 14. Zestawienie siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Włocławek wg ich stanu

Nazwa siedliska przyrodniczego	Kod	W obszarze Natura 2000					Poza obszarem Natura 2000					Ogółem
		Powierzchnia wg stanu zachowania					Powierzchnia wg stanu zachowania					
		FV	U1	U2	Bez stanu	Razem	FV	U1	U2	Bez stanu	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	3150							3,24	28,53		31,77	31,77
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410		0,72	4,40		5,12					0,00	5,12
Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	6430			0,78		0,78					0,00	0,78
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	6510		21,64			21,64					0,00	21,64
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	7110					0,00				1,44	1,44	1,44
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	7140					0,00			1,36		1,36	1,36
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170			8,51	40,00	48,51	42,71	92,79	50,95	156,41	342,86	391,37
Bory i lasy bagienne	91D0					0,00		2,33	2,12		4,45	4,45
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0		324,90			324,90	19,68	41,58	42,96	5,57	109,79	434,69
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0		207,91		1,55	209,46		0,65		0,63	1,28	210,74
Ciepielubne dąbrowy	91I0				9,28	9,28				16,20	16,20	25,48
Razem			555,17	13,69	50,83	619,69 ¹⁾	62,39	140,59	125,92	180,25	509,15 ²⁾	1128,84

Łączna powierzchnia siedlisk przyrodniczych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 1128,84 ha.

Tabela 15. Zestawienie zabiegów dla siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Włocławek

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-1-01-29 -a -00	9170	A	D-STAN	1,05	LŚW	DB	148	BRAK WSK	
12-20-1-01-29 -b -00	9170	C	D-STAN	1,92	LŚW	DB	28	BRAK WSK	
12-20-1-01-29 -d -00	9170	A	D-STAN	1,29	LŚW	DB	148	BRAK WSK	
12-20-1-01-29 -i -00	9170	A	D-STAN	2,69	LŚW	DB	133	BRAK WSK	
12-20-1-01-29 -l -00	9170	A	D-STAN	1,4	LŚW	DB	59	BRAK WSK	
12-20-1-01-29 -o -00	91E0	B	D-STAN	2,04	OLJ	OL	113	BRAK WSK	
12-20-1-01-29 -p -00	9170	A	D-STAN	3,21	LŚW	DB	103	BRAK WSK	
12-20-1-01-37 -h -00	9170	C	D-STAN	1,27	LŚW	OL	120	BRAK WSK	
12-20-1-01-39 -a -00	9170	A	D-STAN	4,34	LŚW	GB	93	BRAK WSK	
12-20-1-01-39 -b -00	9170	A	D-STAN	1,96	LŚW	GB	93	BRAK WSK	
12-20-1-01-39 -c -00	9170	A	D-STAN	1,04	LŚW	DB	148	BRAK WSK	
12-20-1-01-39 -d -00	9170	A	D-STAN	0,24	LŚW	DB	143	BRAK WSK	
12-20-1-01-41 -b -00	9170	B	D-STAN	3,4	LMŚW	DB	71	TP	
12-20-1-01-41 -f -00	9170	B	D-STAN	5,19	LŚW	DB	163	IVDU,ODN- ZŁOŻ,CP	
12-20-1-01-45 -a -00	9170	B	D-STAN	1,08	LŚW	DB	130	BRAK WSK	
12-20-1-01-48 -a -00	91I0		D-STAN	5,34	LŚW	DB	70	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-48 -b -00	91F0		D-STAN	0,33	LŚW	TP	80	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-48 -c -00	91I0		D-STAN	0,1	LŚW	DB	132	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-48 -f -00	91I0		D-STAN	3,84	LŚW	DB	70	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-48 -i -00	91F0		D-STAN	1,22	LŚW	TP	80	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-48 -l -00	9170		D-STAN	2,98	LŚW	DB	110	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-48 -m -00	9170		D-STAN	1,74	LŚW	DB	70	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -a -00	9170		D-STAN	0,34	LŚW	DB	98	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-1-01-49 -b -00	9170		D-STAN	0,15	LŚW	DB	25	BRAK WSK	
12-20-1-01-49 -c -00	9170		D-STAN	0,74	LŚW	DB	25	BRAK WSK	
12-20-1-01-49 -d -00	9170		D-STAN	1,03	LŚW	DB	98	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -f -00	9170		D-STAN	3,65	LŚW	DB	133	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -g -00	9170		D-STAN	0,08	LŚW	JW	27	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -h -00	9170		D-STAN	0,22	LŚW	JW	27	BRAK WSK	
12-20-1-01-49 -i -00	9170		D-STAN	2,85	LŚW	DB	132	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -j -00	9170		D-STAN	2,81	LŚW	DB	133	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -k -00	9170		D-STAN	2,67	LŚW	BK	125	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -l -00	9170		D-STAN	15,19	LŚW	DB.S	133	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -m -00	9170		D-STAN	0,13	LŚW	JW	27	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -n -00	9170		D-STAN	0,98	LŚW	DB	132	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-49 -o -00	9170		D-STAN	4,44	LŚW	DB.S	133	BRAK WSK	Włocławska Dolina Wisły
12-20-1-01-51 -c -00	9170	B	D-STAN	0,81	LMŚW	DB	61	TP	
12-20-1-01-51 -d -00	9170	B	D-STAN	1,74	LMŚW	DB	77	BRAK WSK	
12-20-1-01-51 -f -00	9170	B	D-STAN	1,75	LMŚW	DB	111	BRAK WSK	
12-20-1-01-52 -b -00	9170	A	D-STAN	2	LŚW	MD	123	BRAK WSK	
12-20-1-01-52 -f -00	9170	B	D-STAN	3,18	LMŚW	SO	103	BRAK WSK	
12-20-1-01-52 -j -00	9170	C	D-STAN	1,25	LMŚW	DB	73	BRAK WSK	
12-20-1-01-53 -a -00	9170	C	D-STAN	1,6	LŚW	SO	128	BRAK WSK	
12-20-1-01-53 -f -00	9170	C	D-STAN	1,78	BMŚW	SO	96	BRAK WSK	
12-20-1-02-159 -i -00	9170	B	D-STAN	6,68	LŚW	DB	128	BRAK WSK	
12-20-1-02-160 -c -00	9170	B	D-STAN	12,36	LŚW	DB	103	BRAK WSK	
12-20-1-02-161 -f -00	9170	B	D-STAN	1,84	LŚW	LP	98	BRAK WSK	
12-20-1-02-161 -i -00	9170	B	D-STAN	4,11	LŚW	DB	120	TP	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-1-02-162 -d -00	9170	B	D-STAN	3,73	LŚW	MD	61	TP	
12-20-1-02-183 -g -00	9170	B	D-STAN	1,47	LŚW	DB	103	BRAK WSK	
12-20-1-02-184 -h -00	9170	B	D-STAN	1,42	LŚW	DB	83	BRAK WSK	
12-20-1-02-185 -a -00	9170	B	D-STAN	17,33	LŚW	DB	86	BRAK WSK	
12-20-1-02-185 -b -00	9170	B	D-STAN	2,96	LŚW	DB	90	BRAK WSK	
12-20-1-02-186 -b -00	9170	B	D-STAN	8,18	LŚW	DB	108	BRAK WSK	
12-20-1-06-274 -a -00	3150	C	JEZIORO	12					
12-20-1-06-314A -a -00	91E0	A	D-STAN	5,38	OL	OL	98	BRAK WSK	
12-20-1-06-314A -b -00	91E0	B	D-STAN	8,53	OL	OL	73	BRAK WSK	
12-20-1-06-315 -f -00	91E0	B	D-STAN	0,53	OL	OL	73	BRAK WSK	
12-20-1-06-315 -g -00	91E0	A	D-STAN	3	OL	OL	98	BRAK WSK	
12-20-1-06-317 -a -00	91E0	A	D-STAN	3,22	OL	OL	98	BRAK WSK	
12-20-1-06-317 -g -00	91E0	A	D-STAN	4,03	OL	OL	70	BRAK WSK	
12-20-1-05-334 -b -00	91I0		D-STAN	0,67	BMŚW	DB	98	BRAK WSK	
12-20-1-05-334 -g -00	91E0		D-STAN	0,9	LW	OL	60	BRAK WSK	
12-20-1-05-334 -i -00	91I0		D-STAN	1,32	LMW	SO	62	BRAK WSK	
12-20-1-05-334 -j -00	91I0		D-STAN	1,92	LMŚW	SO	86	BRAK WSK	
12-20-1-05-334 -m -00	91I0		D-STAN	12,29	LMŚW	DB	94	BRAK WSK	
12-20-1-05-334 -o -00	91E0		E-N	1,12					
12-20-1-05-334 -p -00	91E0		D-STAN	0,8	LW	OL	32	BRAK WSK	
12-20-1-05-334 -r -00	91E0		D-STAN	0,78	OLJ	OL	113	BRAK WSK	
12-20-1-05-336 -a -00	91E0	B	D-STAN	2,53	OL	OL	93	BRAK WSK	
12-20-1-05-336 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,28	OLJ	OL	58	BRAK WSK	
12-20-1-05-336 -h -00	91E0	A	D-STAN	3,24	OL	OL	93	BRAK WSK	
12-20-1-05-336 -p -00	91E0	B	D-STAN	1,02	OL	OL	118	BRAK WSK	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-1-05-344 -k -00	9170	A	D-STAN	7,39	LŚW	DB	150	BRAK WSK	
12-20-1-05-344 -l -00	9170	A	D-STAN	0,66	LW	JW	65	BRAK WSK	
12-20-1-05-344 -n -00	9170	A	D-STAN	1,97	LŚW	JS	95	BRAK WSK	
12-20-1-05-344 -o -00	9170	B	D-STAN	1,25	LW	OL	95	BRAK WSK	
12-20-2-07-65 -i -00	9170		D-STAN	3,01	LMŚW	SO	78	BRAK WSK	
12-20-2-07-65 -j -00	9170		D-STAN	1,08	LMŚW	SO	78	BRAK WSK	
12-20-2-07-65 -k -00	9170		D-STAN	1,71	BMŚW	SO	138	BRAK WSK	
12-20-2-07-65 -l -00	9170		D-STAN	0,62	LMŚW	SO	98	BRAK WSK	
12-20-2-07-66 -h -00	9170		D-STAN	3,89	LMŚW	SO	78	BRAK WSK	
12-20-2-07-67 -a -00	7110		BAGNO	1,44					
12-20-2-07-67 -g -00	9170		D-STAN	5,31	BMŚW	SO	78	BRAK WSK	
12-20-2-07-68 -h -00	9170		D-STAN	3,95	LMŚW	SO	78	BRAK WSK	
12-20-2-08-70 -d -00	91F0		D-STAN	0,63	LW	ŚW	45	BRAK WSK	
12-20-2-07-81 -c -00	7140	C	E-N	1,36					
12-20-2-07-84 -l -00	91D0	B	BAGNO	0,86					
12-20-2-07-86 -b -00	9170		D-STAN	2,46	LMŚW	SO	123	BRAK WSK	
12-20-2-07-86 -c -00	9170		D-STAN	4,61	LMŚW	SO	123	BRAK WSK	
12-20-2-07-87 -a -00	9170		D-STAN	3,26	LMŚW	SO	118	BRAK WSK	
12-20-2-07-88 -a -00	9170		D-STAN	1,48	LMŚW	SO	113	BRAK WSK	
12-20-2-07-88 -b -00	9170		D-STAN	2,78	LMŚW	SO	77	BRAK WSK	
12-20-2-07-89 -c -00	9170		D-STAN	0,74	LŚW	SO	60	BRAK WSK	
12-20-2-07-89 -d -00	9170		D-STAN	1,19	LMW	ŚW	37	BRAK WSK	
12-20-2-07-89 -f -00	9170		D-STAN	1,27	LMŚW	SO	72	BRAK WSK	
12-20-2-07-89 -g -00	9170		D-STAN	3,19	LMŚW	SO	108	BRAK WSK	
12-20-2-08-90 -c -00	9170		D-STAN	2,67	LMŚW	SO	68	BRAK WSK	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-08-90 -d -00	9170		D-STAN	3,5	BMŚW	SO	78	BRAK WSK	
12-20-2-08-91 -a -00	91E0	B	D-STAN	2,91	OL	OL	105	BRAK WSK	
12-20-2-08-94 -f -00	3150	C	JEZIORO	11,79					
12-20-2-08-96 -d -00	3150	C	JEZIORO	4,74					
12-20-2-07-104 -f -00	91D0	B	E-N	1,47					
12-20-2-08-116 -j -00	91D0	C	SUKCESJA	0,95	BMB				
12-20-2-08-117 -f -00	91D0	C	SUKCESJA	0,2	BMB				
12-20-2-08-117 -h -00	91D0	C	D-STAN	0,97	BMB	BRZ	60	BRAK WSK	
12-20-2-10-199 -b -00	91E0	B	D-STAN	7,12	OL	OL	65	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-199 -b -00	91E0	B	D-STAN	7,12	OL	OL	65	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,36	OL	OL	113	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,36	OL	OL	113	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-200 -b -00	91E0	B	D-STAN	2,44	OL	OL	33	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-200 -b -00	91E0	B	D-STAN	2,44	OL	OL	33	TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -c -00	91E0	B	D-STAN	0,57	OL	OL	35	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-200 -c -00	91E0	B	D-STAN	0,57	OL	OL	35	TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,25	OL	OL	60	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,25	OL	OL	60	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-200 -h -00	91E0	B	D-STAN	1,6	OL	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -h -00	91E0	B	D-STAN	1,6	OL	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-200 -j -00	91E0	B	D-STAN	1,13	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-200 -j -00	91E0	B	D-STAN	1,13	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -k -00	91E0	B	D-STAN	2,2	OLJ	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-200 -k -00	91E0	B	D-STAN	2,2	OLJ	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-200 -l -00	91E0	B	D-STAN	3,12	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-200 -l -00	91E0	B	D-STAN	3,12	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-201 -a -00	91E0	B	D-STAN	6,3	OLJ	OL	55	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-201 -a -00	91E0	B	D-STAN	6,3	OLJ	OL	55	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-201 -b -00	91E0	B	D-STAN	0,72	LW	OL	38	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-201 -b -00	91E0	B	D-STAN	0,72	LW	OL	38	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-201 -f -00	91E0	B	D-STAN	0,52	OLJ	OL	58	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-201 -f -00	91E0	B	D-STAN	0,52	OLJ	OL	58	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-201 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,54	OL	OL	58	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-201 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,54	OL	OL	58	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,49	LW	OL	46	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-202 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,49	LW	OL	46	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -b -00	91E0	B	D-STAN	1,6	LW	OL	14	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-202 -b -00	91E0	B	D-STAN	1,6	LW	OL	14	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -c -00	91E0	B	D-STAN	0,89	LW	OL	8	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-202 -c -00	91E0	B	D-STAN	0,89	LW	OL	8	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -g -00	91F0	B	D-STAN	0,66	LW	DB	55	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-202 -g -00	91F0	B	D-STAN	0,66	LW	DB	55	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -k -00	91E0	B	D-STAN	0,89	OL	OL	58	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -k -00	91E0	B	D-STAN	0,89	OL	OL	58	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-202 -l -00	91E0	B	SUKCESJA	0,36	OL				Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -l -00	91E0	B	SUKCESJA	0,36	OL				Błota Rakutowskie
12-20-2-10-202 -m -00	91F0	B	SUKCESJA	0,46	OL				Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -m -00	91F0	B	SUKCESJA	0,46	OL				Błota Rakutowskie
12-20-2-10-202 -n -00	91F0	B	D-STAN	1,33	LW	OL	58	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-202 -n -00	91F0	B	D-STAN	1,33	LW	OL	58	BRAK WSK	Błota Rakutowskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-203 -g -00	91E0	B	SUKCESJA	0,99	OL				Błota Rakutowskie
12-20-2-10-203 -g -00	91E0	B	SUKCESJA	0,99	OL				Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-203 -i -00	91E0	B	D-STAN	2,95	OL	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-203 -i -00	91E0	B	D-STAN	2,95	OL	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-203 -j -00	91E0	B	D-STAN	1,22	OL	OL	138	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-203 -j -00	91E0	B	D-STAN	1,22	OL	OL	138	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-204 -c -00	91E0	B	D-STAN	1,05	OL	OL	18	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-204 -c -00	91E0	B	D-STAN	1,05	OL	OL	18	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-204 -d -00	91E0	B	D-STAN	0,23	OLJ	OL	112	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-204 -d -00	91E0	B	D-STAN	0,23	OLJ	OL	112	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-204 -g -00	91E0	B	D-STAN	9,63	OLJ	OL	112	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-204 -g -00	91E0	B	D-STAN	9,63	OLJ	OL	112	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-205 -a -00	91E0	B	SUKCESJA	3,27	OL				Błota Rakutowskie
12-20-2-10-205 -a -00	91E0	B	SUKCESJA	3,27	OL				Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-205 -b -00	91E0	B	D-STAN	4,24	OL	OL	105	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-205 -b -00	91E0	B	D-STAN	4,24	OL	OL	105	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-205 -c -00	91E0	B	D-STAN	3,31	OL	OL	76	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-205 -c -00	91E0	B	D-STAN	3,31	OL	OL	76	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-205 -d -00	91E0	B	D-STAN	7,01	OL	OL	140	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-205 -d -00	91E0	B	D-STAN	7,01	OL	OL	140	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-205 -f -00	91E0	B	D-STAN	3,89	OL	OL	140	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-205 -f -00	91E0	B	D-STAN	3,89	OL	OL	140	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-205 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,26	OL	OL	76	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-205 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,26	OL	OL	76	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-205 -h -00	91E0	B	D-STAN	1,3	OL	OL	90	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-205 -h -00	91E0	B	D-STAN	1,3	OL	OL	90	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-206 -b -00	91E0	B	D-STAN	3,66	OL	OL	35	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-206 -b -00	91E0	B	D-STAN	3,66	OL	OL	35	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-206 -c -00	91E0	B	D-STAN	2,61	OL	OL	63	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-206 -c -00	91E0	B	D-STAN	2,61	OL	OL	63	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-206 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,75	OL	OL	22	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-206 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,75	OL	OL	22	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-206 -f -00	91E0	B	D-STAN	2,57	OL	OL	16	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-206 -f -00	91E0	B	D-STAN	2,57	OL	OL	16	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-206 -g -00	91E0	B	D-STAN	3,8	OL	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-206 -g -00	91E0	B	D-STAN	3,8	OL	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-206 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,53	LW	OL	95	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-206 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,53	LW	OL	95	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -a -00	91E0	B	D-STAN	2,99	OL	OL	60	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -a -00	91E0	B	D-STAN	2,99	OL	OL	60	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -b -00	91E0	B	D-STAN	3,88	OL	OL	22	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -b -00	91E0	B	D-STAN	3,88	OL	OL	22	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -c -00	91E0	B	D-STAN	0,83	OL	OL	50	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -c -00	91E0	B	D-STAN	0,83	OL	OL	50	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,46	OL	OL	93	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,46	OL	OL	93	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,86	LW	OL	60	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,86	LW	OL	60	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -g -00	91F0	B	D-STAN	3,96	LW	OL	50	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -g -00	91F0	B	D-STAN	3,96	LW	OL	50	TP	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-207 -h -00	91F0	B	D-STAN	0,89	LW	OL	13	CP,TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -h -00	91F0	B	D-STAN	0,89	LW	OL	13	CP,TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -i -00	91F0	B	D-STAN	3,66	LW	OL	60	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -i -00	91F0	B	D-STAN	3,66	LW	OL	60	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -j -00	91E0	B	D-STAN	1,72	LW	OL	50	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -j -00	91E0	B	D-STAN	1,72	LW	OL	50	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -k -00	91E0	B	D-STAN	1,77	LW	OL	13	CP,TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -k -00	91E0	B	D-STAN	1,77	LW	OL	13	CP,TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -l -00	91E0	B	D-STAN	2,07	LW	OL	15	TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -l -00	91E0	B	D-STAN	2,07	LW	OL	15	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-207 -m -00	91E0	B	SUKCESJA	1,7	LW				Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-207 -m -00	91E0	B	SUKCESJA	1,7	LW				Błota Rakutowskie
12-20-2-10-208 -c -00	91E0	B	D-STAN	8,23	LW	OL	138	IVD,ODN- ZŁOŻ,CW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-208 -c -00	91E0	B	D-STAN	8,23	LW	OL	138	IVD,ODN- ZŁOŻ,CW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-208 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,03	LW	OL	36	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-208 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,03	LW	OL	36	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-208 -f -00	91E0	B	D-STAN	5,52	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-208 -f -00	91E0	B	D-STAN	5,52	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-208 -g -00	91F0	B	D-STAN	2,36	OLJ	OL	70	PIEL	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-208 -g -00	91F0	B	D-STAN	2,36	OLJ	OL	70	PIEL	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-209 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,05	LW	OL	22	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-209 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,05	LW	OL	22	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-209 -b -00	91E0	B	D-STAN	1,86	OLJ	OL	13	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-209 -b -00	91E0	B	D-STAN	1,86	OLJ	OL	13	CP	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-209 -c -00	91E0	B	D-STAN	14,44	OLJ	OL	118	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-209 -c -00	91E0	B	D-STAN	14,44	OLJ	OL	118	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-209 -d -00	91E0	B	D-STAN	0,79	OLJ	OL	5	CW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-209 -d -00	91E0	B	D-STAN	0,79	OLJ	OL	5	CW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-209 -f -00	91F0	B	D-STAN	1,02	OLJ	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-209 -f -00	91F0	B	D-STAN	1,02	OLJ	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-209 -g -00	91F0	B	D-STAN	4,79	LW	OL	45	TP,CW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-209 -g -00	91F0	B	D-STAN	4,79	LW	OL	45	TP,CW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-209 -h -00	91F0	B	D-STAN	1,94	LW	DB	28	TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-209 -h -00	91F0	B	D-STAN	1,94	LW	DB	28	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,98	OL	OL	19	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,98	OL	OL	19	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -c -00	91E0	B	D-STAN	4,51	OLJ	OL	108	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -c -00	91E0	B	D-STAN	4,51	OLJ	OL	108	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -d -00	91F0	B	D-STAN	0,67	OLJ	OL	108	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -d -00	91F0	B	D-STAN	0,67	OLJ	OL	108	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -f -00	91F0	B	D-STAN	0,85	OLJ	OL	66	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -f -00	91F0	B	D-STAN	0,85	OLJ	OL	66	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,29	OL	OL	13	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,29	OL	OL	13	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -h -00	91E0	B	D-STAN	2,12	OL	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -h -00	91E0	B	D-STAN	2,12	OL	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -i -00	91E0	B	D-STAN	1,67	OLJ	OL	3	PIEL	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -i -00	91E0	B	D-STAN	1,67	OLJ	OL	3	PIEL	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -j -00	91F0	B	D-STAN	2,25	LW	BRZ	30	TW	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-210 -j -00	91F0	B	D-STAN	2,25	LW	BRZ	30	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -k -00	9170	C	D-STAN	4,76	LW	OL	80	IVD,ODN- ZŁOŻ,PIEL,CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -k -00	9170	C	D-STAN	4,76	LW	OL	80	IVD,ODN- ZŁOŻ,PIEL,CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-210 -l -00	9170	C	D-STAN	1,71	LW	BRZ	30	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-210 -l -00	9170	C	D-STAN	1,71	LW	BRZ	30	TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -a -00	91E0	B	D-STAN	4,47	OLJ	OL	88	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -a -00	91E0	B	D-STAN	4,47	OLJ	OL	88	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,47	OL	OL	60	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,47	OL	OL	60	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -h -00	91E0	B	D-STAN	0,23	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -h -00	91E0	B	D-STAN	0,23	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,28	OL	OL	20	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,28	OL	OL	20	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -k -00	91E0	B	D-STAN	0,72	OL	OL	20	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -k -00	91E0	B	D-STAN	0,72	OL	OL	20	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -m -00	9170	C	D-STAN	2,04	LW	OL	88	IVD,ODN- ZŁOŻ,PIEL	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -m -00	9170	C	D-STAN	2,04	LW	OL	88	IVD,ODN- ZŁOŻ,PIEL	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -n -00	91E0	B	D-STAN	1,12	OLJ	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -n -00	91E0	B	D-STAN	1,12	OLJ	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -p -00	91E0	B	D-STAN	3,04	OLJ	OL	143	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -p -00	91E0	B	D-STAN	3,04	OLJ	OL	143	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -r -00	91E0	B	D-STAN	1,26	OLJ	OL	55	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -r -00	91E0	B	D-STAN	1,26	OLJ	OL	55	BRAK WSK	Błota Rakutowskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-211 -t -00	91E0	B	D-STAN	0,54	OLJ	OL	88	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -t -00	91E0	B	D-STAN	0,54	OLJ	OL	88	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -w -00	91E0	B	D-STAN	0,79	OLJ	OL	145	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -w -00	91E0	B	D-STAN	0,79	OLJ	OL	145	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -x -00	91E0	B	D-STAN	2,01	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -x -00	91E0	B	D-STAN	2,01	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-211 -y -00	91E0	B	D-STAN	0,41	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-211 -y -00	91E0	B	D-STAN	0,41	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-212 -l -00	6430	C	ł	0,78					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-212 -l -00	6430	C	ł	0,78					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-213 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,31	OL	OL	138	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-213 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,31	OL	OL	138	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-213 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,32	OLJ	OL	138	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-213 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,32	OLJ	OL	138	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-214 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,53	OLJ	OL	65	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-214 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,53	OLJ	OL	65	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-214 -b -00	91E0	B	D-STAN	4,48	OLJ	OL	138	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-214 -b -00	91E0	B	D-STAN	4,48	OLJ	OL	138	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-214 -c -00	91E0	B	D-STAN	1,11	OLJ	OL	138	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-214 -c -00	91E0	B	D-STAN	1,11	OLJ	OL	138	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-214 -d -00	91E0	B	D-STAN	2,1	OLJ	OL	50	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-214 -d -00	91E0	B	D-STAN	2,1	OLJ	OL	50	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-214 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,36	OLJ	OL	5	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-214 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,36	OLJ	OL	5	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-215 -a -00	91E0	B	D-STAN	0,66	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-215 -a -00	91E0	B	D-STAN	0,66	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -b -00	91E0	B	D-STAN	4,28	OLJ	OL	12	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-215 -b -00	91E0	B	D-STAN	4,28	OLJ	OL	12	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -c -00	91E0	B	D-STAN	3,13	OLJ	OL	5	CW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-215 -c -00	91E0	B	D-STAN	3,13	OLJ	OL	5	CW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -d -00	91E0	B	D-STAN	7,56	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -d -00	91E0	B	D-STAN	7,56	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-215 -f -00	91E0	B	D-STAN	4,42	OLJ	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-215 -f -00	91E0	B	D-STAN	4,42	OLJ	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -g -00	91E0	B	D-STAN	6,96	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-215 -g -00	91E0	B	D-STAN	6,96	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -h -00	91E0	B	D-STAN	2,65	OLJ	OL	14	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-215 -h -00	91E0	B	D-STAN	2,65	OLJ	OL	14	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -i -00	91E0	B	D-STAN	1	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-215 -i -00	91E0	B	D-STAN	1	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -a -00	91F0	B	D-STAN	13,61	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -b -00	91E0	B	D-STAN	0,39	OL	OL	55	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -b -00	91E0	B	D-STAN	0,39	OL	OL	55	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-219 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,03	OL	OL	120	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -d -00	91E0	B	D-STAN	1,03	OL	OL	120	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-219 -f -00	91E0	B	D-STAN	2,7	OL	OL	66	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-219 -f -00	91E0	B	D-STAN	2,7	OL	OL	66	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -g -00	91F0	B	D-STAN	4,08	OLJ	OL	48	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -g -00	91F0	B	D-STAN	4,08	OLJ	OL	48	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-219 -h -00	91F0	B	D-STAN	1,23	OLJ	OL	73	BRAK WSK	Błota Rakutowskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-219 -h -00	91F0	B	D-STAN	1,23	OLJ	OL	73	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -i -00	91F0	B	D-STAN	5,97	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-219 -i -00	91F0	B	D-STAN	5,97	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-220 -d -00	91E0	B	D-STAN	3,29	OL	OL	50	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-220 -d -00	91E0	B	D-STAN	3,29	OL	OL	50	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-220 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,34	OL	OL	95	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-220 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,34	OL	OL	95	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-220 -l -00	91F0	B	D-STAN	0,88	LW	OL	50	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-220 -l -00	91F0	B	D-STAN	0,88	LW	OL	50	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222 -b -00	91F0	B	D-STAN	2,68	OLJ	OL	5	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222 -b -00	91F0	B	D-STAN	2,68	OLJ	OL	5	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222 -d -00	91E0	B	D-STAN	0,72	OL	OL	17	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222 -d -00	91E0	B	D-STAN	0,72	OL	OL	17	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,43	OL	OL	90	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,43	OL	OL	90	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,5	OL	OL	75	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,5	OL	OL	75	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222 -j -00	91E0	B	D-STAN	0,98	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222 -j -00	91E0	B	D-STAN	0,98	OLJ	OL	113	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222A -d -00	6410	C	Ł	3,07					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222A -d -00	6410	C	Ł	3,07					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222A -f -00	6510	B	Ł	13,66					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-222A -f -00	6510	B	Ł	13,66					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-223 -a -00	6410	C	Ł	0,92					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-223 -a -00	6410	C	Ł	0,92					Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-223 -c -00	6510	B	ł	5,24					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-223 -c -00	6510	B	ł	5,24					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-223 -f -00	6410	C	ł	0,41					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-223 -f -00	6410	C	ł	0,41					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-223 -h -00	6510	B	ł	1,22					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-223 -h -00	6510	B	ł	1,22					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-226 -b -00	91E0	B	D-STAN	2,51	OLJ	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-226 -b -00	91E0	B	D-STAN	2,51	OLJ	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-226 -c -00	91F0	B	D-STAN	0,66	OLJ	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-226 -c -00	91F0	B	D-STAN	0,66	OLJ	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-226 -d -00	91E0	B	D-STAN	5,28	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-226 -d -00	91E0	B	D-STAN	5,28	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-226 -f -00	91F0	B	D-STAN	3,96	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-226 -f -00	91F0	B	D-STAN	3,96	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-226 -g -00	91F0	B	D-STAN	2,16	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-226 -g -00	91F0	B	D-STAN	2,16	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-227 -a -00	91F0	B	D-STAN	13,02	OLJ	OL	20	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-227 -a -00	91F0	B	D-STAN	13,02	OLJ	OL	20	TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-227 -b -00	91F0	B	D-STAN	4,29	OLJ	OL	60	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-227 -b -00	91F0	B	D-STAN	4,29	OLJ	OL	60	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-227 -c -00	91F0	B	D-STAN	1,78	LW	DB.S	20	PIEL,TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-227 -c -00	91F0	B	D-STAN	1,78	LW	DB.S	20	PIEL,TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-228 -a -00	91F0	B	D-STAN	6,17	OLJ	OL	57	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-228 -a -00	91F0	B	D-STAN	6,17	OLJ	OL	57	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-228 -b -00	91F0	B	D-STAN	4,37	OLJ	OL	55	BRAK WSK	Błota Rakutowskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-228 -b -00	91F0	B	D-STAN	4,37	OLJ	OL	55	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-230 -f -00	91F0	B	D-STAN	2,46	LW	OL	13	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-230 -f -00	91F0	B	D-STAN	2,46	LW	OL	13	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-231 -a -00	91F0	B	D-STAN	13,57	LW	OL	7	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-231 -a -00	91F0	B	D-STAN	13,57	LW	OL	7	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-231 -b -00	91F0	B	D-STAN	6,72	OLJ	OL	65	TP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-231 -b -00	91F0	B	D-STAN	6,72	OLJ	OL	65	TP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-231 -c -00	91F0	B	D-STAN	2,63	LW	OL	7	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-231 -c -00	91F0	B	D-STAN	2,63	LW	OL	7	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-231 -d -00	91F0	B	D-STAN	2,93	LW	DB	20	TW,PIEL	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-231 -d -00	91F0	B	D-STAN	2,93	LW	DB	20	TW,PIEL	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-231 -f -00	91F0	B	D-STAN	4,63	LW	DB.S	13	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-231 -f -00	91F0	B	D-STAN	4,63	LW	DB.S	13	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-231 -g -00	91F0	B	SUKCESJA	0,23	LW				Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-231 -g -00	91F0	B	SUKCESJA	0,23	LW				Błota Rakutowskie
12-20-2-10-234 -g -00	91E0	B	D-STAN	2,96	OL	OL	125	BRAK WSK	
12-20-2-10-234 -h -00	91E0	B	D-STAN	3,54	OLJ	OL	125	BRAK WSK	
12-20-2-10-235 -b -00	91E0	B	D-STAN	2,51	OLJ	OL	125	BRAK WSK	
12-20-2-10-235 -c -00	91E0	B	D-STAN	1,93	OLJ	OL	125	BRAK WSK	
12-20-2-10-235 -j -00	91F0	B	D-STAN	0,65	OLJ	OL	125	BRAK WSK	
12-20-2-10-238 -c -00	9170	C	D-STAN	2,13	LŚW	DB	60	TP	
12-20-2-10-238 -d -00	9170	B	D-STAN	4,2	LŚW	DB	40	TP	
12-20-2-10-238 -f -00	9170	B	D-STAN	1,8	LŚW	DB	30	TW	
12-20-2-10-242 -a -00	9170		D-STAN	6,22	LŚW	SO	90	BRAK WSK	
12-20-2-10-242 -b -00	9170		D-STAN	1,63	LŚW	SO	135	BRAK WSK	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-242 -c -00	9170		D-STAN	12,56	LŚW	SO	135	BRAK WSK	
12-20-2-10-242 -d -00	9170		D-STAN	3,42	LŚW	BK	85	BRAK WSK	
12-20-2-10-245 -j -00	9170	B	D-STAN	2,2	LŚW	DB	85	TP	
12-20-2-10-246 -a -00	9170	C	D-STAN	2,1	LŚW	DB	110	TP,CW	
12-20-2-10-246 -c -00	9170	C	D-STAN	8,94	LŚW	DB	115	TP	
12-20-2-10-247 -a -00	9170	C	D-STAN	3,54	LŚW	DB	100	TP	
12-20-2-10-247 -d -00	9170	C	D-STAN	9,05	LŚW	DB	115	TP	
12-20-2-10-252 -a -00	9170	A	D-STAN	5,38	LŚW	DB	130	IIIBU,ODN- ZŁOŻ,CW,CP	
12-20-2-10-252 -f -00	9170	A	D-STAN	8,09	LŚW	DB	120	CW,CP	
12-20-2-10-254 -d -00	9170	B	D-STAN	1,39	LŚW	DB	95	TP	
12-20-2-10-255 -a -00	9170	C	D-STAN	10,4	LMŚW	DB	110	TP	
12-20-2-10-255 -f -00	9170	B	D-STAN	2,48	LŚW	DB	95	TP	
12-20-2-10-256 -a -00	9170	C	D-STAN	6,97	LŚW	DB	115	TP	
12-20-3-11-2 -a -00	91E0	C	D-STAN	2,69	OL	OL	35	BRAK WSK	
12-20-3-11-2 -c -00	91E0	C	D-STAN	1,39	OL	OL	50	BRAK WSK	
12-20-3-11-2 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,69	OL	OL	78	BRAK WSK	
12-20-3-11-2 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,1	OL	OL	50	BRAK WSK	
12-20-3-11-2 -l -00	91E0	C	D-STAN	1,02	OL	OL	50	BRAK WSK	
12-20-3-11-3 -a -00	91E0	C	D-STAN	5,1	OL	OL	50	BRAK WSK	
12-20-3-11-3 -b -00	91E0	C	D-STAN	4,28	OL	OL	93	BRAK WSK	
12-20-3-11-3 -d -00	91E0	C	D-STAN	2,62	OL	OL	50	TP	
12-20-3-11-3 -f -00	91E0	C	D-STAN	1,08	OL	OL	30	TW	
12-20-2-10-216 -a -00	91F0	B	D-STAN	9,53	OLJ	OL	105	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-216 -a -00	91F0	B	D-STAN	9,53	OLJ	OL	105	BRAK WSK	Błota Rakutowskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-216 -b -00	91F0	B	D-STAN	10,51	OLJ	OL	95	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-216 -b -00	91F0	B	D-STAN	10,51	OLJ	OL	95	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-216 -c -00	91F0	B	D-STAN	7,16	OLJ	OL	95	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-216 -c -00	91F0	B	D-STAN	7,16	OLJ	OL	95	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-217 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,17	OL	OL	139	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-217 -a -00	91E0	B	D-STAN	1,17	OL	OL	139	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-217 -b -00	91E0	B	D-STAN	0,89	OL	OL	139	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-217 -b -00	91E0	B	D-STAN	0,89	OL	OL	139	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-217 -c -00	91E0	B	D-STAN	28,03	OL	OL	90	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-217 -c -00	91E0	B	D-STAN	28,03	OL	OL	90	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-218 -a -00	91E0	B	D-STAN	2,54	OL	OL	120	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-218 -a -00	91E0	B	D-STAN	2,54	OL	OL	120	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-218 -b -00	91E0	B	D-STAN	14,33	OL	OL	120	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-218 -b -00	91E0	B	D-STAN	14,33	OL	OL	120	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-218 -c -00	91F0	B	D-STAN	7,88	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-218 -c -00	91F0	B	D-STAN	7,88	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-219 -a -00	91F0	B	D-STAN	13,61	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-220 -n -00	91E0	B	D-STAN	0,99	LW	OL	55	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-220 -n -00	91E0	B	D-STAN	0,99	LW	OL	55	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-220 -o -00	6510	B	R	1,52					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-220 -o -00	6510	B	R	1,52					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-221 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,1	LW	OL	49	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-221 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,1	LW	OL	49	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-221 -b -00	91E0	B	D-STAN	3,55	LW	OL	103	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-221 -b -00	91E0	B	D-STAN	3,55	LW	OL	103	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-221 -d -00	91F0	B	D-STAN	4,93	LW	DB.S	20	PIEL,TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-221 -d -00	91F0	B	D-STAN	4,93	LW	DB.S	20	PIEL,TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-221 -f -00	91F0	B	D-STAN	3,6	LW	OL	50	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-221 -f -00	91F0	B	D-STAN	3,6	LW	OL	50	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-221 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,14	OLJ	OL	50	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-221 -g -00	91E0	B	D-STAN	1,14	OLJ	OL	50	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-221 -h -00	91E0	B	D-STAN	0,46	OLJ	OL	73	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-221 -h -00	91E0	B	D-STAN	0,46	OLJ	OL	73	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-221 -i -00	91F0	B	D-STAN	0,86	OLJ	OL	73	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-221 -i -00	91F0	B	D-STAN	0,86	OLJ	OL	73	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222 -a -00	6410	B	PS	0,72					Błota Rakutowskie
12-20-2-10-222 -a -00	6410	B	PS	0,72					Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-224 -f -00	91F0	B	D-STAN	4,11	LW	DB	30	CW,CP,TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-224 -f -00	91F0	B	D-STAN	4,11	LW	DB	30	CW,CP,TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-225 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,87	OLJ	OL	5	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-225 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,87	OLJ	OL	5	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -b -00	91E0	B	D-STAN	9,27	OLJ	OL	100	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-225 -b -00	91E0	B	D-STAN	9,27	OLJ	OL	100	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -c -00	91E0	B	D-STAN	2,1	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-225 -c -00	91E0	B	D-STAN	2,1	OLJ	OL	60	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -d -00	91E0	B	D-STAN	6,87	OLJ	OL	95	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-225 -d -00	91E0	B	D-STAN	6,87	OLJ	OL	95	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,18	OLJ	OL	23	TW	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-225 -f -00	91E0	B	D-STAN	1,18	OLJ	OL	23	TW	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -g -00	91E0	B	D-STAN	5,11	OLJ	OL	8	CP	Błota Rakutowskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-225 -g -00	91E0	B	D-STAN	5,11	OLJ	OL	8	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -h -00	91E0	B	D-STAN	1,15	OLJ	OL	66	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-225 -h -00	91E0	B	D-STAN	1,15	OLJ	OL	66	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,99	OLJ	OL	14	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-225 -i -00	91E0	B	D-STAN	0,99	OLJ	OL	14	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-226 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,64	OLJ	OL	10	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-226 -a -00	91E0	B	D-STAN	3,64	OLJ	OL	10	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-228 -c -00	91F0	B	D-STAN	4,06	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-228 -c -00	91F0	B	D-STAN	4,06	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-228 -d -00	91F0	B	SUKCESJA	3,46	LW				Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-228 -d -00	91F0	B	SUKCESJA	3,46	LW				Błota Rakutowskie
12-20-2-10-228 -f -00	91F0	B	D-STAN	1,02	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-228 -f -00	91F0	B	D-STAN	1,02	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-229 -a -00	91F0	B	D-STAN	4,31	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-229 -a -00	91F0	B	D-STAN	4,31	OLJ	OL	120	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-229 -b -00	91F0	B	D-STAN	4,87	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-229 -b -00	91F0	B	D-STAN	4,87	OLJ	OL	70	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-229 -c -00	91F0	B	D-STAN	7,17	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-229 -c -00	91F0	B	D-STAN	7,17	OLJ	OL	110	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-230 -a -00	91F0	B	D-STAN	1,94	OLJ	OL	93	BRAK WSK	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-230 -a -00	91F0	B	D-STAN	1,94	OLJ	OL	93	BRAK WSK	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-230 -b -00	91F0	B	D-STAN	2,2	OLJ	OL	14	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-230 -b -00	91F0	B	D-STAN	2,2	OLJ	OL	14	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-230 -c -00	91F0	B	D-STAN	4,92	LW	OL	5	CW,CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-230 -c -00	91F0	B	D-STAN	4,92	LW	OL	5	CW,CP	Błota Kłócieńskie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-230 -d -00	91F0	B	D-STAN	2,51	LW	OL	17	CP	Błota Rakutowskie
12-20-2-10-230 -d -00	91F0	B	D-STAN	2,51	LW	OL	17	CP	Błota Kłócieńskie
12-20-2-10-238 -g -00	9170	B	D-STAN	2,24	LŚW	GB	80	IIIBU,ODN- ZŁOŻ,CW,CP	
12-20-2-10-239 -a -00	9170		D-STAN	13,05	LŚW	SO	115	BRAK WSK	
12-20-2-10-239 -b -00	9170		D-STAN	3,15	LŚW	BRZ	110	BRAK WSK	
12-20-2-10-239 -c -00	9170		D-STAN	0,95	OLJ	OL	120	BRAK WSK	
12-20-2-10-239 -d -00	9170		D-STAN	1,83	LŚW	DB	125	BRAK WSK	
12-20-2-10-239 -f -00	9170		D-STAN	0,6	LŚW	DB	78	BRAK WSK	
12-20-2-10-239 -i -00	9170		D-STAN	1,28	LŚW	BRZ	30	BRAK WSK	
12-20-2-10-239 -j -00	9170		D-STAN	1,51	LŚW	BRZ	38	BRAK WSK	
12-20-2-10-239 -k -00	9170		D-STAN	0,27	LŚW	GB	115	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -a -00	9170		D-STAN	1,96	LMŚW	SO	48	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -b -00	9170		D-STAN	1,67	LMŚW	SO	85	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -c -00	9170		D-STAN	5,45	LŚW	SO	105	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -d -00	9170		D-STAN	1,78	LŚW	JW	105	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -f -00	9170		D-STAN	3,15	LW	OL	115	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -h -00	9170		D-STAN	11,73	LŚW	GB	65	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -i -00	9170		GRODZISKO	0,75					
12-20-2-10-240 -j -00	9170		D-STAN	1,15	LŚW	DB	80	BRAK WSK	
12-20-2-10-240 -k -00	9170		D-STAN	6,31	LŚW	GB	125	BRAK WSK	
12-20-2-10-241 -a -00	9170		D-STAN	24,87	LŚW	SO	120	BRAK WSK	
12-20-2-10-241 -b -00	9170		D-STAN	0,8	LW	JW	120	BRAK WSK	
12-20-2-10-241 -c -00	9170		D-STAN	0,95	LŚW	DB	85	BRAK WSK	
12-20-2-10-241 -d -00	9170		D-STAN	1,61	LŚW	GB	50	BRAK WSK	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydź [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-2-10-241 -f -00	91E0		D-STAN	1,97	LW	OL	120	BRAK WSK	
12-20-2-10-241 -g -00	9170		SUKCESJA	1,04	LŚW				
12-20-3-11-3 -g -00	91E0	C	D-STAN	0,76	OL	OL	32	BRAK WSK	
12-20-3-11-3 -n -00	91E0	B	D-STAN	2	OL	OL	50	TP	
12-20-3-11-4 -b -00	91E0	B	D-STAN	2,96	OL	OL	50	BRAK WSK	
12-20-3-11-4 -d -00	91E0	C	D-STAN	1,18	OL	OL	50	BRAK WSK	
12-20-3-11-4 -f -00	91E0	C	D-STAN	1,52	OL	OL	28	TW	
12-20-3-11-4 -o -00	91E0	B	D-STAN	0,72	OL	OL	83	BRAK WSK	
12-20-3-12-41 -c -00	91E0	C	D-STAN	0,9	OL	OL	19	BRAK WSK	
12-20-3-12-41 -d -00	91E0	C	D-STAN	0,76	OL	OL	11	CP	
12-20-3-12-41 -f -00	91E0	C	D-STAN	0,95	OL	OL	47	BRAK WSK	
12-20-3-12-41 -g -00	91E0	C	D-STAN	1,31	OL	OL	50	BRAK WSK	
12-20-3-12-41 -i -00	91E0	C	D-STAN	1,64	OL	OL	19	BRAK WSK	
12-20-3-12-41 -j -00	91E0	C	D-STAN	1,26	OL	OL	11	CP	
12-20-3-12-41 -l -00	91E0	B	D-STAN	0,29	OL	OL	100	BRAK WSK	
12-20-3-12-41 -o -00	91E0	B	D-STAN	1,39	OL	OL	58	BRAK WSK	
12-20-3-12-42 -c -00	91E0	C	D-STAN	0,71	OL	OL	51	BRAK WSK	
12-20-3-12-42 -g -00	91E0	A	D-STAN	0,81	OL	OL	68	BRAK WSK	
12-20-3-12-43 -d -00	91E0	C	D-STAN	1,42	LMW	OL	19	TW	
12-20-3-12-68 -c -00	91E0	B	D-STAN	1,65	OL	OL	103	BRAK WSK	
12-20-3-11-110 -p -00	91E0	C	E-N	0,43					
12-20-3-14-139 -d -00	91E0	C	D-STAN	6	OL	OL	68	BRAK WSK	
12-20-3-14-140 -b -00	91E0	C	E-N	2,86					
12-20-3-14-140 -d -00	91E0	C	D-STAN	2,16	OL	OL	80	BRAK WSK	
12-20-3-14-140 -f -00	91E0	C	D-STAN	0,92	OL	OL	83	BRAK WSK	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Adres leśny	Kod siedliska Natura 2000	Stan siedliska Natura 2000	Rodzaj powierzchni	Pow wydz [ha]	TSL	Gat panuj	Wiek gat panuj	Zabiegi	Lokalizacja
12-20-3-15-272 -d -00	3150	B	JEZIORO	3,24					

Zebrane dane dotyczące siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Włocławek poza obszarami Natura 2000 wskazują na potrzebę wykonania regularnych aktualizacji inwentaryzacji przyrodniczej.

W celu określenia szczegółowej lokalizacji, zasięgu oraz stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na terenach poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 a także analizy ich zmian, konieczne jest regularne wykonywanie dodatkowych prac fitosocjologicznych.

Ze szczególną starannością należy prowadzić przemianę pokoleń na siedliskach przyrodniczych. Należy planować składy gatunkowe kolejnych pokoleń uwzględniając ustalone, w ramach KZP i NTG, typy drzewostanów (TD) dla siedlisk przyrodniczych. Projekty odnowień należy tworzyć w oparciu o analizę najbardziej aktualnych dokumentów i badań odnoszących się do informacji o konkretnych siedliskach przyrodniczych, w tym zawartych w dokumentacjach PZO, prowadzonych aktualizacji stanu wiedzy oraz monitoringach, a także o specyfikę mikrosiedlisk. Przy procesie odnowienia należy pamiętać by nie pogarszać poszczególnych cech siedliska, np. zasobów martwego drewna czy struktury wiekowej.

Tabela 16. Typy drzewostanów (TD) ustalone dla zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych na różnych typach siedlisk leśnych (TSL)

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy	Typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	2	3	4	5
Brzezina bagienna <i>Vaccinium uliginosi-Betuletum pubescentis</i>	91D0-1	BMb	So-Brzom	Brzom. 70, So, Św, Brz, Ol 30
Kontynentalny bór bagienny <i>Vaccinium uliginosi-Pinetum</i>	91D0-2	Bb	Brzom - So	So 80, Brzom, Św 20
Ols torfowcowy	91D0	LMb	Brzom - Ol	Ol 60, Brzom 30, Św i inne 10
Kwaśna buczyna niżowa <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	9110-1	LMśw	Bk	Bk 80, Dbb i inne 20
Cieptolubne dąbrowy <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>	9110-1	Lśw, LMśw	Db	Dbs 80, Lp, So, Brz i inne 20
Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	9190	BMśw	So - Dbb	Dbb 50, So 20, Bk, Brz i inne 20
		LMśw	So – Bk - Db	Db 60, Bk 20, So, Brz, Dbs i inne 20
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-silvatici-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	9170	LMśw	Lp-Gb-Db	Db 50, Gb 20, Lp 20, Jw i inne 10
		Lśw	Gb-Lp-Db	Dbs 50, Lp 20, Gb 20, Jw., Bk inne 10
		Lw	Lp-Gb-Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Js i inne 20

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy	Typ lasu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw %
1	2	3	4	5
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum alba-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	91EO	Lł	Ol - Js	Js 40, Ol 40, Wz, Jw. i inne 20
		Ol	Ol	Ol 80, Js, Św, Brz i inne 20
		OlJ	Js - Ol	Ol 40, Js 30, Jw., Brz i inne 30
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91FO	OlJ ²⁾	Wz - Ol	Ol 70, Wz 20, Js i inne 10
		Lł ¹⁾	Js - Wz - Db	Db 30, Wz 20, Js 20, Jw., Db, Brz i inne 20
		Lw	Db - Wz - Js	Js 30, Wz 30, Db 20, Ol, Jw i inne 20
		OlJ ¹⁾	Wz - Ol - Js	Js 30, Ol 30, Wz 20, Jw., Db, Brz i inne 20

1) Na glebach mineralnych (np. CZms, MRw)

2) Na glebach organicznych i organiczno-mineralnych (np. MRm, Mgy)

3.2.9. Martwe drewno

Martwe drewno jest miejscem życia dla wielu organizmów, szczególnie owadów. Zdarza się, że z martwego drewna korzysta więcej gatunków niż za życia drzewa. To niezbędny element ekosystemu leśnego, który w bardzo dużych ilościach występuje w lasach znajdujących się w stanie naturalnym.

Tabela 17. Zestawienie miąższości drewna martwego w typach siedliskowych lasu (TSL)

Obręb	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
			Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
			m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
WŁOCLAWEK	BMŚW	3671,68	2,28	8374,65	1,86	6827,32	4,14	15201,98
	BMW	6,16	2,99	18,40	6,12	37,71	9,11	56,11
	BŚW	1183,71	1,41	1666,29	1,71	2020,66	3,12	3686,96
	Lł	3,46	3,76	13,01	0,65	2,25	4,41	15,26
	LMB	4,13	6,24	25,75	6,09	25,17	12,33	50,92
	LMŚW	1429,95	3,68	5265,77	2,24	3208,80	5,92	8474,57
	LMW	97,16	1,95	189,23	3,13	303,99	5,08	493,22
	LŚW	730,63	6,65	4861,98	5,27	3846,85	11,92	8708,84
	LW	93,99	4,10	385,24	4,23	397,78	8,33	783,03
	OL	136,83	7,59	1038,49	4,95	677,43	12,54	1715,91
	OlJ	35,14	4,10	144,20	3,66	128,49	7,76	272,69
	Razem obręb 1	7392,84	2,97	21983,03	2,36	17476,44	5,33	39459,48
CZARNE	BMB	0,97	0,00	0,00	2,71	2,62	2,71	2,62
	BMŚW	1994,94	1,04	2069,08	1,18	2359,02	2,22	4428,10
	BMW	88,42	1,97	174,19	2,87	253,62	4,84	427,80
	BŚW	2462,20	0,59	1448,30	0,43	1059,12	1,02	2507,42

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Obręb	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miażdżość drewna martwego					
			Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
			m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
	LMB	0,52	18,51	9,63	32,28	16,78	50,79	26,41
	LMŚW	126,83	4,05	513,68	4,64	588,25	8,69	1101,93
	LMW	83,54	2,91	243,25	4,06	338,77	6,97	582,02
	LŚW	317,80	6,73	2138,55	13,12	4169,09	19,85	6307,64
	LW	135,93	5,87	797,80	17,50	2378,12	23,37	3175,92
	OL	391,86	10,75	4211,00	28,98	11356,85	39,73	15567,86
	OLJ	265,84	16,90	4492,89	60,50	16083,86	77,40	20576,75
	Razem obręb 2	5868,85	2,74	16098,37	6,58	38606,10	9,32	54704,48
JEDWABNA	BMB	10,23	1,55	15,87	2,72	27,87	4,27	43,73
	BMŚW	2463,79	1,39	3412,61	1,65	4076,15	3,04	7488,76
	BMW	142,15	1,47	208,65	1,08	153,91	2,55	362,56
	BS	10,76	5,32	57,19	0,07	0,75	5,39	57,95
	BŚW	2931,65	1,75	5134,90	1,13	3312,67	2,88	8447,57
	LMB	26,16	1,70	44,48	2,99	78,13	4,69	122,60
	LMŚW	117,15	1,61	188,27	1,61	188,25	3,22	376,52
	LMW	114,49	2,40	274,62	1,60	183,20	4,00	457,83
	LW	24,87	0,95	23,67	1,76	43,70	2,71	67,37
	OL	191,90	0,86	165,14	3,46	664,65	4,32	829,79
	OLJ	6,83	0,40	2,72	2,02	13,80	2,42	16,51
	Razem obręb 3	6039,98	1,58	9528,12	1,45	8743,08	3,03	18271,20
Ogółem n-ctwo		19301,67	2,47	47609,53	3,36	64825,62	5,83	112435,15

W lasach Nadleśnictwa Włocławek znajdują się obszary leśne z drewnem pozostawionym do naturalnego rozkładu. Największa jego ilość znajduje się przeważnie w lasach cennych przyrodniczo (obszary Natura 2000), lasach wodochronnych, zwłaszcza przylegających do naturalnych cieków wodnych i jezior.

Średnia ilość drewna martwego w Nadleśnictwie Włocławek wynosi 5,83 m³/ha. Najwyższą średnią ilość martwego drewna stwierdzono (obwód leśny Czarne) na siedlisku OIJ – 77,40 m³ martwego drewna na hektar.

Należy zaznaczyć, że rzeczywista ilość drewna martwego jest zapewne wyższa. Znaczna część drewna martwego zalega bowiem na zrębach i uprawach, jednak nie podlega ono pomiarowi w trakcie zakładania powierzchni kołowych (zakłada się je od II klasy wieku).

3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu Nadleśnictwa

Szczególnie cennymi obiektami podlegającymi prawnej ochronie na terenie Nadleśnictwa Włocławek są:

- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszar chronionego krajobrazu,
- obszary NATURA 2000,
- pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne,
- stanowiska gatunków chronionych i strefy ochrony gatunkowej.

Zbiorcze zestawienie wszystkich powyższych elementów wraz z podstawowymi danymi powierzchniowymi przedstawia tabela poniżej:

Tabela 18. Zestawienie ogólne form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Włocławek

Rodzaj obiektu	Na gruntach nadleśnictwa		Pow. w zasięgu terytorialnym [ha]	Pow. ogólna (dane z CRFOP) [ha]	Uwagi
	Liczba	Pow. ¹⁾ [ha]			
1	2	3	4	5	6
Obszary Natura 2000					
Błota Rakutowskie	1	915,29	4437,93	4437,93	PZO
Dolina Dolnej Wisły	1	60,65	1498,83	33559,04	PZO
Żwirownia Skoki	1	9,84	166,32	166,32	PZO
Błota Kłócieńskie	1	907,91	3899,28	3899,28	PZO
Włocławska Dolina Wisły	1	436,46	2324,36	4763,76	PZO
Razem*	5	1361,59	7154,66	40353,70	Z uwagi na przenikanie się obszaru PLH Włocławska Dolina Wisły z PLB Dolina Dolnej Wisły oraz PLH Błota Kłócieńskie z PLB Błota Rakutowskie, wartość nie jest prostą sumą pow. obszarów
Rezerваты przyrody					
Dębice	1	41,92	41,92	41,92	PO
Kulin	1	50,88	50,88	50,88	PO
Nasiegniewo	1	39,04	39,04	38,91*	Brak PO, w PUL powierzchnia w EGİB
Gościąż	1	175,64	227,91	227,91	PO
Jazy	1	2,62	2,62	2,62	PO
Olszyny Rakutowskie	1	174,62	174,62	174,62	PO
Grodno	1	132,45	132,45	132,45	PO
Wójtowski Grąd	1	3,52	3,52	3,52	PO
Jezioro Rakutowskie	-	-	416,74	416,74	PO
Razem w zarządzie N-ctwa	8	620,69	-	1089,57	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Rodzaj obiektu	Na gruntach nadleśnictwa		Pow. w zasięgu terytorialnym [ha]	Pow. ogólna (dane z CRFOP) [ha]	Uwagi
	Liczba	Pow. ¹⁾ [ha]			
1	2	3	4	5	6
Parki krajobrazowe					
Gostyńsko-Włocławski Park Krajobrazowy	1	13058,61	20302,31	38950,00	
Razem	1	13058,61	20302,31	38950,00	
Obszary Chronionego Krajobrazu					
OChK Niziny Ciechocińskiej	1	670,48	2198,03	38236,34	
Razem	1	670,48	2198,03	38236,34	
Pomniki przyrody w tym:	18				
pojedyncze drzewa	15				
grupy drzew	2				
głazy	1				
Użytki ekologiczne	126	302,14	b.d.	302,33	
Strefy ochrony gatunków w tym:	10	392,77	392,77		
Ochrona całoroczna	10	77,02	77,02		
Ochrona okresowa	10	315,75	315,75		
Owady– gatunki chronione	10				
Kręgowce i ryby – gatunki chronione	1				
Płazy – gatunki chronione	9				
Gady – gatunki chronione	5				
Ptaki – gatunki chronione	115				
Ssaki – gatunki chronione	25				
Rośliny naczyniowe – gatunki chronione	34				
Mszaki– gatunki chronione	35				
Widłaki– gatunki chronione	4				
Grzyby i porosty– gatunki chronione	4				

1) Powierzchnię w zarządzie Nadleśnictwa podano na podstawie aktualnie przyjętej powierzchni urzędzeniowej wydzieli leśnych (według stanu na 01.01.2026 r.)

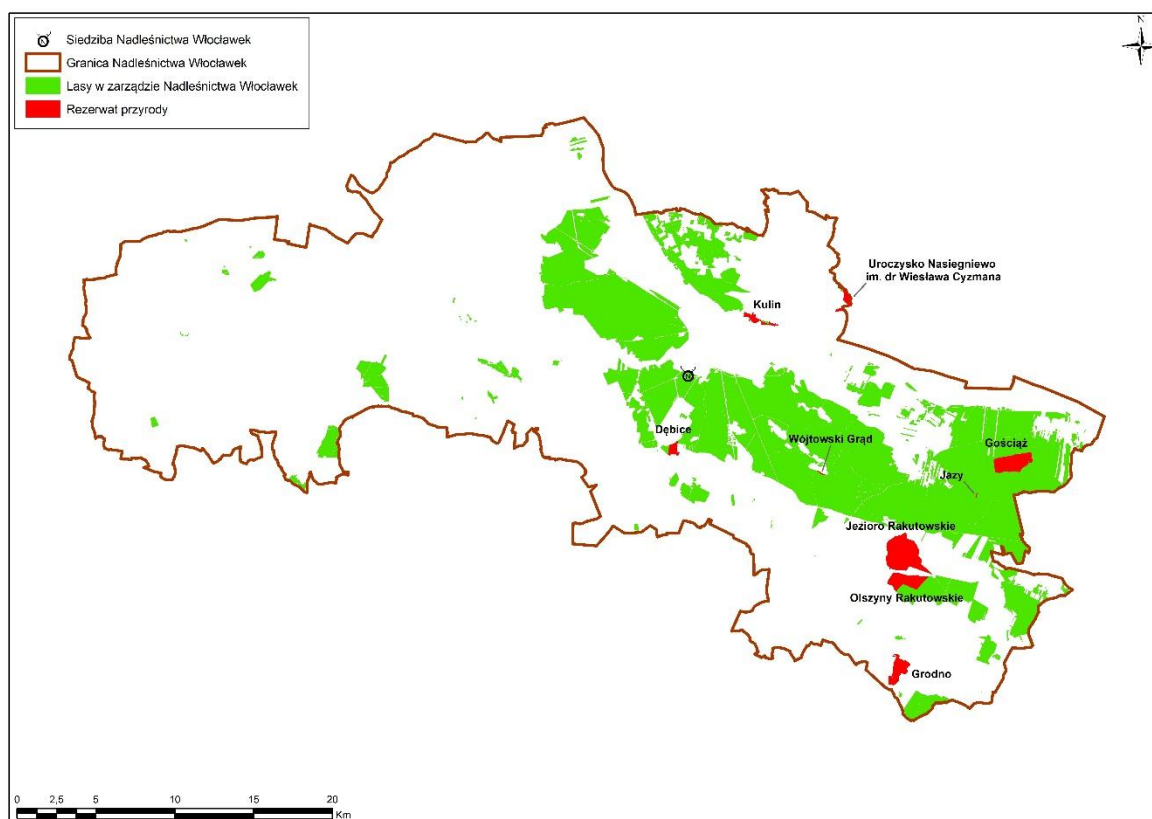
* w PUL przyjęto zgodna w EGIB

3.3.1. Rezerваты przyrody

Rezerваты przyrody charakteryzują się zróżnicowaniem ekosystemów. Stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerzego wachlarza form geomorfologicznych i geologicznych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

W granicach Nadleśnictwa Włocławek (zasięg terytorialny) znajduje się 9 rezerwatów przyrody, z czego 7 z nich: Dębice, Kulin, Nasiegniewo, Jazy, Olszyny Rakutowskie, Grodno, Wójtowski Grąd w całości znajdują się na gruntach Nadleśnictwa. Rezerwat Gościąg w 77% stanowi grunty w administracji Nadleśnictwa, natomiast rezerwat Jezioro Rakutowskie, w całości położony jest na obszarze będącym poza zarządem PGL LP.

Syntetyczną charakterystykę rezerwatów przedstawiono w tabeli poniżej. Szczegółowy opis i informacje na temat możliwości realizacji celów ochrony, a także proponowane wskazania ochronne dla rezerwatów zawiera Program Ochrony Przyrody. W przypadku, kiedy PUL nie zawiera wskazań gospodarczych dla rezerwatów, określone w planie ochrony rezerwatów zadania z zakresu ochrony czynnej, które mogą być realizowane metodami gospodarki leśnej, Nadleśnictwo powinno realizować na podstawie ustaleń z organem prowadzącym nadzór nad rezerwatem.



Rysunek 18. Lokalizacja rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Włocławek
(źródło: opracowanie własne)

Jeden spośród wymienionych rezerwatów – Nasiegniewo, nie posiada ustanowionego planu ochrony. Pozostałe rezerваты posiadają ten dokument, obowiązujący przez najbliższy okres obowiązywania PUL.

Tabela 19. Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody położonych na gruntach Nadleśnictwa Włocławek

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt powołujący	Rok powstania	Lokalizacja na gruntach Nadleśnictwa	Powierzchnia [ha]					Cele ochrony
					Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu				
						zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną	nieleśne	
Obwód 1: WŁOCŁWEK										
1	Dębice	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Dębice" (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 3605)	1998	334 a; 334 b; 334 c; 334 d; 334 f; 334 g; 334 h; 334 i; 334 j; 334 k; 334 l; 334 m; 334 n; 334 o; 334 p; 334 r; 334 ~a	41,92	40,26		0,54	1,12	Zachowanie typowo wykształconej dąbrowy świetlistej oraz występujących w niej rzadkich i chronionych gatunków roślin
2	Kulin	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie rezerwatu "Kulin" (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 5372)	1968	48 a; 48 b; 48 c; 48 f; 48 i; 48 l; 48 m; 48 ~a; 48 ~b; 49 a; 49 b; 49 c; 49 d; 49 f; 49 g; 49 h; 49 i; 49 j; 49 k; 49 l; 49 m; 49 n; 49 o; 49 ~a	50,88	50,83		0,05		Zachowanie ze względów przyrodniczych, dydaktycznych i krajobrazowych wielogatunkowych drzewostanów o cechach zbliżonych do naturalnych
3	Uroczysko Nasiegniewo im. dr Wiesława Cyzmana	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 19 maja 2025 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Uroczysko Nasiegniewo im. dr Wiesława Cyzmana” (Dz. Urz. z 2025 r. poz. 2568)	2025	29 d; 29 f; 29 g; 29 h; 29 i; 29 j; 29 k; 29 l; 29 m; 29 n; 29 o; 29 p; 29 r; 39 a; 39 b; 39 c; 39 d; 39 f; 39 ~a	38,91*	38,14	0,67	0,11	0,12	Zachowanie cennych zbiorowisk leśnych - grądów i łęgów wraz z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin
Obwód 2: CZARNE										
4	Gościąg	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 19 września 2016 r. w	2001	65 a; 65 b; 65 c; 65 d; 65 f; 65 g; 65 h; 65 i; 65 j; 65 k; 65 l; 65 ~a; 65 ~b; 66 a; 66 b; 66 c; 66 d; 66 f; 66 g; 66 h; 66 ~a; 66 ~b; 67 a; 67 b; 67 c; 67 d; 67 f; 67 g; 67 h;	227,91**	124,39	15,52	3,53	32,20	Zachowanie jednego z grupy naturalnych zbiorników wodnych, o unikalnej w skali kraju, specyfice i charakterze osadów dennych - jeziora Gościąg oraz powierzchni

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt powołujący	Rok powstania	Lokalizacja na gruntach Nadleśnictwa	Powierzchnia [ha]					Cele ochrony	
					Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu					
						zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną	nieleśne		
		sprawie rezerwatu przyrody "Gościąż" (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 3223)		67 ~a; 67 ~b; 68 a; 68 b; 68 c; 68 d; 68 f; 68 g; 68 h; 68 ~a; 69 a; 69 b; 69 c; 69 d; 69 f; 69 g; 69 h; 69 ~a; 69 ~b; 70 a; 70 b; 70 c; 70 d; 70 f; 70 g; 70 h; 70 i; 70 j; 70 k; 70 l; 70 m; 70 ~a; 70 ~b; 85 d; 85 ~c; 86 a; 86 b; 86 c; 86 ~c; 86 ~d; 87 a; 87 ~b; 88 a; 88 b; 88 ~c; 89 a; 89 b; 89 c; 89 d; 89 f; 89 g; 89 ~c; 90 a; 90 b; 90 c; 90 d; 90 ~c						leśnej otaczającej zespół jezior	
5	Jazy	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jazy" (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 3609)	1963	137 f	2,62	2,62					Zabezpieczenie i zachowanie najstarszego na Kujawach drzewostanu sosnowego
6	Olszyny Rakutowskie	Zarządzenie Nr 0210/18/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Olszyny Rakutowskie" (Dz. Urz. z 2012 r. poz. 1795)	1978	205 a; 205 b; 205 c; 205 d; 205 f; 205 g; 205 h; 216 a; 216 b; 216 c; 216 ~b; 217 a; 217 b; 217 c; 217 ~a; 217 ~b; 217 ~c; 217 ~d; 218 a; 218 b; 218 c; 218 ~a; 218 ~b; 219 a; 219 b; 219 c; 219 d; 219 f; 219 g; 219 h; 219 i; 219 ~a; 219 ~b; 228 a; 228 b; 228 c; 228 d; 228 f; 228 ~b; 228 ~c; 229 a; 229 b; 229 c; 229 ~a	174,62	164,03	6,73	2,97	0,89		Utrzymanie olsów i lasów łęgowych o charakterze naturalnym
7	Grodno	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 3 sierpnia 2016 r. w	1998	239 a; 239 b; 239 c; 239 d; 239 f; 239 g; 239 h; 239 i; 239 j; 239 k; 240 a; 240 b; 240 c; 240 d; 240 f; 240 g; 240 h; 240 i; 240 j; 240 k;	132,45	113,51	1,89	0,92	16,13		Zachowanie jeziora Grodno wraz z otaczającymi go naturalnymi zbiorowiskami leśnymi

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt powołujący	Rok powstania	Lokalizacja na gruntach Nadleśnictwa	Powierzchnia [ha]					Cele ochrony
					Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu				
						zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną	nieleśne	
		sprawie rezerwatu przyrody „Grodno” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2863)		240 ~a; 240 ~b; 241 a; 241 b; 241 c; 241 d; 241 f; 241 g; 241 ~a; 241 ~b; 242 a; 242 b; 242 c; 242 d; 242 ~a						
Obręb 3: JEDWABNA										
8	Wójtowski Grąd	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wójtowski Grąd” (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 3613)	1987	212 i; 212 j; 213 a; 213 b; 213 ~b	3,52	3,49		0,03		Zachowanie rzadkich na terenach wydмовych zespołów grądu i boru mieszanego z wykształconymi na tym terenie glebami rdzawo-brunatnymi

* w PUL przyjęto zgodna w EGIB

** część powierzchni całkowitej rezerwatu przypada na zbiornik wodny, który jest poza gruntami Nadleśnictwa

3.3.2. Parki krajobrazowe

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych walorów w warunkach zrównoważonego rozwoju (art. 16 UOP). W Polsce wyznaczono 126 parków krajobrazowych, które łącznie zajmują powierzchnię 2614168 ha. W województwie kujawsko-pomorskim istnieje 12 parków krajobrazowych o łącznej powierzchni 313009,95 ha (według CRFOP).

Utworzenie parku krajobrazowego następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, której projekt wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo Radą Gminy oraz właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

W obszarze Nadleśnictwa Włocławek znajduje się jeden park krajobrazowy, tj. Gostyńsko-Włocławski Park Krajobrazowy. Całkowita powierzchnia gruntów parku, będących w zarządzenie Nadleśnictwa Włocławek wynosi 13 058,61 ha. Szczegółową charakterystykę powyższych parków krajobrazowych przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody.

3.3.3. Obszary Chronionego Krajobrazu

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe z uwagi na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych (art. 23 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Obszary chronionego krajobrazu są mało restrykcyjną formą ochrony przyrody, nastawioną głównie na działalność rekreacyjną. Obszary te obejmując cenne z przyrodniczego punktu widzenia tereny, pełnią rolę ekologicznego łącznika pomiędzy wszystkimi formami ochrony przyrody, układając się w rezultacie w system obszarów chronionych. Działalność gospodarcza podlega tylko niewielkim ograniczeniom. Obowiązuje między innymi zakaz wznoszenia obiektów szkodliwych dla środowiska i niszczenia środowiska naturalnego. Ograniczenia gospodarowania na tych obszarach dotyczą głównie tych form, które są zagrożeniem dla stałości przyrody.

Reasumując należy podkreślić, że obowiązujące w nich ograniczenia i zalecenia nie mają większego wpływu na działalność gospodarczą Nadleśnictwa. Zwłaszcza, że na części obszaru chronionego krajobrazu przyznano lasom inne funkcje ochronne (np. glebochronne, wodochronne, rezerwat, sieć Natura 2000).

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego wyznaczono 37 OChK. Nadzór nad obszarami chronionego krajobrazu sprawuje marszałek województwa. Utworzenie obszaru chronionego krajobrazu następuje w drodze uchwały Sejmiku Województwa.

Na obszarze OChK zgodnie z Ustawą o Ochronie Przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., wprowadzono następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego

połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy OOS z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.);
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włocławek znajduje się jeden Obszar Chronionego Krajobrazu (Niziny Ciechocińskiej), a 670,48 ha powierzchni tego obszaru to grunty administrowane przez Nadleśnictwo.

W ewentualnych zalesieniach i planowanych odnowieniach nie należy wprowadzać obcych gatunków i pochodzeń drzew i krzewów. Dotyczy to także tzw. domieszek biocenotycznych. Do tego celu doskonale nadają się rodzime gatunki drzew i krzewów. Zakaz używania gatunków obcych geograficznie dotyczy szczególnie powierzchniowych form ochrony przyrody takich jak OChK. Wszystkie wykorzystywane do zalesień i odnowień rośliny powinny spełniać obowiązujące wymogi regionalizacji nasiennej zgodnie z Art. 52 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym wraz ze zmianami.

3.3.4. Obszary Natura 2000

Celem utworzenia sieci Natura 2000 jest zachowanie zarówno zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy, jak

i typowych, wciąż jeszcze powszechnie występujących siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla 9 regionów biogeograficznych (tj. alpejskiego, atlantyckiego, borealnego, kontynentalnego, panońskiego, makaronezyjskiego, śródziemnomorskiego, stepowego i czarnomorskiego). Obszar Polski leży w granicach dwóch regionów: kontynentalnego (96 % powierzchni kraju) i alpejskiego (4 % powierzchni kraju). Dla każdego kraju określa się listę referencyjną siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których należy utworzyć obszary Natura 2000 w podziale na regiony biogeograficzne. Europejska Sieć Ekologiczna NATURA 2000 jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 roku, w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej.

Polska zobowiązała się do wyznaczenia na swoim terytorium sieci Natura 2000 w Traktacie Ateńskim z 16 kwietnia 2004 roku, stanowiącym podstawę prawną przystąpienia Polski i dziewięciu innych krajów europejskich do Unii Europejskiej. Regulacje prawne dotyczące systemu obszarów chronionych „Natura 2000” zostały zawarte w UoP, a także w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.) wraz z aktami zmieniającymi i w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)

Według UoP z 16 kwietnia 2004 roku (Art. 25, ust. 1) sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

- 1) obszary specjalnej ochrony ptaków;
- 2) specjalne obszary ochrony siedlisk i gatunków;
- 3) obszary mające znaczenie dla wspólnoty.

Podstawę prawną ochrony europejskiej fauny i flory stanowią dwa akty prawne:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
- Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zw. Dyrektywą siedliskową DS) zmienioną Dyrektywą Rady 97/62/EWG z dnia 27 października 1997r. dostosowującą tę Dyrektywę do postępu naukowo – technicznego.

Dyrektywa Ptasia

Głównym celem tej Dyrektywy jest utrzymanie lub dostosowanie populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym, kulturowym, uwzględniając wymagania ekonomiczne, rekreacyjne (przede wszystkim łowiectwo).

Zobowiązuje Państwa Członkowskie do podjęcia koniecznych działań w celu utrzymania populacji wszystkich gatunków dzikich ptaków na odpowiednim poziomie, poprzez utrzymanie lub odtworzenie dostatecznego zróżnicowania obszaru siedlisk.

Dyrektywa ptasia zawiera 7 załączników:

- I. Zawiera listę gatunków ptaków, które powinny zostać objęte szczególnymi środkami ochrony,
- II. Gatunki, na które wolno polować na terenie państw UE oraz te, na które można polować na mocy prawa krajowego,
- III. Gatunki, w przypadku których jest dozwolony obrót – zawiera listę gatunków ptaków, którymi handel jest dozwolony, o ile zostały pozyskane zgodnie z obowiązującym prawem,
- IV. Metody, narzędzia i środki transportu, których nie można stosować w celu zabijania lub łapania ptaków – wymienia zabronione sposoby polowań,
- V. Zawiera listę tematów badań, zalecanych jako podstawa ochrony, gospodarki oraz możliwego wykorzystania populacji dzikich ptaków,
- VI. Zawiera wykaz aktów zmieniających Dyrektywę 79/409/EWG,
- VII. Zawiera tabelę korelacji Dyrektywy 2009/147/WE z Dyrektywa 79/409/EWG.

Dyrektywa siedliskowa

Dyrektywa ta została przyjęta kilkanaście lat po Dyrektywie Ptasiej i jest od niej bardziej szczegółowa oraz reguluje więcej zagadnień. Zawiera postanowienia dotyczące ochrony siedlisk, postanowienia dotyczące ochrony gatunkowej oraz reguluje różne drobniejsze zagadnienia. Stanowi podstawę tworzenia sieci Natura 2000. Podstawowym celem tej dyrektywy jest spowodowanie szeregu działań, które przyczynia się do zachowania różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium Państw Członkowskich. Podobnie jak w przypadku Dyrektywy Ptasiej, ważnym uzupełnieniem przepisów Dyrektywy siedliskowej są jej załączniki:

- I. Zawiera listę 197 rodzajów siedlisk przyrodniczych o znaczeniu europejskim, których zachowanie wymaga tworzenia Specjalnych Obszarów Ochrony (SOO), z czego 61 uznano za priorytetowe,
- II. Zawiera listę gatunków roślin i zwierząt, których ochrona wymaga tworzenia SOO,
- III. Kryteria wyboru obiektów kwalifikujących się jako SOO,
- IV. Zawiera listę gatunków roślin i zwierząt, które wymagają ścisłej ochrony,
- V. Zawiera listę gatunków roślin i zwierząt, które wymagają ochrony, lecz można je na określonych zasadach pozyskiwać – pozyskanie ze stanu naturalnego musi odbywać się pod kontrolą,
- VI. Lista niedozwolonych metod chwytania, zabijania i transportu zwierząt.

Obecnie w Polsce istnieje 145 obszarów specjalnej ochrony ptaków. Ich nazwy, lokalizacje oraz cel i przedmiot ochrony podano w aktualnie obowiązującym Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133) wraz z aktami zmieniającymi.

Aktualny wykaz, nazwę, powierzchnię i lokalizację obszarów specjalnej ochrony siedlisk w Polsce zawiera „Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny” – jest

to 867 siedliskowych obszarów Natura 2000 w tym 7 będących jednocześnie obszarami siedliskowymi i ptasimi (GUS, 2024).

Na gruntach Nadleśnictwa Włocławek znajdują się 3 Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO): PLB040003 Dolina Dolnej Wisły, PLB040005 Żwirownia Skoki, PLB040001 Błota Rakutowskie i 2 Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk (SOO): PLH040039 Włocławska Dolina Wisły, PLH040031 Błota Kłócieńskie.

Tabela 20. Charakterystyka obszarów sieci Natura 2000 w Nadleśnictwie Włocławek

LP	Nazwa obszaru	Kod obszaru	Pow. [ha] wg SDF	Pow. w zarządzie N-ctwa [ha]	Dyrektywa	Akt prawny
1.	Błota Rakutowskie	PLB040001	4437,93	915,29	Dyrektywa ptasia	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133)
2.	Dolina Dolnej Wisły	PLB040003	33559,04	60,65	Dyrektywa ptasia	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133)
3.	Żwirownia Skoki	PLB040005	166,32	9,84	Dyrektywa ptasia	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133)
4.	Błota Kłócieńskie	PLH040031	3899,28	907,91	Dyrektywa siedliskowa	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Błota Kłócieńskie (PLH040031) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1919)
5.	Włocławska Dolina Wisły	PLH040039	4763,76	436,46	Dyrektywa siedliskowa	Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły (PLH040039) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1720)

Sumaryczna powierzchnia wszystkich 5 obszarów chronionych, w tym 2 SOO oraz 3 OSO wynosi 2330,15 ha, w tym na 968,56 ha obszary częściowo nakładają się. Łącznie w sieci Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek znajduje się 1361,59 ha.

Na obszarach Natura 2000 nie obowiązują specjalne zakazy. Istnieje jednak konieczność unikania działań mogących znacząco negatywnie wpłynąć na cele ochrony, dla jakich został ustanowiony. Oznacza to, że zabiegi gospodarcze prowadzone w lesie w

ramach planowej gospodarki nie mogą pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których dany obszar został wyznaczony.

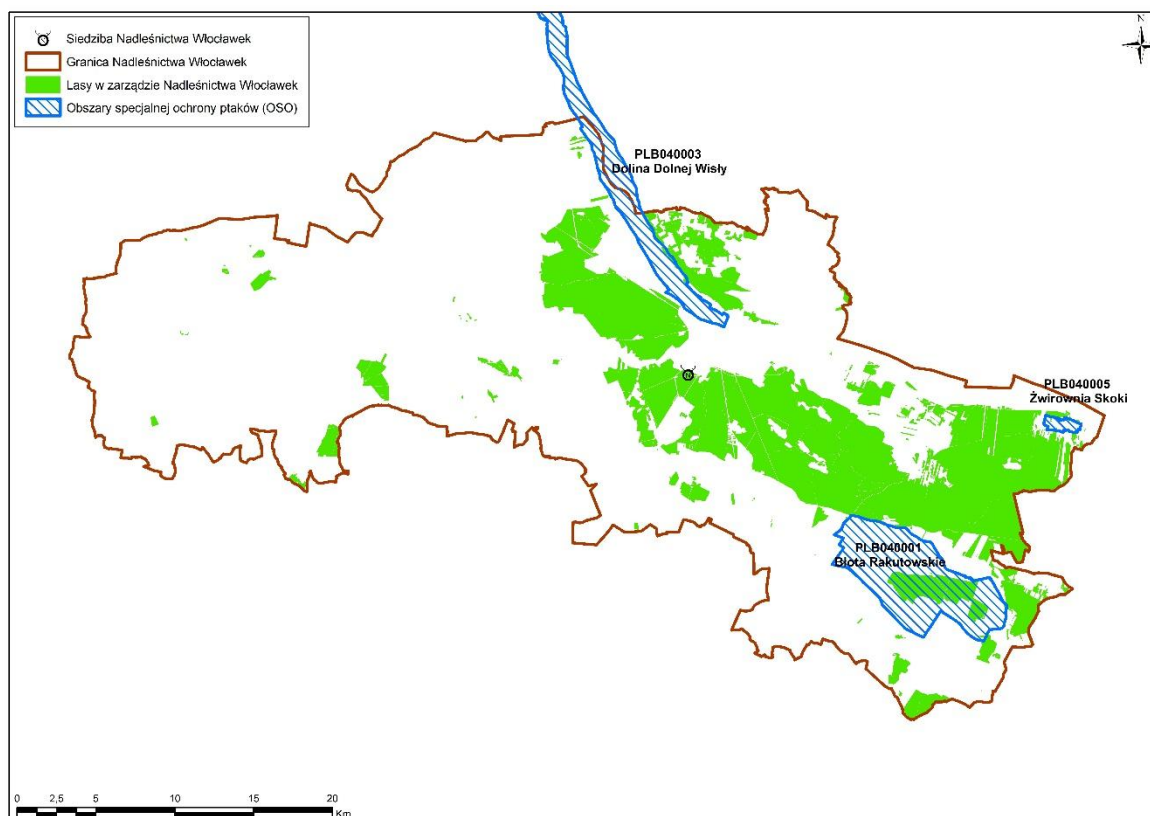
W ostojach wymogiem jest utrzymanie tzw. właściwego stanu ochrony. Oznacza on zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody:

- właściwy stan ochrony gatunku – sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało;
- właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego – sumę oddziaływań na siedlisko przyrodnicze i jego typowe gatunki, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na naturalne rozmieszczenie, strukturę, funkcje lub przeżycie jego typowych gatunków na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego siedliska, przy której naturalny zasięg siedliska przyrodniczego i obszary zajęte przez to siedlisko w obrębie jego zasięgu nie zmieniają się lub zwiększają się, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we właściwym stanie ochrony.

Na podstawie skompletowanych danych o przedmiotach ochrony, należy dla każdego z nich określić, w formie konkretnych kryteriów, co należy rozumieć jako „właściwy stan ochrony” w konkretnym, rozpatrywanym obszarze. Jest to określenie docelowej wizji właściwego stanu ochrony gatunków/siedlisk przyrodniczych.

W niniejszym opracowaniu przedstawiono obszary Natura 2000, które znajdują się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek. Ich charakterystykę opracowano na podstawie tzw. SDF (Standardowych Formularzy Danych) oraz na podstawie istniejących planów zadań ochronnych.

Obszary Siedliskowej Ochrony Ptaków (OSO)



Rysunek 19. Ptasie Obszary Natura 2000 – OSO – w zasięgu Nadleśnictwa (źródło: opracowanie własne)

PLB 040001 Błota Rakutowskie

Błota Rakutowskie (kod obszaru PLB040001) o powierzchni ogólnej 4437,93 ha znajdują się w całości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włocławek (w stanie posiadania nadleśnictwa – 915,29 ha). Obszar w aktualnej formie został powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Obszar położony jest w obrębie mezoregionu Kotliny Płockiej, który stanowi południowo-wschodnią część Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Obejmuje on fragment Niecki Kłócieńskiej, ograniczonej od północy przez pola wydmore, a od południa przez morenową wysoczyznę, przez którą przepływa rzeka Kłótna. W granicach obszaru znajduje się jezioro oraz otaczające je kompleksy wilgotnych łąk i lasów higrofilnych. Znaczną część terenu zajmują ekosystemy mokradłowe, cechujące się wysokim stopniem naturalności. W ich skład wchodzi zróżnicowane siedliska wodne, torfowiska, łąki, zarośla oraz lasy. Obszar ten stanowi ważny fragment korytarza ekologicznego doliny Wisły. W jego centralnej części położone jest Jezioro Rakutowskie – płytki zbiornik, którego powierzchnia wody ulega sezonowym zmianom, mimo niewielkich wahań poziomu. Jezioro oraz przylegające do niego łąki objęte są ochroną w formie rezerwatu przyrody Jezioro Rakutowskie. Znaczną powierzchnię zajmują także wilgotne lasy – olsy, łęgi jesionowo-olszowe oraz łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe. Fitocenozy tych siedlisk stanowią ostoję rzadkich gatunków flory charakterystycznych dla centralnej Polski. Zwarty kompleks leśny położony na południe od

jeziora Rakutowskiego chroniony jest w ramach rezerwatu przyrody Olszyny Rakutowskie. Granice obszaru Błota Rakutowskie w znacznej mierze pokrywają się z granicami siedliskowego obszaru Natura 2000 Błota Kłócieńskie PLH 040031.

Do gatunków ptaków chronionych wg Załącznika I tzw. dyrektywy ptasiej (z kodami podanymi w nawiasie oraz globalną oceną wartości obszaru dla ochrony danego gatunku należą: gęś zbożowa *Anser fabalis* (A039 – C), gęgawa *Anser anser* (A043 – C), cyraneczka *Anas crecca* (A052 – C), płaskonos *Anas clypeata* (A056 – C), głowienka *Aythya ferina* (A059 – C), żuraw *Grus grus* (A127 – C), sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* (A137 – C), kulik wielki *Numenius arquata* (A160 – C), rybitwa czarna *Chlidonias niger* (A197 – C), podróżniczek *Luscinia svecica* (A272 – C), bąk *Botaurus stellaris* (A021 – C), zielonka *Porzana parva* (A120 – C).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 29 września 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Błota Rakutowskie PLB040001 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 3035).

PLB 040003 Dolina Dolnej Wisły

Dolina Dolnej Wisły (kod obszaru PLB040003) o powierzchni ogólnej 33559,04 ha jedynie niewielkim swym fragmentem wchodzi w zasięg terytorialny Nadleśnictwa Włocławek (1498,83 ha). W stanie posiadania Nadleśnictwa znajduje się 60,65 ha. Obszar w aktualnej formie został powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Obszar obejmuje rzekę wraz z przylegającymi terenami zalewowymi na długości ponad 250 km. Stanowi on niezwykle istotne miejsce dla ptaków – zarówno jako teren lęgowy, jak i korytarz migracyjny oraz miejsce odpoczynku w trakcie przelotów i zimowisk. W dolinie dolnej Wisły występują unikalne w skali europejskiej warunki sprzyjające ochronie ptaków siewkowych, związane z obecnością siedlisk korytowych charakterystycznych dla dużych rzek nizinnych. Bogata awifauna tego obszaru to w dużej mierze efekt dużego zróżnicowania siedlisk, a także rozległości samej rzeki i szerokości jej doliny. Wśród najcenniejszych siedlisk dla ptaków wyróżnia się kilka typów:

- Siedliska korytowe, obejmujące trwałe wyspy (tzw. kępy), odsypy piaszczyste oraz łachy, są kluczowe dla wartości ornitologicznej całej doliny Wisły;
- Strome, urwiste brzegi rzeczne, podlegające procesom erozji, stanowią dogodne miejsca gniazdowania dla gatunków ryjących nory, takich jak brzegówka i zimorodek;
- Lasy łęgowe oraz zarośla wierzbowe są zasiedlane przez liczne gatunki ptaków wróblowych. Zarośla te wyróżniają się wysoką różnorodnością gatunkową i dużą liczebnością ptasich populacji. Szczególnie cenne przyrodniczo są fragmenty dobrze wykształconych łęgów ze starszym drzewostanem – uznawane za jedno z najbardziej wartościowych siedlisk ptaków w Europie. W siedliskach tych spotkać można m.in. jarzębatkę, remizę, dziwonę, żurawia, a także bielika, który zakłada gniazda w koronach starych drzew. W wykrotach i pod brzegowymi skarpami gniazdują nurogęś, piskliwiec oraz ohar, korzystający z naturalnych jam i korzeni;

- Starorzecza, usytuowane na terasach zalewowych, oferują różnorodne warunki siedliskowe – zarówno pod względem wielkości, jak i typów roślinności wodnej. To sprawia, że zasiedlane są przez wiele gatunków ptaków wodno-błotnych. Wśród trzcinowisk gniazdują m.in. trzciniak, łabędź niemy i błotniak stawowy, natomiast na starorzeczach z rozwiniętą roślinnością pływającą – rybitwy czarne i białowase;
- Ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska to siedliska ptaków związanych z krajobrazem rolniczym. Na łąkach doliny Wisły spotkać można derkacza. Na najniższych położonych fragmentach, zwłaszcza przy starorzeczach, wciąż gniazdują czajki – choć ich liczebność jest obecnie zbyt niska, by kwalifikować je jako przedmiot ochrony w ramach obszaru Dolina Dolnej Wisły. Łąki te stanowią również żerowiska dla żurawi gniazdujących w pobliskich lasach łęgowych.

Do gatunków ptaków chronionych wg Załącznika I tzw. dyrektywy ptasiej (z kodami podanymi w nawiasie oraz globalną oceną wartości obszaru dla ochrony danego gatunku należą: bielik *Haliaeetus albicilla* (A075 – C), błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (A081 – C), brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* (A168 – C), brzegówka *Riparia riparia* (A249 – B), derkacz *Crex crex* (A122 – C), dziwonia *Carpodacus erythrinus* (A371 – C), jarzębka *Sylvia nisoria* (A307 – C), łabędź niemy *Cygnus olor* (A036 – C), mewa siwa *Larus canus* (A182 – C), mewa srebrzysta *Larus argentatus* (A184 – C), nurogęś *Mergus merganser* (A070 – B), ohar *Tadorna tadorna* (A048 – B), ostrzygojad *Haematopus ostralegus* (A130 – C), remiz *Remiz pendulinus* (A336 – C), rybitwa białoczelna *Sterna albifrons* (A195 – A), rybitwa białowasa *Chlidonias hybridus* (A196 – C), rybitwa czarna *Chlidonias niger* (A197 – C), rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (A193 – B), sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* (A136 – B), trzciniak *Acrocephalus arundinaceus* (A298 – C), zimorodek *Alcedo atthis* (A229 – C), żuraw *Grus grus* (A127 – C).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Wisły PLB040003, z późniejszymi zmianami (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 1184 z późn. zm.).

PLB 040005 Żwirownia Skoki

Żwirownia Skoki (kod obszaru PLB040005) o powierzchni ogólnej 166,32 ha położona jest w całości w zasięgu terytorialnym terenie Nadleśnictwa Włocławek, natomiast w zarządzie nadleśnictwa pozostaje jedynie 9,84 ha obszaru. Żwirownia Skoki w aktualnej formie została powołana Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

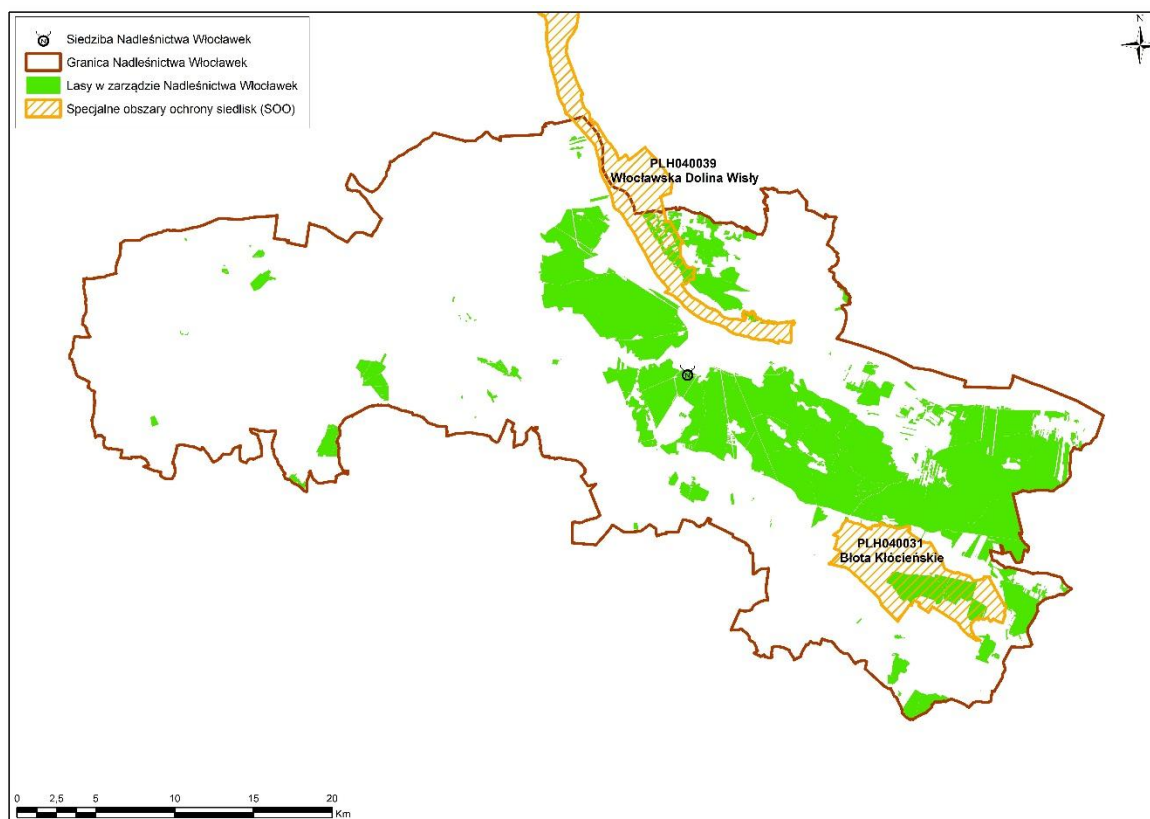
Obszar położony jest w pobliżu południowego brzegu Zbiornika Włocławskiego, w odległości około 300 metrów. Teren ten powstał w wyniku eksploatacji żwiru, a jego zasadniczą część stanowią zalane wodą wyrobiska. Jest najmniejszym w Polsce obszarem specjalnej ochrony ptaków powstałym na skutek wydobywania żwiru. Ze względu na znaczną głębokość tych zbiorników, pas roślinności szuwarowej jest słabo rozwinięty i występuje jedynie w wąskim pasie wzdłuż brzegów. Na powierzchni zbiorników znajduje się wiele wysp – porośniętych roślinnością zielną, krzewami lub drzewami liściastymi. Na dwóch

największych, pozbawionych drzew wyspach, zlokalizowane są kolonie lęgowe śmieszki, rybitwy rzecznej, mewy siwej oraz mewy czarnogłowej. W zachodniej części ostoi nadal funkcjonuje kopalnia kruszywa. W sezonie letnim zbiornik wschodni oraz częściowo zbiornik zachodni pełnią funkcję rekreacyjną – są odwiedzane zarówno przez mieszkańców okolicznych miejscowości, jak i turystów. Zbiorniki są również wykorzystywane do wędkowania.

Do gatunków ptaków chronionych wg Załącznika I tzw. dyrektywy ptasiej (z kodami podanymi w nawiasie oraz globalną oceną wartości obszaru dla ochrony danego gatunku należą: mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus* (A176 – B), mewa siwa *Larus canus* (A182 – C), rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (A193 – B), śmieszka *Larus ridibundus* (A179 – B).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem nr 0210/3/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 11 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żwirownia Skoki PLB040005, z późniejszymi zmianami (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 545 z późn. zm.).

Siedliskowe Obszary Ochrony Siedlisk (SOO)



Rysunek 20. Siedliskowe Obszary Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa – SOO (źródło: opracowanie własne)

PLH 040031 Błota Kłócieńskie

Błota Kłócieńskie (kod obszar PLH040031) o powierzchni ogólnej 3899,28 ha znajdują się w całości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Włocławek (w stanie posiadania nadleśnictwa – 907,91 ha). Obszar w aktualnej formie został powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Błota Kłócieńskie (PLH040031) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1919).

Od północy „Błota Kłócieńskie” graniczą z piaszczystym, wydмовym terenem Kotliny Płockiej, natomiast od południa sąsiadują z morenową wysoczyzną Pojezierza Kujawskiego. Jej krawędź przebiega wzdłuż drogi łączącej Kowal i Gostynin. Obszar „Błot Kłócieńskich” charakteryzuje się obecnością jezior wytopiskowych oraz bezodpływowych zagłębień, wypełnionych osadami limnicznymi i torfami. Wśród występujących tu utworów można wyróżnić: namuły den dolinnych, namuły torfiaste, torfy, gytie, deluwia z krawędzi wysoczyzny oraz piaski eoliczne, formujące słabo zaznaczone w krajobrazie wydmy. Namuły den dolinnych powstały w wyniku spłukiwania materiału ze zboczy i powolnego przepływu wód doliną Rakutowki. Namuły torfiaste są typowe dla szerokiego, płaskiego obniżenia tej rzeki. W okolicach Jeziora Rakutowskiego stwierdzono obecność gytii węglanowej o miąższości sięgającej 1 metra – są to jasnoszare, silnie wapniste mułki z widocznymi szczątkami roślin i muszlami ślimaków. Gytie te mają duże znaczenie jako materiał glebotwórczy – tworzą bagienne gleby gytiove oraz gytiovo-murszowe gleby pobagienne. Centralną część terenu zajmuje płytkie Jezioro Rakutowskie o powierzchni około 188 ha oraz niewielkie jezioro Żłoby. Oba zbiorniki są zasilane i odwadniane przez rzekę Rakutowkę, która przepływa przez obszar z południowego wschodu na północny zachód. We wschodniej części znajduje się zarośnięte roślinnością wodną i szuwarową Jezioro Radziszewskie. Dominującym typem użytkowania terenu są grunty rolne i łąki. Znaczne powierzchnie zajmują także szuvary, a w środkowej części występuje zwarty kompleks leśny.

Na terenie Błot Kłócieńskich znajdują się dwa rezerваты przyrody – Jezioro Rakutowskie i Olszyny Rakutowskie. Obszar ten w około 90% pokrywa się z ostoją ptasią Natura 2000 – Błota Rakutowskie (PLB040001).

Przedmiotami ochrony w obrębie obszaru są następujące siedliska przyrodnicze i gatunki:

- 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi;
- 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea;
- 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (Charetea);
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion;
- 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion);
- 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylin alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium);
- 6510 Niżowe i świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris);
- 7210* Torfowiska nakredowe;
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum);

- 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe);
- 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);
- 1337 bóbr europejski *Castor fiber*;
- 1355 wydra *Lutra lutra*;
- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*;
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*;
- 1617 starodub łąkowy *Angelica palustris*;
- 1060 czerwńczyk nieparek *Lycaena dispar*;
- 1393 sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Błota Kłócieńskie PLH040031, z późniejszymi zmianami (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 3108 z późn. zm.).

PLH 280039 Włocławska Dolina Wisły

Włocławska Dolina Wisły (kod obszaru PLB040039) o powierzchni ogólnej 4763,76 ha od północy wchodzi w zasięg terytorialny Nadleśnictwa Włocławek na obszarze 2324,36 ha, z czego w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 436,46 ha. Obszar w aktualnej formie został powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Włocławska Dolina Wisły (PLH040039) (Dz. U. z 2021 r. poz. 1720).

Obszar ostoji obejmuje dolinę Wisły wraz z korytem rzeki, terasą zalewową oraz fragmentami stromych zboczy. Włocławska Dolina Wisły wyróżnia się typowymi dla dużych rzek nizinnych formami geomorfologicznymi: piaszczystymi wyspami, rozległymi starorzeczami, stromymi skarpami i progami tektonicznymi. Szczególnie interesujący jest odcinek przetomowy koło Nieszawy, będący granicą między Kotliną Płocką a Toruńską. Rzeka tworzy tu szerokie zakola, które mogą zajmować nawet 1/3 szerokości doliny. Siedliska kształtowane są przez obecność wody, a ich zróżnicowanie zależy od uwilgotnienia i rodzaju osadów. Blisko koryta występują siedliska inicjalne, na starorzeczach zachodzi naturalne lądowacenie. Na zboczach doliny wykształciły się bardziej zróżnicowane zbiorowiska – od muraw i zarośli po lasy. Rzeźba terenu sprzyja też występowaniu siedlisk kserotermicznych. Silna ingerencja człowieka, doprowadziła do przekształcenia pierwotnego krajobrazu w mozaikę rolniczo-łąkową, z zachowanymi fragmentami lasów. Piaszczyste łachy w korycie rzeki tworzą się wskutek działalności erozyjno-akumulacyjnej Wisły, szczególnie poniżej tamy we Włocławku. Okresowe zalewy są tu kluczowe dla utrzymania zbiorowisk łągowych z klas *Salicetea purpureae* i *Alno-Ulmion*. Nowe wyspy porastają efemeryczne zbiorowiska z klas *Bidentetea tripartiti* i *Isoëto-Nanojuncetea*, starsze – zarośla wierzbowe i łągi topolowe. Część z nich połączono z lądem groblami, przez co funkcjonują jako wyspy jedynie przy wysokich stanach wody. Starorzecza, choć zachowały formę, często nie mają już typowego układu zbiorowisk. W cofkach i spokojniejszych nurtach rozwija się roślinność wodna, a brzegi porastają szerokie pasy szuwarów.

Włocławska Dolina Wisły pokrywa się w znacznej mierze z ostoją ptasią Dolina Dolnej Wisły. Na terenie omawianego obszaru znajduje się rezerwat przyrody Kulin, którego celem powołania było zachowanie naturalnych zespołów leśnych (grądy, świetliste dąbrowy, fragmenty łągów) oraz muraw kserotermicznych z rzadkimi gatunkami.

Przedmiotami ochrony w obrębie obszaru są następujące siedliska przyrodnicze i gatunki:

- 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum);
- 91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe);
- 91I0* Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae)
- 1337 bóbr europejski *Castor fiber*;
- 1375 wydra *Lutra lutra*;
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*;
- 6144 kiełb białopłetwy *Romanogobio alpinus*;
- 1130 boleń *Aspius aspius*;
- 5339 różanka *Rhodeus sericeus*;
- 1149 koza *Cobitis taenia*;
- 1099 minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 20 maja 2020 r. Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły PLH040039, z późniejszymi zmianami (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 2698 z późn. zm.).

Nakładanie się ostoi Natura 2000 z innymi obszarowymi formami ochrony przyrody

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.), w Art. 6 wymienia 10 form ochrony przyrody. Są to zarówno obszarowe jak i punktowe formy ochrony przyrody (np. pomniki przyrody).

Poszczególne formy ochrony cechują się zróżnicowanym reżimem ochronnym. Od najwyższego obowiązującego w parkach narodowych i rezerwach przyrody po niewielki w np. obszarach chronionego krajobrazu.

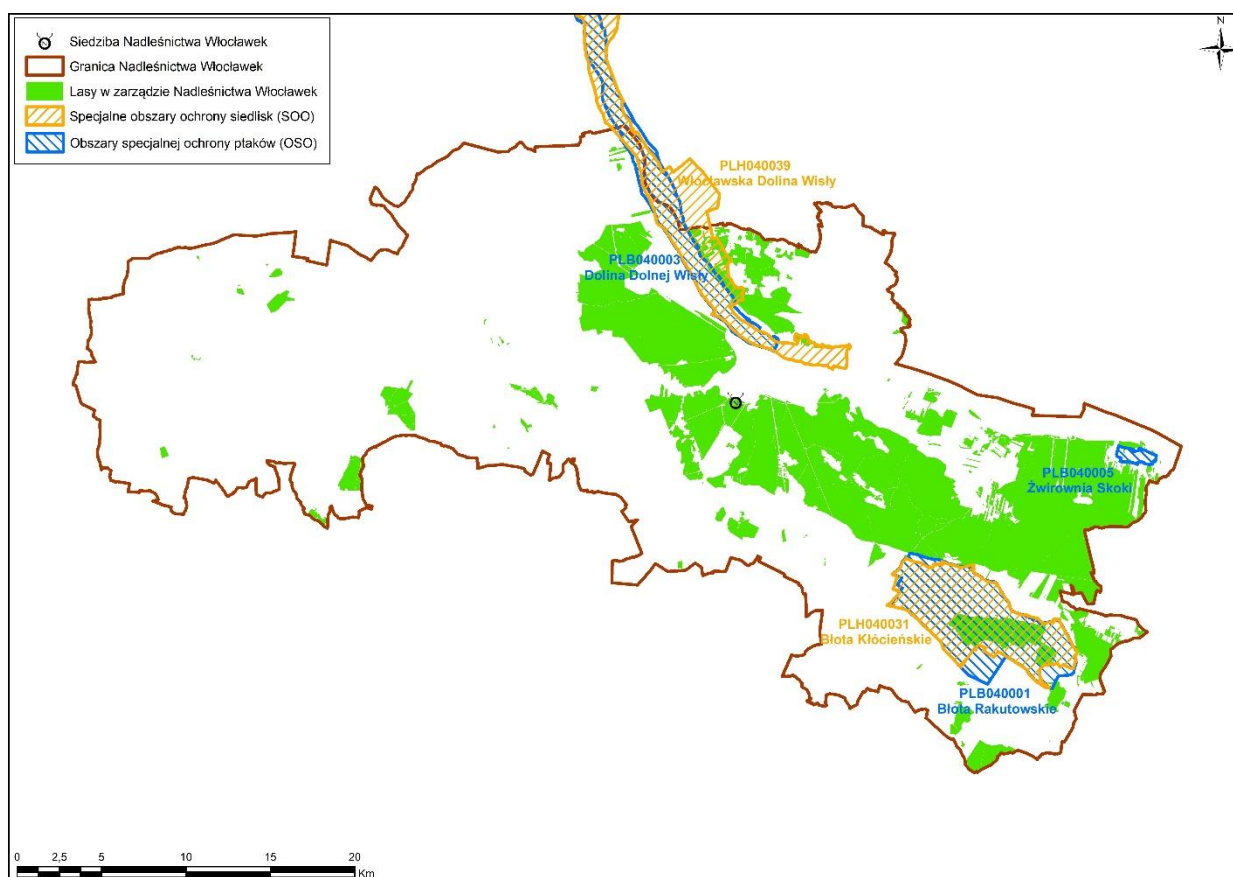
Obszary Natura 2000 jako forma ochrony przyrody w Polsce zaczęły obowiązywać po wejściu Polski do Unii Europejskiej. Odmienne były cele tworzenia krajowych form ochrony przyrody funkcjonujących przed 2004 rokiem oraz sieci Natura 2000.

Celem „pozanaturowej” ochrony przyrody jest zabezpieczanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych ważnych w skali kraju i poszczególnych jego regionów. Natomiast celem istnienia sieci Natura 2000, złożonej ze specjalnych obszarów ochrony siedlisk i obszarów specjalnej ochrony ptaków, jest zabezpieczenie różnorodności biologicznej w skali całej Europy, a ściślej – w wyróżnionych na naszym kontynencie regionach biogeograficznych. Zatem możliwe jest, że niektóre gatunki bądź siedliska rzadkie i wymagające ochrony w skali naszego kraju, nie będą chronione w ramach Natury

2000, gdyż np. w skali całej Europy są powszechne. Może zdarzyć się też odwrotnie - gatunek lub siedlisko powszechne w Polsce, w skali całego kontynentu może zostać uznane za tak rzadkie i ważne, że wymagać będzie tworzenia obszarów Natura 2000.

Obszary Natura 2000 nie zastępują dotychczasowych form ochrony przyrody, lecz je uzupełniają. Fakt włączenia rezerwatów przyrody do sieci Natura 2000 należy interpretować tak, że elementy środowiska chronione w rezerwacie są też cenne z punktu widzenia całej Unii Europejskiej. W przypadku rezerwatu objęcie go dodatkową ochroną w postaci obszaru Natura 2000 niewiele zmienia. Reżim ochronny pozostaje taki sam. Dochodzi natomiast obowiązek monitorowania stanu siedlisk i gatunków, które były podstawą włączenia danego terenu do sieci Natura 2000 oraz raportowania wyników tego monitoringu.

Na terenie Nadleśnictwa Włocławek w przypadku innej „słabszej” (w sensie reżimu ochronnego) formy ochrony przyrody, czyli głównie obszarów chronionego krajobrazu mogą zmienić się zalecenia dotyczące gospodarowania na tych terenach lub ich częściach włączonych do sieci. Niektóre użytki ekologiczne pokrywają się z obszarami Natura 2000. Błota Rakutowskie w znacznej mierze pokrywają się z Błotami Kłócieńskimi, a Dolina Dolnej Wisły pokrywa się w swej południowej części z Włocławską Doliną Wisły.



Rysunek 21. Przenikanie się ptasich i siedliskowych obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa (źródło: opracowanie własne)

3.3.5. Pomniki przyrody

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub

krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie (ustawa o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.).

Ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały rady gminy.

Zapisy UoP mają zastosowanie do pomników przyrody oraz do stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego i zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Pomnik przyrody podlega ochronie nawet w momencie zamarcia. Jedynie Rada Gminy może znieść tą formę ochrony przyrody w drodze uchwały (Art. 44 ust 3 UoP). Nawet żywy, istniejący pomnik przyrody w uzasadnionych przypadkach Rada Gminy w drodze uchwały może zlikwidować (Art. 44 ust 3 UoP).

Do weryfikacji ilościowej pomników przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa Włocławek, uwzględniono stany ilościowe pomników wg powołań prawnych, wymienionych w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody oraz zestawienie weryfikacyjne przygotowane przez Nadleśnictwo Włocławek.

Tabela 21. Wykaz pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włocławek

Lp	Lokalizacja				Opis Obiektu				Numer Zarządzenia data/data ustanowienia	DZ. Urz. Woj. Poz.	Liczba. obiektów	Uwagi
	Leśnictwo	Oddz. wydz.	Gmina	Rodzaj	Nazwa	Wiek (lata)	Obwód (cm)	Wys. (m)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Obręb Włocławek												
1	Szpetal	40c	M. Włocławek	Dąb bezszypułkowy	Zawiślak	b.d.	280	20	Uchwała nr XXX/49/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Dz. Urz. z 2017 r. poz. 1554	1	
2	Szpetal	48a	M. Włocławek	Głaz narzutowy		-	530	0,9	Uchwała nr XLIX/77/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie pomników przyrody	Dz. Urz. z 2022 r. poz. 3386	1	
3	Poraza	219k	Brześć Kujawski	Sosna zwyczajna	Hania	b.d.	247	23	Uchwała nr XXXV/290/2021 Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody	Dz. Urz. z 2021 r. poz. 5952	1	Stary adres – 219l
4	Poraza	235h	Brześć Kujawski	Dąb szypułkowy	Dąb Siostry Amelii	160	435	24	Uchwała Nr XXXV/291/2021 Rady Miejskiej w Brześciu Kujawskim z dnia 18 listopada 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody	Dz. Urz. z 2021 r. poz. 5953	1	
5	Osięciny	346g	Dobre	Dąb szypułkowy		b.d.	470	20	Uchwała Nr XII/57/2015 Rady Gminy Dobre z dnia 8 września 2015r. w sprawie	Dz. Urz. z 2015 r. poz. 2759	1	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLĄWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

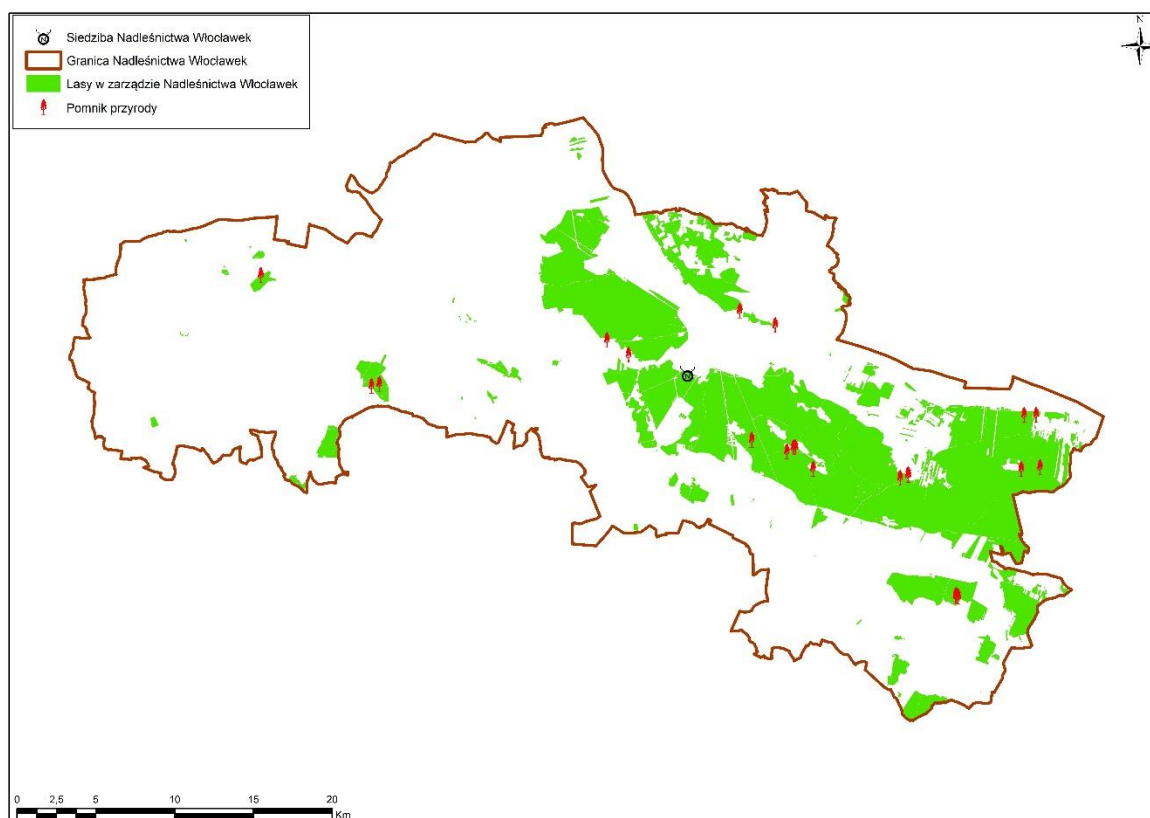
Lp	Lokalizacja				Opis Obiektu				Numer Zarządzenia data/data ustanowienia	DZ. Urz. Woj. Poz.	Liczba. obiektów	Uwagi
	Leśnictwo	Oddz. wydz.	Gmina	Rodzaj	Nazwa	Wiek (lata)	Obwód (cm)	Wys. (m)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
									ustanowienia pomnika przyrody			
6	Osięciny	365o	Osięciny	Dąb szypułkowy		174	438	29	Uchwała Nr XXXI/251/2021 Rady Gminy Osięciny z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Dz. Urz. z 2021 r. poz. 6491	1	Stary adres – 365j
7	Osięciny	365h	Osięciny	Dąb szypułkowy		175	440	30	Uchwała Nr XXXI/251/2021 Rady Gminy Osięciny z dnia 26 listopada 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody	Dz. Urz. z 2021 r. poz. 6491	1	Stary adres – 365k
Obręb Czarne												
8	Dąb	4h	Włocławek	Dąb szypułkowy		150	349	23	Uchwała nr XLVI/186/98 Rady Gminy Włocławek z dnia 08.06.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody		1	
9	Dąb	5c	Włocławek	Jałowiec pospolity		b.d.	b.d.	9	Uchwała nr XLVI/186/98 Rady Gminy Włocławek z dnia 08.06.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody		1	
10	Dąb	84m	Włocławek	Modrzew europejski		120	289	28	Zarządzenie nr 59/88 Wojewody Włocławskiego z dnia 20.12.1988 w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Włocł. z dn. 07.03.1989r., nr 4 poz. 55	1	
11	Dąb	86c	Włocławek	Olsza czarna		110	242	22	Uchwała nr XLVI/186/98 Rady Gminy Włocławek z		1	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Lokalizacja				Opis Obiektu				Numer Zarządzenia data/data ustanowienia	DZ. Urz. Woj. Poz.	Liczba. obiektów	Uwagi
	Leśnictwo	Oddz. wydz.	Gmina	Rodzaj	Nazwa	Wiek (lata)	Obwód (cm)	Wys. (m)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
									dnia 08.06.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody			
12	Kurowo	210k, I	Baruchowo	Dąb szypułkowy Dąb szypułkowy Dąb szypułkowy Dąb szypułkowy Dąb szypułkowy Dąb szypułkowy		190 190 190 160 160 160	446 355 412 390 399 355	26 25 27 27 27 28	Zarządzenie nr 59/88 Wojewody Włocławskiego z dnia 20.12.1988 w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Włocł. z dn. 07.03.1989r., nr 4 poz. 55	6	Stary adres – 210g,h
Obręb Jedwabna												
13	Rybnica	153nx	Włocławek	Jesion wyniosły		160	471	32	Uchwała nr XLVI/186/98 Rady Gminy Włocławek z dnia 08.06.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody		1	
14	Rybnica	153xx	Włocławek	Dąb szypułkowy		160	481	27	Uchwała nr XLVI/186/98 Rady Gminy Włocławek z dnia 08.06.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody		1	
15	Wikaryjskie	185i	Włocławek	Sosna zwyczajna		170	242	22	Uchwała nr XLVI/186/98 Rady Gminy Włocławek z dnia 08.06.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody		1	
16	Wikaryjskie	190j	Włocławek	Sosna zwyczajna		160	226	18	Uchwała nr XLVI/186/98 Rady Gminy Włocławek z dnia 08.06.1998 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody		1	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLĄWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Lokalizacja				Opis Obiektu				Numer Zarządzenia data/data ustanowienia	DZ. Urz. Woj. Poz.	Liczba. obiektów	Uwagi
	Leśnictwo	Oddz. wydz.	Gmina	Rodzaj	Nazwa	Wiek (lata)	Obwód (cm)	Wys. (m)				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
17	Kukawy	137b	Włocławek	Sosna zwyczajna Sosna zwyczajna Sosna zwyczajna		120 120 120	270 250 250	25 18 15	Zarządzenie Nr XVII/2002 Komisarza Rządowego dla Gminy Włocławek z dnia 25 stycznia 2002 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 08.06.2002 r., nr 54, poz. 1015	3	
18	Kukawy	137t	Włocławek	Dąb szypułkowy		250	691	25	Orzeczenie nr 1 Wojewody Włocławskiego z dnia 6.01.1981 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody	Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Włocławku z 02.03.1981 r., nr 1, poz. 17	1	Stary adres 137w



Rysunek 22. Poglądowa lokalizacja pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włocławek

3.3.6. Zespoły Przyrodniczo – Krajobrazowe

Według UOP z 2004 roku: "Zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe i estetyczne." Wyznacza się je w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, by zachować jego wartości przyrodnicze, kulturowe i estetyczne. Na terenach objętych tą formą ochrony, działalność ludzka ukierunkowana jest opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego, który uwzględnia postulaty przyrodnicze i historyczne. W zasięgu terytorialnym oraz na gruntach Nadleśnictwa Włocławek brak jest zespołów przyrodniczo-krajobrazowych.

3.3.7. Stanowiska dokumentacyjne

Zgodnie z art. 41 ust. 1 UOP stanowiskami dokumentacyjnymi są niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. Stanowiskami dokumentacyjnymi mogą być także miejsca występowania kopalnych szczątków roślin lub zwierząt. Według danych Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody aktualnie w Polsce istnieje 190 stanowisk dokumentacyjnych, w tym 1 w województwie kujawsko-pomorskim. Na gruntach Nadleśnictwa Włocławek nie ustanowiono tego typu form ochrony przyrody.

3.3.8. Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania (za UOP). Według danych CRFOP aktualnie w Polsce znajduje się 7784 użytków ekologicznych.

Powierzchnia użytków ekologicznych opisanych w poprzednim PUL (stan 01.01.2016r.) wynosiła 292,89 ha. Uwzględniono w planie wszystkie użytki wymienione w Rozporządzeniu nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne. Użytki ekologiczne z tego zarządzenia uwzględniono również w EGiB. Rozporządzenie miało na celu uporządkować legislacyjnie sprawę użytków po reformie administracyjnej obowiązującej od 1.01.1999 r. W tym rozporządzeniu nie uchylono jednak poprzednich decyzji o uznaniu za użytki ekologiczne.

Uchwały Rad Gminnych w przeciągu ostatnich 10 lat uporządkowały wiele tych rozbieżności. Potrzebna jest natomiast ciągła aktualizacja dotycząca powierzchni użytków ekologicznych. Zmiany powstałe w EGiB należy systematycznie aktualizować stosownymi uchwałami.

Tabela 22. Wykaz użytków ekologicznych na gruntach Nadleśnictwa Włocławek (stan na 01.01.2026)

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Włocławek								
1	2d	Witoszyn Stary Szpetal	0,60	0,60	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
2	3Af	Fabianki Szpetal	0,40	0,40	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
3	3Al	Fabianki Szpetal	0,85	0,85	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
4	4i	Fabianki Szpetal	3,19	3,19	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
5	4l	Fabianki Szpetal	3,81	3,81	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
6	4n	Fabianki Szpetal	0,20	0,20	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
7	5Ac	Fabianki Szpetal	0,13	0,13	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
8	5Aj	Fabianki Szpetal	0,31	0,31	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
9	6m	Fabianki Szpetal	0,44	0,44	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
10	11s	Winduga Szpetal	0,19		Ws-E	Ws	Uchwała nr XLIII/229/2022 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 27 kwietnia 2022r. w sprawie w sprawie użytku ekologicznego	
	11t		0,28		Ws-E	Ws		
			0,47					
11	16f	Fabianki Szpetal	0,56		N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
	16g		0,16		N-E	N		
			0,72					
12	20m	Fabianki Szpetal	0,25	0,25	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
13	23j	Fabianki Szpetal	0,35	0,35	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
14	23k	Fabianki Szpetal	0,15	0,15	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
15	24k	Fabianki Szpetal	0,54	0,54	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
16	25d	Fabianki Szpetal	2,92	2,92	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
17	26m	Fabianki Szpetal	0,62	0,62	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
18	27d	Fabianki Szpetal	0,62	0,62	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
19	28w	Fabianki Szpetal	0,07	0,18	LS-E	LS	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	W CRFOP istnieje jako bagno, uznane za użytek ekologiczny. Na gruncie oraz EBiG jest to grunt leśny, z drzewostanem sosnowym na siedlisku Bśw. Proponowane jest usunięcie z tej formy ochrony przyrody.
20	33c	Fabianki Szpetal	0,37	0,37	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
21	33d	Fabianki Szpetal	0,16		N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
	33f		0,31		N-E	N		
			0,47					
22	38h	Fabianki Szpetal	0,86	0,86	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
23	45h	Fabianki Szpetal	1,05	1,05	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
24	93d	Lubanie Lipiny	1,28		N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
	93g		0,93		N-E	N		
			2,21					
25	99g	Lubanie Lipiny	0,62	0,62	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
26	100j	Brześć Kujawski Lipiny	2,96	2,96	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
27	102k	Brześć Kujawski Lipiny	0,65	0,65	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
28	109h	Brześć Kujawski Lipiny	0,32	0,32	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
29	119c	Brześć Kujawski Lipiny	4,32	4,32	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
30	123a	Lubanie Poraza	0,28	0,28	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
31	146c	Lubanie Poraza	0,53		N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
	147d		2,27		N-E	N		
			2,80					
32	146f	Lubanie Poraza	3,46		N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
	147f		1,47		N-E	N		
			4,93					
33	147n	Lubanie Poraza	1,58	1,58	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
34	150d	Lubanie Poraza	0,49	0,49	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
35	164b	Brześć Kujawski Lipiny	1,62	1,62	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
36	166b	Włocławek Miasto Poraza	0,35	0,32	N-E	N	UCHWAŁA NR LXX/173/2023 RADY MIASTA WŁOCŁAWEK z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie użytków ekologicznych	aktualizacja powierzchni do EBiG
37	171f	Lubanie Poraza	1,01	1,01	N-E	N	Rozporządzenie nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19.01.2004 r.	
38	194l	Brześć Kujawski Poraza	0,74		N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
	195l		0,48		N-E	N		
	210b	Brześć Kujawski Brześć Kujawski	0,26		N-E	N		
	211d		4,92		N-E	N		
			6,40	6,40				
39	195d	Brześć Kujawski Poraza	1,55	1,55	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
40	195g	Brześć Kujawski Poraza	3,40	3,40	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
41	195m	Brześć Kujawski Poraza	0,66		N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
	211h	Brześć Kujawski	3,04		N-E	N		
	212b	Brześć Kujawski	2,48		N-E	N		
			6,18	6,18				
42	215h	Brześć Kujawski Poraza	0,30	0,30	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
43	223n	Brześć Kujawski Brześć Kujawski	1,72	1,72	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
44	242b	Włocławek Miasto Dębice	0,70	0,70	E-LS	LS	UCHWAŁA NR LXX/173/2023 RADY MIASTA WŁOCŁAWEK z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie użytków ekologicznych	
45	243h	Włocławek Miasto Dębice	1,00	1,02	N-E	N	UCHWAŁA NR LXX/173/2023 RADY MIASTA WŁOCŁAWEK z dnia 12 grudnia 2023 r. w sprawie użytków ekologicznych	aktualizacja powierzchni do EBiG
46	251w	Włocławek Brześć Kujawski	1,89	1,92	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
47	257c	Włocławek Brześć Kujawski	0,42	0,42	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
48	260d	Brześć Kujawski	1,00	1,00	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Brześć Kujawski					MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
49	260g	Brześć Kujawski Brześć Kujawski	2,72	2,72	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
50	261b	Brześć Kujawski Brześć Kujawski	2,99	2,99	N-E	N	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
51	275f	Włocławek Brześć Kujawski	0,49	0,49	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
52	334o	Włocławek Dębice	1,12	1,12	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	w rezerwacie
53	335i	Włocławek Dębice	0,74	0,74	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
54	336c	Włocławek Dębice	0,54	0,54	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
55	336f	Włocławek Dębice	0,36	0,36	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
56	336o	Włocławek Dębice	0,45	0,45	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
57	344f	Włocławek Dębice	0,27	0,37	LS-E	LS	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	W CRFOP istnieje jako bagno, uznane za użytek ekologiczny. Na gruncie oraz EBiG jest to grunt leśny, z drzewostanem sosnowym z odnowienia sztucznego, na siedlisku LMśw. Proponowane jest usunięcie z tej formy ochrony przyrody.
58	346f	Dobre Osieciny	0,10	0,10	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
59	346h	Dobre Osieciny	0,24	0,24	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
60	346n	Dobre Osieciny	0,36	0,36	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
61	346s	Dobre Osieciny	0,26	0,26	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
62	348h	Dobre Osieciny	0,80	0,80	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
63	355h		1,79		N-E	N		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarządź	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	355l	Brześć Kujawski Osieńczy	0,84		E-Ł	ŁIV	UCHWAŁA NR LIII/491/2023 RADY MIEJSKIEJ W BRZEŚCIU KUJAWSKIM z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych	
	355n		0,21		N-E	N		
	355o		0,70		E-Ł	ŁIV		
			3,54	3,54				
64	361c	Osieczyny Osieczyny	0,22	0,22	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
65	361d	Osieczyny Osieczyny	0,68	0,68	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
66	370i	Osieczyny Osieczyny	0,25		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
	370k		0,31		N-E	N		
	372f		0,63		N-E	N		
	372j		0,83		N-E	N		
			2,02	1,93				
Razem obręb Włocławek			85,99	86,13				
Obręb Czarne								
67	53g	Włocławek Ruda	0,39		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Błąd powierzchni w CRFOP - 1,10 ha
	53j		0,72		N-E	N		
			1,11	1,11				
68	62d	Włocławek Dąb	1,29	1,29	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
69	64h	Włocławek Dąb	0,64	0,64	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
70	74c	Włocławek Ruda	1,46	1,46	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
71	75i	Włocławek Ruda	2,92	2,92	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
72	80k	Włocławek Dąb	0,56	0,56	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
73	81c	Włocławek Dąb	1,36	1,36	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
74	86n	Włocławek Dąb	1,34	1,34	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
75	95b	Włocławek Ruda	5,23	5,23	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
76	99f	Włocławek Ruda	1,20		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
	117Ay		0,39		N-E	N		
	117Ba		0,31		N-E	N		
			1,90	1,87				
77	104f	Włocławek Dąb	1,47	1,47	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
78	117Bn	Włocławek Ruda	0,80	0,80	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
79	117Ca	Włocławek Ruda	3,39	3,39	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
80	123b	Włocławek Dąb	0,87	0,87	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
81	124f	Włocławek Dąb	1,26	1,26	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
82	177j	Baruchowo Goreń	2,15	2,15	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
83	181g	Baruchowo Goreń	1,71	1,71	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
84	181r	Baruchowo Goreń	1,01	1,01	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
85	182h	Baruchowo Goreń	0,28		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	182Ab		0,98		N-E	N		
			1,26	1,26				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
86	185Ac	Baruchowo Goreń	6,85	6,85	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
87	185Ca	Baruchowo Goreń	1,99	1,99	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
88	189I	Baruchowo Goreń	1,17	1,17	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
89	195j	Baruchowo Kurowo	2,14	2,14	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
90	200g	Baruchowo Kurowo	5,92	5,92	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
91	202i	Baruchowo Kurowo	4,36	4,36	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
92	203Ac	Baruchowo Kurowo	2,81	2,81	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
93	204a	Baruchowo Kurowo	1,04	1,04	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarządź	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
94	211d	Baruchowo Kurowo	0,60	0,60	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
95	212i	Baruchowo Kurowo	2,10		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
	222I		2,07		N-E	N		
	222Aa		14,70		N-E	N		
			18,87	18,72				
96	243c	Baruchowo Kurowo	4,00	4,00	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
Razem obręb Czarne			81,48	81,30				
Obręb Jedwabna								
97	2i	Włocławek Mursk	1,63		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	2j		5,74		N-E	N		
			7,37	7,37				
98	6Ba	Włocławek Mursk	2,47		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	6Bd		10,07		N-E	N		
			12,54	12,54				
99	24g	Włocławek Rybnica	4,35	4,35	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
100	24p	Włocławek Rybnica	0,50	0,50	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
101	26f	Włocławek Rybnica	4,28	4,28	N-E	N		
102	27j	Włocławek Rybnica	0,92	0,92	N-E	N		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
103	27l	Włocławek Rybica	1,26		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	44n		0,69		N-E	N		
	45f		0,65		N-E	N		
	45g		0,91		N-E	N		
	45k		0,33		N-E	N		
	46a		3,58		N-E	N		
			7,42	11,70				
104	28i	Włocławek Rybica	2,00		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	28j		2,10		N-E	N		jezioro
	47d		4,36		N-E	N		
			8,46	8,46				
105	41n	Włocławek Rybica	0,48		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	68a		3,40		Ws-E	WS		
			3,88	3,88				
106	47h	Włocławek Rybica	1,11		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
	47k		0,46		N-E	N		
			1,57	1,61				
107	49c	Włocławek Rybica	1,79		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	49h		1,71		N-E	N		
			3,50	3,50				
108	61o	Kowal Mursk	0,54		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	62g	Włocławek Mursk	2,88		N-E	N		
	89b	Kowal Mursk	0,38		N-E	N		
	90a	Włocławek Mursk	2,07		N-E	N		
			5,87	5,87				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarządz	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
109	65k	Włocławek Rybnica	3,12		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	66i		0,53		N-E	N		
	66j		0,51		N-E	N		
	66k		3,09		N-E	N		
			7,25					
110	66a	Włocławek Rybnica	0,94	0,94	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
111	83o	Kowal Mursk	0,41	0,41	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
112	92c	Włocławek Mursk	1,37	1,37	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
113	110n	Kowal Mursk	0,93		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	110p		0,43		N-E	N		
	141c		2,40		N-E	N		
	139a	Włocławek Kukawy	9,59		N-E	N		
	140a		2,36		N-E	N		
	140b	Kowal Kukawy	2,86		N-E	N		
			18,57					
114	112o	Kowal Mursk	0,43	0,43	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
115	113g	Kowal Mursk	0,85		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego	
	113i		0,70		N-E	N		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	113j		1,77		N-E	N	z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	113m		0,20		N-E	N		
	114j		0,23		N-E	N		
	114m		1,63		N-E	N		
	143c		0,47		N-E	N		
	144b		0,71		N-E	N		
			6,56	6,56				
116	115a	Kowal Mursk	1,27	1,27	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
117	116h	Kowal Mursk	0,60	0,60	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
118	130j	Włocławek Rybnica	3,25		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	131c		4,46		N-E	N		
			7,71	7,71				
119	170b	Kowal Kukawy	2,95	2,95	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
120	237i	Kowal Kukawy	0,94		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
	237j		1,16		N-E	N		
	268f		2,53		N-E	N		
	238i	Kowal Przyborowo	3,20		N-E	N		
			7,83	7,80				
121	239g	Kowal Przyborowo	3,09	3,25	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z	aktualizacja powierzchni do EBiG

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Lp	Oddz., poddz.	Gmina Leśnictwo	Pow	Pow wg zarząd	Rodzaj pow	wg ewidencji	Podstawa prawna	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9
							19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
122	240j	Kowal Przyborowo	2,24		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
	241p		0,57		N-E	N		
	272c		2,11		N-E	N		
	272f		1,89		N-E	N		
			6,81					
123	267d	Kowal Kukawy	2,18	2,18	N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
124	269f	Kowal Przyborowo	2,58		N-E	N	Rozporządzenie Nr 1/2004 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 19.01.2004 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
	269j		0,47		N-E	N		
	270i		2,30		N-E	N		
			5,35					
125	271m	Kowal Przyborowo	0,26	0,26	N-E	N	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	
126	271n	Kowal Przyborowo	0,43	0,50	PS-E	PS	Rozporządzenie nr 32/98 Wojewody Włocławskiego z 19.11.1998 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	aktualizacja powierzchni do EBiG
Razem obręb Jedwabna			134,67	134,90				
Łącznie			302,14	302,33				

3.3.9. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Na podstawie prac inwentaryzacyjnych oraz planów ochrony rezerwatów, standardowych formularzy danych obszarów Natura 2000, danych z Nadleśnictwa i z powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej, opracowań i publikacji naukowych została sporządzona lista gatunków chronionych i zagrożonych występujących na terenie

Nadleśnictwa Włocławek. Lista zawiera wyłącznie gatunki o znanych, aktualnie potwierdzonych stanowiskach.

Obowiązującymi aktami prawnymi w sprawie ochrony gatunkowej roślin i grzybów są Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów oraz Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 18 grudnia 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W stosunku do poprzednio obowiązujących rozporządzeń zaszły dość duże zmiany w statucie ochronnym wielu gatunków. Zostały one uwzględnione w zestawieniach. Kategorie zagrożeń gatunków podane są na podstawie najaktualniejszych Czerwonych List.

W celu prowadzenia skutecznej ochrony stanowisk roślin chronionych konieczne jest posiadanie informacji o ich stanie, kierunkach i dynamice zmian oraz istniejących zagrożeniach. Niezbędny jest zatem okresowy monitoring stanowisk roślin chronionych. Zebranie danych o stanie zachowania znanych stanowisk, uzupełnienie danych o nowych lokalizacjach taksonów oraz rozpoznanie istniejących zagrożeń, daje możliwość porównania zachodzących zmian i ustalenia ewentualnych działań ochronnych. Aby możliwe było porównywanie stanów zachowania oraz kierunków zmian obiektów chronionych należy ujednolicić sposób inwentaryzacji w skali całego kraju w formie instrukcyjnego formularza.

Obecnie Nadleśnictwo Włocławek prowadzi coroczną inwentaryzację stanowisk roślin chronionych, fakultatywnie leśniczowie umieszczają również informację wskazującą na trend stanu opisywanego płatu roślinności (rozwój / zanik stanowiska).

Wykaz organizmów chronionych wraz z lokalizacjami został zamieszczony w Załączniku nr I „Lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska powołuje dla wskazanych gatunków zwierząt strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania. Gatunki, których to dotyczy, określa załącznik 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j: Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Podkreślić należy, iż stanowisko gatunku podlega ochronie strefowej z momentem rozpoczęcia procedury przez RDOŚ. Oznacza to, że potencjalne strefy będące w fazie projektu muszą spełniać rygory ochrony takie same jak strefy już powołane decyzją RDOŚ. Zatem z chwilą rozpoczęcia projektowania strefy dla zgłoszenia o gniazdowaniu gatunku, gospodarka leśna podlega ograniczeniom zgodnym z Rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j: Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).

Tabela 23. Gatunki dziko występujących ptaków na gruntach Nadleśnictwa Włocławek, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania (stan na 31.08.2024)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Strefa ochrony całorocznej	Strefa ochrony okresowej	Okresowy termin ochrony	Liczba stref	Nr sprawy RDOŚ w Bydgoszczy
1	2	3	4	5	6	7	8
1	bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	200 m od gniazda	500 m od gniazda	01.01-31.07	9	WŚiR-II-KLD/6631-1/4/05 WPN.6442.5.2014.KLD WPN.6442.12.2015.NG WPN.6442.2.2016.NG WPN.6442.9.2016.NG WPN.6442.2.2017.NG WPN.6442.3.2017.NG WOP.6442.12.2025.MP.2 WOP.6444.13.2025.MP.2
2	bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	200 m od gniazda	500 m od gniazda	15.03-31.08	1	WOP.6442.29.2023.MP2

Na terenie Nadleśnictwa Włocławek istnieje 10 stref ochrony gatunkowej. Dziewięć z nich dotyczy miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika (*Haliaeetus albicilla*), a jedno bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

W Załączniku nr I „Lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt” znajduje się szczegółowy wykaz wydzieleń znajdujących się w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, wraz z analizą zaprojektowanych działań z zakresu gospodarki leśnej. Załącznik ten stanowi dane wrażliwe z uwagi na ochronę zasobów przyrodniczych i nie powinien być udostępniany publicznie.

3.3.10. Lasy bez zabiegów gospodarczych

W wyniku prac terenowych, na podstawie ustaleń KZP oraz uzgodnieniu z uprawnionymi pracownikami Nadleśnictwa, dokonano selekcji drzewostanów zakwalifikowanych w bieżącym okresie gospodarczym do pozostawienia bez zabiegu. Ich łączna powierzchnia wynosi 2 685,25 ha (obręb Włocławek – 1 152,92 ha, obręb Czarne – 978,09 ha, obręb Jedwabna – 554,24 ha). Łącznie stanowią 11,66 % powierzchni leśnej zalesionej. Są to:

- drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego, głównie położone na siedliskach przyrodniczych (wg PZO) w obszarach Natura 2000, na terenie rezerwatów, a także strefy całoroczne ostoi ptaków chronionych,
- drzewostany gospodarcze, w których zabiegi pielęgnacyjne wykonane zostały w ostatnich latach minionego okresu gospodarczego,
- drzewostany niedostępne,
- drzewostany rębne i starsze, w których ze względu na ograniczenia wynikające z przyjętego etatu i zasad zachowania ładu czasowego i przestrzennego nie projektowano użytkowania rębego.

Dodatkowo dużą powierzchnię – 1 707,23 ha (obręb Włocławek – 725,81 ha, obręb Czarne – 287,51 ha, obręb Jedwabna – 693,91 ha) stanowią wydzielania, w których tylko

na części zaplanowano użytkowanie rębne. Łączna powierzchnia leśna zalesiona na której nie zaplanowano wskazań gospodarczych wynosi 4 392,48 ha (19,07%).

3.3.11. Projekty w zakresie infrastruktury technicznej

PUL potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej określa jako potencjalne, w sposób ramowy, bez konkretnej lokalizacji, nie jest więc podstawą ich realizacji. PUL nie zawiera projektów:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów budynków mieszkalnych, budynków gospodarczych i innych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

PUL nie zawiera więc elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko. Wszelkie inwestycje z zakresu infrastruktury technicznej podlegają procedurom zawartym w ustawie OOS oraz aktach wykonawczych.

3.4. OKREŚLENIE OBSZARÓW POTENCJALNEJ KOLIZJI MIĘDZY CELAMI OCHRONY PRZYRODY A GOSPODARKĄ LEŚNĄ

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Włocławek prowadzona jest zgodnie z wymogami zachowania trwałości i równowagi w ekosystemach leśnych. Jednak walory przyrodnicze oraz liczne gatunki chronione roślin i zwierząt mogą powodować kolizje pomiędzy celami ochronnymi i gospodarczymi. Zaznaczyć tu należy, że PUL uwzględnia zapisy ustanowionych PZO dla Obszarów Natura 2000. Również zapisy PO dla rezerwatów przyrody, są uwzględnione w PUL.

Potencjalne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić kolizja między zapisami PUL a wymogami ochrony przyrody w odniesieniu do głównych celów ochrony:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,
- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów (biotopu),
- zamieszczenie w PUL zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegóławiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku, będącego przedmiotem ochrony.

Oddziaływanie PUL na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane w zakresie:

- w jaki sposób przyjęte składy gatunkowe upraw i gospodarcze typy drzewostanów korelują z naturalnymi składami drzewostanów w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- w jaki sposób zaplanowane zabiegi wpływają na populację pozostałych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z art. 4.2 oraz załącznika I DP lub załączników II i IV DS,
- w jaki sposób zapisy PUL wpływają na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

Tabela 24. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Rodzaj zagadnienia	Uwagi
1	2
1. Przyjęty TD a naturalny typ lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych	Konflikt może wystąpić w odniesieniu do tych rodzajów leśnych siedlisk przyrodniczych, dla których nie przyjęto TD odpowiadającego naturalnemu typowi lasu. W Nadleśnictwie Włocławek w toku opracowania projektu PUL takie ryzyko eliminowane jest na poziomie KZP i NTG.
2. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna	Konflikt występuje w związku z długotrwałością procesu zwiększania zasobów martwego drewna. Osiągnięcie zakładanego przez GIOŚ wskaźnika zasobności będzie trudne do osiągnięcia w lasach gospodarczych i będzie procesem rozciągniętym w czasie. Powinien następować stały dopływ martwego drewna w wyniku wydzielania pojedynczych drzew a ilość drewna martwego nie powinna się zmniejszać. Ryzyko niwelowane jest poprzez ciągłe udoskonalanie aktów wykonawczych (np. Dz.U. 2023 poz. 672), w tym wewnętrznych (np. Zarządzenie Nr 49/2023 z 20.12.2023 r., RDLP Toruń).
3. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok a ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków	Konflikt ten nie dotyczy gatunków ptaków, dla których zostały wyznaczone strefy ochronne, czyli bielika. W pozostałych przypadkach w miarę możliwości działania gospodarcze należy prowadzić w okresie poza lęgowym, a w okresie lęgowym stosować procedury zawarte w Zarządzeniu Nr 49/2023 z 20.12.2023 r., RDLP Toruń oraz w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672).
4. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów	Zasada powszechnej dostępności lasów, uwarunkowana przez ustawę o lasach (PUL nie reguluje tej kwestii), może przyczyniać się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków. Sposobem minimalizowania negatywnego wpływu może być np. ograniczanie dostępu do pewnych obszarów lasu oraz do niektórych informacji o ochronie przyrody.
5. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna	Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. PUL nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania. Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemysłane poruszanie się po drzewostanie, ograniczenie niszczenia gleby i kaleczenia drzew. Ważnym jest, aby po zakończeniu prac szlaki zrywkowe usytuowane na zboczach zabezpieczyć przed erozją gruntu i przekształcaniem w rynny odprowadzające wodę.
6. Siedliska przyrodnicze Natura 2000 położone na gruntach nieleśnych	Nie użytkowane ekstensywnie łąki i murawy mogą zanikać w wyniku sukcesji. Zabiegi na gruntach nieleśnych należy wykonywać na zasadach określonych w PZO. Nadleśnictwo prowadząc i zlecając wszelkie czynności na takich gruntach zobligowane jest zapisami PZO, PO i ZO do ochrony przedmiotów ochrony. Dając w dzierżawę grunty nieleśne pod swoim zarządem Nadleśnictwo powinno zawrzeć w umowie ograniczenia wynikające z PZO, PO i/lub ZO oraz innych aktów wykonawczych, również tych fakultatywnych (pakiety rolno-środowiskowo-klimatyczne).

3.5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY PRZYRODY ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PUL

Wśród problemów z zakresu ochrony przyrody, istotnych z punktu widzenia sporządzania PUL oraz jego realizacji, należy wymienić:

- brak planów ochrony dla części rezerwatów;
- wygaśnięcie planów ochrony lub planów zadań ochronnych w trakcie obowiązywania PUL i opóźnienia przy ustanawianiu kolejnych.
- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk (programów ochrony zatwierdzanych przez ministra właściwego ds. środowiska);
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków;
- niepełny przepływ informacji, danych, dokumentów pomiędzy wszystkimi interesariuszami (instytucje naukowe i badawcze, urzędy, zarządca gruntu, użytkownicy gruntu, NGO) czy bazami danych (np. CRFOP), a także wewnątrz poszczególnych instytucji.

3.6. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PUL

PUL jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania raz na 10 lat dla każdego nadleśnictwa nakłada ustawa o lasach. Tak więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji planu, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie ze sobą brak jego realizacji.

Trzeba zaznaczyć, że właściwe planowanie urządzeniowe oraz realizacja tego planowania jest jednym z elementów nakreślających sens prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak PUL umożliwiłby niekontrolowane korzystanie z zasobów leśnych oraz możliwe zniszczenie wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji PUL należałoby również ograniczenie rynku pracy. Zatrudnienie w leśnictwie oraz w firmach związanych z prowadzeniem prac leśnych, jak również z przemysłem drzewnym, jest znaczne.

Ekonomiczne skutki braku realizacji PUL, poza skutkami finansowymi, to także straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest znaczący.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji PUL trzeba wspomnieć o konieczności jak najszerzego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. Drewno, którego pozyskanie odbywa się głównie w nadleśnictwach, należy do grupy surowców odnawialnych, a dotychczasowa gospodarka leśna, oparta o PUL, sprzyja powiększaniu się zasobów drzewnych w skali kraju, umożliwiając tym samym szersze ich wykorzystanie.

W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna spodziewać się można co najmniej krótkotrwałego wzrostu popytu na inne surowce, np. materiały sztuczne, plastiki, metale – w meblarstwie, czy węgiel – w domowych kotłowniach. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie za sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji PUL jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to efekt pożądaný, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Część siedlisk i niektóre gatunki zwierząt i roślin, będąc związane z siedliskami antropogenicznymi, dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA ŚRODOWISKO

PUL nie jest typowym „planem wyznaczającym ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” (a więc przedsięwzięć określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r.). Nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek zapisy i wskazania zamieszczone w PUL, wpływały znacząco negatywnie na całość środowiska przyrodniczego w zasięgu nadleśnictwa. Jednak prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o PUL i idąca za tym ingerencja w ekosystemy, może zawierać pewne elementy kwalifikujące się, jako negatywne. W związku z powyższym scharakteryzowano, stosownie do stanu aktów prawnych krajowych, międzynarodowych konwencji i dyrektyw obowiązujących na obszarze Unii dotyczących szeroko rozumianej ochrony przyrody oraz do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także stosownie do zawartości i stopnia szczegółowości projektu PUL, poszczególne komponenty środowiska oraz ocenę wpływu całości PUL na te komponenty.

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową - bogactwo grzybów, roślin i zwierząt,
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) - zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- różnorodność ekosystemów - bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Ochrona różnorodności biologicznej w Nadleśnictwie realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji.

W zakresie różnorodności gatunkowej - mogą być oceniane zapisy PUL dotyczące:

- a) wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- b) wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe, wiekowe, wysokościowe i przestrzenne drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja PUL może różnie wpływać na poszczególne grupy gatunków. Dla niektórych jest to działanie negatywne dla innych pozytywne. Na przykład cięcia rębne w 90-letnim borze sosnowym, będą niekorzystne dla gatunków związanych z dojrzałymi drzewostanami iglastymi (np. włośchatka, sóweczka czy dzięcioł czarny), a korzystne dla gatunków potrzebujących otwartej przestrzeni w lesie: lelek, lerka czy sasanka otwarta.

Niekorzystne oddziaływanie może dotyczyć tylko pojedynczych osobników lub lokalnych populacji, natomiast dla populacji większej skali będzie to miało minimalne znaczenie z względu na zasadę utrzymania w PUL trwałości lasu (wszystkich faz rozwojowych) w skali Nadleśnictwa. Obecnie obowiązujące akty wykonawcze zmierzają do

maksymalnego ograniczenia niekorzystnych oddziaływań zabiegów gospodarczych (np. Zarządzenie Nr 49/2023, RDLP Toruń).

Oдноśnie wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów, zaprojektowane w PUL działania zmierzają do przebudowy drzewostanów o niedostosowanym składzie gatunkowym do siedliska przyrodniczego (siedliska grądowe zdominowane przez sosnę i świerk), polegają na stopniowej, rozłożonej w czasie przebudowie przy użyciu rębni złożonych i zabiegach hodowlanych prowadzących do uzyskania składu gatunkowego dostosowanego do charakteru siedliska. Również w obrębie uboższych siedlisk działania hodowlane zmierzają do zwiększenia udziału gatunków liściastych, w różnych fazach rozwoju i formach mieszania.

Kolejnym istotnym skutkiem założeń zaplanowanych w PUL, o oddziaływaniu dodatnim, jest wyłączenie z zabiegów gospodarczych pewnych grup drzewostanów (m.in. drzewostanów na siedliskach bagiennych i łęgowych). PUL zakłada wyłączenie z użytkowania rębego wszystkich drzewostanów na siedliskach BMB, LMb, OI, OIJ oraz siedliskach przyrodniczych 91E0, 91F0 i 91D0. Ponadto PUL zakłada pozostawienie podczas wykonywania zabiegów drzew dziuplastych, pozostawienie do naturalnej śmierci i całkowitej mineralizacji odpowiedniej liczby drzew na siedliskach przyrodniczych oraz kęp starodrzewów na powierzchniach użytkowanych rębnie, a także niepozyskiwania posuszu jałowego. W wyniku takiego podejścia wytworzą się w lasach gospodarczych ostoje bioróżnorodności, które powiększą refugia dla gatunków i siedlisk.

Różnorodność gatunkową lasów Nadleśnictwa obrazują między innymi:

- tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- wykaz roślin i grzybów chronionych i rzadkich występujących na gruntach Nadleśnictwa – zamieszczony w POP,
- wykaz zwierząt chronionych na gruntach nadleśnictwa – zamieszczony w POP,
- wykaz siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach programu Natura 2000 – zamieszczony w POP,
- wykaz gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Natura 2000 – zamieszczony w POP.

Na podstawie opisów taksacyjnych można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Włocławek tworzy 25 gatunków drzew, w tym 21 takich, które są gatunkami panującymi w drzewostanach.

PUL niesie pewne ryzyko związane z ujemnym wpływem na niektóre gatunki zwierząt, roślin i grzybów, których stanowiska mogłyby zostać zniszczone podczas prac leśnych. Jednakże ryzyko to daje się sprowadzić do wartości minimalnej poprzez pewne założenia PUL:

- wyłączenie z zabiegów drzewostanów na siedlisku BMB, LMb, OIJ,
- zaniechaniu cięć rębnych na siedlisku przyrodniczym 91D0 oraz siedliskach 91E0,
- znajomość rozlokowania w terenie stanowisk rzadkich i chronionych grzybów, roślin i zwierząt (wyłączenie takich miejsc z zabiegu w ramach wydzielania – kępa) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie

wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672) i Zarządzeniem Nr 49/2023, RDLP Toruń,

- preferowanie prowadzenia zabiegów w okresie zimowym przy możliwie wysokiej pokrywie śniegu,
- wykonywanie możliwie wielu zabiegów poza okresem lęgowym/rozrodczym,
- w sytuacji prowadzenia zabiegów w sezonie lęgowym/rozrodczym każdorazowe przeprowadzenie lustracji terenowej, oznakowanie miejsc rozrodu i drzew dziuplastych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U. 2023 poz. 672) i zarządzeniami wewnętrznymi (Nr 49/2023, RDLP Toruń),
- każdorazowe dostosowywanie sposobów działania do stwierdzonych na gruncie sytuacji,
- aktualizowanie w czasie rzeczywistym informacji o nowych stanowiskach organizmów chronionych,
- dysponowanie wyszkoloną kadrą leśną, która podczas zabiegów gospodarczych (lustracja terenowa przed wykonaniem zabiegu) potrafi zminimalizować ryzyko zniszczenia siedliska cennego gatunku (poprzez wyłączenie z działań gospodarczych obszaru występowania/gniazdowania gatunku) – wykluczenie konfliktu zabiegu z ewentualnym stanowiskiem lęgowym/rozrodczym gatunków zwierząt.

Oceniając wpływ zaprojektowanych działań pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów odnieść się trzeba głównie do zamieszczonej w PUL tabeli zawierającej proponowane TD i składy gatunkowe upraw. Dla każdego typu siedliskowego lasu określany jest optymalny TD (lub kilka TD) oraz proponowane składy upraw z określeniem przedziału procentowego udziału każdego gatunku. Analiza tych danych pozwala na stwierdzenie, że łącznie w nadleśnictwie w składach gatunkowych odnowień uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie na obszarze nadleśnictwa. Ze względu na zachowanie właściwego składu gatunkowego siedlisk przyrodniczych, w projekcie zaproponowano odrębne składy gatunkowe dla tych powierzchni – minimalizujące niezgodności hodowlane. Dotyczy to wszystkich siedlisk przyrodniczych na obszarach siedliskowych Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000. Dla siedlisk przyrodniczych znajdujących się poza obszarami Natura 2000 przed przeprowadzeniem planowanych zabiegów gospodarczych konkretne powierzchnie poddane zostaną analizie pod kątem modyfikacji działań gospodarczych. Celem modyfikacji będzie zachowanie lub poprawa cech siedlisk przyrodniczych.

Wszystkie wykorzystywane do zalesień i odnowień rośliny powinny spełniać obowiązujące wymogi regionalizacji nasiennej zgodnie z Art. 52 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1097). Oznacza to, iż gatunki obce, a także obce pochodzenia gatunków rodzimych, nie będą używane w gospodarce na gruntach leśnych.

Gdyby w projekcie uwzględniano jedynie potrzeby gospodarcze i możliwości produkcji drewna, pula stosowanych gatunków byłaby znacznie mniejsza. Wymogi

zapewnienia różnorodności gatunkowej powodują, że zakres stosowanych gatunków jest dostosowany do naturalnych właściwości siedlisk leśnych.

W zakresie różnorodności krajobrazowej i ekosystemowej – zakres PUL nie ma wpływu na zmniejszenie różnorodności ekosystemowej, gdyż odnosi się szczegółowo tylko do jednego typu ekosystemu – ekosystemu leśnego. Zgodnie z przepisami wskazuje się, zarówno w Elaboracie jak i POP, na kategoryczny zakaz zalesiania śródleśnych bagien, niewielkich luk oraz łąk, źródlisk i młak. Jest to nieuzasadnione ze względu na zachowanie cennych enklaw biologicznych i zasad prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej.

Charakter zabiegów gospodarczych nie ma wpływu na trwałe przekształcenie ekosystemów, może mieć znaczenie przejściowe, a w niektórych przypadkach może przyczyniać się pozytywnie do wzbogacenia walorów (przebudowa drzewostanów jednogatunkowych/ jednowiekowych, rębnie złożone).

Podsumowując zalecone działania w PUL m.in. ochrona i zachowanie gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wprowadzanie gatunków drzew liściastych odpowiednich do siedlisk, ochrona bagien i torfowisk w długim okresie powodują, iż całokształtowy wpływ POP na grunty w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek jest dodatni.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie zapisów projektu PUL na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami PUL, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień PUL na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów, zarówno społecznościom lokalnym zamieszkującym teren nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Ludzie znajdują zatrudnienie i osiągają korzyści finansowe przy wykonywaniu wszystkich zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie PUL (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni). Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego.

Kolejny dodatni wpływ zapisów PUL w wymiarze społecznym jest związany przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej m.in. prowadzenie zajęć z młodzieżą, organizowanie konkursów ekologicznych, cyklicznych akcji plenerowych oraz zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne. Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej PUL jaką jest Program Ochrony Przyrody (POP). Zapisy PUL, w szczególności POP, mogą być pomocne dla Nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, edukacji przyrodniczo-leśnej.

Realizacja PUL nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania

drzewostanów w ekosystemach leśnych. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych, wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli, są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia. Tak więc o ile sam PUL nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi wykonujących prace leśne, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa, może takie ryzyko zawierać.

Wpływ zapisów projektu PUL na ludzi, zarówno w krótkim jak też w długim okresie, należy uznać za dodatni.

4.1.3. Oddziaływanie na rośliny i grzyby, w szczególności na gatunki chronione

Istotny wpływ PUL na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin i grzybów. PUL oddziałuje bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) wprowadzono zakaz niszczenia siedlisk roślin. Zakaz ten nie dotyczy wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej (rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej - Dz.U. 2023 poz. 672), jednakże, jeżeli technologia prac umożliwia zachowanie stanowisk gatunków chronionych należy ją promować.

Głównym zagrożeniem dla chronionych gatunków roślin i grzybów jest utrata właściwości siedlisk w wyniku prowadzenia rębni a także ich mechaniczne uszkodzenie podczas prowadzenia prac związanych z pozyskaniem drewna i pielęgnacją lasu. Dla wielu gatunków jest to zagrożenie czasowe, gdyż szybko rekolonizują powierzchnię, ale dla niektórych będzie to poważne zagrożenie. PUL wprowadza szereg czynności, które mają ograniczyć lub wyeliminować negatywny wpływ cięć rębnych oraz zabiegów pielęgnacyjnych i sanitarnych (m. in. zawarty w POP). Zastosowanie tych wymogów powinno zapewnić minimalny negatywny wpływ PUL na rośliny chronione.

Wszelkie przedsięwzięcia ujęte do realizacji w PUL zostały zaplanowane w taki sposób, by ograniczyć lub uniknąć negatywnego wpływu na gatunki. Nie można jednak wykluczyć, że pojedyncze stanowiska gatunków chronionych mogą zostać uszkodzone podczas prac leśnych. Dotyczy to zwłaszcza takich gatunków, które są częste, jak np. widłak jałowcowaty, bagno zwyczajne. Populacja takich gatunków nie jest zagrożona w Nadleśnictwie, mimo, że pojedyncze osobniki/płaty mogą ulec zniszczeniu.

Ocenę oddziaływania zapisów projektu PUL na chronione i rzadkie gatunki przeprowadzono z zastosowaniem analizy dostępnych danych o ich występowaniu, otrzymanych z Nadleśnictwa, zebranych podczas prac terenowych i aktualnej wiedzy o biologii i ekologii gatunków chronionych.

Analizę wpływu zapisów PUL na rośliny chronione i rzadkie wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano.

W większości wydzieleń przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych czynności gospodarczych ich realizacja nie będzie miała wpływu na stanowiska gatunków chronionych. Negatywnie na rośliny chronione oddziaływać może wykonywanie rębni zupełnych i złożonych oraz odnowień ingerujących w ich stanowiska. Dotyczy to w większości przypadków wydzieleń ze stanowiskami roślin chronionych, ale dość pospolitych w skali Nadleśnictwa i całego kraju (np. widłak jałowcowaty, goździsty).

Ochrona istniejących płatów powinna polegać na pozostawianiu biogrup drzew na użytkowanych powierzchniach. Znajomość lokalizacji tych stanowisk przez służby leśne, powinna zapewnić ich ochronę podczas prac leśnych. Część zabiegów może mieć korzystny wpływ na stanowiska roślin. Dotyczy to m.in. chrobotków i pomocnika baldaszkowego, a więc gatunków światłolubnych.

Można założyć, że realizacja zaprojektowanych w planie zabiegów gospodarczych nie będzie miała negatywnego wpływu na rośliny chronione na terenie Nadleśnictwa.

4.1.4. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione

W tej części POŚ analiza wpływu zapisów PUL na chronione gatunki zwierząt będzie dotyczyć gatunków o znanych miejscach bytowania lub przynajmniej potwierdzonym występowaniu. Dane te zestawiono głównie na podstawie informacji uzyskanych ze źródeł takich jak dane RDOŚ, dane z Nadleśnictwa, materiałów zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000, materiałów z publikacji naukowych oraz danych zebranych podczas prac terenowych przez wykonawcę PUL.

Zabiegi zaplanowane w odniesieniu do gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwalają stwierdzić, że dla żadnego gatunku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji projektu PUL. Na stan populacji większości gatunków zapisy wpływają neutralnie. Dla niektórych gatunków realizacja zapisów projektu PUL może spowodować korzystny wpływ na stan ich siedlisk i liczebność populacji, pod warunkiem uwzględniania m.in. zaleceń zamieszczonych w POP.

Dla części gatunków zapisy projektu, mogą w pewnych przypadkach powodować przejściowo negatywne oddziaływanie, które może być zminimalizowane poprzez realizację wszystkich ustaleń programu ochrony przyrody oraz zaleceń zamieszczonych w niniejszej *Prognozie*. Poniżej zestawiono tabelarycznie poszczególne grupy zwierząt i gatunków. W przypadku ptaków szczegółowo scharakteryzowano tylko te gatunki, dla których gospodarka leśna może mieć znaczenie w zakresie wpływu na ich miejsce występowania. Liczna grupa ptaków wodno-błotnych oraz związanych z krajobrazem rolniczym ze względu na brak jakiegokolwiek wpływu realizacji PUL nie została wyszczególniona co do gatunku, jednak wszystkie gatunki są wymienione w POP.

Tabela 25. Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki kręgowców

Grupa ekologiczna	Status ochronny	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie	Biotop występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
					krótkoterminowe	średnio-terminowe	długoterminowe	
Gatunki ptaków leśnych	chronione	Licznie występujące gatunki leśne w różnorodnych typach drzewostanów, na całym terenie Nadleśnictwa	Większość zaplanowanych zabiegów gospodarczych. Ponieważ generalne trendy zmian liczebnościowych gatunków ptaków leśnych nie wykazują silnych spadków przy zrównoważonej gospodarce leśnej	zachowanie starodrzewi Planowanie urządzeń zmierzające do wzrostu zasobów drzewnych ograniczone jest poprzez szereg wytycznych i zasad sprzyjających wzrostowi bioróżnorodności. Technologia wykonania prac w leśnictwie powoduje, że są one wykonywane w różnych okresach, co zapewnia zachowanie populacji tych gatunków we właściwej liczebności	-	0	+	Konieczna jest kontynuacja bieżącej aktualizacji stanu wiedzy o lokalizacjach miejsc stałego bytowania gatunków chronionych umożliwiającą podejmowanie właściwych działań zaradczych w celu minimalizacji mogącego wystąpić krótkoterminowego negatywnego oddziaływania
Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi i zakrzaczaniami	chronione	Licznie na terenach otwartych (duży udział obszarów rolniczych w zasięgu adm. Nadleśnictwa)	Brak zabiegów	Pozostawianie ekotonów i zbiorowisk okrajkowych	0	0	+	Brak
Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym	chronione	Związane z wodami stojącymi, płynącymi i terenami podmokłymi	Gatunki typowe dla środowisk wodnych, trzcinowisk, łożowisk	zachowanie starodrzewi Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami terenami podmokłymi polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębnią w strefie okalającej zbiorniki wodne	+	+	+	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zupełnych zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i lęgówisk
Gady	Chronione	Brak szczegółowych danych	biotopy otwarte, suche, mocno nasłonecznione do półotwartych; mozaiki różnych typów środowisk, w tym obecność skał, murów i martwych drzew służących do wygrzewania i ukrycia	Modyfikacja zabiegów do wymagań gatunku w oparciu o „Podręcznik najlepszych praktyk ochrony gadów”	+	+	+	W przypadku zauważenia stanowiska lęgowego dostosować działania gospodarcze do przepisów prawa (UoP i pochodne rozporządzenia),

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Grupa ekologiczna	Status ochronny	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie	Biotop występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
					krótkoterminowe	średnio-terminowe	długoterminowe	
Płazy	chronione	Związane z wodami stojącymi, płynącymi i terenami podmokłymi	Gatunki typowe dla środowisk wodnych i wilgotnych	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami terenami podmokłymi polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębnią w strefie okalającej zbiorniki wodne	+	+	+	Pozostawienie buforów wzdłuż wód powierzchniowych bez cięć zupełnych zwiększa ilość potencjalnych żerowisk i miejsc godowych; Konieczna jest kontynuacja bieżącej aktualizacji stanu wiedzy o lokalizacjach miejsc stałego bytowania gatunków chronionych umożliwiającą podejmowanie właściwych działań zaradczych w celu minimalizacji mogącego wystąpić negatywnego oddziaływania
Wilk	Chronione Ochrona strefowa	Brak szczegółowych danych	Związane z dużymi kompleksami leśnymi, w tym obecność starych, martwych i zamierających drzew	zachowanie starodrzewi Planowanie urządzeń zmierzające do wzrostu zasobów drzewnych ograniczone jest poprzez szereg wytycznych i zasad sprzyjających wzrostowi bioróżnorodności. Technologia wykonanych prac w leśnictwie powoduje, że są one wykonywane w różnych okresach, co zapewnia zachowanie populacji tych gatunków we właściwej liczebności	-	0	+	W przypadku zauważenia stanowiska, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ.; Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni. Konieczna jest kontynuacja bieżącej aktualizacji stanu wiedzy o lokalizacjach miejsc stałego bytowania gatunków chronionych umożliwiającą podejmowanie właściwych działań zaradczych w celu minimalizacji mogącego wystąpić krótkoterminowego negatywnego oddziaływania

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Grupa ekologiczna	Status ochronny	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie	Biotop występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w PUL lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
					krótkoterminowe	średnio-terminowe	długoterminowe	
Nietoperze	Chronione Ochrona strefowa	Brak szczegółowych danych	Związane z różnorodnymi siedliskami m.in. antropogenicznymi czy kompleksami leśnymi (obecność starych, martwych, zamierających i dziuplastych drzew)	zachowanie starodrzewi Planowanie urządzeń zmierzające do wzrostu zasobów drzewnych ograniczone jest poprzez szereg wytycznych i zasad sprzyjających wzrostowi bioróżnorodności. Technologia wykonania prac w leśnictwie powoduje, że są one wykonywane w różnych okresach, co zapewnia zachowanie populacji tych gatunków we właściwej liczebności	-	0	+	W przypadku zauważenia stanowiska spełniającego kryteria ochronystrefowej, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ.; Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni. Konieczna jest kontynuacja bieżącej aktualizacji stanu wiedzy o lokalizacjach miejsc stałego bytowania gatunków chronionych umożliwiającą podejmowanie właściwych działań zaradczych w celu minimalizacji mogącego wystąpić krótkoterminowego negatywnego oddziaływania
Pozostałe gatunki chronionych ssaków stwierdzone na terenie nadleśnictwa	Chronione	Brak szczegółowych danych	Brak stwierdzonego wpływu zabiegów na populacje tych gatunków	zachowanie starodrzewi	0	0	0	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni. Konieczna jest kontynuacja bieżącej aktualizacji stanu wiedzy o lokalizacjach miejsc stałego bytowania gatunków chronionych umożliwiającą podejmowanie właściwych działań zaradczych w celu minimalizacji mogącego wystąpić krótkoterminowego negatywnego oddziaływania;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkotermi- nowe (1)	Średnioter- minowe (2)	Długotermi- nowe (3)	
GATUNKI PTAKÓW WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY PTASIEJ– LĘGOWE PTAKI KRAJOBRAZU LEŚNEGO I ZWIĄZANE Z KRAJOBRAZEM LEŚNYM									
Bielik	Chr. N2000 Ochr. Stref. 9 stref ochrony	Wyznaczone strefy ochrony- całoroczne i okresowe. W PUL w strefach całorocznych nie zaprojektowano żadnych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu. W strefach okresowych zaplanowano zabiegi: odnowień; pielęgnacji upraw i czyszczeń wczesnych; czyszczeń późnych i trzebieży, rębni zupełnych i złożonych.	Gatunek różnorodnych krajobrazów, w których występują starodrzewia w pobliżu dużych, otwartych zbiorników wodnych	zachowanie starodrzewi; Ochrona strefowa	zachowanie zbiorników wodnych i mokradeł	-	0	+	W przypadku zauważenia nowego miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.07), niezbędne prace wykonywać, poza tym okresem i w uzgodnieniu z RDOŚ, pilnując by jednorazowo zabiegi odbywały się z jednego kierunku (strony) gniazda
Błotniak stawowy	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje tereny otwartej przestrzeni z mozaiką zadrzewień, pogranicza terenów zalesionych	Brak zaleceń dla ALP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej
Bocian biały	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych		Brak zaleceń dla ALP		0	0	0	Brak wpływu gospodarki leśnej

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterm inowe (1)	Średnioter minowe (2)	Długoterm inowe (3)	
Bocian czarny	Chr. N2000 Ochr. Stref. 1 strefa ochrony	Wyznaczone strefy ochrony- całoroczne i okresowe. W PUL w strefach całorocznych nie zaprojektowano żadnych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu. W strefach okresowych zaplanowano zabiegi: odnowień; pielęgnacji upraw i czyszczeń wczesnych; czyszczeń późnych i trzebieży, rębni zupełnych i złożonych.	Stare drzewostany w pobliżu zbiorników wodnych	zachowanie starodrzewi; Ochrona strefowa	Ochrona mokradeł	-	0	+	W przypadku zauważenia miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowej struktury siedlisk oraz stref ekotonowych na styku między lasem a terenem otwartym.
Dzięciół czarny	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek zamieszkuje wysokopienne bory i lasy mieszane. Różnego rodzaju zabiegi: rębnie i zabiegi pielęgnacyjne wykonywane m.in. w starszych drzewostanach grądów i łęgów	zachowanie starodrzewi		-	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz zachowanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych
Dzięciół średni	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje stare drzewostany dębowe, bukowe, olchowe, także stare parki, zawsze z martwymi lub obumierającymi drzewami	zachowanie starodrzewi		-	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.**

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterm inowe (1)	Średnioter minowe (2)	Długoterm inowe (3)	
Kania ruda	Chr. N2000 Ochr. Stref.	Brak szczegółowych danych	Gatunek preferuje lasy w sąsiedztwie otwartych pól, często w sąsiedztwie rzek czy stawów, ale gniazduje również z dala od wody	zachowanie starodrzewi; ochrona strefowa	zachowanie zróżnicowanego obszaru, mokradeł i śródleśnych terenów otwartych z niską roślinnością, zawierającego stały udział starodrzewi	+	+	+	Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk. W przypadku zauważenia miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.03 – 31.08), niezbędne prace wykonywać, poza tym okresem i w uzgodnieniu z RDOŚ, pilnując by jednorazowo zabiegi odbywały się z jednego kierunku (strony) gniazda
Lerka	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje ubogie bory sosnowe, miejsca z niską roślinnością, polany, wrzosowiska, piaszczyste wydmy, zręby, uprawy leśne i piaszczyste drogi leśne	Zagospodarowanie borów zrębami zupełnymi		+	+	+	Gatunek wymagający tworzenia śródleśnych otwartych powierzchni, zrębów, upraw. Ogólny wpływ korzystny ze względu na utrzymanie zróżnicowanej struktury drzewostanów i stałą obecność upraw w różnym wieku oraz zrębowy sposób zagospodarowania na siedliskach borowych.
Muchotówka mała	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Stare i średniowiekowe, zwarte drzewostany liściaste i mieszane z udziałem buka i grabu, lokalnie w wilgotnych borach z domieszką drzew liściastych	zachowanie starodrzewi		-	0	+	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni.
Orlik krzykliwy	Chr. N2000 Ochr. Stref.	Brak szczegółowych danych	Gatunek różnorodnych krajobrazów, w których występują starodrzewia w pobliżu dużych, otwartych zbiorników wodnych	zachowanie starodrzewi Ochrona strefowa	Ochrona śródleśnych terenów otwartych z niską roślinnością ;	+	0	+	W przypadku zauważenia miejsca gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia (w przypadku nowego gniazda) do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk oraz stref ekotonowych na styku między lasem a terenem otwartym.
Zimorodek	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Preferuje zbiorniki z wolno płynącą lub stojącą czystą wodą, zasobną w małe ryby; do gniazdowania wymaga obecności stromych brzegów i urwisk, zadrzewień w linii brzegowej	Brak zaleceń dla ALP		+	+	+	Pozostawienie buforów wzdłuż cieków bez ciec zupełnych zwiększa ilość potencjalnych żerowisk

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Nazwa gatunkowa	Status	Znana liczba stanowisk w nadleśnictwie/zabiegi	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do PUL
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe (1)	Średnioterminowe (2)	Długoterminowe (3)	
Żuraw	Chr. N2000	Brak szczegółowych danych	Gatunek rozległych bagien wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, trzcinowiska, łożowiska, nad jeziorami i starorzeczami	zachowanie mokradeł i śródleśnych terenów otwartych		-	+	+	Konieczne miejscowe powstrzymanie zaprojektowanych zabiegów w przypadku stwierdzenia gniazdowania. Zabiegi wykonywać w okresie zimowym. Wpływ PUL pośrednio korzystny ze względu na ochronę mokradeł i stref ekotonowych wokół nich.

Objaśnienia:

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

Rodzaj oddziaływania:

- 3 - oddziaływanie długoterminowe
2 - oddziaływanie średnioterminowe
1 - oddziaływanie krótkoterminowe
0 - brak wpływu

Wpływ oddziaływania

- + wpływ dodatni
- wpływ ujemny
0 brak wpływu

Analiza określonych w PUL zabiegów gospodarczych pozwala stwierdzić, że przy przestrzeganiu zaleceń dotyczących w szczególności terminów wykonywania prac, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania PUL na wymienione chronione gatunki zwierząt, w tym na stan ich populacji. Środki łagodzące ewentualne krótkotrwale negatywne skutki działań gospodarczych przedstawiono w dalszej części POŚ.

Zagadnienia dotyczące ochrony zwierząt opisano również w programie ochrony przyrody, w kontekście zachowania bogactwa gatunkowego. Zaleca się między innymi:

- ochronę zbiorników wodnych, miejsc rozrodu płazów i gadów,
- pozostawianie wzdłuż zbiorników i cieków wodnych stref ochronnych w postaci nieużytkowanych cięćmi zupełnymi drzewostanów; strefy te stanowią potencjalne miejsca bytowania wielu gatunków ptaków,
- zachowanie olsów i innych naturalnych zbiorowisk jako ostoi rzadkich gatunków zwierząt,
- zwiększanie udziału zasobów drewna martwego i rozkładającego się oraz ochrona związanych z nimi zwierząt i mikroorganizmów,
- wyznaczanie i pozostawianie drzew dziuplastych do ich naturalnego rozkładu,
- niepozyskiwanie posuszu jałowego,
- niepozyskiwanie złomów i wywrotów, jeśli nie jest to zjawisko o charakterze klęskowym.

Taki sposób postępowania przyczyni się do ochrony potencjalnych miejsc bytowania różnych cennych gatunków zwierząt.

Podsumowując należy stwierdzić, że PUL nie będzie miał negatywnego oddziaływania na gatunki częste (występujące pospolicie). Pewne zapisy PUL, polegające zwłaszcza na automatycznym wykonaniu zawartych w opisie taksacyjnym zabiegów, mogą stwarzać ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania, jednak uszczegółowienie sposobu wykonania tych zabiegów oraz rozłożenie ich w czasie i przestrzeni w kontekście ilości i jakości dostępnych siedlisk zagrożenie to minimalizują.

4.1.5. Wpływ gatunków obcych geograficznie

W zaproponowanych w PUL składach gatunkowych upraw, nie występują gatunki drzew obce geograficznie dla terenu Nadleśnictwa Włocławek. Nie wprowadza się również żadnych gatunków napływowych jako drzewa domieszkowe czy biocenotyczne. Dodatkowo Nadleśnictwo w ramach prowadzonych zabiegów prowadzi usuwanie gatunków obcych (np. czeremcha amerykańska) oraz przebudowę drzewostanów (np. robinia akacjowa, dąb czerwony), między innymi realizując działania ochronne w porozumieniu z nadzorcą powierzchniowych form ochrony przyrody.

4.1.6. Oddziaływanie na wodę

Kształtowanie i ochronę właściwych stosunków wodnych na terenie Nadleśnictwa przeprowadza się poprzez ustanowienie lasów wodochronnych, ochronę siedlisk bobrów i małą retencję.

Lasy wodochronne w głównej mierze mają za zadanie utrzymanie i zwiększanie zdolności retencyjnej gleb leśnych, oczyszczanie wody, zasilanie zbiorników wód podziemnych, ochronę źródeł, ochronę cieków i zbiorników wód powierzchniowych przed zanieczyszczaniem i zamulaniem oraz pełnienie funkcji regulatora powierzchniowego i glebowego spływu wody. Są też regulatorem wilgotności gleb terenów przyległych i położonych w niższej części zlewni oraz wilgotności powietrza i spowolnienia spływu powierzchniowych wód.

W Nadleśnictwie Włocławek zaprojektowano 3717,55 ha lasów wodochronnych.

W lasach wodochronnych stosuje się zasady zagospodarowania zapewniające stałą obecność szaty leśnej. W strefie bezpośrednio przyległej do źródeł i ujęć wody, w lasach łągowych, na siedliskach bagiennych, wzdłuż linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych PUL przewiduje pozostawienie drzewostanów bez wskazań gospodarczych, stosowanie rębni złożonych, czy też wyznaczenie stref buforowych nie podlegających użytkowaniu. Ochrona siedlisk bobra europejskiego poprzez nieingerowanie w rozlewiska bobrowe, wpłynie na spowolnienie spływu wód powierzchniowych i w konsekwencji na poprawę reżimu cieków. PUL zaleca również ochronę śródleśnych źródeł, łąk i torfowisk.

W Nadleśnictwie Włocławek nie przewiduje się wykonywania zabiegów prowadzących do pogorszenia stosunków wodnych. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie nie mają istotnego wpływu na wodę ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Działania i rozwiązania zastosowane w PUL, wpłyną pozytywnie na wody powierzchniowe i podziemne.

4.1.7. Oddziaływanie na powietrze

Las działa jak naturalny filtr powietrza. Wychwytuje cząsteczki pyłów, sadzy i innych szkodliwych substancji gazowych zanieczyszczających atmosferę. Lasy będąc jednym z głównych producentów tlenu, wiążą jednocześnie znaczne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwałe utrzymywanie pokrywy roślinnej. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie nie mają istotnego wpływu na powietrze ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Wpływ wykonywania prac wskazanych w PUL nie ma znaczącego oddziaływania na powietrze, dlatego można uznać je za neutralne. Prace przy zabiegach hodowlano-ochronnych jak i pielęgnacyjnych w różnym, na ogół niewielkim stopniu, w zależności od użytej technologii, powodują uwalnianie spalin do atmosfery. Są to jednak wartości minimalne.

Zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych, przyczynia się do poprawy parametrów powietrza, w związku z powyższym wpływ zapisów PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

4.1.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Prowadząc prace gospodarcze, zwłaszcza rębnie zupełne i gniazdowe, oprócz uszkodzeń szaty roślinnej, mamy do czynienia z ingerencją w środowisko glebowe. Wyróżnić tu można trzy główne grupy ingerencji, związanych przede wszystkim ze zrywką: zdzieranie pokrywy dna lasu, ubijanie gleby (powstanie kolein) i niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gleby wyciekającymi olejami i smarami.

Działania gospodarcze wykonywane na podstawie PUL mogą miejscowo wpłynąć nieznacznie negatywnie na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza pokrywę glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych (ciągniki, harwestery) podczas prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach użytkowania rębego i przedrębego oraz w trakcie przygotowania gleby pod odnowienie. Aby ograniczyć ten wpływ w POP zamieszczono wskazanie, aby w możliwie największym zakresie wykonywać prace w okresie zimowym (pokrywa śnieżna, mróz) oraz stosować sieć szlaków zrywkowych. W pracach odnowieniowych należy również odchodzić od orki na rzecz frezowania czy talerzowego przygotowania gleby jako sposobu w mniejszym stopniu ingerującego w strukturę gleby w trakcie jej przygotowania pod odnowienie.

W średnio i długookresowej perspektywie czasu trwała roślinność i wzrastający młody drzewostan pokrywają naruszone fragmenty gleby, chroniąc je przed erozją (funkcja glebochronna).

Stałe utrzymywanie lasu (jedno z zadań PUL) przyczynia się do pozytywnego oddziaływania wymienionych zabiegów na powierzchnię ziemi. Wpływ PUL na powierzchnię ziemi w długim okresie należy uznać za dodatni.

4.1.9. Oddziaływanie na krajobraz

Ocena jakości krajobrazu jest silnie zindywidualizowana. Każdy człowiek może zupełnie inaczej odbierać te same jego cechy. Dla pewnej grupy ludzi zrębny zupełny wpływają wybitnie negatywnie na krajobraz, dla innych wykonanie zrębu jest „otwarcie” szczelnej, monotonnej scenerii obszaru leśnego i zwiększeniem różnorodności środowiska, a więc i poprawieniem walorów krajobrazowych.

Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów przyrodniczych takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki zrywkowe, linie energetyczne, infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp.

O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują: przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu, występowanie cieków i zbiorników wodnych, cenne gatunki roślin i zwierząt.

Wpływ PUL na krajobraz przejawia się głównie w kształtowaniu przestrzeni przyrodniczej, związanej z wyznaczaniem drzewostanów do użytkowania rębego na najbliższe 10-lecie, a zwłaszcza z wyborem drzewostanów do wycięcia zrębami zupełnymi. W celu podniesienia estetyki powierzchni zrębowych, podczas opracowywania planu cięć kierowano się zapisami Zasad hodowli lasu (2012 z późn. zm.), w tym wytycznymi w sprawie

doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Wytyczne te zawarto również w POP.

Stosowanie zrębów zupełnych ograniczono do niezbędnego minimum, głównie do:

- drzewostanów przewidzianych do odnowienia gatunkami światłożądnymi, na siedliskach borowych, jak również na siedliskach silnie zachwaszczonych,
- drzewostanów, których natychmiastowe wycięcie podyktowane jest względami sanitarnymi,
- innych drzewostanów, w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest niemożliwe lub mocno utrudnione.

Należy podkreślić, że powierzchnia zrębu zupełnego nie może przekraczać 4 ha, a dla zrębów przebiegających wzdłuż całego oddziału maksymalna szerokość nie może być większa niż 60 metrów. W celu urozmaicenia przebiegu działek zrębowych wykorzystywano naturalne granice wyłączeń taksacyjnych, takie jak drogi leśne, rowy, itp. W użytkach rębnych planowano do pozyskania do 95% miąższości. Reszta w formie kęp starodrzewu wraz z niższymi warstwami lasu powinna pozostać na gruncie do naturalnej śmierci.

Taka realizacja użytkowania rębego będzie mieć korzystny wpływ na urozmaicenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, a planowane rozmieszczenie cięć przyczyni się do większego zróżnicowania kompleksów leśnych i stopniowego eliminowania monokultur.

Ze względu na estetykę krajobrazu wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych, jak również przy ciekach i zbiornikach wodnych planowano stosowanie rębni złożonych wszędzie tam, gdzie możliwe jest uzyskanie odnowienia naturalnego. Na słabych siedliskach przy projektowaniu rębni zupełnej (Ib) wyznaczono pasy ochronne o szerokości 30-40 metrów.

Pozytywnie na walory krajobrazu wpłynie ciągłe dostosowywanie drzewostanów do warunków siedliskowych, połączone często z przebudową litych drzewostanów iglastych na lasy mieszane lub liściaste, urozmaicone pod względem składu gatunkowego.

Podniesieniu walorów estetycznych lasu mają służyć również zasady zawarte w programie ochrony przyrody, dotyczące kształtowania stref ekotonowych, czyli łagodnych stref przejściowych między sąsiadującymi biocenozami. Zalecenia te dotyczą między innymi: wprowadzania możliwie dużej gamy gatunków o wysokich walorach estetycznych w pasie 10-30 metrów od ściany lasu, rozluźnienia warstwy drzew i zagęszczenia warstwy krzewów.

Na tej podstawie można przyjąć, że wpływ zapisów PUL na krajobraz będzie korzystny.

4.1.10. Oddziaływanie na klimat

W przypadku PUL dla Nadleśnictwa Włocławek nie przewiduje się znaczącego wpływu gospodarki leśnej na klimat w skali lokalnej. Większość zaprojektowanych zabiegów dotyczy kształtowania struktury gatunkowo-wiekowej drzewostanów, ale w mikroskali. Tymczasem większość czynników klimatycznych może być rozpatrywana tylko w skali makro, czyli co najmniej w skali regionów. Działania podejmowane

w pojedynczych wydzieleniach nie mają wpływu na klimat. Elementem planowania, zawartym w projekcie, jest sposób prowadzenia gospodarki leśnej oraz rozmiar pozyskania i zmiany struktury wiekowej. Stwierdzenie o nieznacznym pozytywnym oddziaływaniu realizacji zapisów PUL na klimat oparto na podstawie następujących przesłanek:

- las jest środowiskiem, którego pozytywny wpływ na łagodzenie warunków klimatycznych jest powszechnie znany; zapisy PUL, nie naruszając ogólnej powierzchni lasów, nie wpływają negatywnie na to zjawisko,
- racjonalnie prowadzona gospodarka leśna, co jest podstawowym założeniem każdego planu urządzenia lasu, wpływa na powiększanie się zasobów drzewnych, wymusza odnawianie lasu po jego wycięciu oraz sprzyja przebudowie drzewostanów na piętrowe, zróżnicowane gatunkowo i wiekowo,
- elementy planowania mają istotne znaczenie w wiązaniu węgla z atmosfery, a więc ograniczaniu efektu cieplarnianego; zwiększenie zasobów drzewnych jest wynikiem zwiększonej asymilacji dwutlenku węgla, powoduje jego wiązanie w drewnie i aparacie asymilacyjnym; użytkowanie lasu (wycinka) powoduje usunięcie z lasu części biomasy, z której tylko niewielka część ulega spalaniu (i uwolnieniu węgla z powrotem do atmosfery); większość drewna zostaje przetworzona, a więc przynajmniej czasowo związana w postaci produktów; po użytkowaniu powstaje w lesie powierzchnia, na której sadzi się młody las, który staje się kolejnym magazynem asymilowanego węgla na kolejne kilkadziesiąt lat,
- zwiększanie ilości powierzchni biologicznie czynnej w lasach (kształtowanie II piętra, podsadzenia, odnowienia naturalne pod okapem itp.) powoduje zwiększenie asymilacji CO₂ na tej samej powierzchni,
- dla klimatu lokalnego największe znaczenie ma ochrona zlewni cieków poprzez utworzenie w ramach realizacji PUL lasów wodochronnych, ochronę siedlisk bobra i małą retencję; będą one utrzymywały znaczną ilość wody stykającą się z powietrzem atmosferycznym, co spowoduje zwiększenie wilgotności powietrza w dolinach rzecznych; szczególnie duże znaczenie ma to w okresach susz i z małą ilością opadów, gdy stała obecność wód powierzchniowych i zwiększona wilgotność powietrza ma korzystny wpływ na roślinność i zwierzęta, w tym szczególnie na chronione gatunki ptaków w ramach obszaru Natura 2000.

4.1.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie projektu PUL na zasoby naturalne sprowadza się do wpływu jego zapisów na stan i wielkość zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa. W przypadku ocenianego PUL jednym z jego głównych celów jest utrzymanie i wzrost zasobów drzewnych, a także racjonalne użytkowanie istniejących zasobów drzewnych.

W przypadku użytkowania rębego poziom pozyskania został dostosowany do potrzeb hodowlanych, stanu zdrowotnego oraz potrzeb przebudowy drzewostanów. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 99 % bieżącego przyrostu tablicowego zasobów brutto kierując się w głównej mierze potrzebami hodowlanymi drzewostanów. Jednak zgodnie z decyzją NTG do obliczenia stanu zasobów pod koniec okresu gospodarczego posłużono się wskaźnikiem przyrostu bieżącego użytecznego jako bardziej

precyzyjnego przy prognozowaniu przyrostów zasobów w drzewostanach. Użytkowanie główne zaprojektowano na poziomie 78 % bieżącego przyrostu użytecznego zasobów brutto. Proponowany poziom pozyskania w użytkowaniu przedrębny wynosi 57% spodziewanego przyrostu drzewostanów przedrębnych. Zasoby miąższości grubizny Nadleśnictwa Włocławek prognozowane w PUL, według przedstawionej orientacyjnej prognozy, wzrosną do ok. 5,6 mln m³ brutto, a przeciętna miąższość na 1 ha drzewostanów wynosić będzie ok. 239 m³/ha gruntów zalesionych i niezalesionych (przy 3242 m³/ha na koniec poprzedniego PUL).

Przy zachowaniu znacznych powierzchni wyłączonych z gospodarowania PUL zakłada dążenie do zrównoważenia drzewostanów w obszarach objętych gospodarowaniem. Wszelkie działania gospodarcze (odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów) przewidziane w projekcie PUL opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Rębnie oraz związana z nimi przebudowa drzewostanów, ze względu na zastępowanie drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem, przyczyniają się do zmniejszenia zasobów w krótkim okresie, umożliwiają jednocześnie intensywny wzrost młodego pokolenia, korzystnie oddziałując na zasoby. Stąd globalnie mają krótkookresowo wpływ obojętny. Pozostałe zabiegi, czyli odnowienia, pielęgnacje drzewostanów a w długiej perspektywie czasu również rębnie i proces przebudowy, mają jednoznacznie pozytywny wpływ na stan i wielkość zasobów naturalnych, poprzez wzrost miąższości zasobów drzewnych w starszych klasach wieku oraz wzrost ich jakości i wartości.

4.1.12. Wpływ cięć odnowieniowych na sąsiadujące ekosystemy

Negatywny wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy może wystąpić w przypadku zbiorowisk wrażliwych na zmianę lokalnych stosunków wodnych. Duże zręby umiejscowione w bezpośrednim sąsiedztwie nieleśnych siedlisk bagiennych mogłyby przyczynić się do podniesienia poziomu wód gruntowych i spowodować ich zabagnienie.

W trakcie powstawania projektu PUL rozważano wnikliwie lokalizację drzewostanów przeznaczonych do rębni zupełnych. Stan wiedzy projektujących plan cięć, a szczególnie mające znaczenie nie tylko gospodarcze, rozmieszczenie drzewostanów do wyrębu, oparte było o wiedzę naukową, ZHL, IUL, stan zdrowotny drzewostanów oraz praktykę. Wybrany wariant lokowania cięć rębnych nie narusza ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów i pozwala na stałą jednostajną przemianę pokoleń drzew w drzewostanach. Nie przerywa ciągłości kompleksów leśnych.

Zaprojektowane zabiegi realizowane rębniami złożonymi będą polegały na uprzątnięciu drzewostanu w ujęciu jednostkowym (fragment wydzielenia leśnego) o maksymalnej powierzchni do 0,5 ha. Zastosowane cięcia częściowe w różnym stopniu naśladują naturalne procesy, zmieniając strukturę drzewostanu, by była podobna do starych lasów bogatych w naturalne odnowienia. Stała osłona gleby zapewnia ciągłość procesów akumulacji i rozkładu ściółki. W związku z tym, przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych cięć, nie powinny mieć one znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

Ważną kwestią jest ochrona źródeł. Powinna polegać na pozostawieniu buforu wokół tych mikrosiedlisk i nieużytkowanie w ich obrębie.

W przypadku nieleśnych siedlisk przyrodniczych takich jak torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą, niekorzystny wpływ mogłoby mieć prowadzenie cięć zupełnych, również w ramach rębni złożonych, bezpośrednio przy siedlisku przyrodniczym. Technika przeprowadzania cięć w sąsiadujących drzewostanach (np. obalanie drzew w kierunku nieleśnego siedliska) mogłaby powodować naruszenie struktury przestrzennej lub zniszczenie związanych z tym siedliskiem cennych gatunków roślin.

Przy prawidłowym wykonaniu zaplanowanych zabiegów w użytkowaniu przedrębny, nie powinny mieć one znaczącego wpływu na sąsiadujące ekosystemy.

4.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Dobra kultury materialnej na terenie Nadleśnictwa, ze względu na ich lokalizację, można podzielić na 2 grupy:

- znajdujące się bezpośrednio na gruntach Lasów Państwowych,
- zlokalizowane w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa.

Na podstawie danych uzyskanych w trakcie prac taksacyjnych oraz informacji uzyskanych z Nadleśnictwa, można stwierdzić, iż dobra kultury materialnej stanowią: pomniki, groby, tablice upamiętniające. Przedstawione są one w POP. Lokalizacja wymienionych wyżej obiektów zaznaczona jest na odpowiednich mapach tematycznych, będących załącznikiem PUL.

W wydzieleniach, na terenie których zlokalizowane są dobra kultury materialnej, a planowane są zabiegi gospodarcze PUL zaleca wyłączenie danych fragmentów wydzieleni z użytkowania. Nie stwierdzono również wpływu założeń PUL na zabytki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Na tej podstawie można uznać, że realizacja zapisów analizowanego dokumentu nie ma negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra kultury materialnej.

4.1.14. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko

Zbiorczej oceny przewidywanego oddziaływania PUL na środowisko dokonano na podstawie analiz częściowych zawartych we wcześniejszych rozdziałach. Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie wynika wprost ze średniej ocen częściowych, ale jest oceną subiektywną, popartą wiedzą i doświadczeniem autora POŚ.

W celach poglądowych zestawiono poniżej wyniki oceny eksperckiej możliwych oddziaływań na środowisko zamierzeń planowanych do realizacji w ramach PUL, w odniesieniu do wybranych aspektów środowiskowych. Wykonawca POŚ przyjął, na podstawie dostępnej wiedzy i doświadczenia, biorąc w szczególności pod uwagę skalę i rodzaje planowanych do realizacji przedsięwzięć, że zaplanowane zabiegi gospodarcze, jakkolwiek wiążą się z pewną ingerencją w środowisko, nie spowodują w większości przypadków istotnych zmian stanu środowiska, a poprzez utrzymanie stałej ilości wszystkich faz rozwojowych drzewostanów (biotopów dla różnych grup roślin i zwierząt) oddziaływanie to dla pewnych grup organizmów będzie korzystne.

Tabela 26. Przewidywane oddziaływanie PUL na środowisko w granicach zasięgu Nadleśnictwa Włocławek

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska							Oddziaływanie łączne ²⁾ planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia		Pielęgnowanie drzewostanów i		Rębnie gniazdowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	Brak zabiegu	
1	2	3		4		5	6	7	8
1.	Różnorodność biologiczna	+1	-1	+2	-1	+2	-1		+1
2.	Ludzie	+2		+1		+1	+1	-2	+1
3.	Zwierzęta	+1		+2		+1	+1	-1	+1
4.	Rośliny	+1		+1		+1	-1		+1
5.	Woda	+1		0		+3	-2		+2
6.	Powietrze	+2		0		-1	-2		+2
7.	Powierzchnia ziemi	-1		+1		+1	-1		+1
8.	Krajobraz	+3		0		0	-1,-2		0
9.	Klimat	+1		+2		+2	-2		+2
10.	Zasoby naturalne	+3		+1		+1	-2		+2
11.	Zabytki	0		0		0	0		0
12.	Dobra materialne	+1		+1		+1	+1		+1
13.	Łączna ocena ²⁾ oddziaływania PUL na środowisko	+3		+1		+2	-2		+2

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

-	prognozowane negatywne oddziaływanie na środowisko
+	prognozowane pozytywne oddziaływanie na środowisko
0	prawdopodobny brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne
1	oddziaływanie krótkoterminowe, oddziaływanie kilkuletnie, maksymalnie do długości 1 okresu gospodarczego
2	oddziaływanie średnioterminowe, oddziaływanie trwające dłużej niż jeden okres gospodarczy, jednak bez trwałego wpływu na dany element środowiska
3	oddziaływanie długoterminowe oddziaływanie mające względnie trwały wpływ na dany element środowiska

²⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia.

Ogólna analiza oddziaływania ustaleń PUL pozwala stwierdzić, że **nie wpływa on znacząco negatywnie na środowisko** i poszczególne jego elementy. Niektóre planowane zadania mogą w trakcie realizacji oddziaływać okresowo negatywnie, krótkoterminowo i w tych przypadkach zaproponowano sposoby wyeliminowania lub ograniczenia tego rodzaju wpływu. Jednak oddziaływanie łączne planowanych zadań gospodarczych nie będzie negatywne dla któregośkolwiek elementu środowiska.

4.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PUL NA OBSZARY NATURA 2000

Projekt PUL analizowany jest pod kątem przewidywanego wpływu jego realizacji na te gatunki i ich siedliska, dla ochrony których funkcjonuje dany Obszar Natura 2000, jako specyficzna forma ochrony przyrody, w której ochronie podlega nie cały „teren w granicach obszaru, ale tylko określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki”. Jako „wartości” identyfikuje się więc występowanie odpowiednich gatunków i siedlisk przyrodniczych (w kategoriach FV, U1, U2 oraz nieokreślonym stanem zachowania), te wartości poddają się ocenie.

Na gruntach Nadleśnictwa Włocławek znajdują się 2 Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk: Błota Kłócieńskie PLH040031, Włocławska Dolina Wisły PLH040039 (posiadają PZO) oraz 3 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków: Błota Rakutowskie PLB040001, Dolina Dolnej Wisły PLB040003, Żwirownia Skoki PLB040005 (posiadają PZO).

Zaplanowane na obszarach Natura 2000 zabiegi w drzewostanach nie będących siedliskami przyrodniczymi wynikają z potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów. Z kolei wszystkie działania w rezerwatach są podejmowane w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Tabela 27. Zestawienie zabiegów projektowanych na siedliskach przyrodniczych w Obszarach Natura 2000 Nadleśnictwa Włocławek (stan zachowania siedlisk A, B, C)

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	Stan A		Stan B		Stan C		Bez stanu zachowania		Razem	
		liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]
Włocławska Dolina Wisły (rezerwat Kulin)											
Ciepolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae) 9110*	brak zabiegu							3	9,28	3	9,28
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9170	brak zabiegu							16	40	16	40
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91F0	brak zabiegu							2	1,55	2	1,55
Błota Kłócieńskie;Błota Rakutowskie											
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) 6410	brak zabiegu			1	0,72	3	4,4			4	5,12
Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium) 6430	brak zabiegu					1	0,78			1	0,78
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) 6510	brak zabiegu			4	21,64					4	21,64
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-	rębnia IV					2	6,8			2	6,8
	trzębieże					1	1,71			1	1,71

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	Stan A		Stan B		Stan C		Bez stanu zachowania		Razem	
		liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]
Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9170	pielęgnacje					3	4,8			3	4,8
	odnowienia					2	1,45			2	1,45
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion gl 91E0*	rębnia IV			1	8,23					1	8,23
	czyszczenia			29	64,77					29	64,77
	pielęgnacje			1	1,67					1	1,67
	trzbieże			10	17,02					10	17,02
	odnowienia			1	2,47					1	2,47
	brak zabiegu			76	238,5					76	238,5
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91F0	czyszczenia			12	39,4					12	39,4
	pielęgnacje			4	4					4	4
	trzbieże			15	52,43					15	52,43
	brak zabiegu			26	111,5					26	111,5
Nadleśnictwo WŁOCŁAWEK											
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) 6410	brak zabiegu			1	0,72	3	4,4			4	5,12
Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium) 6430	brak zabiegu					1	0,78			1	0,78
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) 6510	brak zabiegu			4	21,64					4	21,64
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9170	rębnia IV					2	6,8			2	6,8
	trzbieże					1	1,71			1	1,71
	pielęgnacje					3	4,8			3	4,8
	odnowienia					2	1,45			2	1,45
	brak zabiegu							16	40	16	40
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion gl 91E0*	rębnia IV			1	8,23					1	8,23
	czyszczenia			29	64,77					29	64,77
	pielęgnacje			1	1,67					1	1,67
	trzbieże			10	17,02					10	17,02
	odnowienia			1	2,47					1	2,47
	brak zabiegu			76	238,5					76	238,5
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91F0	czyszczenia			12	39,4					12	39,4
	pielęgnacje			4	4					4	4
	trzbieże			15	52,43					15	52,43
	brak zabiegu			26	111,5			2	1,55	28	113
Cieptolubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae) 91I0*	brak zabiegu							3	9,28	3	9,28

*typ siedliska o znaczeniu priorytetowym

W tabelach ujęto syntetyczne zestawienie zaplanowanych zabiegów gospodarczych w zasięgu Obszarów Natura 2000 oraz zaplanowane zabiegi w poszczególnych SOO i OSO z uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Tabela 28. Zestawienie zabiegów projektowanych na siedliskach przyrodniczych poza Obszarami Natura 2000
Nadleśnictwa Włocławek (stan zachowania siedlisk A, B, C)

Kod i nazwa siedliska	Zabieg	Stan A		Stan B		Stan C		Bez stanu zachowania		Razem	
		liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]	liczba wydź.	pow. [ha]
Nadleśnictwo WŁOCŁAWEK											
Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150	brak zabiegu					2	16,53			2	16,53
Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110*	brak zabiegu							1	1,44	1	1,44
Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140	brak zabiegu					1	1,36			1	1,36
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9170	rębnia III i IV	1	5,38	2	7,57					3	12,95
	czyszczenia	4	12,19	3	3,97	1	0,31			8	16,47
	trzębieże			9	24,12	7	43,13			16	67,25
	pielęgncacje									0	0
	odnowienia	1	1,65	2	2,47					3	4,12
	brak zabiegu	13	29,24	13	61,24	5	7,82			31	98,3
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion gl 91E0*	rębnia IV									0	0
	czyszczenia					2	2,02			2	2,02
	pielęgncacje			1	2,00	4	6,64			5	8,64
	trzębieże									0	0
	odnowienia									0	0
	brak zabiegu	6	19,68	18	39,58	17	34,3			41	93,56
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91F0	czyszczenia									0	0
	pielęgncacje									0	0
	trzębieże									0	0
	brak zabiegu			1	0,65			1	0,63	2	1,28
Ciepielubne dąbrowy (Quercetalia pubescenti-petraeae) 91I0*	brak zabiegu							4	16,2	4	16,2

*typ siedliska o znaczeniu priorytetowym

4.3. ODDZIAŁYWANIE PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody określenie „integralność obszaru Natura 2000” oznacza: „spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000”.

Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania trzech głównych składowych:

- zachowania tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk,
- zachowanie kluczowych struktur obszaru,
- zachowanie kluczowych procesów i relacji.

Integralność obszaru może być naruszona w przypadku zaistnienia:

a) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:

- fizycznej degradacji,
- zmniejszenia powierzchni,
- zmian cech charakterystycznych, pogorszenia stanu gatunków typowych dla siedliska,
- pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości;

b) w odniesieniu do populacji gatunku:

- spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenia zasięgu gatunku,
- pogorszenia funkcjonowania populacji (np. ograniczenia możliwości reprodukcji, zwiększenia śmiertelności, pogorszenia możliwości wymiany genetycznej, pogorszenia łączności z innymi populacjami),
- zmniejszenia powierzchni siedliska gatunku,
- pogorszenia jakości siedliska gatunku,
- pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku w przyszłości.

Tabela 29. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL z podziałem na Obszary Natura 2000 w Nadleśnictwie Włocławek

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grun ty niele śne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
		Powierzchnia [ha]									
Błota Kłócieńskie											
6410	początek okresu									5,12	5,12
	koniec okresu									5,12	5,12
6430	początek okresu									0,78	0,78
	koniec okresu									0,78	0,78
6510	początek okresu									21,64	21,64
	koniec okresu									21,64	21,64
9170	początek okresu			1,71		4,76	2,04				8,51
	koniec okresu			1,71			6,8				8,51
91E0	początek okresu	9,59	65,01	16,28	43,78	37,76	85,87	160,8			324,9

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCLĄWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Typ siedliska	Stan na	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione						Grunty zw. z gosp. leśną	Grun ty niele śne	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st			
			Powierzchnia [ha]								
	koniec okresu	9,59	41,18	31,69	24,09	51,2	81,07	180,2 7			324,9
91F0	początek okresu	7,61	56,1	8,3	52,41	30,66	37,28	105,7 3			207,91
	koniec okresu	7,61	25,48	38,92	21,39	58,36	3,32	143,0 1			207,91
Pozostałe siedliska	początek okresu	3,72	23,97	64,87	38,14	2,96	22,32	23,74	21,03	154,6 8	355,4
	koniec okresu	3,72	3,6	62,08	46,28	20,56	18,43	25,05	21,03	154,6 8	355,43
Razem obszar	początek okresu	20,92	145,08	91,16	134,33	76,14	147,5 1	290,2 7	21,03	182,2 2	907,91
	koniec okresu	20,92	70,26	134,4	91,76	130,1 2	109,6 2	348,3 3	21,03	182,2 2	907,91
Włocławska Dolina Wisły											
9170	początek okresu			0,21	1,11	1,74	1,37	35,57			40,00
	koniec okresu			0,21		2,85		36,94			40,00
91F0	początek okresu					1,55					1,55
	koniec okresu						1,55				1,55
9110	początek okresu					9,18		0,1			9,28
	koniec okresu					9,18		0,1			9,28
Pozostałe siedliska	początek okresu	7,5	16,56	53,96	108,27	114,7 3	69,63	5,13	5,91	5,03	386,72
	koniec okresu	7,5	22,31	45,84	48,15	148,3 2	94,14	9,52	5,91	5,03	386,72
Razem obszar	początek okresu	7,5	16,56	54,17	108,27	127,2	71	40,8	5,91	5,03	436,46
	koniec okresu	7,5	22,31	46,05	48,15	159,2 4	95,69	46,56	5,91	5,03	436,46
Nadleśnictwo WŁOCLĄWEK											
Siedliska w obszarze Natura 2000											
6410	początek okresu									5,12	5,12
	koniec okresu									5,12	5,12
6430	początek okresu									0,78	0,78
	koniec okresu									0,78	0,78
6510	początek okresu									21,64	21,64
	koniec okresu									21,64	21,64
9170	początek okresu			1,92		6,5	3,41	35,57			47,4
	koniec okresu			1,92		1,74	6,8	36,94			47,4
91E0	początek okresu	6,32	65,01	16,28	43,39	25,92	55,24	112,7 4			324,9
	koniec okresu	6,32	41,18	31,69	24,09	48,11	41,3	132,2 1			324,9
91F0	początek okresu	4,15	60,83	8,3	37,79	25,58	19,61	53,2			209,46
	koniec okresu	4,15	25,48	43,65	17,31	42,42	3,64	72,81			209,46
9110	początek okresu					9,18		0,1			9,28
	koniec okresu					9,18		0,1			9,28
Pozostałe siedliska	początek okresu	11,22	41,5	115,24	149,91	118,2 8	97,28	26,4	23,7	159,4 8	743,01
	koniec okresu	11,22	25,91	106,7	93,77	171,6 4	118,4 9	32,1	23,7	159,4 8	743,01
Razem obszar	początek okresu	21,69	167,34	141,74	231,09	185,4 6	175,5 4	228,0 1	23,7	187,0 2	1344,37
	koniec okresu	21,69	92,57	183,96	135,17	273,0 9	170,2 3	274,1 6	23,7	187,0 2	1344,37

Najważniejszym elementem PUL, który może mieć wpływ na stan zachowania siedlisk oraz istniejących lub potencjalnych miejsc bytowania zwierząt są przedsięwzięcia dotyczące użytkowania drzewostanów. Dotyczy to w szczególności drzewostanów ponad 100 letnich (w VI i wyższych klasach wieku), będących bardzo ważnymi ostojami różnorodności biologicznej i miejscami, w których występują największe zasoby martwego drewna. W poniższym zestawieniu przedstawiono informacje oraz prognozy zakresu zmian, które mogą wyniknąć podczas realizacji zadań gospodarczych przewidzianych w PUL.

Tabela 30. Powierzchnia starodrzewi na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL

Typ siedliska	Powierzchnia całkowita	Starodrzewia na początku okresu		Starodrzewia na końcu okresu	
		Powierzchnia [ha]	Udział %	Powierzchnia [ha]	Udział %
Błota Kłócieńskie;Błota Rakutowskie					
6410	5,12				
6430	0,78				
6510	21,64				
9170	8,51	2,04	24,0	6,80	79,9
91E0	324,90	167,98	51,7	173,51	53,4
91F0	207,91	72,81	35,0	74,90	36,0
Pozostałe siedliska	339,05	43,59	12,9	41,01	12,1
Razem	907,91	286,42	31,5	296,22	32,6
Włocławska Dolina Wisły					
9170	38,89			32,59	83,8
91F0	1,55	1,55	100	1,55	100
91I0	9,28			0,10	1,1
Pozostałe siedliska	326,09	3,73	1,1	9,15	2,8
Razem	375,81	5,28	1,4	43,39	11,5
Dolina Dolnej Wisły;Włocławska Dolina Wisły					
Pozostałe siedliska	60,65	2,11	3,5	1,95	3,2
Razem	60,65	2,11	3,5	1,95	3,2
Żwirownia Skoki					
Pozostałe siedliska	9,84				
Razem	9,84				
Błota Rakutowskie					
Pozostałe siedliska	7,38			0,59	8,0
Razem	7,38			0,59	8,0
Nadleśnictwo WŁOCŁAWEK					
Obręb WŁOCŁAWEK					
siedliska w obszarach natura 2000					
9170	38,89			32,59	83,8
91F0	1,55	1,55	100	1,55	100
91I0	9,28			0,10	1,1
Pozostałe siedliska	386,74	5,84	1,5	11,10	2,9
Razem	436,46	7,39	1,7	45,34	10,4
siedliska poza obszarami natura 2000					
3150	12,00				
9170	116,65	25,50	21,9	24,78	21,2
91E0	38,40	21,21	55,2	30,27	78,8
91I0	16,20				
Pozostałe siedliska	8949,21	1415,46	15,8	1 502,22	16,8
Razem	9132,46	1462,17	16,0	1 557,27	17,1
Obręb CZARNE					
siedliska w obszarach natura 2000					
6410	5,12				
6430	0,78				

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WŁOCŁAWEK NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r.

Typ siedliska	Powierzchnia całkowita	Starodrzewia na początku okresu		Starodrzewia na końcu okresu	
		Powierzchnia [ha]	Udział %	Powierzchnia [ha]	Udział %
6510	21,64				
9170	8,51	2,04	24,0	6,80	79,9
91E0	324,90	167,98	51,7	173,51	53,4
91F0	207,91	72,81	35,0	74,90	36,0
Pozostałe siedliska	354,81	43,59	12,3	41,60	11,7
Razem	923,67	286,42	31,0	296,81	32,1
siedliska poza obszarami natura 2000					
3150	16,53				
7110	1,44				
7140	1,36				
9170	227,32	81,52	35,9	88,45	38,9
91D0	4,45				
91E0	15,82	15,82	100	15,82	100
91F0	1,28	0,65	50,8	0,65	50,8
Pozostałe siedliska	6314,55	529,81	8,4	390,25	6,2
Razem	6582,75	627,80	9,5	495,17	7,5
Obręb JEDWABNA					
siedliska w obszarach natura 2000					
Pozostałe siedliska	1,46				
Razem	1,46				
siedliska poza obszarami natura 2000					
3150	3,24				
91E0	55,57	7,86	14,1	11,71	21,1
Pozostałe siedliska	7866,12	1294,96	16,5	1 071,02	13,6
Razem	7924,93	1302,82	16,4	1 082,73	13,7
Razem Nadleśnictwo WŁOCŁAWEK					
siedliska w obszarach natura 2000					
6410	5,12				
6430	0,78				
6510	21,64				
9170	47,40	2,04	4,3	39,39	83,1
91E0	324,90	167,98	51,7	173,51	53,4
91F0	209,46	74,36	35,5	76,45	36,5
91I0	9,28			0,10	1,1
Pozostałe siedliska	743,01	49,43	6,7	52,70	7,1
Razem	1361,59	293,81	21,6	342,15	25,1
siedliska poza obszarami natura 2000					
3150	31,77				
7110	1,44				
7140	1,36				
9170	343,97	107,02	31,1	113,23	32,9
91D0	4,45				
91E0	109,79	44,89	40,9	57,80	52,6
91F0	1,28	0,65	50,8	0,65	50,8
91I0	16,20				
Pozostałe siedliska	23129,88	3240,23	14,0	2 963,49	12,8
Razem	23640,14	3392,79	14,4	3 135,17	13,3

Z powyższych tabel wynika, że spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmiot ochrony jak i populacji gatunków i siedlisk tych gatunków na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo w lasach gospodarczych w zasięgu obszarów Natura 2000 nie ulegnie zmianie, prognozuje się nawet ich poprawę – wzrost udziału starodrzewi.

Realizacja projektu PUL pozwoli na zachowanie w niezmienionej postaci kompletu cech, czynników i procesów związanych z danym obszarem, który potencjalnie – zgodnie z zasadą przezorności-może mieć wpływ na cele jego ochrony. Dotyczy to:

- powierzchni obszaru,
- obecności istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz stanu ich zachowania i ochrony,
- obecności i dostępności istotnych elementów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- warunków ekologicznych, w tym parametry fizyczne i chemiczne,
- wszelkich funkcjonalnych połączeń i związków istniejących na danym obszarze i ich dynamika,
- wszelkich procesów zachodzących lub przewidywanych na tym obszarze,
- stopnia jednolitości (braku fragmentacji) siedlisk,
- obecności i natężenia czynników i oddziaływań szkodliwych (np. powodujących niepokoje zwierząt), z uwzględnieniem podatności celów ochrony na te zagrożenia.

Analizując poszczególne zestawienia dotyczące zabiegów i zmian w drzewostanach z nimi związanych, w zasięgu obszarów chronionych, można stwierdzić, że rozmiar i charakter tych działań gospodarczych nie stanowi zagrożenia dla zachowania integralności obszarów Natura 2000 oraz poszczególnych przedmiotów ochrony. Poprawią się wskazania niektórych parametrów.

Ponieważ jednak pewne zabiegi będą wykonywane, należy wziąć pod uwagę możliwość zaistnienia chwilowych zagrożeń, szczególnie w przypadku zakłócenia równowagi siedlisk będących miejscem występowania gatunków roślin i zwierząt. W związku z tym wprowadza się w projekcie PUL zapisy dotyczące:

- procedury lustracji terenowej w okresie lęgowym miejsca wykonywania czynności gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna stanowisk fauny i flory chronionej, miejsc koncentracji posuszu w rozbiciu na drzewa dziuplaste, posusz stojący i leżaninę z podaniem jego ilości.
- zasady postępowania w przypadku wykrycia zasiedlonego gniazda/dziupli, w trakcie realizacji zabiegów gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna,
- zasady wyznaczania kęp starodrzewu tzw. biogrup, z możliwie najlepiej zachowanym siedliskiem chroniącym naturalne stanowiska roślin i zwierząt objętych ochroną prawną – biogrupa nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi – najlepiej w jednej kępie, bo im większa biogrupa, tym lepiej spełnia swoją rolę ekologiczną.

Tak proponowane postępowanie w projekcie PUL stanowić będzie o przedsięwzięciu środków stanowiących o ochronie przedmiotów ochrony. Tabele zaś potwierdzają, iż nie nastąpi w skali makro zagrożenie siedlisk gatunków będących przedmiotem ochrony opisywanej ostoi.

5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PUL

5.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PUL NA ŚRODOWISKO

Czynności gospodarcze zawarte w PUL uwzględniają zapisy ustawy o ochronie przyrody, zabraniające prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

PUL nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Zawarte w PUL ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, zwykle bez konkretnej lokalizacji. W PUL nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Realizatora PUL obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez generalną i regionalną dyrekcję Lasów Państwowych.

Niektóre planowane zadania mogą spowodować w trakcie realizacji powstanie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska. Sposoby ograniczenia tego oddziaływania zostały ujęte w programie ochrony przyrody, który zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji.

Tabela 31. Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniam
1	2	3
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Możliwe w efekcie przypadkowego zniszczenia stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie Nadleśnictwa. Możliwe również zniszczenie stanowiska podczas cięć odnowieniowych	W przypadku znanych stanowisk – ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. W przypadku niektórych gatunków istnieje konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej (kępy) a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym
Miejsca występowania gatunków owadów chronionych	Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie w przypadku niezarejestrowanych stanowisk. Możliwe również zniszczenie stanowisk podczas zabiegów gospodarczych	W przypadku znanych stanowisk - ochrona przed przypadkowym zniszczeniem poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. Lustracja terenowa w miejscach potencjalnego występowania gatunków przed wykonaniem zabiegu. Gromadzenie odpowiedniej bazy drewna martwego
Stanowiska lęgowe ptaków/zwierząt objętych ochroną strefową	Płoszenie ptaków/zwierząt, zwłaszcza w okresie lęgowym	Brak planowanych zabiegów w strefach ochrony całorocznej, przestrzeganie okresów dla strefy ochrony okresowej

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom
1	2	3
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych/sów	Ubytek starych drzew	Konieczność pozostawiania pojedynczych starych drzew (w tym dziuplastych), kęp drzew na zrębach oraz fragmentów lasów nieobjętych gospodarowaniem
Pozostałe gatunki ptaków leśnych gniazdujące w drzewostanach	Zanik siedlisk i miejsc lęgowych	Pozostawianie odpowiedniej liczby starych i martwych drzew w drzewostanach, wywieszanie budek lęgowych. Pozostawienie kęp starodrzewu z drzewami dziuplastymi oraz nieeliminowanie całkowicie w pielęgnacji drzewostanów gatunków drzew o miękkim drewnie, wykorzystywanych chętnie do wykłuwania dziupli (brzoza, osika, wierzba itp.). Prowadzenie użytkowania w sposób zapewniający zastąpienie ubywającego siedliska, siedliskiem podobnym w najbliższym otoczeniu. Prowadzenie w miarę możliwości prac gospodarczych poza okresem lęgowym oraz postępująca implementacja technologii skutecznie realizujących przepisy prawa krajowego (Dz.U. 2023 poz. 672) i wewnętrznych - Zarz. Nr 49/2023, RDLP Toruń (ZO.7211.17.2020)
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów	Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności gatunkowej	Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk nie jest zagrożona w efekcie realizacji PUL
	Zmniejszenie różnorodności siedlisk	Nie planuje się zalesiania siedlisk nieleśnych. Czynna ochrona niektórych siedlisk. Wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem
Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem	Planowanie i Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych; dostosowanie technologii do działań gospodarczych (np. harvestery trzebieżowe); jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania przy ujemnych temperaturach i pokrywie śnieżnej
Siedliska przyrodnicze	Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych na uprawach	Dostosowanie składów gatunkowych upraw i gospodarczych typów drzewostanów do warunków siedliskowych, zgodnie z zaleceniami PUL

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom
1	2	3
	Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk nieodpowiednimi sposobami	Sporządzanie planu cięć i zabiegów pielęgnacyjnych pod kątem potrzeb hodowlano – ochronnych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych z uwzględnieniem sposobów planowania zapewniających trwałość lasów (rębnie złożone). Dostosowanie rodzajów (form), okresu stosowania rębni i jej technologii do potrzeb konkretnych siedlisk przyrodniczych.
Sąsiedztwo ośrodków wypoczynkowych	Wykonywanie prac związanych z użytkowaniem drzewostanów w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych; hałas pilarek i utrudnienia w ruchu mogą zakłócać spokój przebywającym na urloпах wczasowiczom.	Prace gospodarcze w oddziałach sąsiadujących z ośrodkami wypoczynkowymi należy planować z wyłączeniem okresu urlopowego (tj. VI – IX).
Stanowiska archeologiczne	Możliwe zniszczenie stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w wyłączeniach przeznaczonych do użytkowania rębego, podczas prac związanych z odnowieniem powierzchni zrębowej.	Przed naruszeniem pokrywy gleby konieczne jest uzyskanie opinii WKZ, w zakresie lokalizacji stanowisk archeologicznych i dalszego prowadzenia prac.

5.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PUL ORAZ UZASADNIENIE ICH WYBORU

Proces tworzenia *planu urządzenia lasu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych.

Wariantowanie PUL może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania zabiegów. Sporządzanie PUL podlega wariantowaniu już na etapie sporządzania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu (KZP).

Kolejnym sposobem wariantowania jest ustalanie rozmiaru cięć.

Wykonywanie planu cięć jest cyklem procesów, w trakcie których następuje ustalenie dominujących celów i funkcji w każdym drzewostanie oraz zaproponowanie najwłaściwszego postępowania gospodarczego, uwzględniającego m.in. ustalenia z KZP. Pierwszy zarys planu cięć jest następnie weryfikowany, poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, uwarunkowaniami społecznymi oraz zasadami planowania. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej jego wersji, która w sposób optymalny uwzględnia wymogi środowiska, różnych grup społecznych oraz gospodarcze w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów PUL.

Wariantowanie czasowe ma zastosowanie tylko w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urzędzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania większości zabiegów (wskazywany jest jedynie rok wykonania rębni zupełnej) zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia. Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia planu urządzenia lasu mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji, ale jako ogólne zalecenie zamieszczone w programie ochrony przyrody. Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieleń, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona strefowa wokół miejsc gniazdowania gatunków, stanowiska roślin chronionych itp.).

Bardzo istotnym elementem wariantowania jest rozpoznanie możliwości odnowienia naturalnego i potencjału poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia możliwości danych bazy SILP nie pozwalają na umieszczenie zapisów modyfikujących warianty cięć odnowieniowych oraz stosowania trzebieży przekształceniowych.

Zasadnicze wariantowanie PUL pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia programu ochrony przyrody. W *Programie* zamieszczono zapisy modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej, których to zapisów ze względów technicznych (ograniczenia możliwości bazy danych SILP) nie dało się umieścić w zasadniczej treści planów cięć, planów użytkowania przedrębного, planów hodowli itp.

Formą wariantowania PUL jest również przeprowadzenie NTG, która ocenia *projekt* PUL oraz dokonuje wyboru zaproponowanych metod postępowania i przyjęcia wskaźników gospodarki leśnej. Protokół z NTG zostanie zamieszczony w elaboracie (tom I PUL).

Uwzględniając wymienione sposoby wariantowania w Nadleśnictwie Włocławek przyjęto zabiegi pozwalające na osiągnięcie założonych celów hodowlanych.

6. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI OOŚ I DOKUMENTAMI

Zgodnie z *Ustawą OOŚ* PUL jest dokumentem wykazującym powiązanie z innego typu dokumentami planistycznymi. PUL wykazuje silne powiązanie z PZO dla obszaru Natura 2000.

Ustalenia PUL bezpośrednio wiążą się z PZO obszarów Natura 2000 oraz Planami Ochrony rezerwatów.

Ustalenia w nich zawarte zostały uwzględnione przy konstruowaniu PUL.

PUL może wykazywać powiązanie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin (MPZP) lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP), w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy (bądź konkretnej miejscowości), a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Studium stanowi podstawę do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych jednostek

wchodzących w skład gminy. PUL nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Włocławek, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów PUL.

„Program Ochrony Środowiska Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2022-2030” jest dokumentem, którego nadrzędnym celem jest stworzenie narzędzia do realizacji polityki ochrony środowiska na terenie województw kujawsko-pomorskiego i warmińsko-mazurskiego, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju przy zachowaniu wysokiej jakości środowiska i poprawie warunków życia mieszkańców. Dla tych dokumentów zostały przeprowadzone procedury SOOŚ.

Oprócz tych strategicznych Programów zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w następujących dokumentach planistycznych województwa i powiatów:

- „Projekt Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2030 – Strategia Przyspieszenia 2030+” (Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego),
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Włocławskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028”,
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Lipnowskiego 2022-2030”,
- „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Aleksandrowskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029”,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Radziejowskiego na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030”,
- Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego uchwalane przez gminy,
- Studia Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego uchwalane przez gminy.

Powyższe programy i strategie nie są powiązane z wytycznymi zawartymi w PUL.

7. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU URZĄDZENIA LASU

Skutki realizacji postanowień PUL powinny być monitorowane w cyklu rocznym, natomiast raportowane w cyklu 5 i 10-letnim. Organem monitorującym realizację obligatoryjnych zadań gospodarczych i skutków ich realizacji (w tym przyrodniczych), jest organ sporządzający PUL, czyli Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Monitorowanie środowiska przyrodniczego powinno obejmować i raportować:

- stan istniejących form ochrony przyrody,
- stan zachowania siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
- stanowiska roślin chronionych z szczególnym uwzględnieniem roślin z załącznika II DS,
- zmianę powierzchni lasów wg pełnionych funkcji,
- zmiany powierzchni lasów wg kategorii użytkowania,

- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze powierzchniowym,
- pozyskanie drewna według sposobu zagospodarowania w wymiarze miąższościowym,
- szkice sytuacyjne zabiegów rębnych w miejscach występowania obiektów chronionych (sporządzanych przez leśniczych).

LITERATURA

1. Czarnecka H. [red.]: „Atlas podziału hydrograficznego Polski” – IMGW Warszawa 2005.
2. Kondracki J.: „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa 2002.
3. Kurek K., Holuk J., Bury S., Piotrowski M.: „Podręcznik najlepszych praktyk ochrony gadów”. Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych, Warszawa 2014.
4. Matuszkiewicz J.M.: „Regionalizacja geobotaniczna Polski” IGiPZ PAN, Warszawa 2008.
5. Matuszkiewicz J. M. „Potencjalna roślinność naturalna Polski”, IGiPZ PAN, Warszawa 2008.
6. Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
7. Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
8. Mróz W. (red.) 2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
9. Mróz W. (red.) 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa.
10. Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa.
11. Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa.
12. Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa.
13. Makomaska-Juchiewicz M., Bonk M. (red.) 2015. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa.
14. Pawlaczyk P.: „Natura 2000 – Niezbędnik leśnika” – Klub Przyrodników, Świebódzin 2008.
15. „Polityka Ekologiczna Państwa 2030” –MP. 2019. Poz. 794, Warszawa 2019.
16. „Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie Włocławek na okres od 1.01.2016 do 31.12.2025r.” – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, Gdynia 2016.
17. Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) „Regionalna geografia fizyczna Polski”; Bogucki Wyd. Naukowe, Poznań 2021.
18. „Siedliskowe podstawy hodowli lasu. Załącznik nr 1 do Zasad hodowli i użytkowania lasu wielofunkcyjnego” –Warszawa 2003.
19. Standardowy Formularz Danych PLB040001 „Błota Rakutowskie”.
20. Standardowy Formularz Danych PLB040003 „Dolina Dolnej Wisły”.
21. Standardowy Formularz Danych PLB040005 „Żwirownia Skoki”.
22. Standardowy Formularz Danych PLH040031 „Błota Kłócieńskie”.
23. Standardowy Formularz Danych PLH040039 „Włocławska Dolina Wisły”.
24. „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2024 r.” – BULiGL, Sękocin Stary styczeń 2025.
25. Zasady hodowli lasu – CILP Warszawa 2012 (ze zmianami).
26. Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP Warszawa 2012.

27. „*Jemioła nie czeka*”, Echa Leśne 4 (2019).
28. „*Regiony klimatyczne Polski w świetle częstości występowania różnych typów pogody*”, Alojzy Woś Nr20, 1993, PAN Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania.
29. „*Stan środowiska w województwie kujawsko-pomorskim, raport 2020*”, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Bydgoszcz 2020.
30. „*Stan środowiska w Polsce, raport 2022*”, GIOŚ, BMŚ, Warszawa 2022.
31. „*Rośliny obcego pochodzenia w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem gatunków inwazyjnych*”, Barbara Tokarska-Guzik i inni, 2012.
32. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu w sprawie ustalenia założeń do sporządzenia Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem Ochrony Przyrody i Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Włocławek wg stanu na 01.01.2026 r.
33. „*Roczna ocena jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim, raport wojewódzki za rok 2024*”, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Bydgoszcz 2025.
34. GUS, Ochrona Środowiska 2024, Warszawa 2024.
35. „*Typologia zbiorowisk i kartografia roślinności w Polsce-rozważania nad stanem współczesnym*”, zbiór prac pod redakcją Ewy Roo-Zielińskiej, Jerzego Solona, PAN, Warszawa 2001.

SPIS TABEL

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń PUL.....	25
Tabela 2. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Włocławek wg obrębów oraz ewidencji gruntów i budynków (EGiB)	39
Tabela 3. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych Nadleśnictwa Włocławek ..	40
Tabela 4. Kategorie ochronności i dominujące funkcje lasu – zestawienie powierzchni	41
Tabela 5. Porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów w ramach grup funkcji lasu (powierzchnia leśna zalesiona)	42
Tabela 6. Zestawienie powierzchni i udziału podtypów gleb występujących na terenie Nadleśnictwa.....	46
Tabela 7. Klasyfikacja stref województwa kujawsko pomorskiego w 2024 roku ze względu na poszczególne zanieczyszczenia pod kątem ochrony zdrowia ludzi (źródło: GIOŚ)	55
Tabela 8. Klasyfikacja strefy województwa kujawsko-pomorskiego w 2024 roku ze względu na poszczególne zanieczyszczenia pod kątem ochrony roślin (źródło: GIOŚ)	55
Tabela 9. Warunki klimatyczne obszaru Nadleśnictwa Włocławek (dane uśrednione z lat 2015-2024)	59
Tabela 10. Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym i procentowym dla powierzchni leśnej Nadleśnictwa (zalesionej i niezalesionej).....	60
Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego (wzór nr 13)	61
Tabela 12. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury (wzór nr 14)	63
Tabela 13. Zestawienie powierzchni starodrzewi z podziałem na obręby leśne wg gatunków panujących i obszary Natura 2000	64
Tabela 14. Zestawienie siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Włocławek wg ich stanu	68
Tabela 17. Zestawienie zabiegów dla siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Włocławek.....	69
Tabela 18. Typy drzewostanów (TD) ustalone dla zinwentaryzowanych leśnych siedlisk przyrodniczych na różnych typach siedlisk leśnych (TSL)	92
Tabela 19. Zestawienie miąższości drewna martwego w typach siedliskowych lasu (TSL) ..	93
Tabela 20. Zestawienie ogólne form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Włocławek	95
Tabela 21. Ogólna charakterystyka rezerwatów przyrody położonych na gruntach Nadleśnictwa Włocławek	98
Tabela 22. Charakterystyka obszarów sieci Natura 2000 w Nadleśnictwie Włocławek	105
Tabela 23. Wykaz pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włocławek	116
Tabela 24. Wykaz użytków ekologicznych na gruntach Nadleśnictwa Włocławek (stan na 01.01.2026)	121
Tabela 25. Gatunki dziko występujących ptaków na gruntach Nadleśnictwa Włocławek, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania (stan na 31.08.2024)	139
Tabela 26. Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną	142
Tabela 27. Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie gatunki kręgowców	151

Tabela 28. Przewidywane oddziaływanie PUL na środowisko w granicach zasięgu Nadleśnictwa Włocławek	165
Tabela 29. Zestawienie zabiegów projektowanych na siedliskach przyrodniczych w Obszarach Natura 2000 Nadleśnictwa Włocławek (stan zachowania siedlisk A, B, C).....	166
Tabela 30. Zestawienie zabiegów projektowanych na siedliskach przyrodniczych poza Obszarami Natura 2000 Nadleśnictwa Włocławek (stan zachowania siedlisk A, B, C).....	168
Tabela 31. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL z podziałem na Obszary Natura 2000 w Nadleśnictwie Włocławek	169
Tabela 32. Powierzchnia starodrzewi na początku i na końcu okresu obowiązywania PUL	171
Tabela 33. Zestawienie możliwych negatywnych oddziaływań i sposobów ich ograniczenia	174

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Położenie Nadleśnictwa Włocławek w RDLP Toruń (źródło: opracowanie własne)	37
Rysunek 2. Położenie Nadleśnictwa Włocławek na tle regionów geobotanicznych	38
Rysunek 3. Położenie administracyjne Nadleśnictwa Włocławek na terenie gmin (źródło: opracowanie własne)	39
Rysunek 4 Struktura kompleksów leśnych w poszczególnych obrębach nadleśnictwa	40
Rysunek 5 Jednostki podziału przyrodniczo-leśnego Polski obszaru Nadleśnictwa (za: Zielony R., Kliczkowska A., „Regionalizacja Przyrodniczo-Leśna Polski 2010”, CILP 2012; opracowanie własne)	44
Rysunek 7. Ocena stanu/potencjału JCWP w latach 2010-2012	48
Rysunek 8. Podział województwa kujawsko-pomorskiego na strefy dla celów oceny jakości powietrza za 2024 rok, [źródło: GIOŚ]	52
Rysunek 9. Lokalizacja stacji pomiarowych w województwie kujawsko-pomorskim, wykorzystanych w ocenie za rok 2024 [źródło: GIOŚ]	53
Rysunek 10. Lokalizacja punktowych źródeł emisji SOX na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego [opracowanie własne, źródło danych: KOBIZE / IOŚ-PIB]	53
Rysunek 11. Lokalizacja punktowych źródeł emisji NOX na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego [opracowanie własne, źródło danych: KOBIZE / IOŚ-PIB]	53
Rysunek 12. Lokalizacja punktowych źródeł emisji PM10 na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego [opracowanie własne, źródło danych: KOBIZE / IOŚ-PIB]	54
Rysunek 13. Stacje meteorologiczne w Województwie kujawsko – pomorskim (stan na 25 marca 2021 r.) [źródło informacji: Stacja Hydrologiczno – Meteorologiczna w Toruniu]	56
Rysunek 14. Roczny przebieg temperatury powietrza w 2022 roku na tle wielolecia na stacji IMGW-PIB w Toruniu [opracowanie własne]	57
Rysunek 15. Miesięczne sumy opadów atmosferycznych w kwietniu i czerwcu w latach 2020, 2021 i 2022 [źródło: https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring]	58
Rysunek 16. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	61
Rysunek 17. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego	63
Rysunek 18. Powierzchnia [ha] starodrzewi w Nadleśnictwie wg gatunków panujących	67
Rysunek 19. Lokalizacja rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Włocławek (źródło: opracowanie własne)	97
Rysunek 21. Ptasie Obszary Natura 2000 – OSO – w zasięgu Nadleśnictwa (źródło: opracowanie własne)	107
Rysunek 22. Siedliskowe Obszary Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa – SOO (źródło: opracowanie własne)	110
Rysunek 23. Przenikanie się ptasich i siedliskowych obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa (źródło: opracowanie własne)	114
Rysunek 24. Poglądowa lokalizacja pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Włocławek	120