



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

Katowice, 19 czerwca 2026

WOOS.420.20.2026.JKS.9

**DECYZJA**

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f oraz art. 84 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 - dalej ustawy ooś), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 - dalej Kpa), po rozpatrzeniu wniosku z 25 marca 2026 r. Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150 MOP 2,5 MPa i stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej Q=10 000 Nm<sup>3</sup>/h na terenie miast Będzin i Sosnowiec realizowana w ramach inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanej w art. 38 pkt 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1222)”,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150 MOP 2,5 MPa i stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej Q=10 000 Nm<sup>3</sup>/h na terenie miast Będzin i Sosnowiec realizowana w ramach inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanej w art. 38 pkt 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1222)”
- II. Określić następujące warunki i wymagania co do realizacji przedsięwzięcia oraz obowiązki wykonania następujących działań na etapie realizacji:
  1. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska, a także stanowiska chronionych roślin i zwierząt. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż na 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, w tym o konieczności uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom.
  2. Zaplecza budowy, place do magazynowania materiałów budowlanych oraz parkowania maszyn, należy lokalizować:

- a) w pierwszej kolejności na terenie zagospodarowanym i przekształconym mającym utwardzone podłoże i zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu,
  - b) poza zasięgiem rzutu pionowego koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu. Nadzór przyrodniczy będzie każdorazowo oceniał i decydował o wyłączeniu dodatkowych terenów, które w jego ocenie zostaną uznane za cenne przyrodniczo, z lokalizacji ww. zapleczy budowy i placów.
3. Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów.
4. W celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa nieprzeznaczone do wycinki należy:
- a) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonanie prac ziemnych, budowlanych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pnem, a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nadbiegach korzeniowych,
  - b) drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie robot budowlanych, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Dokładne miejsce i sposób wykonywania zabezpieczeń określi nadzór przyrodniczy. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony), należy wykonywać ręcznie,
  - c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów, należy w miarę możliwości ręcznie wypuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzewa należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,
  - d) w obrębie rzutu korony nie można magazynować materiałów chemicznych, budowlanych i ziemi z powstałych wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,
  - e) po zakończeniu prac zabezpieczenia drzew należy zdemontować.

5. Realizacja inwestycji nie może powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa:
  - a) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych, nadzór przyrodniczy musi wszystkich pracowników przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt oraz z zakresu ogólnych zasad ochrony przyrody obowiązujących także podczas realizacji inwestycji budowlanych,
  - b) prace muszą być prowadzone w sposób umożliwiający spontaniczne przemieszczanie się zwierząt ze stref zagrożenia, np. poprzez zastosowanie łagodnych (ścinianych) brzegów wykopów, które ułatwią wydostawanie się z nich uwięzionych zwierząt lub też wykopy te należy zabezpieczyć przed wpadnięciem do nich zwierząt poprzez montaż wygradzeń tymczasowych wykonanych z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnej 0,5 cm x 0,5 cm, folii polimerowej lub geotkaniny, o wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzonych w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszką o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Dopuszcza się zastosowanie ścianek szczelnych zamiast siatki, przy czym wówczas należy pozostawić ich elementy ok. 0,5 m nad powierzchnią gruntu, tworząc w ten sposób palisadę ochronną,
  - c) jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań, zwierzęta zostaną uwięzione na terenie budowy, w tym w wykopach i innych sztucznych zagłębieniach terenu, należy je natychmiast uwolnić i przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta będą przenoszone należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych.
6. W przypadku, zidentyfikowania na terenie realizacji inwestycji inwazyjnych gatunków obcych roślin, należy podjąć stosowne działania pod nadzorem przyrodnika mające na celu ich eliminację ze środowiska przyrodniczego tj.:
  - a) rośliny zielne usunąć metodą mechaniczną – wyrwać albo wykosić ręcznie lub ściąć części nadziemne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), a części podziemne wykopać. Usunięcie roślin przeprowadzić co najmniej trzykrotnie w ciągu roku (w połowie maja, połowie lipca oraz połowie września),
  - b) w przypadku wycinki drzew inwazyjnych gatunków obcych, należy także usunąć ich pędy wraz z kłaczami oraz karpy korzeniowe celem ograniczenia rozprzestrzenienia się tych drzew,
  - c) narzędzia używane do koszenia roślin inwazyjnych oraz wykorzystywane do prac ziemnych, prowadzonych w rejonach występowania ich skupisk, należy każdorazowo dokładnie czyścić po zakończeniu prac,
  - d) usunięte rośliny, glebę zanieczyszczoną nasionami lub innymi częściami roślin, z których rośliny te mogą się rozmnożyć oraz pozostałości z oczyszczania odzieży roboczej i narzędzi należy niezwłocznie umieścić w szczelnych workach lub pojemnikach i traktować jako odpad przeznaczony do unieszkodliwienia. Usunięte drzewa oraz krzewy pozbawione nasion oraz innych części, z których rośliny te

mogą się rozmnożyć, można magazynować w miejscu ich usunięcia do czasu przekazania do dalszego postępowania.

7. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru:
  - a) kontrola powierzchni terenu objętego przedsięwzięciem przed rozpoczęciem inwestycji pod kątem występowania siedlisk lub stanowisk chronionych roślin oraz zwierząt, w tym gniazd ptasich zakładanych na ziemi,
  - b) nadzór przy pracach związanych z wycinką drzew i krzewów, w tym kontrola terminów prowadzenia wycinek,
  - c) identyfikacja w terenie miejsc, w których możliwa jest lokalizacja zapleczy budowy, placów do magazynowania materiałów budowlanych oraz parkowania maszyn, wskazanie terenów uznanych za cenne przyrodniczo, na których wykluczona zostanie lokalizacja ww. elementów placu budowy,
  - d) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,
  - e) zabezpieczenie zieleni, w tym drzew nieprzeznaczonych do wycinki oraz kontrola demontażu zabezpieczeń,
  - f) kontrola terenu w zakresie występowania gatunków roślin obcych i inwazyjnych, podejmowanie działań mających na celu uniemożliwienie ich rozprzestrzeniania się, a także nadzór nad usuwaniem inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii,
  - g) kontrola całego terenu budowy. W trakcie wykonywania robót, przekazywanie wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac,
  - h) przenoszenie odłowionych zwierząt i ich form rozwojowych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją,
  - i) nadzór nad odpowiednim kształtowaniem wykopów lub wykonaniem ich zabezpieczenia poprzez montaż wygradzeń tymczasowych (weryfikacja miejsca, sposobu montażu i czasu funkcjonowania zabezpieczeń tymczasowych), w celu uniemożliwienia uwięzienia w nich zwierząt.
8. Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (tj. oleje smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) należy magazynować w szczelnych i zamkniętych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
9. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; ograniczyć wpływ prac do terenu działek inwestycyjnych; wody z odwodnienia odprowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich/ bez szkody dla gruntów sąsiednich.

## UZASADNIENIE

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów, wnioskiem z 25 marca 2026 r., zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, dalej RDOŚ w Katowicach, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 150 MOP 2,5 MPa i stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej Q=10 000 Nm<sup>3</sup>/h na terenie miast Będzin i Sosnowiec realizowana w ramach inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, wskazanej w art. 38 pkt 7 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1222)”, zwanej dalej specustawą gazową. Jak wynika z ww. wniosku uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydawanej na podstawie ww. specustawy gazowej.

Wniosek został złożony tylko w formie elektronicznej za pośrednictwem usługi e-Doręczenia. Do wniosku z 25 marca 2026 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączone były następujące dokumenty:

- a) Karta informacyjna przedsięwzięcia w formie elektronicznej,
- b) Załącznik graficzny – mapa przedstawiająca dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzona w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującą obszar z wyznaczoną odległością 100 m od granicy tego terenu (wersja elektroniczna),
- c) Wykaz działek ewidencyjnych występujących na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu (wersja elektroniczna),
- d) Załącznik graficzny – mapa (sporządzony na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej) z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z wyznaczoną odległością 100 m od granicy tego terenu (wersja elektroniczna),
- e) Załącznik graficzny – mapa (sporządzony na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej z dodatkowym podkładem ortofotomapy) z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z wyznaczoną odległością 100 m od granicy tego terenu (wersja elektroniczna),
- f) Załącznik graficzny – mapa pogładowa z przebiegiem infrastruktury gazowej istniejącej i planowanej wraz z lokalizacją podmiotów przyłączanych w myśl art. 38 pkt 7 specustawy gazowej.
- g) Wyciągi z KRS Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z dnia 20.02.2026 r. – 1 plik elektroniczny
- h) Pełnomocnictwo rodzajowe - 2 pliki elektroniczne.

26 marca 2026 r. do tut. organu wpłynęły dowody uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie ww. decyzji oraz za 2 pełnomocnictwa dla Dyrektorów Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddziału Zakładu Gazowniczego w Zabrze przy ul. Szczęść Boże 11, którzy podpisali ww. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

RDOŚ w Katowicach po weryfikacji otrzymanej dokumentacji sprawy stwierdził, że podanie nie czyni zadość wymaganiom ustalonym w przepisach prawa. Wobec tego, na podstawie

art. 64 § 2 Kpa, wezwał Wnioskodawcę pismem z 26 marca 2026 r.

zn.: WOŚ.420.20.2026.JKS.1 do usunięcia braków formalnych wniosku w terminie do 14 dni od dnia jego otrzymania, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W odpowiedzi, Wnioskodawca uzupełnił braki wniosku przy piśmie z 2 kwietnia 2026 r. przedkładając:

- a) mapy w postaci papierowej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 tej ustawy,
- b) Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) w formie pisemnej w jednym egzemplarzu oraz trzy informatyczne nośniki danych z zapisem KIP w formie elektronicznej zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 150 MOP 2,5 MPa i długości ok. 695 m oraz stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej o przepustowości  $Q=10.000 \text{ Nm}^3 / \text{h}$ . Inwestycja realizowana będzie na terenie miasta Będzina i miasta Sosnowca w województwie śląskim.

Nowobudowany gazociąg włączony będzie do czynnej sieci gazowej - stalowego gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN 400 w ciągu Szopienice – Dąbrowa Górnicza, natomiast miejscem przyłączenia instalacji podmiotu (punktem wyjścia z systemu gazowego) będzie nowa ciepłownia gazowa położona w Będzinie przy ul. Tadeusza Kościuszki 134 (działka ewidencyjna nr 10113 obręb 0001 Będzin, gmina Będzin). Na tej działce zlokalizowana będzie także planowana stacja gazowa redukcyjno-pomiarowa. Odbiorcą końcowym dokonującymi zakupu paliw gazowych na potrzeby wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła będzie na podstawie warunków wydanych przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. – Tauron Ciepło Sp. z o.o.

Przedsięwzięcie kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839 ze zm.), o których mowa w art.71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, planowany gazociąg stanowi przyłączy do systemu dystrybucyjnego gazowego jednostki wytwórczej lub jednostki kogeneracji należącej do odbiorcy końcowego dokonującego zakupu paliw gazowych, o której mowa w art. 38 pkt 7 specustawy gazowej.

Zamierzenie zaliczone zostało, na podstawie art. 59a ust. 4 pkt 6 ustawy ooś do „inwestycji strategicznych” - „inwestycji w zakresie terminalu”. Mając na uwadze art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś oraz usytuowanie przedsięwzięcia na terenie województwa śląskiego, stwierdzono, że RDOŚ w Katowicach, jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego zamierzenia.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 ww. specustawy gazowej, o wpływie ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawiadomiono Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pismem z 27 marca 2026 r. zn.: WOŚ.420.20.2026.JKS.2.

Na podstawie przedłożonych dokumentów wyznaczono krąg stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 ustawy ooś. W rozpatrywanej sprawie określa się środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia w wariantie preferowanym przez Inwestora, a przez obszar rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Wobec tego jako strony przedmiotowego postępowania uznano podmioty posiadające prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tzn. w odległości 100 m od granic terenu realizacji przedsięwzięcia. Projektowany gazociąg zlokalizowany będzie na terenie województwa śląskiego – miast Będzin i Sosnowiec. Granice tego obszaru zaznaczone są na mapie przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe, przedłożonej przy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 25 marca 2026 r. (wersja elektroniczna) oraz piśmie z 2 kwietnia 2026 r. (wersja papierowa i elektroniczna na CD).

W sprawie tej liczba stron postępowania przekracza 10, co ustalono w oparciu o treść wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z tym, zastosowano przepisy art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy ooś, w powiązaniu z art. 49 Kpa, powiadamiając strony o wszczęciu postępowania obwieszczeniem z 7 kwietnia 2026 r. zn.: WOOŚ.420.20.2026.JKS.3. W zawiadomieniu poinformowano, o prawie stron do zapoznawania się z aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się w przedmiotowej sprawie osobiście lub na piśmie, a także o miejscu i sposobie udostępniania dokumentacji. W obwieszczeniu tym poinformowano również strony, że w sprawie tej, tut. organ zasięgnie opinii organów współdziałających w tym postępowaniu w trybie art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś.

Obwieszczenie upubliczniono 8 kwietnia 2026 r. na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń i w BIP RDOŚ w Katowicach oraz przekazano pismem z 7 kwietnia 2026 r. zn.: WOOŚ.420.20.2026.JKS.4 do Urzędu Miasta Będzina i Urzędu Miasta Sosnowiec z prośbą o poinformowanie stron postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś.

Wobec tego, że planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, na pierwszym etapie postępowania rozważono, czy w przypadku tym istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie zatem z art. 64 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy ooś, RDOŚ w Katowicach pismami z 8 kwietnia 2026 r. zn.: WOOŚ.420.20.2026.JKS.5 i zn.: WOOŚ.420.20.2026.JKS.6 wystąpił do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – dalej Śl.PWIS

i Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – dalej Dyrektor ZZ Katowice PGW WP o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Śl.PWIS w opinii sanitarnej z 20 kwietnia 2026 r. zn.: NS-NZ.9022.26.13.2026, wskazał na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor ZZ Katowice PGW WP wyraził 23 kwietnia 2026 r. opinię zn.: CK.ZZŚ.4130.1.80.2026.KR, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki tej realizacji. RDOŚ w Katowicach analizując sprawę i formułując treść niniejszej decyzji wziął pod uwagę wszystkie warunki i wymagania realizacji inwestycji określone przez Dyrektora ZZ Katowice PGW WP w tej opinii.

Obwieszczeniem z 25 maja 2026 r. zn.: WOOŚ.420.20.2026.JKS.7, RDOŚ w Katowicach poinformował strony postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonych akt w terminie 7 dni od dnia doręczenia ww. zawiadomienia. Obwieszczenie upubliczniono w dniach od 26 maja 2026 r. do 9 czerwca 2026 r. w BIP i na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Katowicach, a także zgodnie z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, przesłano pismo z 25 maja 2026 r. zn.: WOOŚ.420.20.2026.JKS.8 do Urzędu Miasta Będzina i Urzędu Miasta Sosnowiec z prośbą o poinformowanie stron postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania żądanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z całością tej dokumentacji

Do dnia wydania niniejszej decyzji, żadna ze stron postępowania nie zgłosiła się do organu, aby zapoznać się z aktami sprawy. Nie wniesiono też uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 6 ustawy ooś przedsięwzięcie jest „inwestycją strategiczną”, gdyż zalicza się do „inwestycji w zakresie terminalu”. Wobec tego, w świetle przepisów ww. art. 59a ust. 4, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w tym przypadku, nie wymaga uprzedniego przeanalizowania zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nie jest uwarunkowane zgodnością tej lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami, pod kątem kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz biorąc pod uwagę opinie organów współdziałających w tym postępowaniu, ustalono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania, określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Warunki techniczne realizacji przedsięwzięć tego rodzaju określone są szczegółowo w przepisach prawa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. 2013 poz. 640). Instalacja projektowana jest jako gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy DN 150 MOP 2,5 MPa - zgodnie z § 6 ust. 1 lit. d ww. rozporządzenia maksymalne ciśnienie robocze (MOP) dla gazociągu wysokiego ciśnienia przyjmuje wartość powyżej 1,6 MPa.

Planowane przedsięwzięcie odznaczać się będzie niewielką skalą - polegać będzie na budowie gazociągu o ww. parametrach i długości ok. 695 m, łączącego nową ciepłownię gazową zlokalizowaną w Będzinie przy ul. Tadeusza Kościuszki 134 z czynną siecią gazową tj. z gazociągiem wysokiego ciśnienia o średnicy DN 400 w ciągu Szopienice – Dąbrowa Górnicza. W ramach inwestycji wybudowana będzie także w sąsiedztwie ww. ciepłowni gazowej, stacja gazowa redukcyjno-pomiarowej o przepustowości  $Q=10.000 \text{ Nm}^3 /\text{h}$ .

Jak wynika z KIP, Inwestor rozważał alternatywny wariant realizacji przedsięwzięcia w zakresie przekroczenia istniejącej przeszkody terenowej o długości ok. 3 m tj. skarpy położonej w odległości ok. 15 m od miejsca włączenia do istniejącego gazociągu. Przekroczenie skarpy w wariantcie preferowanym zakłada wykonanie gazociągu na tym odcinku metodą przewiertu HDD. W wariantcie alternatywnym analizowano przejście przez ten teren wykopem otwartym co wymagałoby późniejszego odtworzenia skarpy.

Zatem uznano, że wariant preferowany przez Inwestora będzie korzystniejszy dla środowiska.

W ramach przedmiotowego postępowania, RDOŚ w Katowicach przeanalizował przyrodnicze uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, w oparciu o zgromadzony materiał, w tym KIP oraz dane przestrzenne o zasobach przyrodniczych województwa śląskiego (geoportal). Analiza wykazała, że realizacja inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska przyrodniczego ze względu na jej rodzaj, zakres, charakterystykę i usytuowanie, a także stan środowiska przyrodniczego występującego na terenie realizacji i w obszarze jej oddziaływania. W wyniku dokonanej analizy stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, gdyż nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie nie jest usytuowane na terenie, ani w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów wrażliwych wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy o oś. tzn. zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi, w tym poza siedliskami łągowymi i ujściami rzek, poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami górskimi, leśnymi i przylegającymi do jezior oraz poza obszarami wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk bądź siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, poza obszarami Natura 2000 oraz pozostałymi formami ochrony przyrody wymienionymi w art. 6 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.).

Najbliższą formą ochrony przyrody względem granic terenu realizacji inwestycji jest obszar Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, zlokalizowany w odległości ok. 8,0 km od granic zamierzenia. Obszar ten obejmuje trzy enklawy. Największa położona jest na wschodnim brzegu zbiornika Kuźnica Warężyńska, w gminie Siewierz i mieście Dąbrowa Górnicza. Druga zlokalizowana jest w rejonie użytku ekologicznego Bagno w Antoniowie, w dolinie Trzebyczki. Trzecia enklawa obejmuje użytk ekologiczny Młaki nad Pogorią I, zlokalizowany na północnym brzegu tego zbiornika. Obszar został wyznaczony dla ochrony siedlisk przyrodniczych - brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* (3130), twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic (*Charetea*) (3140), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) (7140), górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230),

i populacji roślin - haczykowiec błyszczący *Hamatocaulis vernicosus* (1393), lipiennik Loesela *Liparis loeselii* (1903);

Obszar Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a decyzją Komisji Europejskiej 2021/161 z dnia 21 stycznia 2021 r. obszar został powiększony do 334,13 ha. Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 5 kwietnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 778) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipienniki w Dąbrowie Górniczej (PLH240037) został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk.

Dla ww. obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 1 kwietnia 2020 r. (poz. 2871), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 2 lipca 2024 r. (poz. 4697); <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/lipienniki-w-dabrowie-gorniczej-plh240037>].

Przedmiotowa inwestycja z uwagi na rodzaj, zakres i skalę, a także odległość od powyższego obszaru Natura 2000, nie będzie źródłem zidentyfikowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony, nie wpłynie pośrednio lub bezpośrednio na możliwość osiągnięcia celów działań ochronnych, ani nie wpłynie na realizację zaplanowanych działań ochronnych. Zamierzenie nie wpłynie także na integralność i spójność sieci Natura 2000.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze będzie miało miejsce na etapie jego realizacji. Będzie to jednak oddziaływanie lokalne i krótkotrwałe. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie, który nie przedstawia ponadprzeciętnych wartości przyrodniczych.

Projektowany gazociąg nie koliduje z ciekami naturalnymi i sztucznymi. Najbliżej położone cieki to Potok Zagórski znajdujący się w odległości od ok. 80,0 m do ok. 190 m na południe od gazociągu oraz rzeka Czarna Przemsza w odległości ok. 120 m na zachód od inwestycji.

Planowany gazociąg zlokalizowany jest na odcinku od miejsca włączenia (gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Szopienice – Dąbrowa Górnicza DN 400 MOP 2,5 MPA na terenie Sosnowca) do ul. Sieleckiej na terenach niezagospodarowanych, porośniętych roślinnością ruderalną. Dalej przebiega przez ciągi komunikacyjne ulicę Sielecką, linię kolejową nr 1 relacji Warszawa Zachodnia - Będzin oraz ulicę Tadeusza Kościuszki. Projektowana stacja gazowa redukcyjno- pomiarowa i ostatni odcinek gazociągu położone będą na terenie zakładu Tauron Ciepło sp. z o.o.

W otoczeniu planowanej trasy gazociągu znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej, obszary prowadzenia działalności gospodarczej, obiektów produkcyjnych, obszarów o przeznaczeniu przemysłowym, składów i magazynów. Inwestycja będzie w liniach rozgraniczających dróg publicznych oraz przez teren kolejowy, a w wyjątkowych sytuacjach przez nieruchomości osób prywatnych. Prace związane z budową gazociągu wykonywane będą w obrębie wyznaczonego pasa budowlano – montażowego o podstawowej szerokości nie większej niż ok. 22 m, przy czym lokalnie z uwagi na uwarunkowania terenowe pas może

zostać poszerzony lub nastąpi jego zawężenie po jednej ze stron.

Realizacja inwestycji prowadzona będzie wykopem otwartym na głębokości ok 1,2 m – 1,4 m, przy czym w miejscach kolizji z drogami publicznymi: ul. Sielecką w Będzinie w km ok. 0+470 km trasy gazociągu, ul. Tadeusza Kościuszki w Będzinie w km ok. 0+545 km trasy gazociągu, a także z linią kolejową nr 1 relacji Katowice – Warszawa Zachodnia w km ok. 0+500 km trasy gazociągu nastąpi z użyciem metod bezwykopowych.

Jak wynika z KIP, planowane jest również zastosowanie metod bezwykopowych w miejscach przecięcia trasą gazociągu, terenów mocno zadrzewionych. Trasa gazociągu i lokalizacja stacji gazowej zostały dobrane w taki sposób, aby maksymalnie ograniczyć liczbę kolizji z drzewami i krzewami - usunięcia wymagać będzie ok. 50 sztuk drzew, głównie robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*) oraz brzozy brodawkowatej (*Betula pendula Roth*). Na terenie inwestycji nie stwierdzono w drzewostanie w granicach pasa montażowego, drzew dziuplastych. W związku z wycinką planowane są nasadzenia zastępcze w proporcji 1:1 (1 nasadzenie za 1 usunięte drzewo) oraz 1 m<sup>2</sup> nasadzonych krzewów za 1 m<sup>2</sup> usuniętych krzewów), przy czym nasadzana będzie zieleń gatunków rodzimych.

Mając na uwadze uwarunkowania środowiskowe na trasie gazociągu określono warunki realizacji przedsięwzięcia, jakich należy przestrzegać w czasie prowadzenia wycinki drzew i krzewów oraz prowadzenia prac ziemnych i budowlanych.

W związku z koniecznością usunięcia drzew i krzewów na trasie gazociągu, w celu ochrony ornitofauny oraz ograniczenia strat lęgowych, w pkt II.3. sentencji tej decyzji określono, aby wycinkę tą przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę z nadzoru przyrodniczego braku lęgów gatunków chronionych. Zobowiązanie do przeprowadzenia kontroli braku ww. lęgów nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac pozwoli uzyskać aktualne dane co do zasiedlenia drzewostanu przez ornitofaunę i zminimalizować ryzyko zasiedlenia skontrolowanych już drzew przez ptaki. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności wstrzymania prac i uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na realizację czynności zakazanych w stosunku do chronionych gatunków zwierząt. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do wycinki drzew i krzewów.

W pkt. II.4 sentencji decyzji określono działania mające na celu zabezpieczenie drzew rosnących w sąsiedztwie terenu inwestycji, aby nie doszło do ich uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót ziemnych i budowlanych.

Planowane roboty budowlane, ruch maszyn i pojazdów budowlanych mogą nieść ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt, które mogą pojawić się na placu budowy. Wobec tego w pkt. II.5 sentencji tej decyzji określono warunki mające na celu minimalizację wpływu fazy realizacji inwestycji na zwierzęta.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że działania mogące przyczynić się do: zniszczenia siedlisk i ostoj gatunków chronionych, będących miejscem ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania, umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, możliwe są po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust. 2 Ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową. Właściwym organem w sprawie wydawania powyższych zezwoleń jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach (decyzja

środowiskowa nie jest tożsama z zezwoleniem na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych).

Jak wynika z przedłożonej KIP, na terenie inwestycji stwierdzono występowanie inwazyjnego gatunku rośliny obcego pochodzenia tj. drzewa gatunku robinia akacja (*Robinia pseudoacacia*). W ramach inwestycji konieczne będzie usunięcie części tych drzew kolidujących z przebiegiem gazociągu. Gatunki obce, w tym inwazyjne, stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej, skutecznie bowiem konkurują z rodzimą roślinnością ograniczając jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku, w tym prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Zatem, usuwając ww. gatunek drzew, a także w przypadku zidentyfikowania innych inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia na terenie realizacji przedsięwzięcia, należy podjąć stosowne działania mające na celu ich eliminację ze środowiska przyrodniczego, określono szczegółowo w pkt. II.6 sentencji decyzji.

Ww. czynności należy wykonywać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi przyrodnika z nadzoru przyrodniczego. Działania określone w pkt. II.6 sentencji dotyczą wyłącznie innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 7 i 8 oraz art. 29 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.). Postępowanie bowiem z gatunkami wymienionymi w ww. ustawie oraz w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 317, str. 35 ze zm.), regulowane jest przez przepisy ww. ustawy i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach nadzoru przyrodniczego na etapie realizacji zamierzenia, narzucony został w sentencji, obowiązek kontroli terenu inwestycji, pod kątem występowania gatunków roślin obcych i inwazyjnych oraz podejmowania działań mających na celu uniemożliwienie ich rozprzestrzeniania się (pkt. II.7.lit. f). W przypadku natomiast identyfikacji na terenie zamierzenia inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii czy inwazyjnych gatunków obcych, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, należy ten fakt niezwłocznie zgłosić Prezydentowi Miasta Będzin lub Prezydentowi Miasta Sosnowiec, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku - zgodnie z art. 15 ust. 1 ww. ustawy o gatunkach obcych.

Jak wynika z KIP, Inwestor przewiduje zatrudnienie nadzoru przyrodniczego na terenie realizacji przedsięwzięcia, zatem w pkt. II.7 sentencji tej decyzji sprecyzowano jego zadania biorąc pod uwagę poszczególne aspekty możliwego wpływu realizacji zamierzenia na przyrodę oraz rozwiązania mające na celu zabezpieczenie środowiska przyrodniczego przed nadmierną ingerencją.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) na czas eksploatacji dla gazociągu powyżej 1,6 MPa oraz o średnicy do DN 150, zostanie ustanowiona strefa kontrolowana o szerokości 4,0 m (po 2,0 na stronę od

osi gazociągu).

Analiza charakterystyki przedsięwzięcia wykazała, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze w fazie eksploatacji. Projektowany gazociąg zaliczać się będzie do infrastruktury podziemnej, która nie będzie stanowić bariery w terenie ani nie będzie generować zagrożeń dla środowiska przyrodniczego. W związku z tym nie stwierdzono konieczności określenia warunków odnośnie do eksploatacji planowanego zamierzenia.

Analizując planowane przedsięwzięcie w oparciu o zgromadzoną dokumentację, w tym opinię Dyrektora ZZ Katowice PGW WP z 23 kwietnia 2026 r.

zn.: CK.ZZŚ.4130.1.80.2026.KR, ustalono, że analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 329 – Zbiornik Bytom oraz w zasięgu:

- jednolitej części wód powierzchniowych: Przemsza od zbiornika Przeczyce do Białej Przemszy o kodzie: PLRW20000321279,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW2000112.

Analiza wykazała, że, z uwagi na zakres i charakterystykę, inwestycja nie wpłynie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których jest mowa w art. 57, art. 59 i art.61 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.), a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 poz.300).

Podczas realizacji przedsięwzięcia zakłada się wykorzystanie wody, paliw (oleju napędowego), energii elektrycznej oraz materiałów niezbędnych do realizacji zadania.

Woda wykorzystywana będzie głównie na cele socjalno-bytowe pracowników, a powstające ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych kabinach toaletowych ze szczelnymi zbiornikami na ścieki.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego mogą być maszyny i pojazdy używane podczas prac budowlanych. Jak wynika z KIP, roboty budowlane będą realizowane z użyciem sprawnego sprzętu budowlanego i sprawnych pojazdów co zminimalizuje ryzyko wycieków paliwa oraz innych płynów eksploatacyjnych. Plac budowy będzie wyposażony w odpowiednie sorbenty na wypadek wycieku, a wykonawca zobowiązany jest do monitorowania stanu technicznego sprzętu używanego w czasie budowy i szybkiego reagowania w przypadku wystąpienia zdarzenia stanowiącego zagrożenie dla jakości środowiska gruntowo-wodnego, co wynika wprost z przepisów prawa.

Właściwy stopień ochrony środowiska gruntowo-wodnego zapewniony będzie także poprzez prowadzenie prawidłowej, zgodnej z przepisami prawa, gospodarki wytwarzanymi odpadami.

Jak wynika z opinii Dyrektora ZZ Katowice PGW WP, teren realizowanego przedsięwzięcia objęty jest częściowo mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego, które zostały opracowane w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK) i zamieszczone w Hydroportalu prowadzonym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (adres strony: <http://wody.isok.gov.pl>). Analizowany teren znajduje się na arkuszu mapy o numerze: M-34-63-A-b-1, lecz położony jest poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Jak wynika z KIP, na terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie występują ujęcia wód podziemnych oraz powierzchniowych, nie występują także strefy ochronne ujęć wód, ani ustanowione i objęte ochroną prawną strefy ochronne zbiorników wód śródlądowych. Dyrektor ZZ Katowice PGW WP, w swojej opinii nie zidentyfikował zagrożenia wynikającego z realizacji przedsięwzięcia, dla stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Biorąc po uwagę powyższe, ale również informacje zawarte w zebranej dokumentacji w sprawie i przepisy prawa, określono stosowne warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie określonym przez Dyrektora ZZ Katowice PGW WP w jego opinii, przy czym w przypadku części z nich zrezygnowano z ich określenia w sentencji tej decyzji, ze względu na to, że wynikają one wprost z przepisów prawa. Wymagania te należy przestrzegać z mocy prawa i nie jest konieczne ich przenoszenie do wydawanej decyzji.

W sentencji niniejszej decyzji nie ujęto:

- warunku cyt.: „7) odpady powstające podczas realizacji przedsięwzięcia magazynować w sposób wykluczający zanieczyszczenie środowiska wodno-gruntowego oraz powstawania odcieków”, gdyż obowiązki w tym zakresie regulowane są szczegółowo w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.),
- warunku cyt.: „6) w czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego”, gdyż jest on spójny z obowiązkami wynikającymi z § 57 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650 ze zm.),
- warunków cyt.: „2) w sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju, wykorzystywanych substancji) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów, które po wykorzystaniu zostaną przekazane wyspecjalizowanym firmom)”, „3) zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom” i „5) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych”, gdyż są one spójne z obowiązkami wynikającymi z § 11 („Zakład pracy powinien być wyposażony w urządzenia zapobiegające zanieczyszczeniu lub skażeniu, w stopniu szkodliwym dla zdrowia ludzkiego - powietrza, gruntu oraz wód - substancjami chemicznymi, pyłami, środkami promieniotwórczymi albo szkodliwymi czynnikami biologicznymi, w związku z produkcją bądź inną działalnością zakładu pracy”) Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 169 poz. 1650 ze zm.) oraz z art. 140 ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska (t. j. z 2025 r. poz. 647 ze zm.-dalej Prawo ochrony środowiska), gdzie wskazano, że „Podmiot korzystający ze środowiska jest obowiązany zapewnić przestrzeganie wymagań ochrony środowiska, w szczególności przez: (...) podejmowanie działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia szkód w środowisku wynikających z nieprzestrzegania wymagań ochrony środowiska przez pracowników, a także podejmowania właściwych środków w celu wyeliminowania takich przypadków

w przyszłości.”, a „Pracownicy są obowiązani postępować w sposób zapewniający ochronę środowiska”. Szczegółowe zasady wykonywania robót budowlanych, w tym robót ziemnych regulowane są Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401).

Nie określono także w sentencji decyzji części warunku nr 8 opinii Dyrektora ZZ Katowice PGW WP w zakresie konieczności ograniczania do minimum czasu odwadniania wykopów. Uznano, że warunek ten nie jest egzekwowalny, a odwadnianie odcinka wykopu odbywać się będzie tylko w czasie tego wymagającym. Z uwagi na niewielki zakres inwestycji, uznano, że nie ma zagrożenia, aby wykop odwadniany był w czasie dłuższym niż to konieczne dla bezpiecznego przeprowadzenia robót ziemnych i prac montażowych.

Zgodnie z opinią Dyrektora ZZ Katowice PGW WP określono w pkt. II.9 sentencji warunek, aby prowadzić prace tak, aby ewentualne odwodnienie wykopów nie powodowało trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych, a wody z odwodnienia odprowadzane były w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich/ bez szkody dla gruntów sąsiednich, a co za tym idzie wpływ tych prac ograniczony był do terenu działek inwestycyjnych. Warunki w tym zakresie są spójne z przepisami prawa w szczególności z zapisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960) określającymi obowiązki dla właściciela gruntu (art. 234 Zakaz szkodenia sąsiadom i zmiany stanu wody). Przepisy dotyczące korzystania z wód stosuje się odpowiednio do wykopów budowlanych, a tymczasowe oraz trwałe odwadnianie wykopów budowlanych wymaga uprzedniego uzyskania stosownych zezwoleń/pozwoleń wodnoprawnych. Jak wynika z KIP, Inwestor przewiduje, że faza realizacji inwestycji może wymagać odwodnienia wykopów, a wykonanie tych czynności poprzedzone będzie uzyskaniem zgłoszenia wodnoprawnego. Przyjęta technologia nie spowoduje trwałych zmian lokalnych stosunków wodnych poza granicami inwestycji. Na etapie eksploatacji, z uwagi na charakter inwestycji, nie będzie konieczności stosowania stałych odwodnień czy drenażu. Zatem biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji, jak również określone przez Dyrektora ZZ Katowice PGW WP warunki realizacji przedsięwzięcia, orzeczono w tym zakresie jak w pkt. II.9 sentencji tej decyzji.

Jak wynika z przedłożonej KIP, inwestycja nie stanowi zagrożenia dla obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Analiza zakresu i charakterystyki przedsięwzięcia wykazała, że planowana budowa gazociągu wysokiego ciśnienia oraz stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej, będzie wiązała się z czasową uciążliwością hałasu dla obszarów położonych w jego pobliżu. Z uwagi na prowadzenie prac odcinkami, oszacowano, że uciążliwość ta będzie trwała na danym odcinku nie dłużej niż kilka dni. Okres realizacji przedsięwzięcia, kiedy będzie ono źródłem hałasu uznaje się za odbiegający od normalnego jego funkcjonowania. Mając na uwadze to, że inwestycja polega na wybudowaniu gazociągu na niewielkiej długości (ok. 695 m) oraz przewidywane rozwiązania organizacyjne mające na celu zmniejszenie uciążliwości w tym zakresie (tj. prowadzenie prac w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej z wykorzystaniem maszyn generujących nadmierny hałas, będą wykonywane w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 ÷ 22.00 z wyjątkiem robót budowlanych, gdzie proces technologiczny nie pozwala na przerwanie prac), uznano, że faza realizacji inwestycji nie będzie źródłem znaczącej uciążliwości. Oddziaływanie fazy budowy zamierzenia na klimat akustyczny będzie miało

charakter krótkotrwały i ograniczony do bezpośredniego otoczenia terenu, na którym będzie realizowane, a zatem oddziaływanie to będzie możliwe do zaakceptowania przez osoby zamieszkujące lub przebywające w otoczeniu placu budowy.

Tłoczenie gazu projektowanym odcinkiem gazociągu będzie procesem hermetycznym, odbywać się będzie bez udziału osób postronnych oraz nie będzie wymagało dostawy surowców i materiałów zewnętrznych. W trakcie eksploatacji gazociągu nie wykorzystuje się wody ani paliw. Przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie źródłem istotnego hałasu. Nie spowoduje pogorszenia się klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie w tym zakresie.

Faza realizacji inwestycji nie spowoduje znaczącego oddziaływania na jakość powietrza, a uciążliwości ustaną, wraz z zakończeniem prac budowlanych i uporządkowaniem terenu. Źródłem niewielkiej niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będzie głównie praca sprzętu i środków transportu napędzanych silnikami spalinowymi. Wystąpi także zjawisko pylenia w trakcie przemieszczania mas ziemnych oraz ruchu maszyn w obrębie pasa budowlano-montażowego. Niemniej jednak uznano, że nie spowoduje ono długotrwałego i wielkoskalowego oddziaływania na jakość powietrza.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania emisji i energii do środowiska mających istotny wpływ na klimat i jakość powietrza.

Nie stwierdzono także ryzyka negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016, poz. 138).

Przestrzeganie wymagań obowiązującego prawa budowlanego i utrzymanie dobrego stanu technicznego instalacji zminimalizuje ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej.

Zamierzenie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że nie spowoduje ono przekroczenia standardów jakości środowiska.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odległości ok. 58,9 km od granicy państwa. Analizując charakterystykę przedsięwzięcia oraz skalę jego możliwego wpływu na środowisko, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia transgranicznych oddziaływań.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki

planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 57 § 5 pkt. 2 Kpa w przypadku wnoszenia odwołania w drodze przesyłki pocztowej czynność ta będzie skuteczna poprzez jej nadanie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.

W trakcie biegu terminu do odwołania, strona ma prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Za wydanie decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.).

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach  
dr Mirosława Mierczyk-Sawicka  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., ul. Wojciecha Bandrowskiego 16; 33-100 Tarnów.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. WOOS aa.

Do wiadomości:

1. Minister Infrastruktury
2. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach  
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
4. Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Raciborska 39; 40-074 Katowice
5. Starosta powiatu będzińskiego
6. Prezydent Miasta Sosnowiec