Warszawa, dnia 17 listopada 2026 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-II.420.1.2021.PT.29

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „ustawą ooś"), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 stycznia 2017 r., Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: ***„Budowa ul. Nowolazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do Trasy AK, w tym zadanie C. odcinek od ul. Sterniczej do ul. Górczewskiej w zakresie wykonania nawierzchni twardej drogi o długości ok. 1,9 km, w związku ze zmianą elementów służących ochronie środowiska oraz innych elementów związanych z funkcjonowaniem drogi"***

orzekam

o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia z uwagi na jej bezprzedmiotowość.

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem"), wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez Dyrektora Zarządu Miejskich Inwestycji Drogowych, z dnia 30 stycznia 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Z dniem 19 lipca 2021 r. weszła w życie uchwała nr LI/1567/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie połączenia jednostek budżetowych pod nazwami „Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta" i „Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych" oraz nadania statutu jednostce budżetowej pod nazwą „Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta" (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2021 r. poz. 6412). W związku z tym, Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta przejął mienie, zobowiązania i należności i wstąpił we wszystkie prawa i obowiązki.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm. - obowiązującej w brzmieniu na dzień złożenia wniosku) organem właściwym do prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie jest Regionalny Dyrektor.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz.

1712) „do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe”.

Mając na względzie art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś” - uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć), w dniu 18.02.2019 r. Regionalny Dyrektor wydał decyzję, znak: WOOŚ-II.4207.33.2017.TR.36, umarzającą w całości postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zwanej dalej „decyzją środowiskową”). Od ww. decyzji wpłynęło odwołanie. Decyzją z dnia 09.10.2019 r., znak: DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.137.2019.EK.6, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska utrzymał w całości w mocy decyzję środowiskową. Na ww. decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wpłynęła skarga. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z dnia 30 lipca 2020 r., sygn. akt IV SA/Wa 26/20, uchylił ww. decyzję Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz poprzedzającą ją decyzję środowiskową. W związku z powyższym, Regionalny Dyrektor w dniu 25 maja 2022 r, wydał decyzję, znak: WOOŚ-IL420.1.2021.PT.16, orzekającą o umorzeniu w całości postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej wskazując, że rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 9 listopada 2010 r.”). W dniu 27 czerwca 2024 r. decyzją, znak: DOOŚ-WDŚZ00.420.46.2022.KN.MRO.13, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uchylił decyzję z dnia 25 maja 2022 r. wskazując, że Regionalny Dyrektor błędnie ocenił, ze rodzaj oraz parametry techniczne omawianego przedsięwzięcia nie kwalifikują go do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 r., a w konsekwencji, ze nie wymaga ono uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zobowiązując Regionalnego Dyrektora, aby w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wydanego w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy odniósł się do uwag i wniosków złożonych przez strony postępowania (wraz z ustaleniem, które spośród osób składających uwagi i wnioski posiadają przymiot strony).

Zgodnie ze stanowiskiem GDOŚ, odtworzenie nawierzchni o odmiennych parametrach akustycznych prowadzi do przebudowy istniejącej drogi, a nie jedynie do jej remontu, ponieważ dochodzi wówczas do zmiany istotnego parametru użytkowego, jakim jest zdolność do emisji akustycznej na styku jezdni i opony pojazdu. Pogląd, iż roboty budowlane prowadzące do zmiany właściwości akustycznych obiektu budowlanego stanowią o przebudowie tego obiektu (a nie jedynie o jego remoncie) wyraził Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 10 czerwca 2019 r., sygn. akt: II OSK 1416/18, wskazując, że z przebudową mamy do czynienia wówczas, gdy wykonywane są roboty budowlane, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji. Zdaniem organu odwoławczego pogląd ten zachowuje swoją aktualność również w odniesieniu do zmiany dotychczasowej nawierzchni drogi na nawierzchnię charakteryzującą się niższą emisją hałasu. Ponadto w ocenie GDOŚ obniżenie poziomu emisji akustycznej stanowi o podwyższeniu parametrów technicznych i eksploatacyjnych istniejącej drogi, co świadczy o jej przebudowie w myśl art. 4 pkt 18 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 § 2 pkt 2 w związku

z art. 3 § 1 pkt 60 rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 10 września 2019 r.") do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 r., należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 r.

W dniu 22 września 2026 r. w życie weszło Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 września 2026 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1185), zmieniające brzmienie powyżej wskazanych klasyfikacji na następujące:

1) § 3 § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm., zwanego dalej „nowym rozporządzeniem RM") w aktualnym brzmieniu: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach; w przypadku dróg sumowaniu podlegają parametry rozbudowy lub przebudowy planowanej, realizowanej lub zrealizowanej w ciągu tych dróg w odległości 10 km od granic przedsięwzięcia;",

W związku z:

2) 3 § 1 pkt 62 nowego rozporządzenie RM w aktualnym brzmieniu: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem:
   a) przebudowy dróg lub obiektów mostowych służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
   b) rozbudowy dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia do 2 km i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
   c) przebudowy dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia do 4 km i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;".

Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia z dnia 2 września 2026 r., „Do postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczących przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia zmienianego w § 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepis § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia

zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.”.

Odnosząc się do zasad sumowania parametrów przedsięwzięć drogowych, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, należy wskazać, że regulacja ta nie przewiduje automatycznego sumowania parametrów wszystkich inwestycji drogowych zlokalizowanych w promieniu 10 km od granic analizowanego przedsięwzięcia. Z treści powołanego przepisu wynika, że sumowaniu podlegają parametry rozbudowy lub przebudowy planowanej, realizowanej lub zrealizowanej w ciągu tych dróg, w odległości 10 km od granic przedsięwzięcia. Oznacza to, że przesłanka odległościowa nie może być rozpatrywana w oderwaniu od przedmiotowego związku poszczególnych robót z ciągiem drogowym objętym analizowanym przedsięwzięciem.

W ocenie organu samo położenie innych dróg w odległości 10 km od granic planowanego przedsięwzięcia nie stanowi wystarczającej podstawy do sumowania ich parametrów z parametrami przedmiotowej inwestycji. Konieczne jest bowiem ustalenie, czy dane roboty dotyczą rozbudowy lub przebudowy w ciągu tych dróg, a zatem czy pozostają w zakresie zastosowania regulacji dotyczącej sumowania parametrów przedsięwzięć drogowych.

W niniejszej sprawie przedmiotem postępowania jest przebudowa konkretnego odcinka ul. Nowolazurowej, od ul. Sterniczej do ul. Górczewskiej, o długości około 1,9 km. Parametr ten odnosi się do całego odcinka objętego wnioskiem i dokumentacją przedsięwzięcia. W konsekwencji, przy ustaleniu, że brak jest innych planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć polegających na rozbudowie lub przebudowie w ciągu przedmiotowej drogi, których parametry podlegałyby sumowaniu na podstawie powołanego przepisu, organ przyjmuje długość 1,9 km jako parametr właściwy dla kwalifikacji analizowanego przedsięwzięcia. Tym samym brak jest podstaw do powiększania długości przedmiotowego przedsięwzięcia o parametry inwestycji dotyczących innych, niezwiązanych z nim ciągów drogowych, wyłącznie z uwagi na ich położenie w odległości do 10 km od granic inwestycji.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę ul. Nowolazurowej na odc. od Al. Jerozolimskich do Trasy AK, w ramach zadania C - odcinek od ul. Sterniczej do ul. Górczewskiej w zakresie wykonania nawierzchni twardej drogi o długości ok. 1,9 km, w związku ze zmianą elementów służących ochronie środowiska oraz innych elementów związanych z funkcjonowaniem drogi. Wszystkie prace przygotowawcze zostały już wykonane.

Inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Puszcza Kampinoska PLC140001 oddalony o ok. 6 km w kierunku północno-zachodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Puszcza Kampinoska GKPnC-11) zlokalizowany jest w odległości ok. 6 km w kierunku północno-zachodnim od inwestycji[1].

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji przedmiotowego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie kwalifikuje się ono do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 2, ani w § 3 nowego rozporządzenia RM. Przedsięwzięcie nie osiąga określonych w rozporządzeniu progów (2 km drogi w przypadku rozbudowy i 4 km drogi w przypadku przebudowy).

Powyższe fakty dotyczące charakteru przedsięwzięcia pozwoliły stwierdzić, że nie posiada ono cech ani parametrów umożliwiających wydanie dla niego w myśl obowiązujących przepisów prawa decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak jest zatem przedmiotu postępowania

[1] http://mapa.korytarze.pl/

w sprawie o wydanie takiej decyzji. W takiej sytuacji prowadzone postępowanie zmierzające do jej wydania jest bezprzedmiotowe.
Co istotne, bezprzedmiotowość postępowania ma charakter następczy i powstała w dniu 22 września 2026 r., tj. z dniem wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 września 2026 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z uchyleniem przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska decyzji Regionalnego Dyrektora z dnia 25 maja 2022 r. o umorzeniu postępowania, sprawa wymagała ponownego rozpoznania i pozostawała niezakończona w dniu wejścia w życie przedmiotowej nowelizacji.

Wobec objęcia przedmiotowego postępowania regulacją przejściową oraz ustalenia, że planowane przedsięwzięcie, z uwagi na jego charakter, parametry i lokalizację, nie spełnia kryteriów kwalifikujących je do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, od dnia wejścia w życie nowych przepisów brak jest podstaw prawnych do dalszego prowadzenia postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W konsekwencji postępowanie, które w chwili wszczęcia miało przedmiot wymagający rozpoznania przez właściwy organ, stało się bezprzedmiotowe wskutek zmiany stanu prawnego. Zachodzi zatem przesłanka obligatoryjnego umorzenia postępowania w całości, określona w art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy ooś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W związku z art. 30 ustawy ooś Regionalny Dyrektor zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ww. ustawy organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje podane zostały do publicznej wiadomości w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Urzędzie Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawa, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Regionalny Dyrektor obwieszczeniem, znak: WOOŚ-II.4207.33.2017.TR.18, wyznaczył termin udziału społeczeństwa od 22 lutego 2018 r. do 23 marca 2018 r. W przewidzianym do tego terminie do Regionalnego Dyrektora wpłynęły uwagi i wnioski.

W odniesieniu do uwag i wniosków zgłoszonych w toku postępowania wskazać należy, że ich merytoryczne rozpatrzenie w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko stało się bezprzedmiotowe wobec ustalenia, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, z uwagi na jego rodzaj, parametry oraz lokalizację, nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w przepisach rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W konsekwencji brak jest podstaw prawnych do prowadzenia dalszego postępowania zmierzającego do wydania takiej decyzji, w tym do merytorycznego rozstrzygania kwestii podnoszonych w złożonych uwagach i wnioskach.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:
1. Prezydent m.st. Warszawy, reprezentowany przez Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta,
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:
1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Warszawie