



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gorzowie Wielkopolskim**

Gorzów Wielkopolski, dnia 18 lutego 2025 r.

WO.092.18.2024

**Pan
bryg. Marek Koperwas
Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Międzyrzeczu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym, ujętej w „Rocznym planie kontroli Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp. na 2024 r.” w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu¹

**Adres jednostki: ul. Rokitniańska 1
66-300 Międzyrzecz
Regon: 210467008
NIP: 596-152-44-16**

Komendantem Powiatowym Państwowej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu jest bryg. Marek Koperwas² powołany przez Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP z dniem 15 kwietnia 2020 r., natomiast zastępcą Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu jest mł. bryg. Szymon Winnicki³ powołany przez Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP z dniem 16 września 2021 r.

Jednostką nadrzędną jest Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wielkopolskim.

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie art. 6 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁴ w związku z art. 12 ust. 5

¹ Komenda Powiatowa PSP w Międzyrzeczu, zwana dalej komendą, komendą powiatową PSP lub KP PSP;

² Komendant Powiatowy PSP w Międzyrzeczu, zwany dalej Komendantem, komendantem powiatowym PSP;

³ Zastępca Komendanta Powiatowego PSP w Międzyrzeczu, zwany dalej zastępcą Komendanta, zastępcą komendanta powiatowego PSP;

⁴ Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224), zwana dalej ustawą o kontroli w administracji rządowej;

ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej⁵ przez zespół kontrolerski Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Kontrolę przeprowadzili:

1. **st. kpt. Sebastian Piotrowski** - przewodniczący zespołu kontrolnego - na podstawie upoważnienia nr WO.092.18.2024 z dnia 4 listopada 2024 r.;
2. **mł. kpt. Tomasz Skórski** - członek zespołu - na podstawie upoważnienia nr WO.092.18.2024 z dnia 4 listopada 2024 r.;
3. **mł. asp. Elżbieta Gendek** - członek zespołu - na podstawie upoważnienia nr WO.092.18.2024 z dnia 4 listopada 2024 r.;
4. **mł. ogn. Tymoteusz Kopacz** - członek zespołu - na podstawie upoważnienia nr WO.092.18.2024 z dnia 4 listopada 2024 r..

Kontrolą objęto okres od 1 kwietnia 2023 r. do dnia 30 czerwca 2024 r. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował następujące zagadnienia:

1. Prawdliwość prowadzonych postępowań administracyjnych, w tym:
 - a) przeprowadzania czynności kontrolno-rozpoznawczych;
 - b) wydawanych postanowień i decyzji administracyjnych;
 - c) terminowości postępowania;
2. Prawdliwość przestrzegania terminów realizacji czynności kontrolno-rozpoznawczych w odniesieniu do obiektów zgłaszanych do użytkowania w trybie art. 56 ustawy prawo budowlane⁶ oraz doboru wzorów stanowisk wydawanych.

Ustalenia kontroli:

Czynności kontrolne przeprowadzono w okresie od 13 listopada 2024 r. do 29 listopada 2024 r. W tym czasie nadzór nad ustawowymi zadaniami komendanta powiatowego PSP dotyczącymi m.in. nadzorowania przepisów przeciwpożarowych sprawował mł. bryg. Szymon Winnicki.

Funkcjonariusz wydziału operacyjno-kontrolno-rozpoznawczego KP PSP (...), w ramach zadań (dotyczących zakresu kontrolno-rozpoznawczego) przewidzianych w regulaminie organizacyjnym, przeprowadzał kontrole przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, w wyniku których wydawane były decyzje administracyjne nakazujące usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości. W kontrolowanym okresie wydano 4 decyzje dot. usunięcia uchybień.

Na potrzeby kontroli wybrano losowo 3 sprawy spośród 68 przeprowadzonych kontroli, co stanowi nieco ponad 4 % prowadzonych w kontrolowanym okresie spraw.

Poddano kontroli również 3 losowo wybrane dokumentacje odbiorowe spośród 10 odbiorów w tym okresie, co stanowi 30 % wszystkich wykazanych czynności odbiorowych objętych kontrolą.

⁵ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1443 z późn. zm.), zwana dalej ustawą o Państwowej Straży Pożarnej lub ustawą o PSP;

⁶ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.), zwana dalej ustawą Prawo Budowlane;

I. Prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych.

W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono co następuje.

Analizie poddano dokumentację pokontrolną obiektów:

1. Społeczna Szkoła Podstawowa w Trzebiszewie zlokalizowana przy ul. Głównej 44, 66-440 Skwierzyna (znak sprawy PR.52800.9.2023.MR);
2. Pawilon Handlowy NETTO zlokalizowany przy ul. Kazimierza Wielkiego 35, 66-300 Międzyrzecz (znak sprawy PR.52800.9.2023.MR);
3. Parafia pw. Św. Mikołaja zlokalizowana w miejscowości Kaława 63,66-305 Kaława (Kościół Parafialny w Kaławie, Kościół Filialny w Kęszycy, Kościół Filialny w Wysokiej, Kościół Filialny w Szumiącej) – (znak sprawy PR.52800.5.2024.MR).

Ad 1. Społeczna Szkoła Podstawowa w Trzebiszewie zlokalizowana przy ul. Głównej 44, 66-440 Skwierzyna (znak sprawy PR.52800.9.2024.MR).

a) Upoważnienie:

Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 23 października 2023 r. znak sprawy PR.52800.9.2023.MR zostało podpisane przez komendanta powiatowego PSP w Międzyrzeczu bryg. Marka Koperwasa i wystawione na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy o PSP na (...). Podstawą do przeprowadzenia przedmiotowej kontroli był roczny plan czynności kontrolno-rozpoznawczych KP PSP w Międzyrzeczu na rok 2023.

Upoważnienie było zgodne z metodyką⁷ prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, posiadało wszystkie elementy wymagane przepisami.

Ze względu na złe określenie strony postępowania odstąpiono od kontroli, co zostało potwierdzone odręcną notatką na ww. dokumencie.

Upoważnienie zostało ponowione (znak PR.52800.9.2023.MR z dnia 6 listopada 2023 r.) z podstawą prawną, podpisem jak w poprzednim.

b) Czynności kontrolno-rozpoznawcze:

Czynności kontrolno-rozpoznawcze zostały zaplanowane i przeprowadzone w dniu 20 listopada 2023 r. przez (...). Sporządzono protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w dniu 20 listopada 2023 roku. Zastosowano wzór protokołu podstawowego (z elementami uproszczonego) z ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazany w metodyce. Czynności kontrolno-rozpoznawcze miały charakter czynności sprawdzających wykonanie obowiązków nałożonych decyzją nr PR-47/15 znak PR.5580.12.15 z dnia 16 listopada 2015 r. W protokole zawarto wszystkie niezbędne informacje.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolno-rozpoznawczych protokół został przedłożony do akceptacji Komendanta w dniu 20 listopada 2023 roku.

⁷ Metodyka prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych – 19 stycznia 2017 r., Komenda Główna PSP, Biuro Rozpoznawania Zagrożeń, zwana dalej metodyką;

c) Informacje o usunięciu nieprawidłowości:

Strona postępowania w dniu 24 listopada 2023 r. przedstawiła protokół nr 16/11/2023 z dnia 16 listopada 2023 r. – Wyniki pomiarów natężenia awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.

W dniu 1 grudnia 2023 r. do KP PSP w Międzyrzeczu wpłynęło pismo z dnia 29 listopada 2023 r. informujące o usunięciu nieprawidłowości oraz o podjęciu rozmów z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych nt. opracowania ekspertyzy technicznej.

d) Upomnienie

W dniu 16 stycznia 2024 r. do strony postępowania skierowano upomnienie znak PR.52800.9.2023.2024.MR z dnia 16 stycznia 2024 r., które podpisane zostało przez Komendanta Powiatowego PSP w Międzyrzeczu. Upomnienie zostało wydane na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁸. Dotyczyło wezwania do wykonania obowiązków wynikających z decyzji administracyjnej Komendanta Powiatowego PSP, tj.:

- obudowania klatek schodowych i wyposażenia ich w urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu;
- dostosowania długości dojścia ewakuacyjnego do wymagań przepisów;
- wyposażenia budynku w hydranty wewnętrzne.

Upomnienie zostało dostarczone stronie 22 stycznia 2024 r.

Ad 2. Pawilon Handlowy NETTO zlokalizowany przy ul. Kazimierza Wielkiego 35, 66-300 Międzyrzecz (znak sprawy PR.52800.9.2023.MR).

a) Upoważnienie:

Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 15 maja 2024 r. znak sprawy PR.52805.9.2024.MR zostało podpisane przez Komendanta Powiatowego PSP i wystawione na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy o PSP na (...).

Upoważnienie było zgodne z metodyką prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, zwanej dalej metodyką, posiadało wszystkie elementy wymagane przepisami.

Upoważnienie zostało dostarczone Kontrolowanemu w dniu 20 maja 2024 r.

b) Czynności kontrolno-rozpoznawcze:

Czynności kontrolno-rozpoznawcze odbyły się w terminie wskazanym w upoważnieniu, tj. 28 maja 2024 r. (protokół z dnia 28 maja 2024 r.) przez (...).

Zastosowano wzór protokołu podstawowego (z elementami uproszczonego) z ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazany w metodyce. W protokole zawarto wszystkie niezbędne informacje.

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolno-rozpoznawczych dnia 28 maja 2024 roku, protokół został przedłożony do akceptacji Komendantowi.

⁸ Ustawa z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2505 z późn. zm.) zwana dalej ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;

W protokole wykazano 10 nieprawidłowości z czego 6 zostało usuniętych (notatka (...) z dnia 1 października 2024 r.).

c) Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego:

W związku ze stwierdzonymi w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych nieprawidłowościami, wynikającymi z przepisów przeciwpożarowych, pismem z dnia 1 października 2024 r. znak PR.52800.9.2024.MR do strony postępowania przesłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego. Zawiadomienie jest zgodne z wzorem zawartym w zasadach prowadzenia postępowań administracyjnych⁹ jednak zostało przesłane do strony po czterech miesiącach od przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych¹⁰.

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego ujawniono następujące nieprawidłowości:

- brak możliwości natychmiastowego otwarcia drzwi służących celom ewakuacji prowadzących z magazynu na zewnątrz;
- brak zapewnienia dostępu do nadziemnego hydrantu zewnętrznego zlokalizowanego na parkingu sklepu Netto – usunięcie zieleni utrudniającej dostęp;
- brak okresowej kontroli instalacji elektrycznej;
- brak okresowej kontroli instalacji gazowej.

Strona postępowania odebrała zawiadomienie w dniu 7 października 2024 r.

d) Decyzja administracyjna:

W dniu 12 listopada 2024 r. do strony postępowania skierowano decyzje administracyjne nr PR.9/2024 (znak sprawy PR.52800.9.2024.MR) oraz PR.10/2024 (znak sprawy PR.52800.9.2.2024.MR) z dnia 12 listopada 2024 r., które podpisane zostały przez Komendanta Powiatowego PSP w Międzyrzeczu.

Pierwsza decyzja znak PR.52800.9.2024.MR dotyczyła nakazu zapewnienia możliwości natychmiastowego otwarcia drzwi służących celom ewakuacji prowadzących z magazynu na zewnątrz. Decyzja jest zgodna ze wzorami zawartymi w zasadach prowadzenia postępowań administracyjnych oraz posiada uzasadnienie.

Druga decyzja znak PR.52800.9.2.2024.MR dotyczyła usunięcia następujących nieprawidłowości, tj.:

- braku zapewnienia dostępu do nadziemnego hydrantu zewnętrznego zlokalizowanego na parkingu sklepu Netto poprzez usunięcie zieleni utrudniającej dostęp;
- braku okresowej kontroli instalacji elektrycznej;
- braku okresowej kontroli instalacji gazowej.

Decyzja jest zgodna ze wzorami zawartymi w zasadach prowadzenia postępowań administracyjnych oraz posiada uzasadnienie.

⁹ Zasady prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach związanych z nadzorem nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych – październik 2017 r., Komenda Główna PSP, Biuro Rozpoznawania Zagrożeń, zwane dalej zasadami;

¹⁰ Dowód w sprawie – Zwrotne potwierdzenie odbioru (awers i rewers) z dnia 7 października 2024 r. w sprawie pisma znak PR.52800.9.2024.MR z dnia 1 października 2024 r.;

We wszystkich decyzjach nakazujących wskazano terminy wykonania obowiązków realne do wykonania tych nieprawidłowości. Decyzje zostały sporządzone i wysłane do Strony po upływie miesiąca od wszczęcia postępowania administracyjnego¹¹.

Ad 3. Parafia pw. Św. Mikołaja zlokalizowana w miejscowości Kaława 63, 66-305 Kaława (znak sprawy PR.52800.5.2024.MR) (Kościół Parafialny w Kaławie, Kościół Filialny w Kęszycy, Kościół Filialny w Wysokiej, Kościół Filialny w Szumiącej).

a) Upoważnienie:

Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 14 lutego 2024 r. znak sprawy PZ.52800.5.2024.MR zostało podpisane przez zastępcę komendanta powiatowego PSP i wystawione na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 1 i ust. 4 ustawy o PSP na (...).

Czynności kontrolno-rozpoznawcze zaplanowano w terminie 26-29 lutego 2024 r. W upoważnieniu wskazano 4 obiekty przewidziane do kontroli - Kościół Parafialny w Kaławie, Kościół Filialny w Kęszycy, Kościół Filialny w Wysokiej, Kościół Filialny w Szumiącej. Do dokumentacji załączono zwrotne potwierdzenie odbioru (strona odebrała upoważnienie 15 lutego 2024 r.).

b) Czynności kontrolno-rozpoznawcze:

Czynności kontrolno-rozpoznawcze zostały przeprowadzone w dniach od 26 lutego do 27 lutego 2024 r. (protokół z dnia 27 lutego 2024 r.) przez (...) Kontrola miała na celu sprawdzenie wykonania obowiązków wskazanych w decyzjach;

- PR-33/2009 z dnia 20 sierpnia 2009 r.;
- PR.04/18 z dnia 4 kwietnia 2018 r.;
- PR.05/18 z dnia 4 kwietnia 2018 r.;
- PR.08/18 z dnia 4 kwietnia 2018 r.

Zastosowano wzór protokołu podstawowego (z elementami uproszczonego) z ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych wskazany w metodyce. W protokole odniesiono się w nim do 4 obiektów o różnych lokalizacjach¹².

Po przeprowadzonych czynnościach kontrolno-rozpoznawczych w dniu 27 lutego 2024 roku protokół został przedłożony do akceptacji Zastępcy Komendanta Powiatowego PSP.

c) Upomnienie

W dniu 8 października 2024 r. do strony postępowania skierowano trzy upomnienia znak: PR.52800.5.2024.MR, PR.52800.5.2.2024.MR,

¹¹ Dowód w sprawie – Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 28.05.2024 r. znak PR.52800.9.2024.MR. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 1.10.2024 r. Zwrotne potwierdzenie odbioru (awers i rewers) z dnia 7 października 2024 r. w sprawie pisma znak PR.52800.9.2024.MR z dnia 1 października 2024 r.; Decyzja nr PR.10/24 oraz nr PR.9/24 z dnia 12 listopada 2024 r.

¹² Dowód w sprawie – Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych (strona 2) znak PR.52800.5.2024.MR z dnia 27 lutego 2024 r.;

PR.52800.5.3.2024.MR z dnia 8 października 2024 r. Upomnienia zostały wydane na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Dotyczyło wezwania do wykonania obowiązków wynikających z decyzji administracyjnej komendanta powiatowego PSP.

Strona odebrała upomnienie w dniu 10 października 2024 r.

W kontekście powyższych ustaleń, realizację obowiązku z ww. zakresu oceniono na ocenę pozytywną z nieprawidłowościami. Przesłanką uzasadniającą powyższą ocenę jest:

1. Postępowanie administracyjne znak PR.52800.9.2024.MR zostało wszczęte 1 października 2024 r. o czym zawiadomiono stronę 7 października 2024 r. tj. po upływie 4 miesięcy od zakończenia czynności kontrolno-rozpoznawczych (protokół znak PR.52800.9.2024.MR z dnia 28 maja 2024 r.- Pawilon Handlowy NETTO zlokalizowany przy ul. Kazimierza Wielkiego 35, 66-300 Międzyrzecz), podczas których powzięto informację o występujących nieprawidłowościach nieprawidłowość - (dowód w sprawie nr 10);
2. Decyzja nr PR.9/24 z dnia 12 listopada 2024 r. została wydana po upływie miesiąca od wszczęcia postępowania administracyjnego, o którym zawiadomiono stronę 7 października 2024 r.- Pawilon Handlowy NETTO zlokalizowany przy ul. Kazimierza Wielkiego 35, 66-300 Międzyrzecz – **nieprawidłowość** - (dowód w sprawie nr 11);
3. Decyzja nr PR.10/24 z dnia 12 listopada 2024 r. została po upływie miesiąca od wszczęcia postępowania administracyjnego, o którym zawiadomiono stronę 7 października 2024 r.- Pawilon Handlowy NETTO zlokalizowany przy ul. Kazimierza Wielkiego 35, 66-300 Międzyrzecz – **nieprawidłowość** - (dowód w sprawie nr 11);
4. Wystąpienie 4-miesięcznego okresu od zakończenia czynności kontrolno-rozpoznawczych (protokół znak PR.52800.9.2024.MR z dnia 28 maja 2024 r.) do wydania decyzji o rygorze natychmiastowej wykonalności (PR.9/24 z dnia 12 listopada 2024 r. - Pawilon Handlowy NETTO zlokalizowany przy ul. Kazimierza Wielkiego 35, 66-300 Międzyrzecz), co kwestionuje zasadność zastosowania tego środka prawnego - uchybienie - (dowód w sprawie nr 11);
5. Sporządzenie jednego protokołu z czynności kontrolno-rozpoznawczych (znak PR.52800.5.2024.MR z dnia 27 lutego 2024 r.) dla czterech obiektów o różnych lokalizacjach tj. Kościół Parafialny w Kaławie, Kościół Filialny w Kęszycy, Kościół Filialny w Wysokiej, Kościół Filialny w Szumiącej – **uchybienie** - (dowód w sprawie nr 12).

II. Prawidłowość przestrzegania terminów realizacji czynności kontrolno-rozpoznawczych w odniesieniu do obiektów zgłaszanych do użytkowania w trybie art. 56 ustawy prawo budowlane.

Od 1 kwietnia 2023 r. do dnia 30 czerwca 2024 r. prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze w KP PSP w Międzyrzeczu dokonał łącznie 10 odbiorów, w tym: 7 w 2023 roku i 3 w I półroczu 2024 r. Dokonane odbiory każdorazowo kończyły

się zajęciem przez Komendanta Powiatowego PSP stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym.

Analizie poddano dokumentację odbiorową obiektów:

1. Budynek handlowo-usługowy Biedronka (znak sprawy PR.5261.12.2023.MR);
2. Hala magazynowa Sunkel C.U.E. Sp. z o.o., ul. Świebodzińska 50, 66-304 Brójce (znak sprawy PR.5261.25.2023.MR);
3. Pensjonat pod Dębami - przebudowa, rozbudowa, Jasieniec 50, 66-320 Trzciel, (znak sprawy PR.5261.3.2024.MR).

Ad 1. Budynek handlowo-usługowy Biedronka, działka o nr ewid. 227/1, obręb ewid. Skwierzyna-2 (znak sprawy PR.5261.12.2023.MR).

a) Zawiadomienie o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania:

Zawiadomienie o zakończeniu budowy z dnia 7 kwietnia 2023 r. wpłynęło do KP PSP w Międzyrzeczu dnia 12 kwietnia 2023 r.

b) Upoważnienie:

Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 17 kwietnia 2023 r. zostało wystawione na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 5 i ust. 4 ustawy o PSP na (...) – Starszego Specjalistę (nr legitymacji 210) i podpisane przez zastępcę komendanta powiatowego PSP. Upoważnienie było zgodne z metodyką, posiadało wszystkie elementy wymagane przepisami.

Do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych przewidziano jednego funkcjonariusza¹³, co nie jest zgodne z metodyką.

Upoważnienie zostało odebrane osobiście przez Pełnomocnika (...) dnia 20 kwietnia 2023 r.¹⁴

c) Czynności kontrolno-rozpoznawcze:

Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej z dnia 20 kwietnia 2023 r. jest zgodny ze wzorem metodyki, zawierał wszystkie elementy wymagane przepisami. Został wydany niezwłocznie po przeprowadzeniu kontroli w dniu 20 kwietnia 2023 r.

Protokół został podpisany przez osobę upoważnioną, tj. (...) w dniu 20 kwietnia 2023 r.

W dniu 20 kwietnia 2023 r. protokół przedłożono do dekretacji komendantowi powiatowemu PSP.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze prowadzone były przez jednego funkcjonariusza KP PSP w Międzyrzeczu¹⁵.

¹³ Dowód w sprawie – Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.12.2023.MR z dnia 17 kwietnia 2023 r. - zgodnie z § 7 metodyki czynności powinno prowadzić 2 funkcjonariuszy;

¹⁴ Dowód w sprawie – Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.12.2023.MR z dnia 17 kwietnia 2023 r. – dostarczone kontrolowanemu niezgodnie z wyznaczonymi w przepisach terminami;

¹⁵ Dowód w sprawie – Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5564.12.2023.MR z dnia 20 kwietnia 2023 r. - zgodnie z § 7 metodyki czynności powinno prowadzić 2 funkcjonariuszy;

d) Stanowisko:

Stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym z dnia 25 kwietnia 2023 r. podpisane zostało przez komendanta powiatowego PSP i odebrane osobiście przez Wnioskodawcę w dniu 26 kwietnia 2023 r.

Brak zwrotnego potwierdzenia dostarczenia stanowiska do PINB¹⁶.

Ad 2. Hala magazynowa Sunkel C.U.E. Sp. z o.o., ul. Świebodzińska 50, 66-304 Brójce (znak sprawy PR.5261.25.2023.MR).

a) Zawiadomienie:

Zawiadomienie o zakończeniu budowy z dnia 4 października 2023 r. wpłynęło do KP PSP w Międzyrzeczu dnia 5 października 2023 r.

b) Upoważnienie:

Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 10 października 2023 r. zostało wystawione na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 5 i ust. 4 ustawy o PSP na (...) – Starszego Specjalistę (nr legitymacji 210). Upoważnienie podpisał komendant powiatowy PSP.

Brak potwierdzenia odbioru upoważnienia przez Wnioskodawcę¹⁷.

Upoważnienie było zgodne z metodyką, posiadało wszystkie elementy wymagane przepisami.

Do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych przewidziano jednego funkcjonariusza, co nie jest zgodne z metodyką¹⁸.

c) Czynności kontrolno-rozpoznawcze:

Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej został sporządzony w dniu 16 października 2023 r. i jest zgodny ze wzorem metodyki. Protokół zawierał wszystkie elementy wymagane przepisami, został sporządzony niezwłocznie po przeprowadzeniu kontroli (16 października 2023 r.). Z protokołem zapoznał się komendant powiatowy PSP w dniu 16 października 2023 r. Protokół został wydany osobie upoważnionej (...) – Członkowi Zarządu.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze prowadzone były przez jednego funkcjonariusza KP PSP w Międzyrzeczu¹⁹.

d) Stanowisko:

¹⁶ Dowód w sprawie – Stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym znak PR.5261.12.2023.MR z dnia 25 kwietnia 2023 r. (strona 2 z 2);

¹⁷ Dowód w sprawie - Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 10 października 2023 r.;

¹⁸ Dowód w sprawie - Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 10 października 2023 r.- zgodnie z § 7 metodyki czynności powinny prowadzić 2 funkcjonariuszy;

¹⁹ Dowód w sprawie - Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 16 października 2023 r. - zgodnie z § 7 metodyki czynności powinny prowadzić 2 funkcjonariuszy;

Stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym z dnia 17 października 2023 r., podpisane zostało przez komendanta powiatowego PSP. Stanowisko nie zostało dostarczone Wnioskodawcy²⁰ oraz do PINB²¹.

Ad 3. Pensjonat pod Dębami - przebudowa, rozbudowa, Jasieniec 50, 66-320 Trzciel, (znak sprawy PR.5261.3.2024.MR).

a) Zawiadomienie:

Zawiadomienie o zakończeniu budowy z dnia 11 marca 2024 r. wpłynęło do KP PSP w Międzyrzeczu tego samego dnia.

b) Upoważnienie:

Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych z dnia 15 marca 2024 r. zostało wystawione na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 5 i ust. 4 ustawy o PSP na (...) – Starszego Specjalistę (nr legitymacji 3056768) i podpisane przez komendanta powiatowego PSP. Upoważnienie było zgodne z metodyką, posiadało wszystkie elementy wymagane przepisami. Do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych przewidziano jednego funkcjonariusza, co nie jest zgodne z metodyką²². Upoważnienie zostało odebrane osobiście przez osobę upoważnioną (...) w dniu 15 marca 2024 r.

c) Czynności kontrolno-rozpoznawcze:

Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych w zakresie ochrony przeciwpożarowej został sporządzony w dniu 20 marca 2024 r. Komendant powiatowy PSP zapoznał się z protokołem tego samego dnia.

Czynności kontrolno-rozpoznawcze prowadzone były przez jednego funkcjonariusza KP PSP w Międzyrzeczu²³.

d) Stanowisko:

Stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym podpisane zostało przez komendanta powiatowego PSP w dniu 25 marca 2024 r. i odebrane osobiście przez Wnioskodawcę (...) tego samego dnia.

Podczas weryfikacji dokumentacji dostarczonej do tut. Komendy stwierdzono brak przesłania Stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do PINB²⁴.

²⁰ Dowód w sprawie - Stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 17 października 2023 r.;

²¹ Dowód w sprawie - Stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 17 października 2023 r.;

²² Dowód w sprawie – Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.3.2024.MR z dnia 15 marca 2024 r. - zgodnie z § 7 metodyki czynności powinno prowadzić 2 funkcjonariuszy;

²³ Dowód w sprawie – Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.3.2024.MR z dnia 20 marca 2024 r. - zgodnie z § 7 metodyki czynności powinno prowadzić 2 funkcjonariuszy;

²⁴ Dowód w sprawie – Stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym znak PR.5261.3.2024.MR z dnia 25 marca 2024 r.

W kontekście powyższych ustaleń, realizację obowiązku z ww. zakresu oceniono na ocenę pozytywną z uchybieniami. Przesłanką uzasadniającą powyższą ocenę jest wystąpienie następujących nieprawidłowości / uchybień:

1. Czynności kontrolno-rozpoznawcze prowadzone były przez jednego funkcjonariusza KP PSP w Międzyrzeczu - dowód w sprawie nr 11 - Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.12.2023.MR z dnia 17 kwietnia 2023 r. i dowód w sprawie nr 12 - Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5564.12.2023.MR z dnia 20 kwietnia 2023 r. (Budynek handlowo-usługowy Biedronka, działka o nr ewid. 227/1, obręb ewid. Skwierzyna-2, znak sprawy PR.5261.12.2023.MR) - **uchybiecie**;
2. Upoważnienie zostało odebrane osobiście przez pełnomocnika dnia 20 kwietnia 2023 r., tj. w tym samym dniu co były przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze (Budynek handlowo-usługowy Biedronka, działka o nr ewid. 227/1, obręb ewid. Skwierzyna-2, znak sprawy PR.5261.12.2023.MR) - **uchybiecie**;
3. Brak zwrotnego potwierdzenia odbioru stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do PINB (dowód w sprawie nr 15) - (Budynek handlowo-usługowy Biedronka, działka o nr ewid. 227/1, obręb ewid. Skwierzyna-2, znak sprawy PR.5261.12.2023.MR) - **uchybiecie**;
4. Brak potwierdzenia odbioru upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 10 października 2023 r. przez Wnioskodawcę (dowód w sprawie nr 16) - (Hala magazynowa Sunkel C.U.E. Sp. z o.o., ul. Świebodzińska 50, 66-304 Brójce, znak sprawy PR.5261.25.2023.MR) - **uchybiecie**;
5. Czynności kontrolno-rozpoznawcze prowadzone były przez jednego funkcjonariusza KP PSP w Międzyrzeczu (dowód w sprawie nr 17) - Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 10 października 2023 r. oraz Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.25.2023.MR z dnia 16 października 2023 r. (dowód w sprawie nr 18) - (Hala magazynowa Sunkel C.U.E. Sp. z o.o., ul. Świebodzińska 50, 66-304 Brójce, znak sprawy PR.5261.25.2023.MR) - **uchybiecie**;
6. Brak zwrotnego potwierdzenia odbioru stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do wnioskodawcy (dowód w sprawie nr 19) – (Hala magazynowa Sunkel C.U.E. Sp. z o.o., ul. Świebodzińska 50, 66-304 Brójce, znak sprawy PR.5261.25.2023.MR) - **uchybiecie**;
7. Brak zwrotnego potwierdzenia odbioru stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do PINB (dowód w sprawie nr 20) – (Hala magazynowa Sunkel C.U.E. Sp. z o.o., ul. Świebodzińska 50, 66-304 Brójce, znak sprawy PR.5261.25.2023.MR) - **uchybiecie**;

8. Czynności kontrolno-rozpoznawcze prowadzone były przez jednego funkcjonariusza KP PSP w Międzyrzeczu (dowód w sprawie nr 21 - Upoważnienie do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.3.2024.MR z dnia 15 marca 2024 r. i dowód w sprawie nr 22 - Protokół ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych znak PR.5261.3.2024.MR z dnia 20 marca 2024 r. (Pensjonat pod Dębami - przebudowa, rozbudowa, Jasieniec 50, 66-320 Trzciel, znak sprawy PR.5261.3.2024.MR) - **uchybiecie**;
9. Brak przesłania stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do PINB (dowód w sprawie nr 25) - (Pensjonat pod Dębami - przebudowa, rozbudowa, Jasieniec 50, 66-320 Trzciel, znak sprawy PR.5261.3.2024.MR) – **uchybiecie**.

III. Stwierdzone uchybiecie, nieprawidłowości, wnioski oraz zalecenia.

Całokształt analizowanego podczas czynności kontrolnych materiału, biorąc pod uwagę program kontroli, oceniony został na ocenę pozytywną z nieprawidłowościami.

Prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych.

1. **Stwierdzona nieprawidłowość:** wszczęcie postępowania administracyjnego nastąpiło 4 miesiące po zakończeniu czynności kontrolno-rozpoznawczych (w protokole z czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono nieprawidłowości);
Zalecenie: należy wszczynać postępowania administracyjne niezwłocznie po zakończonych czynnościach kontrolno-rozpoznawczych, w trakcie których stwierdzono nieprawidłowości;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za nieprawidłowość: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);
2. **Stwierdzona nieprawidłowość:** decyzja została wydana po upływie miesiąca od wszczęcia postępowania administracyjnego;
Zalecenie: należy wydawać decyzje w terminach określonych w KPA;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za nieprawidłowość: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);
3. **Stwierdzone uchybiecie:** wystąpienie 4-miesięcznego okresu od zakończenia czynności kontrolno-rozpoznawczych do wydania decyzji nakazowej z rygorem natychmiastowej wykonalności;
Zalecenie: należy wydawać decyzje administracyjne niezwłocznie po wszczęciu postępowania administracyjnego nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania zwłaszcza w przypadku decyzji o rygorze natychmiastowej wykonalności;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za uchybiecie: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);

4. **Stwierdzone uchybienie:** sporządzono jeden protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych dla czterech obiektów o różnych lokalizacjach;
Zalecenie: protokół z czynności kontrolno-rozpoznawczych należy sporządzać dla każdego obiektu oddzielnie, tym bardziej jeśli dotyczy różnych lokalizacji;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za uchybienie: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);

Prawidłowość przestrzegania terminów realizacji czynności kontrolno-rozpoznawczych w odniesieniu do obiektów zgłaszanych do użytkowania w trybie art. 56 ustawy prawo budowlane oraz doboru wzorów stanowisk wydawanych.

1. **Stwierdzone uchybienie:** czynności kontrolno-rozpoznawcze (odbior obiektu) prowadzone były przez jednego funkcjonariusza KP PSP w Międzyrzeczu;
Zalecenie: każdorazowo dokonywać czynności kontrolno-rozpoznawczych (związane z zawiadomieniem o zakończeniu budowy i przystąpieniu do użytkowania) przez dwóch funkcjonariuszy;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za uchybienie: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);
2. **Stwierdzone uchybienie:** upoważnienie zostało odebrane osobiście przez wnioskodawcę w tym samym dniu, w którym były przeprowadzone czynności kontrolno-rozpoznawcze;
Zalecenie: każdorazowo upoważnienie należy dostarczyć do kontrolowanego zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy o PSP;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za uchybienie: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);
3. **Stwierdzone uchybienie:** brak potwierdzenia odbioru upoważnienia do przeprowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych przez wnioskodawcę;
Zalecenie: każdorazowo należy dopilnować, aby upoważnienie dostarczyć do kontrolowanego zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy o PSP;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za uchybienie: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);
4. **Stwierdzone uchybienie:** nie przesłano stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do PINB;
Zalecenie: każdorazowo należy przysyłać wydane stanowisko w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do PINB;
Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;
Osoba odpowiedzialna za uchybienie: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);

5. Stwierdzone uchybienie: brak zwrotnego potwierdzenia odbioru stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym do PINB oraz do Wnioskodawcy;

Zalecenie: każdorazowo należy potwierdzać odbiór wydanego stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej w sprawie zgodności wykonania obiektu z projektem budowlanym;

Termin realizacji: bez zbędnej zwłoki;

Osoba odpowiedzialna za uchybienie: (...) (funkcjonariusz prowadzący czynności kontrolno-rozpoznawcze);

IV. Ocena końcowa kontrolowanej działalności.

W kontrolowanym zakresie działalności Komendy Powiatowej PSP w Międzyrzeczu zespół kontrolerów stwierdził łącznie 11 uchybień i 3 nieprawidłowości. W związku z powyższym zespół kontrolerów ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działalność Komendanta Powiatowego PSP w Międzyrzeczu.

Komendant Powiatowy PSP w Międzyrzeczu bryg. Marek Koperwas został zobowiązany na podstawie art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej do poinformowania w terminie 30 dni, liczonym od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano/został przesłany* Komendantowi Powiatowemu PSP w Międzyrzeczu.

Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
nadbryg. Janusz Drozda
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Spis aktów prawnych:

- [1] Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224);
- [2] Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1443 z późn. zm.);
- [3] Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 275 z późn. zm.);

- [4] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.);
- [5] Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572);
- [6] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 822);
- [7] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.);
- [8] Metodyka prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizację nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych – 19 stycznia 2017 r., Komenda Główna PSP, Biuro Rozpoznawania Zagrożeń;
- [9] Zasady prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach związanych z nadzorem nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych – 18 grudnia 2017 r., Komenda Główna PSP, Biuro Rozpoznawania Zagrożeń.