Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Cyfryzacji

DP.MC.WLA.0211.33.2026
Warszawa, 09 listopada 2026 r.

Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz Komitetu do spraw Cyfryzacji

Szanowna Pani Sekretarz,

w uzupełnieniu do pisma z dnia 24 października 2026 r. dotyczącego uwag zgłoszonych do **projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wysokości opłaty za udział w piaskownicy regulacyjnej oraz sposobu jej wnoszenia (WPL MC poz. 51),** skierowanego do rozpatrzenia przez **Komitet do spraw Cyfryzacji,** przekazuję poniżej stanowisko Ministra Cyfryzacji do odniesienia się przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w dniu 5 listopada 2026 r. do stanowiska MC wobec uwag MRPiPS przekazanych do przedmiotowego projektu. Uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień i uznanie projektu za uzgodniony.

Stanowisko MRiPS:

„Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej podtrzymuje uwagę do projektu rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie wysokości opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej oraz sposobu jej wnoszenia.

Zdaniem MRPiPS, określenie wysokości opłat za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej jako wielokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę jest niezasadne. Opłata ta nie ma bowiem powiązania z wynagrodzeniem osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, świadczących pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, których miesięczne wynagrodzenie nie może być niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę, określonego zgodnie z ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2024 r. poz. 1773). Nawet jeżeli maksymalna wysokość opłaty jest odniesiona do minimalnego wynagrodzenia za pracę (art. 93 ust. 2 i 3 ustawy o systemach sztucznej inteligencji), to nie ma przeszkód, aby w rozporządzeniu określona była kwota, która będzie aktualizowana wg potrzeby. Wysokość minimalnego wynagrodzenia zmieniana jest corocznie, natomiast nie zawsze uzasadniona będzie tak częsta (coroczna, a czasami nawet dwa razy do roku) podwyżka opłaty za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej. Treść art. 93 ust. 2 i 3 ustawy o systemach sztucznej inteligencji pozwala rozważyć zasadność/konieczność zmiany wysokości opłat bez zakładania automatycznego wzrostu.”.

Stanowisko MC do stanowiska MRiPS:

Rozwiązanie to zapewnia zachowanie realnej wartości ekonomicznej opłat w czasie, ogranicza konieczność częstych nowelizacji rozporządzenia oraz pozostaje spójne z konstrukcją przyjętą w art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji, które również odwołują się do minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Pomimo, że opłata za uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej nie jest bezpośrednio związana z wynagrodzeniem za pracę, minimalne wynagrodzenie pełni funkcję powszechnie stosowanego w systemie prawa wskaźnika ekonomicznego. Jego wysokość odzwierciedla zmiany warunków społeczno-gospodarczych, poziomu wynagrodzeń oraz kosztów pracy, co uzasadnia wykorzystanie go jako miernika pozwalającego na zachowanie realnej wartości opłaty w czasie. Ponadto koszty prowadzenia piaskownicy regulacyjnej są w znacznym stopniu związane z nakładem pracy pracowników i ekspertów

telefon: 22 245 59 15
adres e-mail: sekretariat.DP@cyfra.gov.pl
adres strony internetowej: www.gov.pl/cyfryzacja

adres: ul. Królewska 27
00-060 Warszawa

obsługujących ten mechanizm, a więc pośrednio również z poziomem wynagrodzeń w gospodarce.

Minimalne wynagrodzenie pełni w tym przypadku funkcję obiektywnego i powszechnie stosowanego wskaźnika waloryzacyjnego. Dzięki temu wysokość opłat zachowuje adekwatność do zmieniających się warunków gospodarczych bez konieczności każdorazowej interwencji legislacyjnej.

Z wyrazami szacunku

z up. Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Cyfryzacji
/dokument podpisany elektronicznie/