



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 7 sierpnia 2026 r.

GPB-II.7840.194.2021.WM/HJ

DECYZJA Nr 107 / 26

Na podstawie 36a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 524, ze zm.) zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane” oraz art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), dalej zwanej „Kpa”, w związku z art. 15, art. 34 ust. 1 oraz 38 pkt 4 lit. h i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1222), dalej zwanej „specustawą”, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – Polskiej Spółki Gazownictwa Sp.z o.o. z siedzibą w Tarnowie, ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, reprezentowanego przez pełnomocnika, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 33/22 z dnia 8.03.2022 r., znak: GPB-II.7840.194.2022 (WM/HJ), zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę oraz zezwalającej na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją, dla zamierzenia budowlanego pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 DN 500 relacji Kalisz – Sieradz” – dla odcinka gazociągu nr 3 o długości 23,8 km od pkt T do pkt U wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, w ramach zamierzenia budowlanego pn.: „Budowa gazociągu Kalisz – Sieradz – Meszcze wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego i wielkopolskiego”, którą Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, decyzją z dnia 29.07.2022 r., znak: DOA.7110.120.2022.KBL, uchylił i umorzył postępowanie organu I instancji w części oraz utrzymał w mocy ww. decyzję Wojewody Łódzkiego w pozostałym zakresie, przekazanego do tutejszego organu, zgodnie z właściwością przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego przy piśmie z dnia 16.06.2026 r. (wpływ do organu w dniu 23.06.2026 r.), doprecyzowanego na wezwanie GUNB w zakresie trybu wnioskowanej zmiany,

zmieniam

ostateczną decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 33/22 z dnia 8.03.2022 r. znak: GPB-II.7840.194.2022 (WM/HJ), zatwierdzającą projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę oraz zezwalającą

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Adres Doręczeń Elektronicznych: AE:PL-15739-54094-JUCFW-24
Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki/ochrona-danych-osobowych>.
Podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym, identyfikator systemowy dokumentu: 4320642.26503097.26795096

na usunięcie drzew i krzewów kolidujących z przedmiotową inwestycją, dla zamierzenia budowlanego pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 DN 500 relacji Kalisz – Sieradz” – dla odcinka gazociągu nr 3 o długości 23,8 km od pkt T do pkt U wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, w ramach zamierzenia budowlanego pn.: „*Budowa gazociągu Kalisz – Sieradz – Mieszcze wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego i wielkopolskiego*”, zwaną dalej „*Decyzją*”, którą Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, decyzją z dnia 29.07.2022 r., znak: DOA.7110.120.2022.KBL, uchylił i umorzył postępowanie organu I instancji w części oraz utrzymał w mocy ww. decyzję Wojewody Łódzkiego w pozostałym zakresie,

w następujący sposób:

- I. Uchylam** dotychczasowy zapis znajdujący się na stronie 2 *Decyzji*, w wierszach od 9 do 11, licząc od góry strony, w brzmieniu:

„**0014 Kościerzyn Rozp. Maj.:** 1/2, 1/3, 2, 4, 5, 7/1, 7/2, 55, 82/4, 82/5, 82/6, 86/1, 86/2, 86/3, 88/1, 88/2, 90/1, 90/3, 92/2, 92/3, 93, 96, 98, 99, 101, 103/1, 103/2, 104/3, 104/2, 105, 106, 108, 117, 192;”

i orzekam w tym zakresie poprzez ustalenie, w miejsce uchylenia, na stronie 2 *Decyzji*, w wierszach od 9 do 11, licząc od góry strony, zapisu w brzmieniu:

„**0014 Kościerzyn Rozp. Maj.:** 1/2, 1/3, 2, 4, 5, 7/1, 7/2, 14, 55, 82/4, 82/5, 82/6, 86/1, 86/2, 86/3, 88/1, 88/2, 90/1, 90/3, 92/2, 92/3, 93, 96, 98, 99, 101, 103/1, 103/2, 104/3, 104/2, 105, 106, 108, 117, 192;”

- II. Zatwierdzam projekt budowlany zamienny**, stanowiący załącznik do niniejszej decyzji, dla zamierzenia budowlanego pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 DN 500 relacji Kalisz – Sieradz” – dla odcinka gazociągu nr 3 o długości 23,8 km od pkt T do pkt U wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, w ramach zamierzenia budowlanego pn.: „*Budowa gazociągu Kalisz – Sieradz – Mieszcze wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego i wielkopolskiego*”,

który opracowali niżej wymienieni projektanci:

- mgr inż. Paweł Antoni Stąsieć, posiadający uprawnienia budowlane numer ewidencyjny DOŚ/0141/PBS/17 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych,

gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym DOŚ/IS/0385/17;

- mgr inż. Piotr Paweł Boruta, posiadający uprawnienia budowlane numer ewidencyjny MAP/0606/PWBS/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAP/IS/0233/16;
- inż. Barbara Działkowska, posiadająca uprawnienia budowlane numer ewidencyjny SLK/2361/PWOK/08 upoważniające do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym SLK/BO/6082/09;
- mgr inż. Hanna Matus, posiadająca uprawnienia budowlane numer ewidencyjny St-707/89 upoważniające do pełnienia samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym MAZ/IE/6337/01.

Pozostałe warunki i treść ostatecznej decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 33/22 z dnia 8.03.2022 r., pozostają bez zmian.

Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu zgodnie z art. 34 ust. 1 *specustawy*.

UZASADNIENIE

Na wstępie należy wyjaśnić, że przedmiotowa inwestycja zalicza się do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, stosownie do zapisów art. 38 pkt 7 *specustawy*.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 *specustawy* pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy Prawo budowlane, z zastrzeżeniem przepisów *specustawy*. W związku z powyższym decyzję o zmianie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji wydaje także wojewoda na podstawie art. 36a ustawy Prawo budowlane.

Zgodnie bowiem z art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

W dniu 23.06.2026 r. do Wojewody Łódzkiego wpłynął wniosek Inwestora – Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Macieja Grzywnę, z dnia 10.06.2026 r., o zmianę w trybie art. 36a ustawy Prawo budowlane, ostatecznej decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 33/22 z dnia 8.03.2022 r. o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowego zamierzenia budowlanego, przekazany do tutejszego organu przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, na podstawie art. 65 § 1 Kpa, przy piśmie z dnia 16.06.2026 r.

Do wniosku dołączono m.in.:

- 1) trzy egzemplarze projektu budowlanego zamiennego zawierającego projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnej ustawy, lub kopiami tych opinii, uzgodnień, pozwoleń i innych dokumentów;
- 2) oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 3) ostateczną decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 8/2025 z dnia 6.11.2025 r., znak: GPB-I.747.11.2025.MK/MP, zmieniającą decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 5/2021 z dnia 26.08.2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla zadania inwestycyjnego pn.: „*Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 DN 500 relacji Kalisz – Sieradz*”, stanowiącego część gazociągu Kalisz – Sieradz – Meszcze wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego – odcinek gazociągu nr 3 od pkt T do pkt U wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi (znak: GPB-I.747.8.2021), sprostowaną, w zakresie oczywistej omyłki, postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 8/2021 z dnia 22.10.2021 r. oraz zmienioną decyzją Nr 10/2023 z dnia 14.06.2023 r.;
- 4) opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 23 lipca 2025 r. znak: P.RUM.430.12.2025.KP, w której zawarto informację, że na działce o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn

Rozp. Maj., gmina Wróblew występuje urządzenie melioracji wodnych, tj. rów melioracyjny, natomiast ww. działka nie stanowi śródlądowej powierzchniowej wody płynącej, w stosunku do której prawa właścicielskie Skarbu Państwa, zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 1 i art. 216 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), wykonują Wody Polskie.

Należy wskazać, że Inwestor uzyskał ostateczną decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 5/2021 z dnia 26.08.2021 r., znak GPB-I.747.8.2021.MK/PO/MP, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu oraz decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 8/2021 z dnia 9.06.2021 r., znak: WOOŚ.420.69.2019.ARu.49, o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, które stanowiły załączniki do wniosku o pozwolenie na budowę przedsięwzięcia, na podstawie których została wydana pierwotna decyzja Wojewody Łódzkiego Nr 33/22 z dnia 8.03.2022 r., zwana dalej „*Decyzją*”.

Inwestor, na potrzeby zmiany *Decyzji*, uzyskał dodatkowo ostateczną decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 8/2025 z dnia 6.11.2025 r. zmieniającą decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 5/2021 z dnia 26.08.2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Wnioskowana przez Inwestora zmiana ma polegać na uwzględnieniu w *Decyzji* oraz ujawnieniu w projekcie budowlanym, nieruchomości o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., gmina Wróblew, powiat sieradzki, przez którą ma przebiegać projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia MOP 6,3 DN 500 relacji Kalisz – Sieradz.

Zgodnie z art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane, istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, wydanej przez organ administracji architektoniczno-budowlanej.

Natomiast ust. 3 art. 36a stanowi, iż w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany.

Z przeprowadzonej przez organ analizy wynika, że na arkuszu 29 w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, będącego częścią projektu budowlanego stanowiącego załącznik do wniosku o wydanie *Decyzji*, sporządzonym na mapie do celów projektowych, opracowanej na podstawie mapy zasadniczej pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Sieradzkiego, aktualnej na dzień 8.04.2020 r., nie widniała, istniejąca w dniu wydania *Decyzji*, działka o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn

Rozp. Maj., gmina Wróblew, znajdująca się na trasie projektowanego gazociągu. Ww. mapa do celów projektowych została opatrzona oświadczeniem geodety o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji Starosty Sieradzkiego - Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej z siedzibą w Sieradzu (dokument zawierający pozytywny wynik weryfikacji: PODGK.6640.2323.2021_1 z dnia 30.07.2021 r.). W konsekwencji działka o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., gmina Wróblew, nie została przez Inwestora również wskazana we wniosku o pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym, w celu umożliwienia realizacji przedmiotowej inwestycji Wnioskodawca zwrócił się o zmianę *Decyzji* w ww. zakresie.

Do wniosku o zmianę ostatecznej *Decyzji* Inwestor dołączył projekt budowlany zamienny, w którym część rysunkową projektu zagospodarowania terenu, sporządzono na mapie do celów projektowych aktualnej na dzień wydania *Decyzji*, opracowanej na podstawie mapy zasadniczej pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Sieradzkiego, aktualnej na dzień 26.05.2025 r. Ww. mapa do celów projektowych została opatrzona oświadczeniem geodety o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji Starosty Sieradzkiego - Wydziału Geodezji i Kartografii Starostwa Powiatowego w Sieradzu (dokument zawierający pozytywny wynik weryfikacji: protokół Nr GK.6640.1817.2025_1 z dnia 9.06.2025 r.). Z przedłożonej mapy wynika, że pomiędzy działkami o nr ewid. 266 i 267, obr. 0012 Kobierzyczo, a działką o nr ewid. 7, obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj. znajduje się działka o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., która nie została wskazana we wniosku o pozwolenie na budowę przedmiotowej inwestycji na podstawie którego wydano *Decyzję*, oraz w projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik Nr 2 do wydanej *Decyzji*.

Na podstawie analizy powyższych dokumentów należy stwierdzić, że działka o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., gmina Wróblew, istniała w dniu wydania *Decyzji*, jednak jej numer oraz granice nie zostały odzwierciedlone na mapie. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów, otrzymanym ze Starostwa Powiatowego w Sieradzu, nieruchomości o numerze ewidencyjnym 14, położona w obrębie 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., na terenie gminy Wróblew, stanowi rowy szczegółowe (oznaczenie użytku - W), będące własnością Skarbu Państwa.

Ustalenia niniejszej decyzji nie zmieniają zakresu inwestycji, ponieważ dotyczą wyłącznie uwzględnienia na trasie projektowanego gazociągu działki o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., gmina Wróblew, która nie została wyszczególniona jako objęta wnioskiem, jak również nie została oznaczona na rysunku projektu zagospodarowania terenu będącego częścią projektu budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku o wydanie

decyzji o pozwoleniu na budowę. Skutkiem niniejszej decyzji jest udzielenie pozwolenia na budowę gazociągu na nieruchomości o nr ewid. 14, obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., gmina Wróblew, oraz uwzględnienie ww. działki w projekcie budowlanym.

Organ stwierdził, że wnioskowane zmiany nie naruszają przepisów szczególnych, a realizacja przedmiotowej inwestycji, leży w słusznym interesie strony, jak i w interesie społecznym.

Jedną z naczelných zasad postępowania administracyjnego jest załatwienie sprawy zgodnie z przepisami prawa. W myśl art. 7 Kpa, w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Jak stanowi art. 77 § 1 Kpa, organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Natomiast, zgodnie z art. 80 Kpa, organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona, a okoliczność faktyczna może być uznana za udowodnioną, jeżeli strona miała możliwość wypowiedzenia się co do przeprowadzonych dowodów (art. 81 Kpa).

Działając na podstawie art. 12 ust. 1 i 1a w związku z art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy, Wojewoda Łódzki wysłał stronom postępowania zawiadomienie (pismo z dnia 25.06.2026 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany ostatecznej *Decyzji*, polegającej na uwzględnienia na trasie projektowanego gazociągu nieruchomości o nr ewid. 14, obr. Kościerzyn Rozp. Maj., gmina Wróblew, powiat sieradzki.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 12 ust. 1 i 1a w związku z art. 12 ust. 4 pkt 2 specustawy, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 25.06.2026 r., zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz Urzędu Gminy Wróblew, w dniach od 1.07.2026 r. do 14.07.2023 r.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało także opublikowane 1.07.2026 r. w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętej wnioskiem o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu oraz informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne wnioski i uwagi.

Należy zaznaczyć, że w trakcie trwania postępowania dotyczącego wydania decyzji o zmianie pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji, do tutejszego organu

nie wpłynęły żadne wnioski ani zastrzeżenia składane przez strony postępowania. Ponadto żadna ze stron nie skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami sprawy w siedzibie organu.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:

- a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
- b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Stosownie do treści art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, organ administracji architektoniczno-budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę. Natomiast, jak stanowi art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W związku z brakami w dokumentacji projektowej, postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 205/26 z dnia 22.07.2026 r., na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, nałożono na Inwestora obowiązek ich usunięcia w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia, poprzez przedłożenie projektu budowlanego zamiennego zgodnego z wnioskiem o zmianę *Decyzji*, przepisami ustawy Prawo budowlane, przepisami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r., w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.) oraz zajęcie stanowiska czy zmiany nie spowodują zmian uwarunkowań, określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

W odpowiedzi Inwestor w dniu 06.08.2026 r. przedłożył trzy egzemplarze projektu budowlanego zamiennego, uzupełnionego zgodnie z wymogami nałożonymi postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 205/26 z dnia 22.07.2026 r., wraz z korektą wniosku o zmianę pozwolenia na budowę, oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki nr ewid. 14 obr. 0014 Kościerzyn Rozp. Maj., gm. Wróblew, oraz niezbędnymi wyjaśnieniami. W odniesieniu do decyzji środowiskowej Inwestor oświadczył, że zakres i rodzaj projektowanych zmian, objętych przedmiotowym postępowaniem, nie powoduje zmiany przebiegu gazociągu ani parametrów technicznych inwestycji czy technologii wykonania robót, nie zwiększa obszaru oddziaływania przedsięwzięcia, nie wpływa na zakres oddziaływania inwestycji na środowisko i nie powoduje zmiany uwarunkowań, określonych w wydanej dla całego przedsięwzięcia decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 8/2021 z dnia 9.06.2021 r., znak: WOOS.420.69.2019.ARu.49, o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 72 ust. 2 pkt 1b ustawy o oś, wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmiany nie stosuje się w przypadku m.in. zmiany decyzji, o których mowa art. 15 ust. 1 specustawy, o ile zmiana ta nie powoduje zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym organ stwierdził, że w przedmiotowym postępowaniu uzyskanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w tym zakresie lub zmiany decyzji obowiązującej nie było wymagane.

Po analizie i weryfikacji całości akt sprawy i zgromadzonej dokumentacji, organ stwierdził zgodność projektu budowlanego zamiennego, składającego się z projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, z ustaleniami zawartymi w decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 8/2025 z dnia 6.11.2025 r. zmieniającej decyzję Wojewody Łódzkiego Nr 5/2021 z dnia 26.08.2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, zgodność zamiennego projektu zagospodarowania terenu z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletność zamiennego projektu zagospodarowania terenu oraz zamiennego projektu architektoniczno-budowlanego i posiadanie przez projektantów i projektantów sprawdzających uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności.

Mając powyższe na uwadze, po dokonaniu weryfikacji wniosku i wnikliwej analizie dokumentacji sprawy, tut. organ uznał, że istnieje konieczność zmiany ostatecznej *Decyzji* w trybie art. 36a ust. 1 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z wnioskiem Inwestora.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu (art. 34 ust. 1 specustawy).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego: Wnioskodawcy - w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane (art. 34 ust. 2 specustawy).

Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 specustawy).

Zgodnie z art. 12 ust. 2a specustawy w związku z art. 49 Kpa, zawiadomienie stron postępowania w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o wydaniu decyzji w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Łódzkiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Uiszczono opłatę skarbową za wydanie decyzji w kwocie 10 zł zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, ze zm.).

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Jakub Lepalczyk
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa
(podpisano elektronicznie)

Załączniki:

Projekt budowlany zamienny zawierający projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany oraz dokumentację formalno-prawną (3 tomy)

Otrzymują z załącznikami:

1. Inwestor - Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie
Pełnomocnik – Pan Maciej Grzywna
2. aa

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
90-113 Łódź, ul. Traugutta 25

Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:

1. Starosta Sieradzki (*jako organ właściwy wobec nieruchomości Skarbu Państwa*)

Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego:

1. Pozostałe strony

Otrzymują obwieszczenie w celu opublikowania:

1. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
2. Urząd Miasta Łodzi

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę, dokonanie zgłoszenia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-4, lub dokonanie zgłoszenia instalowania, o którym mowa w art. 29 ust. 3 pkt 3 li. d (zob. art. 41 ust. 4 ustawy Prawo budowlane).
2. Do zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - a) kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony
– oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
Wymogu dołączenia kopii: zaświadczeń i uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności - nie stosuje się do osób wpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane; Zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych dokonuje się w postaci papierowej albo w formie dokumentu elektronicznego za pośrednictwem portalu e-Budownictwo. (zob. art. 41 ust. 4a ustawy Prawo budowlane).
3. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane).
4. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu

na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane).

5. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy Prawo budowlane).

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

25 maja 2018 r. na terytorium wszystkich krajów Unii Europejskiej zaczęło obowiązywać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - RODO). RODO określa zasady, na jakich można przetwarzać dane osobowe. Z przepisów rozporządzenia o ochronie danych wynika też obowiązek ochrony danych osobowych.

Kto jest administratorem Państwa danych? Jak skontaktować się z administratorem danych?

Administratorem Państwa danych osobowych jest Wojewoda Łódzki.

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: kancelaria@lodz.uw.gov.pl

Jak skontaktować się z inspektorem ochrony danych?

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź

- e-mail: iod@lodz.uw.gov.pl

W jakim celu administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator przetwarza Państwa dane, aby Wojewoda Łódzki mógł wykonywać swoje ustawowe zadania, w szczególności:

- rozpatrywać sprawy – prowadzić postępowania administracyjne, należące do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji;

- prowadzić rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę;

- rozpatrywać sprawy należące do właściwości wojewody jako organu administracji rządowej (skargi, wnioski, zapytania itp.);

Na jakiej podstawie administrator przetwarza Państwa dane osobowe?

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest obowiązek prawny, który ciąży na administratorze. Przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

Źródła danych

Administrator może pozyskiwać dane osobowe od osoby, której te dane dotyczą, ze źródeł publicznie dostępnych, od organów administracji państwowej, od innych podmiotów, od osób fizycznych zobowiązanych do przekazania danych osobowych.

Kto będzie mieć dostęp do Państwa danych osobowych?

Administrator może przekazywać (udostępniać) – w celu wskazanym wyżej - Państwa dane osobowe innym kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tych danych osobowych są strony postępowania, prowadzonego przez wojewodę i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony, i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli itp.), organy publiczne i urzędy państwowe lub inne podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa lub wykonujący zadania realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej.

Jak długo administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator będzie przetwarzać Państwa dane do czasu, aż wykona określone zadanie.

Czas ten obejmuje też archiwizację dokumentów, które administrator zgromadzi w związku z realizacją tego zadania.

Jakie przysługują Państwu prawa?

Mają Państwo prawo żądać od administratora danych, aby:

- umożliwił Państwu dostęp do swoich danych osobowych,

- sprostował przetwarzane dane,

Żądanie realizacji wymienionych praw proszę przesłać w formie pisemnej do administratora danych (dane kontaktowe jak wyżej, z dopiskiem „Ochrona danych osobowych”).

Przysługuje też Państwu prawo, aby wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku, gdy uznają Państwo, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy.

Czy Państwa dane są bezpieczne?

Tak. Administrator nie wykorzystuje ich po to, aby w sposób zautomatyzowany podejmować decyzje lub profilować dane.