

- 1) Starostwo Powiatowe w Zamościu
- 2) Urząd Gminy Komarów Osada
- 3) Urząd Gminy Sitno
- 4) Sołtys wsi Antoniówka
- 5) Sołtys wsi Wolica Śniatycka
- 6) Sołtys wsi Kolonia Cześniki

Znak:

KD.5140.6.6.2024.RSJ79

Data:

2024-08-09

Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim

Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości woj. lubelskiego - upublicznienie treści pisma LWKZ z 7 sierpnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ78

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim (zgodnie postanowieniem LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.J2024) - działając na podstawie przepisu art. 49a ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) - Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków zwraca się z prośbą o upublicznienie zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) załączonego pisma LWKZ z 7 sierpnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ78 – poprzez:

- umieszczenie skanu załączonego pisma LWKZ w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Zamościu, Urzędu Gminy Komarów Osada oraz Urzędu Gminy Sitno,
- wywieszenie kopii załączonego pisma na tablicach ogłoszeń w miejscowościach Antoniówka, Wolica Śniatycka i Kolonia Cześniki.

Jednocześnie proszę o przesłanie do WUOZ w Lublinie (ul. Archidiakońska 4, 20-113 Lublin) pisemnej informacji o miejscu i terminie udostępnienia w/w pism do publicznej wiadomości (na potrzeby przedmiotowego postępowania, ponieważ skutek doręczenia następuje po upływie czternastu dni od dnia upublicznienia pisma).

Ponadto informuję, że zgodnie z żądaniem części stron – treść niniejszego pisma zostaje im przekazana do wiadomości pocztą tradycyjną.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa strony mogą zapoznać się z aktami sprawy, uzyskiwać wyjaśnienia, składać wnioski i uwagi, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z przepisem art. 73 § 1 Kpa – strony mają prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania administracyjnego

w sprawie wpisu do rejestru zabytków. Natomiast zgodnie z art. 73 § 1a Kpa – powyższe czynności dokonywane są w lokalu organu administracji publicznej, w obecności pracownika tego organu.

Załącznik:

Kopia pisma LWKZ z 7 sierpnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ78, wraz z kompletem załączników.

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr Dariusz Kopciowski

Otrzymują:

- 1) pozostałe strony (w tym osoby prywatne – zgodnie z wykazem w aktach sprawy) otrzymują niniejsze postanowienie do wiadomości zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.)
- 2) Starostwo Powiatowe w Zamościu, ul. Przemysłowa 4, 22-400 Zamość
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Zamościu.
- 3) Urząd Gminy Komarów Osada, ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Komarów
- 4) Urząd Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Sitno.
- 5) Sołtys wsi Antoniówka - Justyna Antos, Antoniówka 22A, 22-435 Antoniówka
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Antoniówka
- 6) Sołtys wsi Wolica Śniatycka – Krzysztof Sadłowski, Wolica Śniatycka 3, 22-435 Wolica Śniatycka
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Wolica Śniatycka
- 7) Sołtys wsi Kolonia Cześniki – Anna Sawiniec – Cześniki Kolonia 26, 22-424 Cześniki-Kolonia
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Kolonia Cześniki
- 8) a/a
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP WUOZ w Lublinie

Do wiadomości:

- 1) Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29; 22-400 Zamość
- 2) [redacted] (adres w aktach sprawy)
- 3) [redacted] (adres w aktach sprawy)
- 4) [redacted] (adres w aktach sprawy)
- 5) [redacted] (adres w aktach sprawy)

Wójt Gminy Komarów Osada
ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada

Znak:
KD.5140.6.6.2024.RSJ78

Data:
2024-08-07

- Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim
- Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości woj. lubelskiego – dot. zawiadomienia o podjęciu przez Radę Gminy Komarów-Osada uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Komarów-Osada

W dniu 16 lipca 2024 r. została podana do publicznej wiadomości, na stronie internetowej Urzędu Gminy Komarów Osada, informacja o podjęciu przez Radę Gminy Komarów-Osada Uchwały Nr LVIII/463/2024 z dnia 11 marca 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Komarów-Osada i możliwości składania wniosków do w/w projektu planu. W związku z powyższym - Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków zwraca uwagę, że obecnie nadal jest prowadzone postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., tj. obszaru, który obejmuje m. in. nieruchomości położone w obrębach ewidencyjnych Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada), zarejestrowane w ewidencji gruntów i budynków jako działki wskazane w postanowieniu LWKZ z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. Stroną tego postępowania jest między innymi Gmina Komarów Osada. Aktualnie gromadzony jest materiał dowodowy i na dzień dzisiejszy nie jest jeszcze znany kierunek podjętego rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Komarów Osada był już informowany wcześniejszym pismem LWKZ z 6 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ50 o braku możliwości umorzenia wszczętego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków, braku możliwości wyłączenia z niego części nieruchomości i ograniczenia kończącego tę sprawę rozstrzygnięcia LWKZ tylko do części obszaru wskazanego w w/w postanowieniu LWKZ z 8 kwietnia 2024 r. (zał. 1). W zaistniałej sytuacji projektowane zmiany prawa miejscowego, na obecnym etapie ich procedowania, powinny uwzględniać fakt, iż w przypadku dokonania wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. (lub jego części) ochrona konserwatorska tego terenu będzie decydująca w sprawach dotyczących jego zagospodarowania przestrzennego oraz nadrzędna nad ustaleniami prawa miejscowego – o czym Wójt Gminy Komarów-Osada został poinformowany w piśmie LWKZ z 22 maja 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ42 (zał. 2).

Przypominamy, że w związku ze wszczętym postępowaniem administracyjnym, na całym obszarze wskazanym w w/w postanowieniu LWKZ o wszczęciu postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków obowiązuje tzw. tymczasowa ochrona konserwatorska - zgodnie z przepisem art. 10a ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r.,

poz. 840 ze zm.) – o czym Wójt Gminy Komarów Osada Został poinformowany w piśmie LWKZ z datą 3 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ46 (zał. 3). Z tego powodu - w projekcie planu ogólnego powinna się znaleźć informacja o wszczętym (i nie zakończonym jeszcze) postępowaniu LWKZ oraz, że na przedmiotowym obszarze obowiązuje tzw. tymczasowa ochrona konserwatorska określona w art. 10a przywołanej powyżej ustawy.

Ponadto, w materiale dowodowym niniejszego postępowania znajduje się pismo podpisane przez Naczelnika Wydziału Spraw Terenowych III działającego z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z datą 25 lipca 2024 r., znak: WSTIII.600.24.2024.ET (zał. 4). Zgodnie z jego treścią, na obszarze objętym postępowaniem znajduje się teren specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bródek PLH060085 (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 sierpnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bródek PLH060085 – t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1856), oraz że cyt.: „Ze wstępnej analizy uwarunkowań ekofizjograficznych przedmiotowego terenu wynika, że jego możliwe przekształcenie może generować oddziaływania negatywne na elementy środowiska i funkcje ekologiczne oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych”, a także cyt.: „oddziaływania te będą szczegółowo rozpatrywane na dalszym etapie procedowania poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych, m.in. w procedurze opiniowania planów przestrzennych, decyzji środowiskowych”.

Mając na uwadze powyższe – uprzejmie prosimy o uwzględnienie w projekcie planu ogólnego ustaleń dotyczących:

1. wszczętym postanowieniem LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024 i nie zakończonym jeszcze postępowaniem administracyjnego w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego m.in. w obrębach ewidencyjnych Wolica Śniatyczna i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) i odpowiadającego nieruchomościom wskazanym w w/w postanowieniu;
2. obowiązującej na przedmiotowym obszarze tzw. tymczasowej ochrony konserwatorskiej - wyznaczonej na podstawie art. 10a ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j . Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.), zgodnie z którym cyt.: „Od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu zabytku do rejestru do dnia, w którym decyzja w tej sprawie stanie się ostateczna, przy zabytku, którego dotyczy postępowanie, zabrania się prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych i podejmowania innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku”. Zakaz ten „dotyczy także robót budowlanych objętych pozwoleniem na budowę albo zgłoszeniem, a także działań określonych w innej decyzji pozwalającej na ich prowadzenie”.

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków

dr Dariusz Kopciowski

Załączniki:

1. Kserokopia pisma LWKZ z 6 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ50.

2. Kserokopia pisma LWKZ z 22 maja 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ42.
3. Kserokopia pisma LWKZ z datą 3 czerwca 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ46
4. Kserokopia pisma Naczelnika Wydziału Spraw Terenowych III - z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, z datą 25 lipca 2024 r., znak: WSTIII.600.24.2024.ET.

Do wiadomości:

- 1) Strony postępowania – otrzymują pismo do wiadomości w drodze obwieszczenia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.)
- 2) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin
- 3) Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29, 22-400 Zamość
- 4) a/a



WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
ul. Archidjakońska 4
20-113 Lublin
tel. 81 532-90-35, 81 532-59-37, 81 532-26-04

a/a

Zaś. 1
ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

Wójt Gminy Komarów-Osada
ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada

Znak:
KD.5140.6.6.2024.RSJ50

Data:
2024-06-05

Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim

Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych woj. lubelskiego (dot. nieruchomości stanowiących własność Gminy Komarów-Osada, położonych w obrębach ewidencyjnych: Antoniówka Komarowska i Wolica Śniatycka)

W odpowiedzi na wniosek z datą 24 maja 2024 r. (data wpływu do kancelarii WUOZ w Lublinie: 28 maja 2024 r.), dotyczący postępowania administracyjnego w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim, wszczętego postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: „LWKZ”) z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, w zakresie dotyczącym nieruchomości, które stanowią własność Gminy Komarów-Osada i są położone w obrębach ewidencyjnych:

- Antoniówka Komarowska, tj. działki nr: 9, 26, 37, 130, 139, 140, 141, 196, 244, 245, 246, 267, 290, 291, 293 , a także - wg informacji posiadanych przez LKWZ - działka nr 247,
- Wolica Śniatycka, tj. działki nr 58/1, 58/2, 58/3, 81/1, 81/2, 100/2, 101/2, 102/2, 130/2 (w postanowieniu LWKZ o wszczęciu postępowania oraz w KW nr ZA1T/00044337/3 wskazana działka nr 130 przed dokonaniem podziałem geodezyjnym), 104/2, 105/2, 106/2, 142/1 162, 170, 170/4, 107/6, 108/2, 100/2, 111/2, 112/4, 112/6, 141/2 (wg informacji posiadanych przez LKWZ jest to działka stanowiąca własność prywatną), 116/2, 117/2, 118/4, 121/1, 122, 123, 185, 186/1, 187/1, 188/1, 189/1, 190/1, 191/1, 192/1, 194/1, 195/1, 196/3, 196/6, 197/1, 198/1, 199/1, 200/1, 201/1, 202/3, 202/5, 203/1, 204/1, 205/1, 206/1, 207/1, 208/1, 209/11 (właściwy nr 209/1?), 210/1, 210/2, 211/2, 212/3, 212/5, 212/7, 202, 295, 296, 315, 328/1, 329/1, 455, 467/2, a także - wg informacji posiadanych przez LKWZ - działek nr: 112/4, 112/6, 114/2, 119/2, 120/2, 121/2, 233, 455, 328/1, 103/2, 110/2, 109/1,
- Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie informuje, że:

1. przedmiotem aktualnie prowadzonego przez LWKZ postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. nie jest odnoszenie się do planowanych inwestycji na obszarze nieruchomości objętych tym postępowaniem, ani tym bardziej możliwości inwestycyjne obszaru całej Gminy Komarów-Osada (jak np. „plan budowy CPK przez teren gminy”). Przedmiotem tego postępowania jest bowiem ocena nieruchomości położonych na obszarze wskazanym we wnioskach Stowarzyszenia „Bitwa pod Komarowem”, pod kątem posiadania wartości właściwych dla krajobrazu kulturowego w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.). W związku z powyższym - obecnie prowadzone w tym zakresie przez LWKZ postępowanie dowodowe, dotyczy badania w/w obszaru wyłącznie pod kątem ewentualnego posiadania przez te nieruchomości wartości kwalifikujących do wpisu do rejestru zabytków oraz zasadności ich zachowania poprzez taki wpis. Z tego również powodu, w decyzji administracyjnej kończącej przedmiotowe postępowanie powinno się znaleźć rozstrzygnięcie kwestii ewentualnego wpisu w odniesieniu do całego obszaru objętego postępowaniem, tj. do wszystkich działek wskazanych w postanowieniu LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024. Jednocześnie, dopiero w rozstrzygnięciu tego postępowania LWKZ określi zasadność ewentualnego wpisu do rejestru tych nieruchomości lub ich części, albo odmowy wpisu. W związku z powyższym, aktualnie brak jest podstaw prawnych do wyłączenia części tych nieruchomości z prowadzonego postępowania na etapie przed wydaniem decyzji rozstrzygającej sprawę wpisu – w tym również nieruchomości stanowiących własność Gminy Komarów-Osada i wskazanych we wniosku z datą 24 maja 2024 r. Brak jest również możliwości ograniczenia na tym etapie prowadzonego postępowania wyłącznie do terenów, które są własnością jego inicjatorów, tj. Stowarzyszenia „Bitwa pod Komarowem” lub terenów na których odbywają się coroczne uroczystości związane z upamiętnieniem bitwy z 1920 roku. Natomiast w sytuacji, jeśli materiał dowodowy pozyskiwany w toku niniejszego postępowania będzie wskazywał na konieczność rozszerzenia zakresu nieruchomości objętych tym postępowaniem (np. o wspomniany we wniosku z 24 maja 2024 r. „las cześnicki”), to strony postępowania zostaną powiadomione o tym fakcie przed rozstrzygnięciem zasadności wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego;
2. nie jest również możliwe umorzenie wszczętego postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków. Celem postępowania administracyjnego jest załatwienie sprawy wpisu poprzez wydanie decyzji rozstrzygającej ją co do istoty. Przestanki do umorzenia tego postępowania należy oceniać w odniesieniu do jego przedmiotu, jakim jest ocena zasadności wpisu do rejestru zabytków obszaru zaproponowanego przez Stowarzyszenie „Bitwa pod Komarowem”, która powinna prowadzić do merytorycznego rozstrzygnięcia, a nie niezgodnego z prawem uchylania się od podjęcia decyzji w tej sprawie. Określone w art. 105 K.p.a., przesłanki do umorzenia postępowania wskazują wyłącznie na:
 - zaistniałą sytuację bezprzedmiotowości tego postępowania (art. 105 § 1 K.p.a.), która mogłaby nastąpić gdyby w toku postępowania okazało się, że: wniosek Stowarzyszenia „Bitwa pod Komarowem” dotyczy sprawy, która nie podlega rozstrzygnięciu przez LWKZ, kwestia żądanego wpisu dotyczy sprawy już rozstrzygniętej decyzją ostateczną, albo przedmiot rozstrzygnięcia w sprawie wpisu do rejestru krajobrazu kulturowego nie istnieje,

- wystąpienie o takie umorzenie strony, na żądanie której postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym (art. 105 § 2 K.p.a.);
- 3. na gruncie postępowań administracyjnych prowadzonych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków orzecznictwo sądowe wielokrotnie wskazywało, że nie jest konieczne „aby na okoliczność potwierdzenia walorów zabytkowych” organ ten zlecał sporządzanie opinii przez właściwych biegłych. Wojewódzki konserwator zabytków jest bowiem wyspecjalizowanym organem, dysponującym wykwalifikowaną kadrą, kompetentną do badania wartości zabytkowych obiektów i obszarów na terenie województwa. Nie mniej jednak, mając na uwadze zgłoszone dotychczas wątpliwości stron, czy obszar wskazany w postanowieniu LWKZ z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024 (lub jego część) odpowiada definicji zabytku nieruchomego rozumianego zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami jako krajobraz kulturowy, a także czy obszar ten posiada wartości zabytkowe wymagające ochrony prawnej ze względu na interes społeczny – planowane jest pozyskanie niezależnej opinii eksperckiej w tym zakresie. O pozyskaniu każdego dodatkowego materiału dowodowego w sprawie strony zostaną powiadomione zgodnie z art. 49a ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 § 1 i § 2 K.p.a.);
- 4. w przypadku badań dotyczących kwestii zasadności wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia wnioskowanej rozprawy administracyjnej w rozumieniu art. 89 K.p.a.. Zgodnie z art. 89 § 2 K.p.a. obowiązek przeprowadzenia rozprawy administracyjnej jest wymagany w sytuacji konieczności uzgodnienia interesów stron oraz, gdy jest to potrzebne dla wyjaśnienia sprawy przy udziale świadków lub biegłych albo w drodze oględzin. W przypadku postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących wpisów do rejestru zabytków postępowanie wyjaśniające nie musi być prowadzone w formie rozprawy administracyjnej, ponieważ rozstrzygana kwestia nie dotyczy konieczności uzgodnienia interesów stron (zwłaszcza w zakresie możliwości inwestycyjnych) lecz ustalenia, czy proponowany do objęcia ochroną konserwatorską obiekt lub obszar spełnia kryteria do wpisu do rejestru. Celem takiej rozprawy byłoby doprowadzenie do konfrontacji stron, która umożliwiłaby LWKZ wyważenie słusznych interesów stron w sprawie przedmiotowego wpisu, co nie jest możliwe w sytuacji, gdy planowana opinia ekspercka zostanie pozyskana w formie opracowania, które wymaga uprzedniego przeprowadzenia kwerend i analiz na potrzeby sformułowania wniosków opinii. Rozprawa nie zapewni zatem przyspieszenia lub uproszczenia przedmiotowego postępowania. Nie wymagają jej również przepisy prawa w sytuacji postępowań o wpis do rejestru zabytków, cyt.: *„Jeżeli nie występują przesłanki wymienione w art. 89 K.p.a., ani też przepisy szczególne - do których K.p.a. odsyła w art. 89 § 1 - nie stanowią o obowiązku przeprowadzenia takiej rozprawy, to czynności postępowania wyjaśniającego mogą odbywać się w formie tzw. postępowania gabinetowego”* (za: B. Adamiak, J. Borkowski, „Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz”, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2022);
- 5. jako jedna ze stron przedmiotowego postępowania, Gmina Komarów-Osada posiada prawo do zapoznania się z aktami sprawy, uzyskiwania wyjaśnień oraz składania wniosków i uwag, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań (zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a.). W związku z powyższym, wyrażony w piśmie z up. Wójta Gminy – Zastępcy Wójta Gminy Komarów-Osada z datą 24 maja 2024 r., brak zgody na wpis do rejestru zabytków nieruchomości stanowiących własność Gminy, położonych w miejscowościach Antoniówka Komarowska i Wolica

Śniatycka - jest stanowiskiem dowodowym w sprawie, której rozstrzygnięcie nastąpi dopiero w decyzji LWKZ kończącej to postępowanie.

Lubelski Wojewódzki
Konservator Zabytków
dr Dariusz Chmielewski

Do wiadomości:

- 1) pozostałe strony (w tym osoby prywatne – zgodnie z wykazem w aktach sprawy) – otrzymują do wiadomości w drodze obwieszczenia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.)
- 2) Starostwo Powiatowe w Zamościu, ul. Przemysłowa 4, 22-400 Zamość
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Zamościu.
- 3) Urząd Gminy Komarów Osada, ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Komarów
- 4) Urząd Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP Urzędu Gminy Sitno.
- 5) Sołtys wsi Antoniówka - p. Justyna Antos, Antoniówka 22A, 22-435 Antoniówka
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Antoniówka
- 6) Sołtys wsi Wolica Śniatycka - p. Patrycja Bratko, Wolica Śniatycka 65, 22-435 Wolica Śniatycka
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Wolica Śniatycka
- 7) Sołtys wsi Kolonia Cześniki – p. Anna Sawiniec – Cześniki Kolonia 26, 22-424 Cześniki-Kolonia
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na tablicy ogłoszeń w miejscowości Kolonia Cześniki
- 8) Delegatura WUOZ w Zamościu, ul. Staszica 29; 22-400 Zamość
- 9) a/a
 - w celu upublicznienia zgodnie z art. 49a K.p.a., tj. w formie publicznego obwieszczenia (art. 49 §1 i §2 K.p.a.) na stronie BIP WUOZ w Lublinie



WOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTEKÓW
ul. Archidiakańska 4
20-113 Lublin
tel. 81 932-90-39; 81 932-59-37; 81 932-76-04

ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORU

Zes. 2

a/o

Wójt Gminy Komarów-Osada
ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada

Znak:
KD.5140.6.6.2024.RSJ42

Data:
2024-05-22

- Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim
- Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości woj. lubelskiego – dot. podanej na stronie BIP UG Komarów Osada informacji o wyłożeniu do publicznego wglądu projektów zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Komarów-Osada

W związku z opublikowaną na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Komarów-Osada w dniu 8 maja 2024 r. informacją o wyłożeniu do publicznego wglądu projektów zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Komarów-Osada (dalej: „m.p.z.p.”) – Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że:

wskazana powyżej informacja o wyłożeniu do publicznego wglądu projektów zmian m.p.z.p. została upubliczniona po dacie wszczęcia przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024, postępowania administracyjnego w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim, odpowiadającego 463 nieruchomościom (wskazanym w w/w postanowieniu). Postępowanie w tej sprawie zostało wszczęte w odpowiedzi na złożone żądanie organizacji społecznej w trybie art. 31 §1 i §2 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.). Stroną przedmiotowego postępowania jest między innymi Gmina Komarów Osada (która potwierdziła odbiór w/w postanowienia LWKZ w dniu 12 kwietnia 2024 r.).

Projekt obecnie procedowanych zmian m.p.z.p. gminy Komarów-Osada został uzgodniony ze stanowiska konserwatorskiego w 2022 r., tj. przed wszczęciem postępowania w sprawie przedmiotowego wpisu - postanowieniem wydanym Kierownika Delegatury WUOZ w Zamościu z dnia 17 czerwca 2022 r., znak: IN.III.5150.7.2.2022 oraz postanowieniem Z-cy LWKZ z 19 sierpnia 2022 r., znak: IN.III.5150.24.1.2022. W związku z tym uzgodnienie m.p.z.p. zostało dokonane przez LWKZ

w innym stanie faktycznym, odnoszącym się do przedmiotowego obszaru w zakresie aktualnie procedowanych zmian tego planu, który nie uwzględnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków i wprowadzenia tzw. tymczasowej ochrony konserwatorskiej – zgodnie z przepisem art. 10a ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.). Z w/w powodów nie była wówczas brana pod uwagę możliwość wystąpienia zaistniałej sytuacji formalno-prawnej i konsekwencji związanych z prowadzonym postępowaniem i ewentualnym wpisem do rejestru zabytków obszaru objętego proponowanymi zmianami m.p.z.p. (lub jego części). Należy bowiem wyjaśnić, że w sytuacji złożenia wniosku organizacji społecznej w trybie art. 31 § 1 pkt. 1 K.p.a. (uzasadnionego celami statutowymi tej organizacji i interesem społecznym) – LWKZ (tak jak każdy inny organ administracji publicznej) jest zobowiązany do wszczęcia postępowania w sprawie zgodnej z żądaniem tej organizacji, a następnie przeprowadzenia postępowania dowodowego i w oparciu o kompletny materiał dowodowy – rozstrzygnięcia tego postępowania na zasadach określonych przepisami K.p.a. Postępowanie prowadzone w trybie art. 31 § 1 K.p.a. (tj. na wniosek organizacji społecznej) nie wymaga uprzedniej zgody stron, wcześniejszych ustaleń z nimi co do warunków wszczęcia oraz przedmiotu i zakresu tego postępowania.

W przypadku dokonania wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. ochrona konserwatorska tego terenu będzie decydująca w sprawach dotyczących jego zagospodarowania przestrzennego oraz nadrzędna nad ustaleniami m.p.z.p. Godzi się w tym miejscu dodać wyjaśnienie, że co do zasady, z faktu objęcia zabytku dwiema różnymi formami ochrony (wpisem do rejestru zabytków oraz ustaleniami m.p.z.p.), nie powinno wynikać jakiegokolwiek zróżnicowanie zakresu ochrony, ponieważ wymienione przepisy nie mogą stanowić norm kolizyjnych. Decyzje wpisujące obiekty czy obszary do rejestru zabytków nie zawierają szczegółowych zasad ochrony konserwatorskiej, czy warunków realizacji jakichkolwiek inwestycji. Wszelkie ograniczenia i konsekwencje wynikające z objęcia danego obszaru, czy obiektu ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków powinny zatem znaleźć odzwierciedlenie i zostać sprecyzowane w ustaleniach m.p.z.p. (o ile organ samorządowy taki plan uchwali). Nie ulega jednak wątpliwości, że zasady i warunki określone w m.p.z.p. nie wykluczają kontroli LWKZ planowanych nowych inwestycji, z punktu widzenia podstawowej formy i ochrony, jaką jest wpis do rejestru zabytków – w zakresie odniesienia do tych elementów inwestycji, które nie zostały uregulowane w m.p.z.p., a które są istotne ze względu na skuteczność ochrony zachowanych wartości obszaru wpisanego do rejestru zabytków – zwłaszcza w sytuacji, gdyby planowane zamierzenia inwestycyjne naruszały istotne wartości, będące podstawą jego objęcia ochroną konserwatorską na mocy decyzji wpisującej do rejestru zabytków, a zatem gdyby w wyniku realizacji takich inwestycji nastąpiło poważne naruszenie chronionego prawem interesu społecznego. Trzeba mieć bowiem na względzie także przepis art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.), w myśl którego, każdy ma prawo, w granicach określonych ustawą, do „*zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu*” - jednak z zastrzeżeniem – „*jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego*”. W opisywanej sytuacji interesem tym jest ochrona dziedzictwa kulturowego wynikająca z ewentualnego wpisu do rejestru zabytku obszarowego, tj. krajobrazu kulturowego.

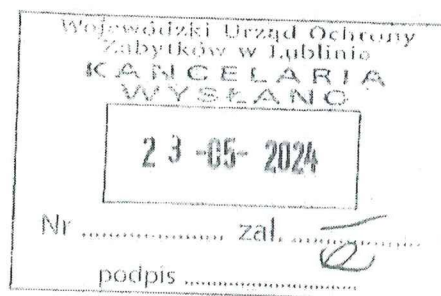
W związku z powyższym, na obecnym etapie procedowania zmian m.p.z.p. gminy Komarów-Osada, w zakresie dotyczącym obszaru objętego postępowaniem w sprawie wpisu krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., którego granice zostały określone

w postanowieniu LWKZ z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024 - prosimy o powstrzymanie się od wprowadzenia tych zmian do czasu rozstrzygnięcia kwestii ochrony konserwatorskiej, ponieważ po ewentualnym wpisie do rejestru zabytków tego obszaru (lub jego części) planowane zmiany m.p.z.p. mogą okazać się bezskuteczne.

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
dr Dariusz Kopciowski

Do wiadomości:

- 1) Starosta Zamojski, ul. Przemysłowa 4, 22-400 Zamość
- 2) Wójt Gminy Sitno, Sitno 73, 22-424 Sitno
- 3) Wojewoda Lubelski, Spokojna 4, 20-914 Lublin
- 4) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie – Delegatura w Zamościu, ul. Staszica 29, 22-400 Zamość
- 5) a/a



a/a ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM ODBIORUWOJEWÓDZKI URZĄD
OCHRONY ZABYTKÓW
ul. Archidiakańska 4
20-113 Lublin
t.j. 81 532-90-35, 81 532-59-37, 81 532-26-04

- 1) Wójt Gminy Komarów-Osada
ul. Rynek 15, 22-435 Komarów Osada
- 2) Wójt Gminy Sitno
Sitno 73, 22-424 Sitno
- 3) Starosta Zamojski
ul. Przemysłowa 4, 22-400 Zamość

Znak:

KD.5140.6.6.2024.RSJ46

Data:

2024-06-03

- Obiekt: krajobraz kulturowy pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. - położony w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada) w powiecie zamojskim
- Sprawa: postępowanie administracyjne w sprawie wpisu do rejestru zabytków nieruchomych woj. lubelskiego – dot. ochrony tzw. tymczasowej na podstawie art. 10a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W nawiązaniu do przekazanej do Państwa wiadomości wcześniejszej korespondencji z właścicielami nieruchomości oznaczonych jako działki: nr 118/3 w Wolicy Śniatyckiej 65 (id. działki: 062003_2.0024.118/3) oraz nr 151 w Wolicy Śniatyckiej 70 (id. działki: 062003_2.0024.151), tj. pism Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 16 maja 2024 r., znak: IN.5140.1.2024.KP1 oraz z dnia 20 maja 2024 r., znak: IN.5140.1.2.2024.KP1 – Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie wyjaśnia, że:

1. nieruchomości oznaczone jako działki nr 118/3 i 151 w Wolicy Śniatyckiej znajdują się na obszarze objętym postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisu do rejestru zabytków krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r., położonego w obrębach ewidencyjnych: Kolonia Cześniki (gm. Sitno) oraz Wolica Śniatycka i Antoniówka Komarowska (gm. Komarów Osada), które zostało wszczęte postanowieniem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z 8 kwietnia 2024 r., znak: KD.5140.6.6.J2024. W związku z powyższym, zgodnie z obowiązującym przepisem art. 10a ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.) - na w/w obszarze obowiązuje tzw. tymczasowa ochrona konserwatorska, cyt.: „Od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu zabytku do rejestru do dnia, w którym decyzja w tej sprawie stanie się ostateczna, przy zabytku, którego dotyczy postępowanie, zabrania się prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych i podejmowania innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku”. Zakaz ten „dotyczy także robót budowlanych objętych pozwoleniem na budowę albo zgłoszeniem, a także działań określonych w innej decyzji pozwalającej na ich prowadzenie”;

2. mając na uwadze obowiązujące orzecznictwo dot. wykładni w/w art. 10a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który wprowadza tzw. tymczasową ochronę nad zabytkiem od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków do dnia w którym decyzja w tej sprawie stanie się ostateczna – w sprawach, które dotyczyły w/w pisma LWKZ z dnia 16 maja 2024 r., znak: IN.5140.1.2024.KP1 oraz z dnia 20 maja 2024 r., znak: IN.5140.1.2.2024.KP1 odstąpiono od wykonalności przepisu art. 10a. Wyjaśniamy, że zakres przedmiotowy stosowania w/w przepisu dotyczy prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych lub innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku (w tym przypadku - krajobrazu kulturowego). Zgodnie z wyrokiem WSA w Warszawie z 13 października 2021 r., sygn. akt VII SA/Wa 1269/21, cyt. „Nie można istoty art. 10a ustawy z 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami sprowadzać do literalnego odczytania jego treści, gdyż wykładnia literalna, jakkolwiek słuszna i pożądana, jest jednak wyłącznie wstępnym i niejednym etapem ustalania znaczenia normy prawnej zawartej w danym przepisie prawa. Odczytanie więc wskazanej regulacji w ten sposób, że w wyniku tego zabiegu wyprowadzony zostaje wniosek, że wprowadza ona bezwzględny i nienaruszalny zakaz jakichkolwiek działań przy potencjalnym zabytku, jest z gruntu niewłaściwe. Nie jest to ani cel tego przepisu ani też istota regulacji. W ramach wykładni funkcjonalnej i celowościowej należy poszukiwać takich rozwiązań prawnych, które oddadzą cel całej ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”. Ponadto, zgodnie z art. 49 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków - LWKZ, już po dokonaniu wpisu może nakazać osobie posiadającej tytuł prawny do terenu, w drodze decyzji, przeprowadzenie, w określonym terminie „prac konserwatorskich lub robót budowlanych przy tym zabytku, jeżeli ich wykonanie jest niezbędne ze względu na zagrożenie zniszczeniem lub istotnym uszkodzeniem tego zabytku”. Zakazywanie takich działań przed dokonaniem wpisu – o ile nie naruszają one substancji lub zmiany wyglądu zabytku jakim jest w tym przypadku krajobraz kulturowy - byłoby więc nieuzasadnione. Z powyższego wynika, że wszczęcie przedmiotowego postępowania o wpis skutkuje zakazem prowadzenia robót budowlanych, które mogą naruszyć substancję lub wygląd proponowanego do wpisu krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. i są podejmowane bezpośrednio przy zabytku w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. a oraz art. 3 pkt 14 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Dotyczy to w szczególności budowy nowych obiektów na terenie objętym postępowaniem, tj. nowej zabudowy oraz nowych budowli (w tym urządzeń technicznych), które będą miały wpływ na aktualnie analizowane wartości tego obszaru pod kątem jego wpisu do rejestru zabytków. Natomiast istniejące budynki na działkach nr 118/3 oraz nr 151 w Wolicy Śniatuckiej nie są przedmiotem postępowania o wpis indywidualny, a tylko elementami wpisu obszarowego jakim jest krajobraz kulturowy. Mając na uwadze powyższe, w ocenie konserwatorskiej działania w zakresie poprawy stanu technicznego w/w budynków, które w dacie wszczęcia postępowania w sprawie wpisu do rejestru zabytków znajdowały się w trakcie podjętych prac polegających na:
- koniecznej wymianie znajdującego się w złym stanie pokrycia dachowego drewnianej stodoły na działce nr 118/3, realizowanego z przyznanego właścicielowi nieruchomości dofinansowania z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na wymianę pokrycia z płyt azbestowych,

– rozpoczętym w marcu 2024 r. remoncie dachu drewnianego budynku mieszkalnego na działce nr 151, z którego zdjęto pokrycie dachowe i jego konstrukcja pozostawała narażona na czynniki atmosferyczne, wymagały ich pilnego dokończenia, umożliwiającego normalne użytkowanie tych obiektów oraz zapobiegających zniszczeniu mienia. Takie działania mieszczą się bowiem w kompetencjach konserwatorskich, zmierzających do utrzymania nieruchomości w należytym stanie. W/w powody były zatem przesłanką do odstąpienia przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków od wykonalności przepisu art. 10a ustawy o ochronie zabytków w przypadku w/w budynków na działkach nr 118/3 oraz nr 151 w Wolicy Śniatuckiej.

Należy jednak zwrócić uwagę, że wszystkie sprawy dotyczące zakresu stosowania art. 10a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wymagają za każdym razem indywidualnej oceny przez LWKZ występujących okoliczności faktycznych, a przyjęte w odniesieniu do w/w budynków na działkach nr 118/3 i 151 stanowiska LWKZ w kwestii odstąpienia od wykonalności art. 10a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami nie mogą przesądzać o możliwości wykonywania wszelkich prac w każdym obiekcie na terenie objętym wpisem do rejestru krajobrazu kulturowego – a zwłaszcza prac, które nie są związane z zabezpieczeniem przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych i pogorszeniem złego stanu technicznego konkretnego budynku.

Lubelski Wojewódzki
Konserwator Zabytków
[Podpis]
Dr Dariusz [imię]

Do wiadomości:

- 1) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie – Delegatura w Zamościu, ul. Staszica 29, 22-400 Zamość

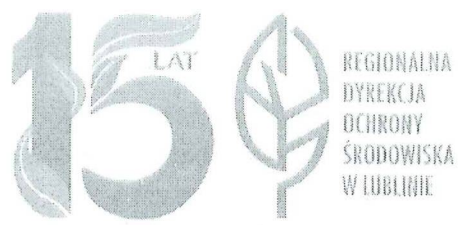
(2) a/a

Wojewódzki Urząd Ochrony
Zabytków w Lublinie
KANCELARIA
WYŚLANO

05 -C6- 2024

Nr zbl.
porpis

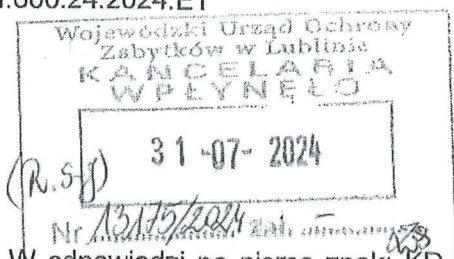
dot. KD. 5140.6.6.2024



P.A.S.1
2024.08.01

WSTIII.600.24.2024.ET

Zamość, dnia 25 lipca 2024 r.



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
ul. Archidiakońska 4
20-113 Lublin

W odpowiedzi na pismo znak: KD.5140.6.6.2024.RSJ59, z dnia 18.06.2024 r., (data wpływu do Organu: 24.06.2024 r.), dotyczące planowanego wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. i w związku z tym prośbą o udzielenie pisemnej informacji na temat:

- obowiązujących form ochrony przyrody na obszarze wskazanym w postanowieniu Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dalej: LWKZ) z 8.04.2024 r., znak: KD.5140.6.6.2024;
- możliwego wpływu nowych inwestycji na ewentualnie obowiązujące formy ochrony przyrody – w przypadku planowanego wprowadzenia obiektów kubaturowo i funkcjonalnie obcych historycznemu zagospodarowaniu w/w obszarze (np. zespół elektrowni wiatrowych lub farmy fotowoltaiczne), przekazuję poniższe informacje.

Z analizy usługi Krajowej Integracji Ewidencji Gruntów, prezentującej dane ewidencyjne w serwisie <http://mapy.geoportal.gov.pl/> wynika, że działki, które wchodziły w skład planowanej do wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. (zgodnie z numerami działek ewidencyjnych wskazanych w wyżej przywołanym postanowieniu LWKZ) zlokalizowane są:

- obręb Kolonia Cześniki, gm. Sitno dz. ewid. nr: 297, 298, 299/1, 299/2, 320 oraz obręb Wolica Śniatyczna gm. Komarów Osada dz. nr ewid.: 143, 144, 145, 146, 154, 157, 158, 159, 160, 161, obręb Antoniówka Komarowska gm. Komarów Osada, dz. nr ewid.: 77, 78 - na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bródki PLH060085 (Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 sierpnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bródki PLH060085 (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1856)).

W promieniu 5 km od planowanego do wpisu do rejestru zabytków województwa lubelskiego krajobrazu kulturowego pola bitwy pod Komarowem z 31 sierpnia 1920 r. znajdują się następujące obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), tj. obszary Natura 2000:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Tyszowiecka PLB060011, położony w odległości ok. 0,7 km od terenu wskazanego w postanowieniu LWKZ, obszar posiada ustanowiony plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo
w siedzibie RDOŚ w Lublinie i Wydziałach Spraw Terenowych
ul. Bazylianówka 46, 20-144 Lublin, tel.: 81 71-06-500, fax: 81 71-06-501, sekretariat@lublin.rdos.gov.pl

w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r., sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Tyszowiecka PLB060011 (Dz. Urz. Woj. Lubel. 2014. poz. 4690);

- obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Łabuńki PLB060013, położony w odległości ok. 1,9 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, obszar posiada ustanowiony plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 listopada 2014 r., sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Łabuńki PLB060013 (Dz. Urz. Woj. Lubel. 2014. poz. 3985);

- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Sieniochy PLH060025, położony w odległości ok. 1,2 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, obszar posiada ustanowiony plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r., sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Sieniochy PLH060025 (Dz. Urz. Woj. Lubel. 2015. poz. 174);

- specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Górnej Siniochy PLH060086, położona w odległości ok. 2,0 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, obszar posiada ustanowiony plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5 maja 2014 r., sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Siniochy PLH060086 (Dz. Urz. Woj. Lubel. 2014. poz. 1941);

- specjalny obszar ochrony siedlisk Łabunie PLH060080, położony w odległości ok. 1,8 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, obszar posiada ustanowiony plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 3 marca 2023 r., sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łabunie PLH060080 (Dz. Urz. Woj. Lubel. 2023. poz. 1611);

- specjalny obszar ochrony siedlisk Doliny Łabuńki i Topornicy PLH060087, położony w odległości ok. 2,0 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, obszar posiada ustanowiony plan zadań ochronnych przyjęty zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 20 grudnia 2023 r., sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Łabuńki i Topornicy PLH060087 (Dz. Urz. Woj. Lubel. 2023. poz. 7867);

Ww. specjalny obszar ochrony siedlisk Bródek PLH060085 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bródek PLH060085 (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2023 r., poz. 1453), którego przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio Carpinetum* oraz siedlisko gatunku 1902 Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*.

W stosunku do siedliska 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio Carpinetum* w zał. nr 4 w ww. zarządzenia sformułowano cele działań ochronnych, a w załączniku nr 3 do ww. zarządzenia określono zagrożenia istniejące i potencjalne. Jako zagrożenie istniejące wskazano obce gatunki inwazyjne, a także pozbywanie się odpadów z gospodarstw.

W stosunku do gatunku 1920 Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus* w zał. nr 4 w ww. zarządzenia sformułowano cele działań ochronnych, a w załączniku nr 3 do ww. zarządzenia określono zagrożenia istniejące i potencjalne. Jako zagrożenie istniejące wskazano ewolucję biocenotyczną jako wzrost drzew i krzewów powodujących pogorszenie warunków świetlnych w runie, a także wkraczanie obcych gatunków inwazyjnych.

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27 ust. 3 pkt 1, do czasu zatwierdzenia przez Komisję Europejską jako obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia ich jako specjalne obszary ochrony siedlisk.

3. Projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 36. ust.1 na obszarach Natura 2000, z zastrzeżeniem ust. 2, nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka i rybicka, a także amatorski połów ryb, jeżeli nie oddziałuje znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000.

2. Prowadzenie działalności, o której mowa w ust. 1, na obszarach Natura 2000 wchodzących w skład parków narodowych i rezerwatów przyrody, jest dozwolone wyłącznie w zakresie, w jakim nie narusza to zakazów obowiązujących na tych obszarach.

3. Jeżeli działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka lub rybicka wymaga dostosowania do wymogów ochrony obszaru Natura 2000, na którym nie mają zastosowania programy wsparcia z tytułu obniżenia dochodowości, regionalny dyrektor ochrony środowiska może zawrzeć umowę z właścicielem lub posiadaczem obszaru, z wyjątkiem zarządców nieruchomości Skarbu Państwa, która zawiera wykaz niezbędnych działań, sposoby i terminy ich wykonania oraz warunki i terminy rozliczenia należności za wykonane czynności, a także wartość rekompensaty za utracone dochody wynikające z wprowadzonych ograniczeń.

Ze wstępnej analizy uwarunkowań ekofizjograficznych przedmiotowego terenu wynika, że jego możliwe przekształcenie może generować oddziaływania negatywne na elementy środowiska i funkcje ekologiczne oraz na możliwość osiągania celów środowiskowych (utrzymanie dobrego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i populacji gatunków, w tym ptaków stanowiących przedmiot ochrony i ich siedlisk w obszarach Natura 2000 w otoczeniu planowanego do objęcia ochroną konserwatorską terenu) wynikających z ustaleń Dyrektywy Siedliskowej oraz Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory i Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) oraz ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w ww. obszarach Natura 2000. Na terenie wnioskowanym do objęcia ochroną konserwatorską

dominują uprawy polowe. Na polach tych polują ptaki drapieżne gniazdujące w lasach i w dolinach: Sieniochy, Siniochy i Łabuńki. W obszarze Natura 2000 Ostoja Tyszowiecka PLB060011 zlokalizowane są strefy ochrony orlika krzykliwego i bielika. Teren ten dla ptaków drapieżnych jest równie ważną bazą żerowiskową, a także w okresie koczowania pługowego oraz w okresie wędrówek, szczególnie jesiennych. Teren ten także może być potencjalnym siedliskiem i obszarem żerowiskowym dla derkacza występującego w obszarze Natura 2000 Ostoja Tyszowiecka PLB060011 i Dolina Górnej Łabuńki PLB060013. Derkacz jest gatunkiem bardzo plastycznym. Występuje w różnorodnych siedliskach, w tym również na polach ornich. Nie jest to co prawda siedlisko optymalne, ale nie można wykluczyć jego obecności na terenie planowanej do objęcia ochroną konserwatorską. Oddziaływanie, np. elektrowni wiatrowych, będzie polegało na wykluczeniu żerowisk, powstaniu bariery na trasach przelotów dobowych, ograniczeniu trasy przelotów sezonowych, kolizjach z budowlami, zmniejszeniu sezonu lęgowego. Na etapie realizacji, elektrownie wiatrowe będą oddziaływać przede wszystkim na ornitofaunę – poprzez utratę siedlisk oraz ich fragmentację i przekształcenia, możliwość śmiertelnych zderzeń z elementami wiatraków, tworzenie efektu bariery oraz zmianę wzorców wykorzystania terenu oraz na chiropterofaunę – poprzez utratę miejsc żerowania, śmiertelność na skutek kolizji z elektrownią lub urazu ciśnieniowego, utratę lub zmianę trasy przelotu, zniszczenie kryjówek, jak też na krajobraz (elektrownie wiatrowe widoczne są w odległości do 8-10 km, przy niektórych lokalizacjach nawet do 20 km).

Wiarygodna ocena wpływu ewentualnych inwestycji w obszarze planowanym do objęcia ochroną konserwatorską na ptaki nie jest możliwa bez dokładnego określenia aktualnego wykorzystywania terenu przez różne gatunki, we wszystkich okresach fenologicznych.

Bez dokładnych danych dotyczących planowanego przedsięwzięcia (np. skali, wielkości, wysokości, powierzchni zabudowy i innych), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie nie może zająć zdecydowanego i jednoznacznego stanowiska w sprawie wpływu inwestycji w ww. obszar na poszczególne elementy środowiska, a jedynie dokonać ww. wstępnej, ogólnej analizy.

Dodatkowo oddziaływania te będą szczegółowo rozpatrywane na dalszym etapie procedowania poszczególnych zamierzeń inwestycyjnych, m.in. w procedurze opiniowania planów przestrzennych, decyzji środowiskowych.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Lublinie

Krzysztof Prochnicki

Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych III

Otrzymują:

1. Adresat
2. Ad acta