



Data: 2025-01-31
RPW/3079/2025 P

KSt

Chmielewo dn.31.01.2025r.

Grupa mieszkańców
Chmielewa, Lipa, Kleszewo, Boby
Przemiarowo, Gnojno
Reprezentowana

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie KANCELARIA CI	
Wpłynęło dnia:	2025 -01- 31
Liczba załączników	1
HPW/ 3079/KSt	
☐ P ☒ N ☐ B	podpis

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
w Warszawie Delegatura w Ciechanowie
ul. Strażacka 6, 06-400 Ciechanów

PETYCJA - SKARGA

PRZECIWKO LOKALIZACJI I REALIZACJI INWESTYCJI URUCHOMIENIA ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW WRAZ Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ZLOKALIZOWANĄ NA DZIAŁCE O NR EWID. 2/1, 2/2, 2/3, 3 (obwieszczenie KRŚ.6220.1.8.2024) W MIEJSCOWOŚCI CHMIELEWO GMINA PUŁTUSK

MY, NIŻEJ PODPISANI, MIESZKAŃCY MIEJSCOWOŚCI CHMIELEWO, LIPA, KLESZEWO, BOBY, PRZEMIAROWO, (Kolejne miejscowości, tj. Dzierżanowo, Białowieża, Olszak, Pułtusk – dołączyli się do protestu, zbierają podpisy) WYRAŻAMY NASZ STANOWCZY SPRZECIW WOBEC PLANOWANEGO WYDANIA ZEZWOLENIA NA BUDOWĘ ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW NA TERENIE CHMIELEWA. Nasze obawy dotyczą zarówno zdrowia, życia i bezpieczeństwa mieszkańców, jak i ochrony środowiska.

UZASADNIENIE

Brak akceptacji społecznej dla budowy zakładu przetwarzania odpadów nie wynika z chęci bojkotowania przetwarzania odpadów, ale z uzasadnionych obaw o życie i zdrowie nie tylko nasze, ale i naszych dzieci i wnuków.

Planowana inwestycja nie wpisuje się harmonijnie w otoczenie i wzbudza szeroki sprzeciw społeczny. W naszej ocenie uciążliwości powstałe w wyniku działania zakładu przetwarzania odpadów wykroczą daleko poza granice działki, na której miałyby być położona. Infrastruktura zakładu przetwarzania odpadów znacząco oszpeci ten teren, nie stanie się jego naturalną częścią i z pewnością przyczyni się do pogorszenia walorów estetycznych całej okolicy. Zakład

Potwierdzam zgodność dekretacji z dekretacją
elektroniczną dokonaną w dniu
przez w systemie EZD
treść dekretacji:

przetwarzania odpadów to obiekt, który znacząco i wielotorowo będzie oddziaływać na lokalne środowisko, którego istotnym czynnikiem są LUDZIE.

Podstawowe zagrożenia, jakie niesie za sobą zakład przetwarzania odpadów , wzbudzający nasz największy niepokój to:

1. Zanieczyszczenie powietrza oraz unoszący się uciążliwy fetor, który zniszczy środowisko naturalne . Chmielewo położone jest w obszarze programu NATURA 2000 i Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego. Niestety, substancji odorowych i pochodnych nie da się zatrzymać w jednym miejscu. Będą one przenoszone z każdym podmuchem wiatru na wiele kilometrów. Dlatego tematem poruszonych jest tak mnóstwo osób mieszkańcy Chmielewa i sąsiadujących miejscowości, ale również działkowicze, którzy przyłączają się do protestu. Wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania oraz oddziaływania odorów na środowisko nie możemy liczyć, że w przypadku wystąpienia takich problemów po wybudowaniu zakładu będziemy w stanie skutecznie wymóc na inwestorze zniwelowanie tych uciążliwości. Działanie tego typu zakładu może też znacząco wpływać na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w zakresie substancji normowanych (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył, węglowodory aromatyczne) oraz nienormowanych (substancje odorowe – siarkowodór).

Ponadto, odory, jak wykazały prowadzone badania przyczynić mogą się do wielu chorób i dolegliwości, w tym między innymi: depresji, znużenia, problemów z oddychaniem, podrażnienia oczu i gardła oraz alergii. Na podstawie art. 16 pkt. 1,2,3 Ustawy o odpadach z dn. 14 grudnia 2012r. nie może powodować powyższych zagrożeń, gdzie inwestor podczas spotkania z mieszkańcami dn. 18.01.2025r. nie mógł zagwarantować 100% bezpieczeństwa, a także naszego życia bez smrodu i hałasu. Powyższa inwestycja rażąco zagrozi środowisku, ale także życiu i zdrowiu Wszystkich mieszkańców i nie wyobrażamy sobie, że władze Gminy w tym Radni i Pani Burmistrz mają sumienie skazywać na takie niedogodności własnych wyborców.

2. Plaga insektów i gryzoni (takich jak karaluchy, muchy, komary, szczury, myszy), które przyczynić się mogą do roznoszenia chorób. W zakładzie przetwarzania odpadów przetwarzane mogą być różne inne odpady – przemysłu mleczarskiego, spożywczego i sianokiszonka. Wiąże się to z ryzykiem rozprzestrzenienia się insektów i gryzoni na sąsiednie tereny – tego nie jest w stanie powstrzymać żadna kurtyna.

3. art. 16 pkt. 2 Ustawy o odpadach z dn. 14 grudnia 2012r. Uciążliwy hałas, pochodzący z ciągu technologicznego i urządzeń towarzyszących, a także generowany przez wzmożony ruch pojazdów ciężarowych.

4. Utrudnienia w ruchu mieszkańców i innych osób poruszających się po okolicznych drogach oraz spadek bezpieczeństwa spowodowane wzmożonym przejazdem pojazdów ciężarowych – jedyną drogę dojazdową na teren zakładu stanowiłaby droga krajowa, niezwykle ruchliwa w sezonie letnim. Dodatkowo ciągły transport mogą wpłynąć na znaczne pogorszenie stanu

technicznego tej drogi, a także narażać na niebezpieczeństwo skażenia w przypadku naruszenia zasad dotyczących odpowiedniego wyposażenia i stanu technicznego środków transportu.

5. Zagrożenia dla środowiska naturalnego i sąsiednich obiektów, wynikające bezpośrednio z działania zakładu przetwarzania odpadów, spowodowane przez:

- pęknięcie ścian lub podłoża oraz odkrycia kopców fermentacyjnych w celu mieszania spowoduje wydostanie się bezpośrednio do atmosfery odorów,
- wyciek do gruntów lub na tereny utwardzone inwestycji różnego rodzaju odpadów, w czasie ich przeładunku – a tym samym ich zanieczyszczenie,
- nie stosowanie się do wytycznych w zakresie stosowania uzyskanego w wyniku fermentacji nawozu, co może spowodować zanieczyszczenie ujęcia wód.

Nie otrzymaliśmy żadnych informacji na temat sposobu ochrony wód gruntowych i podziemnych. Pola należące do gospodarstwa położone są w pobliżu działek, na których mogą powstać budynki mieszkalne.

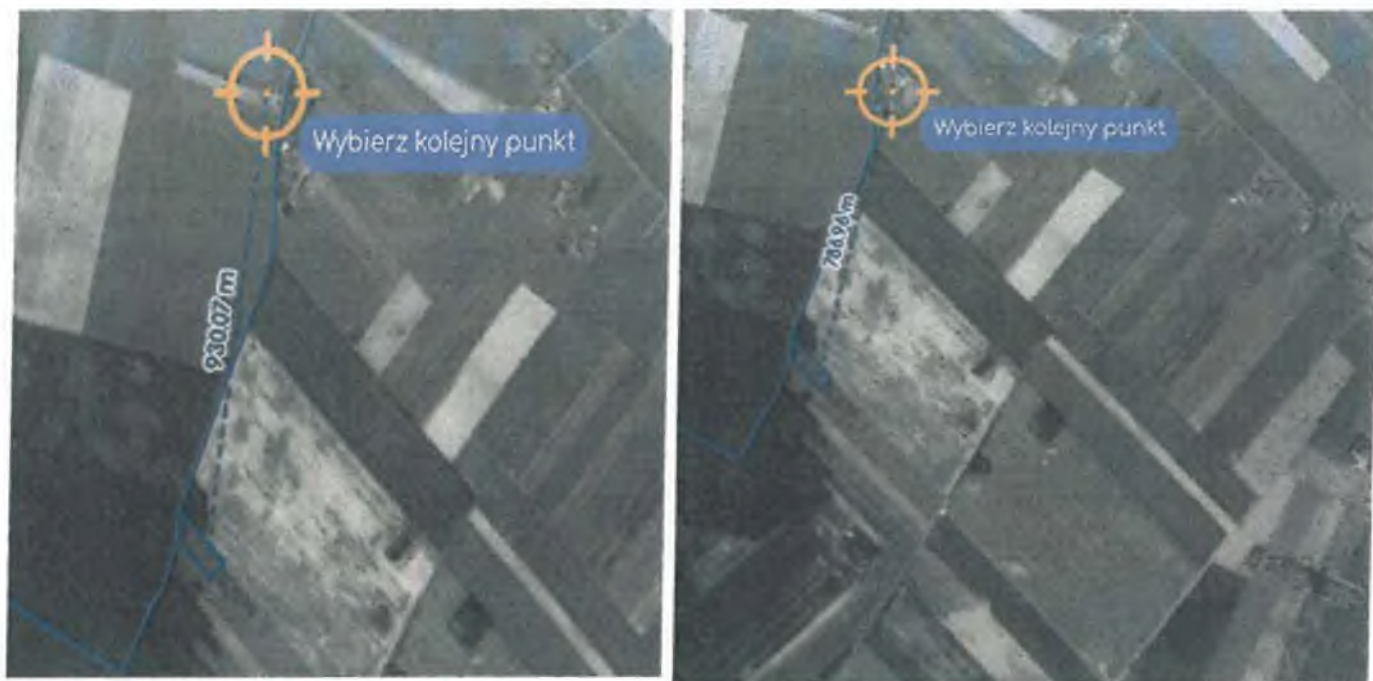
6. Budowa zakładu przetwarzania odpadów spowoduje znaczną utratę wartości nieruchomości w związku z utrudnieniami i uciążliwościami wynikającymi z działania tego typu obiektu nie tylko sąsiednich działek. To tereny rolnicze, pola uprawne, gdzie wpływ sąsiedztwa miejsca do segregacji, chemikaliów budowlanych i innych odpadów niebezpiecznych, może znacząco wpłynąć na wartość plonów. Nie będzie to miało zdecydowanie nic wspólnego z ekologią, co tak reklamuje i na co kładzie nacisk miasto Pułtusk i Ratusz. Rażąco narusza to zasady współżycia społecznego i wznaga poczucie niesprawiedliwości i bezsilności mieszkańców, a także właścicieli działek na przyległych terenach.

7. Utrata walorów turystycznych miejscowości spowodowana przez zmianę na niekorzyść krajobrazu terenów wykorzystywanych w celach rekreacyjnych, a także zagrożenie fetorem i wzmożony ruch pojazdów ciężarowych. Chmielewo położone malowniczo niedaleko doliny Narwi daje możliwości do uprawiania turystyki. Powstanie w Chmielewie zakładu przetwarzania odpadów stanie się dla turystów terenem nieatrakcyjnym.

Nie wyobrażamy sobie, by ktokolwiek, pod pretekstem stworzenia „dla dobra mieszkańców” miejsca do segregacji odpadów, wzbogacał się na naszej szkodzi, życiu, zdrowiu, niszczył nasze środowisko i wpływał na atrakcyjność naszej okolicy. Na to mieszkańcy Chmielewa, a także przyjaciele sąsiednich miejscowości, którzy wspierają nas ramię w ramię się nie godzimy.

Odległość od zabudowań o której przedstawia inwestor w raporcie oddziaływań na środowisko, to 1km. To bzdura! Na podstawie portalu geoportal-krajowy (link poniżej) umieszczamy 2 rzuty, gdzie odległość w linii prostej jest zdecydowanie mniejsza niż 1km. Wszystko jest do sprawdzenia.

https://pultusk.geoportal-krajowy.pl/na-mapie#tool=map-toolbar-measurements&x=21.099315135965274&y=52.78850699045151&z=15.22&gid_api=ydeopdtpbnterxbtjghopbahoo&map=ortomap&details=building-plot,plot,windmills-700



W październiku 2021 r. Rada Praw Człowieka Organizacji Narodów Zjednoczonych uznała prawo do czystego, zdrowego i zrównoważonego środowiska (*Resolution 48/13 of the Human Rights Council*). – JEST TO PRAWO CZŁOWIEKA. NAM MIESZKAŃCOM CHMIELEWA I OKOLICZNYCH MIEJSCOWOŚCI TO SIĘ ZWYCZAJNIE NALEŻY I NIE SPOCZNIEMY, AŻ OSIĄGNIEMY SWÓJ CEL.

Z poważaniem

Załączniki:

-LISTA PODPISÓW MIESZKAŃCÓW 450 osb

OTRZYMUJĄ POWYŻSZE PISMO:

1. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie
3. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
5. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
6. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
7. Wojewoda Mazowiecki
8. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
9. TVN

**KOMITET PROTESTACYJNY PRZECIWKO LOKALIZACJI I REALIZACJI
INWESTYCJI URUCHOMIENIA ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW WRAZ Z
NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ZLOKALIZOWANĄ W CHMIELEWIE,
GMINA PUŁTUSK**

MIESZKAŃCY WSI KLESZEWO

Lp.	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS
1		
2		
3		
4		
5		
6.		
7.		
8.		
9.		
10		
11		
12		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		

2
3
3
3.
3.
3.
3.
36
37
38
39
40
41
42
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.

62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93. (
94.

2
3
3
3 $\frac{1}{2}$
3 $\frac{1}{2}$
3 $\frac{1}{4}$
3 $\frac{1}{2}$
36
37
38
39
40
41
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.

Miejscowość Gnojno

1.	9.
2.	9.
3.	9.
4.	98.
5.	99.
6.	10.
7.	10.
8.	10.
9.	10.
10.	10.
11.	10.
12.	100.
13.	107.
14.	108.
15.	109.
16.	110.
17.	111.
18.	112.
19.	113.
20.	114.
21.	115.
22.	116.
23.	117.
24.	118.
25.	119.
26.	120.
27.	121.
28.	122.
29.	123.
30.	124.
31.	125.
32.	126.
33.	127.

Miejscowość Gnojno

39	95.		
35	96.		
36	97.		
37	98.		
38	99.		
39	100.		
40	101.		
41	102.		
42	103.		
43	104.		
44	105.		
45	106.		
46	107.		
47	108.		
48	109.		
49	110.		
50	111.		
51	112.		
52	113.		
53	114.		
54	115.		
55	116.		
56	117.		
57	118.		
58	119.		
59	120.		
60	121.		
61	122.		
62	123.		
63	124.		
64	125.		
65	126.		
66	127.		

lista mieszkańców Premianowo wyrażających
sprzeciw dotyczący składowania odpadów
w miejscowości Chmielowo

14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

Ista mieszkańców Premichowo. Wynajdujących
specjalizację składowania odpadów
w miejscowości Chmielewo

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

komitet protestacyjny u
sowiejskiej inwazyjnej we wsi Chmielów
firmy.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

6

6

61

64

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89



91

92

93

94

95

96

97

98

99

100.



**KOMITET PROTESTACYJNY PRZECIWKO LOKALIZACJI I REALIZACJI
INWESTYCJI URUCHOMIENIA ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW WRAZ Z
NIEZBĘDĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ZLOKALIZOWANĄ W CHMIELEWIE,
GMINA PUŁTUSK**

MIESZKAŃCY WSI L I P A		
Lp.	IMIE I NAZWISKO	PODPIS
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		

29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.

62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.

95.	
96.	
97.	
98.	
99.	
100.	
101.	
102.	
103.	
104.	
105.	
106.	
107.	
108.	
109.	
110.	
111.	
112.	
113.	
114.	
115.	
116.	
117.	
118.	
119.	
120.	
121.	
122.	
123.	
124.	
125.	
126.	
127.	

SPRZECIW MIESZKAŃCÓW WSI BOBY NA POWSTANIE/KOZPOLECIE
PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA ZBIERANIU ODPADÓW BUDOWLANYCH
ROZBIÓRKOWYCH ORAZ INNYCH ODPADÓW NA DZIAŁKACH NR 2/1, 2/2, 2/3, 3
MIEJSCOWOŚCI CHNIELEWO, GMINA PUŁTUSK.

Podpisy mieszkańców wsi Boby w sprawie Jacek Głowacki

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		

21.

22.

23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

Chmielewo dn.29.01.2025r.

Grupa mieszkańców
Chmielewa, Lipa, Kleszewo, Boby
Przemiarowo
Reprezentowana przez :



Data: 2025-01-31
RPW/3134/2025 N

Środowiska w Warszawie
KANCLARIA WA

Wpłynęło dnia: 2025 -01- 31

Liczba załączników: 5

RPW/ 3134/2025

☐ P ☒ N ☐ B

podpis

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska

ul. Bartycka 110A
00-716 Warszawa

PETYCJA - SKARGA

PRZECIWKO LOKALIZACJI I REALIZACJI INWESTYCJI URUCHOMIENIA ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW WRAZ Z NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ZLOKALIZOWANĄ NA DZIAŁCE O NR EWID. 2/1, 2/2, 2/3, 3 (obwieszczenie KRŚ.6220.1.8.2024) W MIEJSCOWOŚCI CHMIELEWO GMINA PUŁTUSK

MY, NIŻEJ PODPISANI, MIESZKAŃCY MIEJSCOWOŚCI CHMIELEWO, LIPA, KLESZEWO, BOBY, PRZEMIAROWO, (Kolejne miejscowości, tj. Dzierżanowo, Białowieża, Olszak, Pułtusk – dołączyli się do protestu, zbierają podpisy) WYRAŻAMY NASZ STANOWCZY SPRZECIW WOBEC PLANOWANEGO WYDANIA ZEZWOLENIA NA BUDOWĘ ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW NA TERENIE CHMIELEWA. Nasze obawy dotyczą zarówno zdrowia, życia i bezpieczeństwa mieszkańców, jak i ochrony środowiska.

UZASADNIENIE

Brak akceptacji społecznej dla budowy zakładu przetwarzania odpadów nie wynika z chęci bojkotowania przetwarzania odpadów, ale z uzasadnionych obaw o życie i zdrowie nie tylko nasze, ale i naszych dzieci i wnuków.

Planowana inwestycja nie wpisuje się harmonijnie w otoczenie i wzbudza szeroki sprzeciw społeczny. W naszej ocenie uciążliwości powstałe w wyniku działania zakładu przetwarzania odpadów wykracza daleko poza granice działki, na której miałyby być położona. Infrastruktura zakładu przetwarzania odpadów znacząco oszpeca ten teren, nie stanie się jego naturalną częścią

Potwierdzam zgodność dekretacji z dekretacją
elektroniczną dokonaną w dniu
przez w systemie EZD
treść dekretacji:

i z pewnością przyczyni się do pogorszenia walorów estetycznych całej okolicy. Zakład przetwarzania odpadów to obiekt, który znacząco i wielotorowo będzie oddziaływać na lokalne środowisko, którego istotnym czynnikiem są LUDZIE.

Podstawowe zagrożenia, jakie niesie za sobą zakład przetwarzania odpadów, wzbudzający nasz największy niepokój to:

1. Zanieczyszczenie powietrza oraz unoszący się uciążliwy fetor, który zniszczy środowisko naturalne. Chmielewo położone jest w obszarze programu NATURA 2000 i Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego. Niestety, substancje odorowych i pochodnych nie da się zatrzymać w jednym miejscu. Będą one przenoszone z każdym podmuchem wiatru na wiele kilometrów. Dlatego tematem poruszonych jest tak mnóstwo osób mieszkańcy Chmielewa i sąsiadujących miejscowości, ale również działkowicze, którzy przyłączają się do protestu. Wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania oraz oddziaływania odorów na środowisko nie możemy liczyć, że w przypadku wystąpienia takich problemów po wybudowaniu zakładu będziemy w stanie skutecznie wymóc na inwestorze zniwelowanie tych uciążliwości. Działanie tego typu zakładu może też znacząco wpływać na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w zakresie substancji normowanych (dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, pył, węglowodory aromatyczne) oraz nienormowanych (substancje odorowe – siarkowodór).

Ponadto, odory, jak wykazały prowadzone badania przyczynić mogą się do wielu chorób i dolegliwości, w tym między innymi: depresji, znużenia, problemów z oddychaniem, podrażnienia oczu i gardła oraz alergii. Na podstawie art. 16 pkt. 1,2,3 Ustawy o odpadach z dn. 14 grudnia 2012r. nie może powodować powyższych zagrożeń, gdzie inwestor podczas spotkania z mieszkańcami dn. 18.01.2025r. nie mógł zagwarantować 100% bezpieczeństwa, a także naszego życia bez smrodu i hałasu. Powyższa inwestycja rażąco zagrozi środowisku, ale także życiu i zdrowiu Wszystkich mieszkańców i nie wyobrażamy sobie, że władze Gminy w tym Radni i Pani Burmistrz mają sumienie skazywać na takie niedogodności własnych wyborców.

2. Plaga insektów i gryzoni (takich jak karaluchy, muchy, komary, szczury, myszy), które przyczynić się mogą do roznoszenia chorób. W zakładzie przetwarzania odpadów przetwarzane mogą być różne inne odpady – przemysłu mleczarskiego, spożywczego i sianokiszonka. Wiąże się to z ryzykiem rozprzestrzenienia się insektów i gryzoni na sąsiednie tereny – tego nie jest w stanie powstrzymać żadna kurtyna.

3. art. 16 pkt. 2 Ustawy o odpadach z dn. 14 grudnia 2012r. Uciążliwy hałas, pochodzący z ciągu technologicznego i urządzeń towarzyszących, a także generowany przez wzmożony ruch pojazdów ciężarowych.

4. Utrudnienia w ruchu mieszkańców i innych osób poruszających się po okolicznych drogach oraz spadek bezpieczeństwa spowodowane wzmożonym przejazdem pojazdów ciężarowych – jedyną drogę dojazdową na teren zakładu stanowiłaby droga krajowa, niezwykle ruchliwa w sezonie letnim. Dodatkowo ciągły transport mogą wpłynąć na znaczne pogorszenie stanu

technicznego tej drogi, a także narazić na niebezpieczeństwo skażenia w przypadku naruszenia zasad dotyczących odpowiedniego wyposażenia i stanu technicznego środków transportu.

5. Zagrożenia dla środowiska naturalnego i sąsiednich obiektów, wynikające bezpośrednio z działania zakładu przetwarzania odpadów, spowodowane przez:

- pęknięcie ścian lub podłoża oraz odkrycia kopców fermentacyjnych w celu mieszania spowoduje wydostanie się bezpośrednio do atmosfery odoru,
- wyciek do gruntów lub na tereny utwardzone inwestycji różnego rodzaju odpadów, w czasie ich przeładunku – a tym samym ich zanieczyszczenie,
- nie stosowanie się do wytycznych w zakresie stosowania uzyskanego w wyniku fermentacji nawozu, co może spowodować zanieczyszczenie ujęcia wód.

Nie otrzymaliśmy żadnych informacji na temat sposobu ochrony wód gruntowych i podziemnych. Pola należące do gospodarstwa położone są w pobliżu działek, na których mogą powstać budynki mieszkalne.

6. Budowa zakładu przetwarzania odpadów spowoduje znaczną utratę wartości nieruchomości w związku z utrudnieniami i uciążliwościami wynikającymi z działania tego typu obiektu nie tylko sąsiednich działek. To tereny rolnicze, pola uprawne, gdzie wpływ sąsiedztwa miejsca do segregacji, chemikali budowlanych i innych odpadów niebezpiecznych, może znacząco wpłynąć na wartość plonów. Nie będzie to miało zdecydowanie nic wspólnego z ekologią, co tak reklamuje i na co kładzie nacisk miasto Pułtusk i Ratusz. Rażąco narusza to zasady współżycia społecznego i wzmacnia poczucie niesprawiedliwości i bezsilności mieszkańców, a także właścicieli działek na przyległych terenach.

7. Utrata walorów turystycznych miejscowości spowodowana przez zmianę na niekorzyść krajobrazu terenów wykorzystywanych w celach rekreacyjnych, a także zagrożenie fetorem i wzmożony ruch pojazdów ciężarowych. Chmielewo położone malowniczo niedaleko doliny Narwi daje możliwości do uprawiania turystyki. Powstanie w Chmielewie zakładu przetwarzania odpadów stanie się dla turystów terenem nieatrakcyjnym.

Nie wyobrażamy sobie, by ktokolwiek, pod pretekstem stworzenia „dla dobra mieszkańców” miejsca do segregacji odpadów, wzbogacał się na naszej szkodzi, życiu, zdrowiu, niszczył nasze środowisko i wpływał na atrakcyjność naszej okolicy. Na to mieszkańcy Chmielewa, a także przyjaciele sąsiednich miejscowości, którzy wspierają nas ramię w ramię się nie godzimy.

Odległość od zabudowań o której przedstawia inwestor w raporcie oddziaływań na środowisko, to 1km. To bzdura! Na podstawie portalu geoportal-krajowy (link poniżej) umieszczamy 2 zrzuty, gdzie odległość w linii prostej jest zdecydowanie mniejsza niż 1km. Wszystko jest do sprawdzenia.

https://pultusk.geoportal-krajowy.pl/na-mapie#tool=map-toolbar-measurements&x=21.099315135965274&y=52.78850699045151&z=15.22&gid_api=ydeopdtpbtnerxbtjghopbahoo&map=ortomap&details=building-plot,plot,windmills-700



W październiku 2021 r. Rada Praw Człowieka Organizacji Narodów Zjednoczonych uznała prawo do czystego, zdrowego i zrównoważonego środowiska (*Resolution 48/13 of the Human Rights Council*). – JEST TO PRAWO CZŁOWIEKA. NAM MIESZKAŃCOM CHMIELEWA I OKOLICZNYCH MIEJSCOWOŚCI TO SIĘ ZWYCZAJNIE NALEŻY I NIE SPOCZNIEMY, AŻ OSIĄGNIEMY SWÓJ CEL.

Z poważaniem

Załączniki:

-LISTA PODPISÓW MIESZKAŃCÓW

OTRZYMUJA POWYŻSZE PISMO:

1. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
3. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna
4. Wody Polskie
5. Lasy Państwowe
6. Zarząd Województwa Mazowieckiego
7. Wojewoda Mazowiecki
8. Rzecznik Praw Człowieka
9. TVN

SPRZECIW MIESZKAŃCÓW WSI BOBY NA POWSTANIE/KOZPOCZĘCIE
PRZEDSIĘWZIĘCIA POLEGAJĄCEGO NA ZBIERANIU ODPADÓW BUDULANYCH
ROZBIORKOWYCH ORAZ INNYCH ODPADÓW NA DZIAŁKACH NR 2/1, 2/2, 2/3, 3
MIEJSCOWOŚCI CHNIELEWO, GMINA PUŁTUSK.

Podpisy mieszkańców wsi Boby w sprawie **Grzegorz Głowacki**

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	

21

22

23

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

32.

33.

34.

35.

36.

37.

38.

39.

40.

41.

42.

**KOMITET PROTESTACYJNY PRZECIWKO LOKALIZACJI I REALIZACJI
INWESTYCJI URUCHOMIENIA ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW WRAZ Z
NIEZBĘDĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ZLOKALIZOWANĄ W CHMIELEWIE,
GMINA PUŁTUSK**

MIESZKAŃCY WSI L I P A

Lp.	IMIE I NAZWISKO	PODPIS
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		

29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.

62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93.
94.

95.		
96.		
97.		
98.		
99.		
100.		
101.		
102.		
103.		
104.		
105.		
106.		
107.		
108.		
109.		
110.		
111.		
112.		
113.		
114.		
115.		
116.		
117.		
118.		
119.		
120.		
121.		
122.		
123.		
124.		
125.		
126.		
127.		

Komitet protestacyjny
sprawie inwestycji we wsi Chmielów
firmy

1
1
3.
4.
5.
6.
7
8.
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

6

6

6

6

6

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75.

76.

77

78

79

80.

81.

82

83

84

85

86.

87.

88.

89

90.

91
92
93
94
95
96
97
98
99
100.

lista mieszkańców Przemianowa wypisująca
sprawę dotyczącą składowania odpadów
w miejscowości Chmielowo

4

5.

6.

7

8

9.

10

11

12

13

14

15.

16.

17.

18.

19

20

21

22.

23.

Ista. mieszkańców Przemianowa. wyrażających
sprzeciw dotyczący składowania odpadów
w miejscowości Chmielewo

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

13.

Miejscowość Gnojno

34	95.		
35	96.		
36	97.		
37	98.		
38	99.		
39	100.		
40	101.		
41	102.		
42	103.		
43	104.		
44	105.		
45	106.		
46	107.		
47	108.		
48	109.		
49	110.		
50	111.		
51	112.		
52	113.		
53	114.		
54	115.		
55	116.		
56	117.		
57	118.		
58	119.		
59	120.		
60	121.		
61	122.		
62	123.		
63	124.		
64	125.		
65	126.		
66	127.		

Miejscowość Gnojno

1	95
2	96
3	97
4	98
5	99
6	100
7	101
8	102
9	103
10	104
11	105
12	106
13	107.
14	108.
15	109.
16	110.
17	111.
18	112.
19	113.
20	114.
21	115.
22	116.
23	117.
24	118.
25	119.
26	120.
27	121.
28	122.
29	123.
30	124.
31	125.
32	126.
33	127.

**KOMITET PROTESTACYJNY PRZECIWKO LOKALIZACJI I REALIZACJI
INWESTYCJI URUCHOMIENIA ZAKŁADU PRZETWARZANIA ODPADÓW WRAZ Z
NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ZLOKALIZOWANĄ W CHMIELEWIE,
GMINA PUŁTUSK**

MIESZKAŃCY WSI KŁESZEWO

Lp.	IMIE I NAZWISKO	PODPIS
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		

1.
2.
3.
3
3
3
3
3
3
38
39
40
41
42
43
44
45.
46.
47.
48.
49.
50.
51.
52.
53.
54.
55.
56.
57.
58.
59.
60.
61.

62.
63.
64.
65.
66.
67.
68.
69.
70.
71.
72.
73.
74.
75.
76.
77.
78.
79.
80.
81.
82.
83.
84.
85.
86.
87.
88.
89.
90.
91.
92.
93. (
94.

29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska

00-716 WARSZAWA
ul. Bartycka 110A
tel.: 22 651-07-07; 22 651-06-60

fax: 22 651-06-76
e-mail: warszawa@warszawa.wios.gov.pl
<http://www.gov.pl/wios-warszawa>

adres do korespondencji:

DELEGATURA WIOŚ W CIECHANOWIE
06-400 CIECHANÓW, ul. Strażacka 6
tel.: 23 672-59-55; 23 672-38-62
fax: 23 672-52-61
e-mail: ciechanow@warszawa.wios.gov.pl

Ciechanów, 2025.02.28

CI-IN.7023.3.12.2025.KS

Pani Beata Józwiak
Burmistrz Miasta Pułtusk
ul. Rynek 41
06-100 Pułtusk

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870). w załączeniu przekazuję zgodnie z właściwością petycję grupy mieszkańców miejscowości Chmielewo, Lipa, Kleszewo, Boby Przemiarowo, Gnojno reprezentowanych przez

z dnia 29.01.2025 r. skierowaną do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie oraz z dnia 31.01.2025 r. skierowaną do Delegatury w Ciechanowie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie dotyczące wyrażenia sprzeciwu wobec lokalizacji i realizacji inwestycji uruchomienia zakładu przetwarzania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach o nr ewid. 2/1, 2/2, 2/3, 3 (obwieszczenie KRŚ.6220.1.8.2024) w miejscowości Chmielewo, gmina Pułtusk.

UZASADNIENIE

W dniu 31 stycznia 2025 r. na adres Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Delegatury w Ciechanowie WIOŚ w Warszawie wpłynęły petycje mieszkańców miejscowości Chmielewo, Lipa, Kleszewo, Boby Przemiarowo, Gnojno podpisana przez

— Załącznikiem do ww. petycji stanowi 450 podpisów mieszkańców wspomnianych miejscowości. Petycje dotyczą wyrażenia sprzeciwu wobec lokalizacji i realizacji uruchomienia zakładu przetwarzania odpadów wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działce o nr ewid. 2/1, 2/2 i 3 w miejscowości Chmielewo, gmina Pułtusk.

W myśl art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji w niniejszej sprawie będzie Burmistrz Miasta Pułtusk.

Wobec powyższego Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zobowiązany był do stwierdzenia swojej niewłaściwości w przedmiotowej sprawie i przekazania sprawy do organu właściwego do rozpoznania petycji.

W załączeniu:

1. PETYCJA – SKARGA z dnia 29.01.2025 r.
2. PETYCJA – SKARGA z dnia 31.01.2025 r.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.

Do wiadomości:

Wysłano Nr
Data
Liczba zał.
Podpis