



WOJEWODA DOLNOŚLASKI

PS-P.862.8.2026.PK

**Pan
Sławomir Majewski
Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
w Głogowie
ul. Piaskowa 1
67-200 Głogów**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Jednostka kontrolowana nie wniosła zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego)

Wrocław, dnia 15 maja 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Urząd Pracy w Głogowie
Kierownik jednostki kontrolowanej	Sławomir Majewski – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie
Zakres kontroli	Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych, wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 132, 154, 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania. Okres objęty kontrolą: od 01.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
Podstawa prawna kontroli	Ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia. (Dz.U. z 2025 r. poz. 620 ze zm.), ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), z uwzględnieniem stanu prawnego obowiązującego w kontrolowanym okresie. (Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 grudnia 2025 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na I półrocze 2026 r.)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	25.02.2026 r. – 27.03.2026 r.
Kontrolerzy	Paweł Kuchalski – inspektor wojewódzki - Upoważnienie nr 91/2026 z dnia 18 lutego 2026 r. sygn. PS-P.0030.91.2026.PK, Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki - Upoważnienie nr 90/2026 z dnia 18 lutego 2026 r. sygn. PS-P.0030.90.2026.PK

(akta kontroli str. 7-10)

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

III. Ustalenia kontroli

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie:

1. przyznawania dodatków aktywizacyjnych,
2. wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 oraz art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego,
4. wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Przedmiotowa kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158) poza jednostką kontrolowaną, w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – w trybie zdalnym.

Materiał kontrolny został przesłany przez jednostkę kontrolowaną do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu za pośrednictwem platformy e-Doręczenia.

Zgodnie z oświadczeniami Dyrektora Powiatowego Urzędu pracy w Głogowie kopie przesłanych dokumentów znajdują odzwierciedlenie w formie oryginalnej w siedzibie jednostki kontrolowanej.

(akta kontroli str. 23-28 , dowód nr 1 – oświadczenia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie)

1. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

W kontrolowanym okresie zadania będące przedmiotem kontroli realizowane były przez trzech pracowników w Dziale Ewidencji i Świadczeń Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie.

W okresie objętym kontrolą, działania jednostki kontrolowanej w zakresie badanego zagadnienia były prowadzone w oparciu o Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie, stanowiący załącznik do Uchwały nr 8/2016 z dnia 12.02.2016 r. Zarządu Powiatu Głogowskiego zmienionego Uchwałą nr 175/2021 Zarządu Powiatu Głogowskiego z dnia

27 października 2021 r., a także Uchwałą nr 31/2022 Zarządu Powiatu Głogowskiego z dnia 2 marca 2022 r.

(akta kontroli str. 29-52, dowód nr 2 – kserokopia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie wraz z Uchwałami)

W 2025 roku do Powiatowego Urzędu Pracy Głogowie wpłynęło 186 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, w wyniku których wydano 182 decyzje pozytywne i 4 decyzje negatywne. W okresie od dnia 01.01.2026 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, do Urzędu wpłynęło 48 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, które zakończyły się wydaniem 47 decyzji pozytywnych oraz 1 decyzji negatywnej.

(akta kontroli str. 53, dowód nr 3 – zestawienie danych statystycznych z zakresu przyznawania dodatków aktywizacyjnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie rejestru wniosków, z 2025 roku i 2026 roku, do szczegółowej kontroli pobrano 10 wniosków o przyznaniu dodatków aktywizacyjnych, wraz z aktami spraw, które wpłynęły do Urzędu na początku 2025 roku. Z łącznej liczby 229 spraw rozpatrzonych pozytywnie w zakresie przyznania dodatku aktywizacyjnego do badania wytypowano, 10 spraw.

(akta kontroli str. 54-55, dowód nr 4 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu przyznawania dodatków aktywizacyjnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Akta poddane kontroli zawierały dokumentację uzasadniającą przyznanie dodatku aktywizacyjnego, w tym w szczególności wnioski osób uprawnionych oraz wymagane załączniki potwierdzające spełnienie przesłanek do jego przyznania. Dokumentacja spraw obejmowała m.in. wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego oraz dokumenty potwierdzające podjęcie zatrudnienia, w tym kopię umowy wskazującą termin rozpoczęcia pracy oraz okres jej obowiązywania.

(akta kontroli str. 56-63, dowód nr 5 – kserokopia wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego, załączników do wniosku oraz wydruk karty rejestracyjnej)

Wszystkie skontrolowane decyzje administracyjne zostały wydane na podstawie wcześniej złożonych wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego i zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, tj. Starosty Głogowskiego oraz stron postępowania.

Decyzje podlegające kontroli zawierały prawidłowe i kompletne powołanie podstawy prawnej, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi przyznawanie dodatku aktywizacyjnego, a także zgodnie z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej „k.p.a.” zawierały rozstrzygnięcie w sprawie przyznania dodatku aktywizacyjnego, wraz z określeniem czasu jego przysługiwania oraz wysokości świadczenia.

Uzasadnienia faktyczne i prawne zostały sporządzone w oparciu o obowiązujące przepisy i odnosiły się do przesłanek przyznania świadczenia.

W trakcie przeprowadzonych czynności kontrolnych dokonano analizy prawidłowości sporządzania pouczeń zawartych w wydanych decyzjach administracyjnych. W wyniku tej analizy stwierdzono, że pouczenia we wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych nie określały organu, za pomocą którego strona ma prawo wnieść odwołanie od decyzji. Organ wskazał, iż odwołanie należy wnieść „za moim pośrednictwem”.

Powyższy zwrot sugeruje, że odnosi się on do osoby podpisującej decyzję administracyjną, zwłaszcza gdy została ona podpisana przez pracownika upoważnionego przez organ do wydania decyzji.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt. 7 k.p.a. jednym ze składników decyzji administracyjnej jest pouczenie które, zawiera informację czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Art. 127 §2 k.p.a. określa że odwołanie rozpatruje organ wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy.

Natomiast z treści art. 129 § 1 oraz §2 wynika, że odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przywołane wyżej artykuły k.p.a. wskazują jednoznacznie, że prawidłowe pouczenie powinno zawierać co najmniej cztery elementy: wskazanie stronie prawa do odwołania, oznaczenie organu władnego do rozpatrzenia odwołania, wskazanie organu który wydał decyzję administracyjną oraz wskazanie terminu do wniesienia środka zaskarżenia.

Ponadto zgodnie z art. 9 k.p.a. organ jest zobowiązany do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych mogących mieć wpływ na ich prawa i obowiązki oraz do czuwania nad tym, aby strony nie poniosły szkody z powodu nieznajomości prawa.

Nieprecyzyjne pouczenie o sposobie wniesienia odwołania pozostaje w sprzeczności z powyższym przepisem k.p.a.

Podsumowując, użycie w pouczeniu sformułowania „za moim pośrednictwem” nie spełnia wymogów nałożonych na organ wydający decyzję administracyjną przez k.p.a.

Prawidłowe pouczenie powinno wskazywać na konkretny organ, za którego pośrednictwem należy wnieść odwołanie.

(akta kontroli str. 64, dowód nr 6 - kserokopia przykładowej decyzji o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego)

W siedmiu przypadkach, decyzje dotyczące przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego były wysyłane bez zwrotnego potwierdzenia odbioru. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie wynika, że decyzje były przekazywane stronom listem zwykłym z uwagi na pozytywne rozpatrzenie wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego.

Kontrolujący nie uwzględnili przedstawionych wyjaśnień, uznając, iż nie znajdują one oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Czynności materialno–techniczne doręczeń zostały uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego, w szczególności w art. 39 k.p.a., i mają charakter sformalizowany, co wynika z konieczności jednoznacznego ustalenia faktów wywołujących skutki prawne. Przestrzeganie wymogów w tym zakresie stanowi obowiązek organu administracji publicznej, gdyż skuteczność doręczenia determinuje powstanie uprawnień procesowych i materialnoprawnych stron. Brak prawidłowego doręczenia decyzji skutkuje brakiem jej wiążącego charakteru wobec strony i organu, a tym samym oznacza, że nie weszła ona do obrotu prawnego. Zgodnie z art. 46 k.p.a. odbierający pismo potwierdza jego doręczenie poprzez złożenie podpisu ze wskazaniem daty doręczenia, co stanowi dowód dokonania skutecznej czynności doręczenia.

(akta kontroli str. 65-66, dowód nr 7 – kserokopia przykładowej decyzji o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego oraz wyjaśnienie złożone przez Dyrektora PUP Głogów)

Decyzje były podpisywane przez osoby posiadające stosowne upoważnienie do ich wydawania, co wynikało z udzielonych im upoważnień do działania w imieniu Starosty Głogowskiego. Tym samym zachowany został wymóg formalny dotyczący prawidłowej reprezentacji organu przy wydawaniu rozstrzygnięć administracyjnych.

(akta kontroli str.67-73, dowód nr 8 – kserokopia upoważnień)

W wydanych decyzjach administracyjnych prawidłowo określono wysokość dodatku aktywizacyjnego, która pozostawała w pełnej zgodności z zapisem art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2024 r. poz. 475 oraz z 2025 r. poz. 214) . Ustalona kwota świadczenia odpowiadała obowiązującym regulacjom prawnym oraz została wyliczona w sposób zgodny z przewidzianymi w powołanych przepisach zasadami.

Okres wypłacania dodatku aktywizacyjnego został ustalony prawidłowo, z uwzględnieniem okoliczności mających znaczenie dla uprawnienia do świadczenia - faktu

uprzedniego pobierania zasiłku dla bezrobotnych, który wpływa na długość okresu przysługiwania dodatku.

Celem potwierdzenia kontynuacji zatrudnienia osoby, co miesiąc przedstawiano stosowne zaświadczenie dokumentujące dalsze wykonywanie pracy.

(akta kontroli str. 74-76, dowód nr 9 – kserokopia zaświadczeń)

Wysokość wypłacanych świadczeń pozostawała zgodna z kwotami określonymi w wydanych decyzjach, a naliczenia dokonywane były w oparciu o obowiązujące przepisy. Wypłaty dodatku aktywizacyjnego realizowano w sposób ciągły, w przyjętych terminach wypłat i bez stwierdzonych opóźnień.

(akta kontroli str. 77, dowód nr 10 – wydruk karty wypłat)

W analizowanym okresie wystąpiły pojedyncze przypadki odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. W pozostałym zakresie wydawane decyzje miały charakter pozytywny.

(akta kontroli str. 53, dowód nr 3 – zestawienie danych statystycznych z zakresu przyznawania dodatków aktywizacyjnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

2. Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego

W kontrolowanym okresie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Głogowie wydano 4 decyzje administracyjne w trybie art. 132 k.p.a.

Do dnia rozpoczęcia kontroli do jednostki kontrolowanej wpłynęło 16 odwołań od decyzji administracyjnych, które przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

(akta kontroli str. 78, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

W toku czynności kontrolnych dokonano przeglądu i analizy 3 pierwszych decyzji wydanych w kontrolowanym okresie w trybie art. 132 k.p.a. wraz z aktami spraw.

(akta kontroli str. 79-80, dowód nr 12 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 k.p.a. do decyzji nieostatecznych w ramach samokontroli, w stosunku do których strony w terminie 14-dniowym wniosły do urzędu odwołanie.

Poddane kontroli decyzje administracyjne uwzględniały w całości żądania strony, a rozstrzygnięcie podjęto zasadnie, w terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołania.

(akta kontroli str. 81-86, dowód nr 13 – kserokopia przykładowego odwołania wraz z materiałem dowodowym)

Decyzje administracyjne zawierały elementy zgodne z treścią art. 107 k.p.a., tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych, jednak w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ujawniono, że pouczenia we wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych nie określono organu, za pomocą którego strona ma prawo wnieść odwołanie od decyzji. Organ wskazał, iż odwołanie należy wnieść „za moim pośrednictwem”.

Powyższy zwrot sugeruje, że odnosi się on do osoby podpisującej decyzję administracyjną, zwłaszcza gdy została ona podpisana przez pracownika upoważnionego przez organ do wydania decyzji.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt. 7 k.p.a. jednym ze składników decyzji administracyjnej jest pouczenie które zawiera informację czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Art. 127 §2 k.p.a. określa że odwołanie rozpatruje organ wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy.

Natomiast z treści art. 129 § 1 oraz §2 wynika, że odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przywołane wyżej artykuły k.p.a. wskazują jednoznacznie, że prawidłowe pouczenie powinno zawierać co najmniej cztery elementy: wskazanie stronie prawa do odwołania, oznaczenie organu władnego do rozpatrzenia odwołania, wskazanie organu który wydał decyzję administracyjną oraz wskazanie terminu do wniesienia środka zaskarżenia.

Ponadto zgodnie z art. 9 k.p.a. organ jest zobowiązany do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych mogących mieć wpływ na ich prawa i obowiązki oraz do czuwania nad tym, aby strony nie poniosły szkody z powodu nieznanomości prawa.

Nieprecyzyjne pouczenie o sposobie wniesienia odwołania pozostaje w sprzeczności z powyższym przepisem k.p.a.

Podsumowując, użycie w pouczeniu sformułowania „za moim pośrednictwem” nie spełnia wymogów nałożonych na organ wydający decyzję administracyjną przez k.p.a. Prawidłowe pouczenie powinno wskazywać na konkretny organ, za którego pośrednictwem należy wnieść odwołanie.

Decyzje były prawidłowo doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub były osobiście odbierane przez stronę.

(akta kontroli str. 87, dowód nr 14 – kserokopia przykładowej decyzji wydanej w trybie art. 132 k.p.a.)

Skontrolowane decyzje administracyjne zostały podpisane przez osoby do tego upoważnione, co potwierdzają stosowne upoważnienia znajdujące się w aktach prowadzonej kontroli.

(akta kontroli str. 67-73, dowód nr 8 – kserokopia upoważnień)

3. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 oraz art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W okresie poddanym kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Głogowie wydano 3 decyzje administracyjne w trybie art. 154 k.p.a.

(akta kontroli str. 78, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

W toku czynności kontrolnych dokonano przeglądu i analizy wszystkich decyzji wydanych w tym trybie w kontrolowanym okresie.

(akta kontroli str. 79-80, dowód nr 12 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że w przypadku wszystkich postępowań zakończonych wydaniem decyzji administracyjnej w trybie art. 154 należało zastosować tryb wznowienia postępowania (art. 145 k.p.a.).

Z treści art. 154 k.p.a. wynika, że postępowanie w sprawie uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej jest samodzielnym postępowaniem administracyjnym, którego istotą jest wyłącznie ustalenie, czy zachodzą przesłanki do uchylenia lub zmiany decyzji ostatecznej ze względu na interes społeczny lub słuszny interes strony. Decyzja wydana na podstawie art. 154 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie kwestii rozstrzygniętych zmienianą (uchylaną) decyzją organu, a nie nowych kwestii i okoliczności.

Tym czasem organ orzekający w przedmiotowych sprawach oparł swoje rozstrzygnięcie na nowych okolicznościach i dowodach dotychczas mu nie znanych, analizując tym samym przesłanki które powinien zbadać w postępowaniu wznowieniowym (art. 145 § 1 pkt 5).

Tryb określony w art. 145 k.p.a. polega na wznowieniu postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem ostatecznej decyzji w razie zaistnienia enumeratywnie wskazanych w tym przepisie przesłanek.

(akta kontroli str. 88-105, dowód nr 15 – kserokopie decyzji administracyjnych wydanych w trybie art. 154 k.p.a. wraz z aktami spraw)

Do dnia rozpoczęcia kontroli w jednostce kontrolowanej nie wydano decyzji administracyjnej w trybie art. 155 k.p.a.

(akta kontroli str. 78, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

4. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania

W 2025 roku w jednostce kontrolowanej wydano 47 decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2026 roku do dnia kontroli wydano 11 decyzji w trybie wznowienia postępowania.

(akta kontroli str. 78, dowód nr 11 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się 8 pierwszych wydanych w tym trybie w 2025 roku decyzji administracyjnych.

(akta kontroli str. 79-80, dowód nr 12 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Stronom zapewniono czynny udział we wznowionym postępowaniu.

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, natomiast można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia.

(akta kontroli str. 106-108, dowód nr 16 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania, które zostało osobiście odebrane przez stronę wraz z aktami sprawy)

Decyzje administracyjne zawierały elementy zgodne z treścią art. 107 k.p.a., tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych, jednak w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ujawniono, że pouczenia we wszystkich skontrolowanych decyzjach administracyjnych nie określono organu, za pomocą którego strona ma prawo wnieść odwołanie od decyzji. Organ wskazał, iż odwołanie należy wnieść „za moim pośrednictwem”.

Powyższy zwrot sugeruje, że odnosi się on do osoby podpisującej decyzję administracyjną, zwłaszcza gdy została ona podpisana przez pracownika upoważnionego przez organ do wydania decyzji.

Zgodnie z art. 107 § 1 pkt. 7 k.p.a. jednym ze składników decyzji administracyjnej jest pouczenie które zawiera informację czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania.

Art. 127 §2 k.p.a. określa że odwołanie rozpatruje organ wyższego stopnia, chyba że ustawa przewiduje inny organ odwoławczy.

Natomiast z treści art. 129 § 1 oraz §2 wynika, że odwołanie wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przywołane wyżej artykuły k.p.a. wskazują jednoznacznie, że prawidłowe pouczenie powinno zawierać co najmniej cztery elementy: wskazanie stronie prawa do odwołania, oznaczenie organu władnego do rozpatrzenia odwołania, wskazanie organu który wydał decyzję administracyjną oraz wskazanie terminu do wniesienia środka zaskarżenia.

Ponadto zgodnie z art. 9 k.p.a. organ jest zobowiązany do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych mogących mieć wpływ na ich prawa i obowiązki oraz do czuwania nad tym, aby strony nie poniosły szkody z powodu nieznanomości prawa.

Nieprecyzyjne pouczenie o sposobie wniesienia odwołania pozostaje w sprzeczności z powyższym przepisem k.p.a.

Podsumowując, użycie w pouczeniu sformułowania „za moim pośrednictwem” nie spełnia wymogów nałożonych na organ wydający decyzję administracyjną przez k.p.a. Prawidłowe pouczenie powinno wskazywać na konkretny organ, za którego pośrednictwem należy wnieść odwołanie.

Decyzje były prawidłowo doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub były osobiście odbierane przez stronę.

(akta kontroli str. 109-110, dowód nr 17 - kserokopia przykładowej decyzji administracyjnej wydanej w postępowaniu wznowieniowym)

Skontrolowane decyzje administracyjne zostały podpisane przez osoby do tego upoważnione, co potwierdzają stosowne upoważnienia znajdujące się w aktach prowadzonej kontroli.

(akta kontroli str. 67-73, dowód nr 8 – kserokopia upoważnień)

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, należy:

1. Prawidłowo doręczać stronie decyzje administracyjne zgodnie z przepisami k.p.a.
2. Stosować prawidłowe pouczenia w wydawanych decyzjach administracyjnych, zgodne z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.
3. W przypadku zaistnienia enumeratywnych przesłanek do wznowienia postępowania określonych w art. 145 Kodeksu postępowania administracyjnego, bezwzględnie stosować ten tryb.

Zgodnie z art. 358 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia:

1. Jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.
2. Wojewoda, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.
3. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska wojewody, powiadamia wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych.
4. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska wojewody, powiadamia wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, należy przekazać informację dotyczącą realizacji zaleceń pokontrolnych albo wskazać przyczyny ich niewykonania, w terminie do dnia 19 czerwca 2026 r.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Magdalena Stefańska

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/