



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2016-2025 I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA LUBIN

Lubin, 14.10.2025 r.

SPIS TREŚCI

1.	Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i analiza genezy zmian.....	6
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.	11
2.1.	<i>Cięcia rębne i pielęgnacyjne.</i>	11
2.2.	<i>Użytkowanie rębne.</i>	14
2.3.	<i>Użytkowanie przedrębne.</i>	17
2.4.	<i>Zadania z zakresu hodowli lasu.</i>	21
2.4.1.	Omówienie realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.	22
2.4.2.	Selekcja i nasiennictwo.	23
2.4.3.	Powierzchnie doświadczalne.	29
2.5.	<i>Produkcja szkółkarska.</i>	29
3.	Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.	30
3.1.	<i>Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew.</i>	30
3.2.	<i>Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.</i>	34
3.2.1.	Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych.	34
3.2.2.	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.	35
4.	Stan zdrowotny i sanitarny lasu.	38
5.	Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.	42
6.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz ich przyczyn.	44
6.1.	<i>Szkody powodowane przez zwierzyńę w uprawach i młodnikach, z przedstawieniem wykazu powierzchni uszkodzonych.</i>	44
6.2.	<i>Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstawania.</i>	47
6.3.	<i>Szkodliwe owady, grzyby i inne czynniki patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód.</i>	50
6.4.	<i>Zanieczyszczenia środowiska, w tym zaśmiecanie lasu.</i>	57
6.5.	<i>Czynniki klimatyczne (np. susze, silne wiatry, powodzie, opady atmosferyczne).</i>	58
7.	Użytkowanie uboczne.	59
8.	Gospodarka łąkowo – rolna.	59
9.	Gospodarka łowiecka.	60
10.	Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów.	65
10.1.	<i>Formy ochrony przyrody.</i>	65
10.2.	<i>Rozliczenie zadań objętych programem ochrony przyrody.</i>	70
10.3.	<i>Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań ochronnych dla przedmiotów w obszarach Natura 2000 i innych gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.</i>	74
11.	Infrastruktura.	78
12.	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.	83

SPIS TABEL

Tabela nr 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Lubin według stanu na początek V rewizji PUL i 01.10.2025 r. (ze współwłasnością).....	7
Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Lubin.	8
Tabela nr 3. Grunty we współwłasności.....	10
Tabela nr 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Lubin.	12
Tabela nr 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Polkowice	13
Tabela nr 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Tymowa	13
Tabela nr 7. Zestawienie powierzchni, na których nie wykonano zaplanowanych cięć rębnych ze względu na wylesienie „Kwatery Południowej” przy zbiorniku osadowym w Żelaznym Moście.	14
Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni wchodzących w skład starolasów, na których nie wykonano cięć rębnych....	15
Tabela nr 9. Zestawienie wykonanych rębni kłaskowych i sanitarnych w latach 2016-2025.....	15
Tabela nr 10. Zestawienie trzebieży wczesnych niewykonanych ze względu na wylesienie „Kwatery Południowej”.	18
Tabela nr 11. Zestawienie trzebieży późnych niewykonanych ze względu na wylesienie „Kwatery Południowej” ...	18
Tabela nr 12. Zestawienie trzebieży niewykonanych ze względu na wylesienie wzmocnienie ochrony zasobów leśnych.....	19
Tabela nr 13. Analiza cięć sanitarnych w latach 2016-2024.....	20
Tabela nr 14. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji	20
Tabela nr 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Lubin.	21
Tabela nr 16. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025 r.	22
Tabela nr 17. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).....	23
Tabela nr 18. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.08.2025 r.	24
Tabela nr 19. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Lubin na dzień 31.08.2025 r.	25
Tabela nr 20. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Lubin.....	26
Tabela nr 21. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Lubin.....	27
Tabela nr 22. Zbiór nasion, szyszek w latach 2016-2025.....	27
Tabela nr 23. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Lubin.....	28
Tabela nr 24. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.	30
Tabela nr 25. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.	31
Tabela nr 26. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków rzeczywistych wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.	32
Tabela nr 27. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków rzeczywistych wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.	33

Tabela nr 28. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Lubin.....	34
Tabela nr 29. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Polkowice.	34
Tabela nr 30. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Tymowa.	35
Tabela nr 31. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XI IUL Nadleśnictwo Lubin.	35
Tabela nr 32. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Lubin.	37
Tabela nr 33. Analiza pozyskania z przyczyn sanitarnych do końca sierpnia 2025.....	39
Tabela nr 34. Zestawienie gruntów zalesionych w latach 2016 - 2025.	42
Tabela nr 35. Powierzchnia szkód od zwierzyny w ha w latach 2016-2023.	44
Tabela nr 36. Powierzchnia szkód od zwierzyny w ha w latach 2024-2025.	44
Tabela nr 37. Rozmiar zabiegów zabezpieczających uprawy przed zwierzyną.	46
Tabela nr 38. Pożary w latach 2016-2025.	47
Tabela nr 39. Punkty poboru wody.	49
Tabela nr 40. Punkty poboru wody wyznaczone w trakcie opracowywania nowego PUL.	49
Tabela nr 41. Zestawienie zasięgu uporczywych pędraczysk.	50
Tabela nr 42. Powierzchnia zagrożona szkodami od pędraków w poszczególnych latach w ha.	50
Tabela nr 43. Zestawienie szkód wg formularza nr 3 IOL.	55
Tabela nr 44. Zestawienie szkód wg formularza nr 4 IOL.	56
Tabela nr 45. Cięcia związane z usuwaniem klęski suszy.	57
Tabela nr 46. Rozmiar szkód związanych z eksploatacją górnictw.....	57
Tabela nr 47. Użytkowanie gruntów rolnych.	59
Tabela nr 48. Zestawienie kół łowieckich gospodarujących na obwodach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.	60
Tabela nr 49. Charakterystyka obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.	61
Tabela nr 50. Charakterystyka obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.	61
Tabela nr 51. Stan zwierzyny na dzień sporządzenia planu wieloletniego (20.01.2023 r.) według poszczególnych obwodów.	62
Tabela nr 52. Docelowa liczebność występujących w rejonie zwierząt łownych z podziałem na poszczególne gatunki.	62
Tabela nr 53. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach łowieckich.	63
Tabela nr 54. Pozyskanie zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach łowieckich.	64
Tabela nr 55. Pomniki przyrody.....	66
Tabela nr 56. Strefy ochrony ptaków.	67
Tabela nr 57. Realizacja zapisów PUL w zakresie ograniczenia negatywnych działań na przedmioty ochrony.	74
Tabela nr 58. Budownictwo kubaturowe - realizacja w latach 2015-2024.	78
Tabela nr 59. Drogi leśne wybudowane w latach 2015-2024.	82
Tabela nr 60. (Tabela XII wg instrukcji u.l.) Nadleśnictwo Lubin.	83

SPIS WYKRESÓW

Wykres nr 1. Plan pozyskania grubizny w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Lubin.	11
Wykres nr 2. Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Lubin.	12
Wykres nr 3. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Lubin, w latach 2016-2025r.	21
Wykres nr 4. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Lubin, w latach 2016-2025r.	22
Wykres nr 5. Pozyskanie drewna zasiedlonego w odniesieniu do pozyskanego posuszu ogółem w latach 2016-2025.	39
Wykres nr 6. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych na tle pozyskania grubizny ogółem w latach 2016-2025.	40
Wykres nr 7. Pozyskanie z przyczyn sanitarnych w latach 2016-2025 na tle występowania głównych czynników sprawczych zamierania drzew.	41
Wykres nr 8. Zalesienia gruntów rolnych 2016 -2025.	42
Wykres nr 9. łączna powierzchnia szkód od zwierzyny w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów w latach 2016 – 2025.	45
Wykres nr 10. Podtopienia spowodowane bytowaniem bobra europejskiego w latach 2016-2025 w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów.	45
Wykres nr 11. Zabezpieczanie upraw przed szkodami od zwierzyny w latach 2016-2025.	46
Wykres nr 12. Liczba pożarów w poszczególnych miesiącach w latach 2016-2025.	47
Wykres nr 13. Liczba pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach 2016-2025.	47
Wykres nr 14. Analiza przyczyn powstawania pożarów w latach 2016-2025.	48
Wykres nr 16. Występowanie imago chrabąszczy i powierzchnia zagrożona żerem pędraków w latach 2016-2025.	50
Wykres nr 17. Zwalczanie imago chrabąszczy w latach 2016-2025	51
Wykres nr 18. Zwalczanie pędraków chrabąszczy w latach 2016-2025.	51
Wykres nr 19. Wykładanie pułapek feromonowych w latach 2016-2025.	52
Wykres nr 20. Wykładanie pułapek klasycznych w latach 2016-2025.	52
Wykres nr 21. Chemiczne zwalczanie szkodników wtórnych na drewnie w latach 2016-2025.	52
Wykres nr 22. Zwalczanie szkodników wtórnych poprzez korowanie drewna w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.	53
Wykres nr 23. Zwalczanie szkodników wtórnych poprzez utylizację pozostałości poeksploatacyjnych w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.	53
Wykres nr 24. Powierzchnia terenów leśnych objętych wyciekami szlamów i solanki z infrastruktury KGHM S.A. w latach 2016-2025.	57
Wykres nr 25. Ilość śmieci usuwanych z terenów leśnych oraz koszty ich składowania w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.	58
Wykres nr 26. Usuwanie wywrotów i złomów w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.	58
Wykres nr 27. Rozmiar szkód spowodowanych niskimi temperaturami w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025	59
Wykres nr 28. Struktura powierzchniowa obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.	61

Opracował: Zbigniew Szyszyński

Wstęp.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubin na okres 1.01.2016 r. – 31.12.2025 r. został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 11.08.2016 r. (pismo DLP-I.611.73.2016).

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i analiza genezy zmian.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Lubin, według stanu na dzień 01.01.2016 r., wynosiła 21170,0601 ha, z czego 20748,1010 ha stanowiły grunty leśne, a nieleśne 421,9591 ha.

W poszczególnych obrębach leśnych udział ten kształtował się następująco:

- obręb leśny Polkowice – powierzchnia łączna 13699,0573 ha , w tym powierzchnia leśna ogółem 13487,5798 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 211,4775 ha;
- obręb leśny Tymowa - powierzchnia łączna 7471,0028 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 7260,5212 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 210,4816 ha.

Na koniec V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubin, tj. według stanu na dzień 01.10.2025 r., powierzchnia ogólna zwiększyła się do 21398,7240 ha (bez współwłasności), z czego 20364,5787 ha stanowią grunty leśne, a nieleśne 1052,1453 ha.

W poszczególnych obrębach leśnych udział ten kształtuje się następująco:

- obręb leśny Polkowice – powierzchnia łączna 13806,2106 ha (bez współwłasności), w tym powierzchnia leśna ogółem 13062,8546 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 743,3560 ha;
- obręb leśny Tymowa - powierzchnia łączna 7592,5134 ha (bez współwłasności), w tym powierzchnia leśna ogółem 7283,7241 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 308,7893 ha.

Bilans gruntów w okresie 2016-2025 jest dodatni i wynosi +228,8039 ha. Zakres zmian przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Lubin według stanu na początek V rewizji PUL i 01.10.2025 r. (ze współwłasnością).

Stan na dzień / jednostka podziału powierzchniowego		Ogółem	Grunty leśne								Grunty nieleśne									
			Grunty leśne ogółem	Lasy razem	Grunty leśne zalesione	Grunty leśne niezalesione	w tym: do odnowienia	Grunty zw. z gosp. leśną	w tym: szkółki leśne	Grunty zakrzewione i zadrzewione	Grunty rolne ogółem	W tym:		Grunty zabudowane i zurbanizowane razem	w tym:			Użytki ekologiczne	Grunty pod wodami	Tereny różne
												Użytki rolne razem	Nieużytki		użytki kopalne	grunty wyłączone z produkcji	tereny komunikacyjne			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2016	Polkowice	13699,0573	13487,5798	13485,8273	12991,2375	93,3656	56,7965	401,2242	0	1,7525	189,8979	175,0637	14,8342	8,7345	0	0	0,0900	0	7,1658	5,6793
	Tymowa	7471,0028	7260,5212	7259,7312	6945,6836	83,4547	7,6282	230,5929	13,9600	0,7900	174,1866	107,9066	66,2800	28,7327	0	0	0	2,7323	4,8300	0
	Nadleśnictwo	21170,0601	20748,1001	20745,5585	19936,9211	176,8203	64,4247	631,8171	13,9600	2,5425	364,0845	282,9703	81,1142	37,4672	0	0	0,09	2,7323	11,9958	5,6793
01.10.2025	Polkowice	13806,2370	13062,8810	13057,0977	12496,0736	179,8447	140,9623	381,1794	0	5,7833	151,4277	135,8133	15,6144	572,104	0	559,9003	0,2400	0	11,1092	8,7151
	Tymowa	7592,6270	7283,7975	7276,6175	6930,7747	138,2115	41,6412	207,6313	0	7,1800	246,2394	179,2668	66,9726	57,6501	0	28,9174	0	0	4,9400	0
	Nadleśnictwo	21398,864	20346,6785	20333,7152	19426,8483	318,0562	182,6035	588,8107	0	12,9633	397,6671	315,0801	82,587	629,7541	0	588,8177	0,24	0	16,0492	8,7151
Różnica	Polkowice	107,1797	-424,6988	-428,7296	-495,1639	86,4791	84,1658	-20,0448	0	4,0308	-38,4702	-39,2504	0,7802	563,3695	0	559,9003	0,1500	0	3,9434	3,0358
	Tymowa	121,6242	23,2763	16,8863	-14,9089	54,7568	34,013	-22,9616	-13,9600	6,3900	72,0528	71,3602	0,6926	28,9174	0	28,9174	0	-2,7323	0,1100	0
	Nadleśnictwo	228,8039	-401,4225	-411,8433	-510,0728	141,2359	118,1788	-43,0064	-13,9600	10,4208	33,5826	32,1098	1,4728	592,2869	0	588,8177	0,1500	-2,7323	4,0534	3,0358

Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Lubin.

Rodzaj zmiany	Wpływ zmiany na pow. ogólną	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Razem:
aktualizacja powierzchni działek (zmiany w EGiB)	+/-	-6,5106	2,9936	0,0027	-0,3474	0,2789	-0,2904	2,4736	1,1872	-0,2506	0,7287	0,2657
zamiana -grunty przejęte	+	0,1300										0,1300
zamiana - grunty przekazane	-	-0,0620										-0,0620
kupno art. 37 i 37a	+				3,4395	7,2634	20,5408	34,598	94,2033	18,4903	4,2871	182,8224
przejęcie art. 74 uol	+			0,1500	1,0862				6,3845	17,1928	0,5000	25,3135
przejęcie art.24 ust. 4 uognrSP i art. 36 uol					10,7099	5,1100				7,1906	1,7191	24,7296
sprzedaż art. 40a	-			-0,1769		-0,2000	-0,0445			-0,1668	-0,2160	-0,8042
przekazanie gruntów pod drogi (specustawa)	-	-0,1964	-0,1191		-0,0080	-0,0135			-0,8200	-2,1444		-3,3014
przekazanie gruntu (art. 218 Prawo wodne)	-				-0,2897							-0,2897
Suma w roku:		-6,6390	2,8745	-0,0242	14,5905	12,4388	20,2059	37,0716	100,9550	40,3119	7,0189	228,8039
Wyłączenie gruntów leśnych z produkcji na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych lub inne specustawy (zmiany w EGiB z Ls na Bp/Tr/Ba)	brak		0,0816		313,7203	117,8716	120,6596		17,1510	4,0074	18,3489	573,9251

Na zwiększenie powierzchni wpłynęło:

1. Przejęcie gruntów od Wojewody Dolnośląskiego (na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach) oraz z mocy prawa, o łącznej powierzchni 25,3135 ha.
2. Nabycie gruntów (na podstawie art. 37 i 37a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach), o łącznej powierzchni 182,8224 ha.
3. Przejęcie gruntów od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach), o łącznej powierzchni 24,7296 ha.
4. Nabycie gruntów w drodze zamiany na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, o łącznej powierzchni 0,1300 ha.
5. Aktualizacja powierzchni nieruchomości w ewidencji gruntów i budynków w bilansie dodatnim o 0,2657 ha.

Powodem zmniejszenia powierzchni zarządzanych gruntów była:

1. Sprzedaż nieruchomości podstawie art. 40a o łącznej powierzchni 0,8042 ha.
2. Zbycie gruntu w drodze zamiany na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach, o łącznej powierzchni 0,0620 ha.
3. Przekazanie gruntów na mocy specustaw zgodnie z poniższym:
 - 3.1. Art. 218 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo Wodne – decyzja Starosty Lubińskiego z dnia 19.03.2019r. RO.6332.6.2018 – 0,2897 ha.
 - 3.2. Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:
 - 3.2.1. decyzja Starosty Lubińskiego z dnia 22.04.2016r. (RO.6332.38.2015) – 0,1797 ha;
 - 3.2.2. decyzja Starosty Polkowickiego z dnia 4.03.2016r. (GG.6740.754.2015) – 0,0167 ha;
 - 3.2.3. decyzja Starosty Polkowickiego z dnia 16.06.2017r. (GG.6740.287.2017) – 0,1191 ha;
 - 3.2.4. decyzja Starosty Lubińskiego z dnia 30.08.2019r. (DAR.673.20.2019) – 0,0080 ha;
 - 3.2.5. decyzja Starosty Lubińskiego z dnia 3.02.2020r. (DAR.673.34.2019) – 0,0135 ha;
 - 3.2.6. decyzja Starosty Lubińskiego z dnia 8.09.2023r. (DAR.673.55.2022) - 0,8200 ha;
 - 3.2.7. decyzja Starosty Lubińskiego z dnia 29.01.2024r. (DAR.673.41.2023) – 0,0200 ha;
 - 3.2.8. decyzja Starosty Lubińskiego z dnia 24.05.2024r. (DAR.673.8.2024) – 2,1244 ha.

Pozostałe zmiany nie wpływające na zmianę powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Lubin, natomiast zmieniające powierzchnię leśną, na której była prowadzona gospodarka leśna, są wynikiem wyłączenia gruntów leśnych z produkcji dla potrzeb rozwoju przemysłu górniczego oraz przesyłu energii elektrycznej. Łączna powierzchnia gruntów, które zostały wyłączone z gospodarki leśnej wynosi 591,8404 ha. W ewidencji gruntów użytki dla tych działek zostały zmienione z Ls na użytek Bp, Ba i Tr.

Na dzień 1.10.2025r. w Nadleśnictwie Lubin występują grunty będące we współwłasnościach. Są to grunty o powierzchni 0,2377ha (udział Nadleśnictwa to 0,1400ha).

Tabela nr 3. Grunty we współwłasności.

Obręb wg gmin	Współwłasność / udział n-ctwa	Ogółem	Lasy razem	Grunty leśne zalesione	Grunty zw. z gosp. leśną	Użytki rolne razem	Grunty rolne zabudowane	Grunty rolne	Inne
		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
miasto Lubin obręb nr 4 dz.nr 245/3 obręb leśny Lubin	osoby fizyczne	0,0268	0,0268		0,0268				
	Nadleśnictwo (4970/10000)	0,0264	0,0264		0,0264				
Gmina Ścinawa Tymowa dz.nr 1668/1 obręb leśny Tymowa	osoba fizyczna	0,0709	0,0458		0,0458	0,0251		0,0251	
	Nadleśnictwo (6158/10000)	0,1136	0,0734		0,0734	0,0402		0,0402	
Razem Nadleśnictwo:		0,1400	0,0998		0,0998	0,0402		0,0402	
Razem obca współwłasność:		0,0977	0,0726		0,0726	0,0251		0,0251	

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

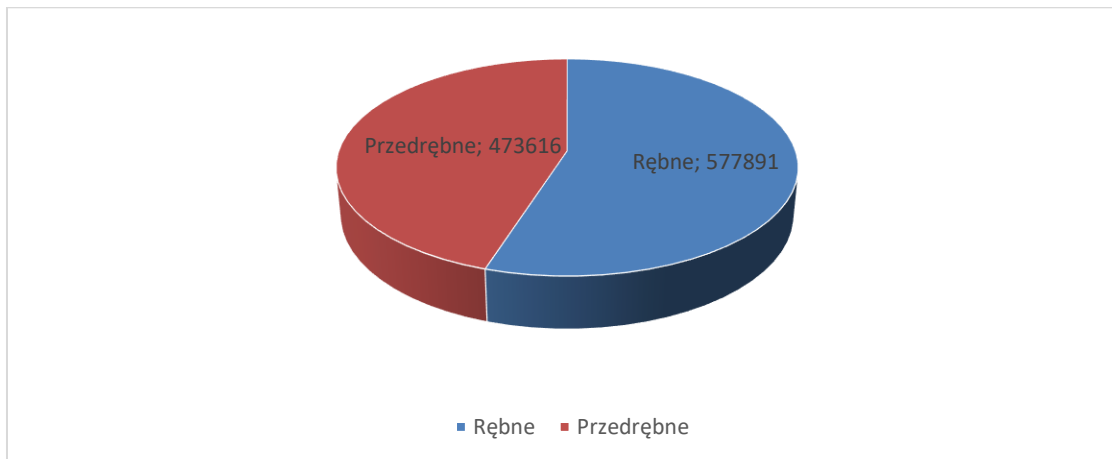
Zadania wynikające z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubin na lata 2016-2025 dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych rębnych, przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 577 891 m³ grubizny drewna netto. Etat miąższościowy w użytkowaniu przedrębnym został określony szacunkowo na 473 616 m³.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubin przewidywał wykonanie zadań powierzchniowych w użytkowaniu rębnym w ilości 3 256,52 ha (powierzchnia manipulacyjna), 1 923,05 ha (powierzchnia do odnowień), natomiast w użytkowaniu przedrębnym 11 453,17 ha.

Nadleśnictwo, realizując wskazania miąższościowe PUL w minionych dziewięciu latach oraz realizując zadania w dziesiątym roku planu planuje zamknięcie pozyskania w ilości 1 041 297 m³ grubizny drewna, co stanowi 99 % przewidywanej grubizny netto. Wykonanie etat powierzchniowego planuje się na poziomie 94 % w użytkowaniu rębnym i 85 % w użytkowaniu przedrębnym.

Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku, w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, stanowi, że użytkowanie główne podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Wykres nr 1. Plan pozyskania grubizny w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Lubin.



Wykres nr 2. Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Lubin.

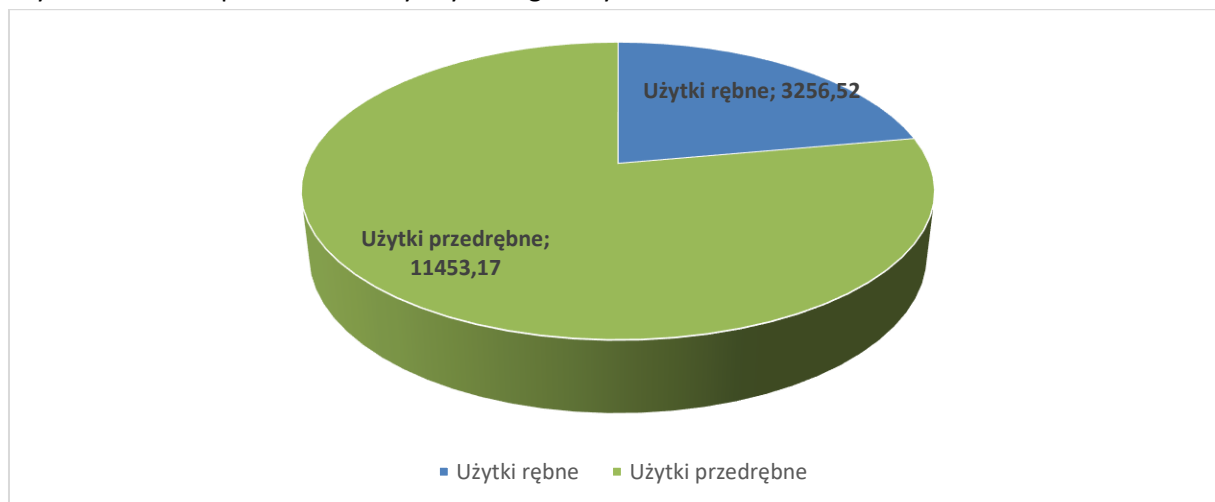


Tabela nr 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Lubin.

Nadciśnijtwu Edytuj.

Rok kalenda- rzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przy- godne m³	razem m³	czyszczenia		trzebieże		przy- godne	razem	
					ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	180,29	36391,92	2769,36	39161,28	0	67,11	1322,28	49971,36	7500,25	57538,72	96700
2017	280,45	62602,74	2038,81	64641,55	0	28,45	982,90	40925,3	5606,98	46560,73	111202,28
2018	93,93	23453,77	5221,6	28675,37	0	40,37	632,70	19527,38	16795,3	36363,05	65038,42
2019	267,81	49186,29	4095,99	53282,28	0	391,63	610,18	20491,34	6495,71	27378,68	80660,96
2020	371,74	68493,56	4258,2	72751,76	0	102,92	610,43	27637,03	10516,37	38256,32	111008,08
2021	401,75	73648,7	1563,66	75212,36	0	19,35	871,36	39344,22	3200,74	42564,31	117776,67
2022	277,36	56281,91	2017,11	58299,02	0	152,63	825,79	41455,91	9484,94	51093,48	109392,5
2023	366,16	54570,84	1153,44	55724,28	0	129,53	1752,92	61444,78	4522,59	66096,90	121821,18
2024	399,28	54431,31	386,33	54817,64	0	90,18	1464,97	63866,1	2074,02	66030,30	120847,94
2025	420,75	63510,00	2121,00	65631,00	0	35,00	902,04	38667,68	2550,00	41217,68	106848,68
Razem	3059,52	542571,04	25625,50	568196,54	0	1057,17	9975,57	403331,10	68746,90	473100,17	1041296,71
Etat za okres ubiegły	3256,52	577891,00	-	577891,00	0,00	0,00	11453,17	473616,00	-	473616,00	1051507,00
% wyko- nania	94	94	-	98	0	0	87	85	-	100	99

Tabela nr 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Polkowice

Użytki											
Rok kalenda- rzowy	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przy- godne m³	razem m³	czyszczenia		trzebieże		przy- godne	razem	
					ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	114,64	23199,00	1603,00	24802,00	0,00	63,00	832,16	32307,00	4196,00	36566,00	61368,00
2017	141,05	36775,00	1280,00	38055,00	0,00	28,45	566,00	24024,55	3988,00	28041,00	66096,00
2018	47,22	9593,00	3817,00	13410,00	0,00	10,00	443,86	12015,00	13675,00	25700,00	39110,00
2019	160,86	33060,00	2441,00	35501,00	0,00	354,00	360,21	13552,00	4247,00	18153,00	53654,00
2020	222,34	44119,00	2261,00	46380,00	0,00	102,92	349,14	16955,08	6127,00	23185,00	69565,00
2021	258,71	47997,00	787,00	48784,00	0,00	19,35	543,77	27301,65	2083,00	29404,00	78188,00
2022	181,95	37765,00	1159,00	38924,00	0,00	152,63	602,42	28999,37	7334,00	36486,00	75410,00
2023	125,73	32855,00	727,00	33582,00	0,00	119,00	1125,18	41139,00	3278,00	44536,00	78118,00
2024	268,11	36973,00	278,00	37251,00	0,00	90,18	787,43	35129,82	1532,00	36752,00	74003,00
2025	257,23	40022,53	1100,00	41122,53	0,00	0,00	596,91	26318,21	970,00	27288,21	68410,74
Razem	1777,84	342358,53	15453,00	357811,53	0	939,53	6207,08	257741,68	47430,00	306111,21	663922,74
Etat za okres ubiegły	2038,70	381384,00	-	381384,00	0,00	0,00	7312,60	311036,00	-	311036,00	692420,00
% wyko- nania	87	90	-	94	0	0	85	83	-	98	96

Tabela nr 6. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Tymowa

Użytki											
Rok kalenda- rzowy	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przy- godne m³	razem m³	czyszczenia		trzebieże		przy- godne	razem	
					ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	65,65	13192,92	1166,36	14359,28	0,00	4,11	490,12	17664,36	3304,25	20972,72	35332,00
2017	139,40	25827,74	758,81	26586,55	0,00	0,00	416,90	16900,75	1618,98	18519,73	45106,28
2018	46,71	13860,77	1404,60	15265,37	0,00	30,37	188,84	7512,38	3120,30	10663,05	25928,42
2019	106,95	16126,29	1654,99	17781,28	0,00	37,63	249,97	6939,34	2248,71	9225,68	27006,96
2020	149,40	24374,56	1997,20	26371,76	0,00	0,00	261,29	10681,95	4389,37	15071,32	41443,08
2021	143,04	25651,70	776,66	26428,36	0,00	0,00	327,59	12042,57	1117,74	13160,31	39588,67
2022	95,41	18516,91	858,11	19375,02	0,00	0,00	223,37	12456,54	2150,94	14607,48	33982,50
2023	240,43	21715,84	426,44	22142,28	0,00	10,53	627,74	20305,78	1244,59	21560,90	43703,18
2024	131,17	17458,31	108,33	17566,64	0,00	0,00	677,54	28736,28	542,02	29278,30	46844,94
2025	163,52	23487,47	1021,00	24508,47	0,00	35,00	305,13	12349,47	1580,00	13929,47	38437,94
Razem	1281,68	200212,51	10172,50	210385,01	0	117,64	3768,49	145589,42	21316,90	166988,96	377373,97
Etat za okres ubiegły	1217,82	196507,00	-	196507,00	0,00	0,00	4140,57	162580,00	-	162580,00	359087,00
% wyko- nania	105	102	-	107	0	0	91	90	-	103	105

2.2. Użytkowanie rębne.

Etat cięć użytkowania rębego wynosił 577 891 m³ grubizny drewna netto, natomiast przewidywane wykonanie zostanie zrealizowane w ilości 568 196,54 m³ co daje 98%, w tym:

- w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 542 571,04 m³;
- w ramach użytków przygodnych rębnych oraz cięć sanitarno-selekcyjnych pozyskano 25 625,50 m³;

Etat miąższościowy użytkowania rębego, bez cięć przygodnych i sanitarno-selekcyjnych, został wykonany w 94 %.

W ramach realizacji etatu powierzchniowego zaplanowano prace pozyskania drewna na powierzchni 3 256,52 ha, z czego zamknięcie planu przewiduje się w ilości 3 045,79 ha, co stanowi 94% realizacji etatu określonego w PUL, w tym:

- Rębnie zupełne – zrealizowano 103 % (plan 705,65 ha, wykonanie 728,37 ha).
- Rębnie złożone – zrealizowano 91% (plan 2550,87 ha, wykonanie 2316,91 ha).

Na realizację etatu powierzchniowego i miąższościowego użytkowania rębego duży wpływ miały przede wszystkim: realizacja przez KGHM S.A. rozbudowy zbiornika osadowego Żelazny Most tzw. „Kwatery Południowej”, ustanowienie dodatkowej ochrony lasów, poprzez zaprzestanie użytkowania na obszarach cennych przyrodniczo (OCP) w tym w formie tzw. starolasów, cięcia sanitarne spowodowane szkodami biotycznymi i abiotycznymi.

- „Kwaterna Południowa”

W celu rozbudowy zbiornika osadowego w Żelaznym Moście wykonano wylesienie na łącznej powierzchni 544,13 ha. W związku z tymi pracami nie zostały wykonane planowe cięcia rębne (powierzchnie objęte wylesieniem) na łącznej powierzchni manipulacyjnej 114,51 ha. Dane te przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 7. Zestawienie powierzchni, na których nie wykonano zaplanowanych cięć rębnych ze względu na wylesienie „Kwatery Południowej” przy zbiorniku osadowym w Żelaznym Moście.

Od-dział	Leśnictwo	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna - ha
46-d	Żelazny Most	IB	1,11
46-i	Żelazny Most	IB	1,46
49-a	Żelazny Most	IIIA	1,76
49-f	Żelazny Most	IIIA	1,43
49-g	Żelazny Most	IIIA	1,32
50-b	Żelazny Most	IIIA	3,94
50-d	Żelazny Most	IIIAU	4,14
51-c	Żelazny Most	IIIAU	2,37
51-d	Żelazny Most	IIIAU	3,60
51-j	Żelazny Most	IB	2,42
51-m	Żelazny Most	IIIAU	2,91
59-d	Żelazny Most	IIIAU	1,76
59-h	Żelazny Most	IIIAU	2,42
60-c	Żelazny Most	IIIAU	6,04
60-d	Żelazny Most	IIIA	5,95
61-a	Żelazny Most	IB	1,70
61 -c	Żelazny Most	IB	0,91
61-f	Żelazny Most	IB	0,81
62-f	Żelazny Most	IIIA	2,97
62-g	Żelazny Most	IIIA	3,09

Od-dział	Leśnictwo	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna - ha
69-a	Żelazny Most	IIIAU	5,82
69-a	Żelazny Most	IIIA	1,88
69-d	Żelazny Most	IIIB	0,98
69-h	Żelazny Most	IIIA	2,03
69-j	Żelazny Most	IIIA	0,50
69-k	Żelazny Most	IIIA	0,75
69-n	Żelazny Most	IIIB	0,76
70-g	Żelazny Most	IIIAU	5,32
70-i	Żelazny Most	IIIB	2,85
47-c	Damówka	IIIAU	4,26
47-d	Damówka	IIIA	5,28
48-b	Damówka	IB	1,65
52-a	Damówka	IIIAU	5,04
52-b	Damówka	IIIA	4,20
53-c	Damówka	IIIA	6,12
55-c	Damówka	IIIA	3,08
64-b	Damówka	IIIA	3,58
64-g	Damówka	IIIAU	3,45
64-i	Damówka	IB	1,38
72-g	Damówka	IIIAU	1,50
72-s	Damówka	IIIAU	1,97

- Starolasy

Zgodnie z poleceniem Ministerstwa Klimatu i Środowiska w Nadleśnictwie Lubin wyznaczono drzewostany, które weszły w skład tzw. starolasów. Zgodnie z wytycznymi Nadleśnictwo nie zrealizowało zaplanowanych cięć rębnych na łącznej powierzchni 22,19 ha. Dane te przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni wchodzących w skład starolasów, na których nie wykonano cięć rębnych.

Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna
13-14-1-01-139-h-00	Koźlice	IVD	7,06
13-14-1-04-168-c-00	Małomice	IIIB	2,40
13-14-1-05-16-a-00	Sucha Górna	IIIB	1,16
13-14-1-06-291-f-99	Damówka	IB	2,10
13-14-1-06-89-c-00	Damówka	IIIB	5,90
13-14-2-12-242-l-00	Rudna	IVD	3,57

- Szkody biotyczne i abiotyczne

Największy wpływ na pozyskanie w użytkach przygodnych i prowadzenie cięć sanitarno-kłęskowych miały niekorzystne zjawiska klimatyczne. W roku 2019 zaczęto obserwować zamieranie głównych gatunków lasotwórczych, które spowodowane było obniżeniem poziomu wód gruntowych. Skutkiem osłabienia drzew była m.in. podatność drzewostanów sosnowych na zainfekowanie półpasożytem jemiolą (*Viscum album* L.).

Ponadto na terenie Nadleśnictwa Lubin znajduje się rozbudowana infrastruktura należąca do KGHM S.A., której celem jest transportowanie szlamu poflotacyjnego do zbiornika osadowego w Żelaznym Moście. Ze względu na swój wiek ulega ona licznym awariom, czego skutkiem są wylewy szlamu do lasu, co powoduje zamieranie drzewostanu.

W celu utrzymania prawidłowego stanu lasu wykonywano nieplanowane cięcia przygodne oraz rębnie sanitarne i kłęskowe, usuwając drzewa będące w fazie zamierania. Łączna powierzchnia rębni sanitarnych i kłęskowych wynosi 140,93 ha, z tego 59,38 ha wykonano na powierzchniach, gdzie plan urządzenia lasu nie przewidywał użytkowania rębego. Rębnie zupełne sanitarne, na powierzchniach gdzie nie planowano użytkowania rębego wykonano na powierzchni 42,47 ha, stąd też planowane wykonanie powierzchniowe rębni zupełnych wyniesie 103% planu.

Tabela nr 9. Zestawienie wykonanych rębni kłęskowych i sanitarnych w latach 2016-2025.

Adres leśny	Rok	Kod grupy czynności	Powierzchnia manipulacyjna	Wskazówka gospodarcza
13-14-1-01-130 -a -01	2018	IBK	0,03	TPP
13-14-1-01-130 -d -01	2018	IBK	0,61	TPP
13-14-1-01-159 -a -01	2024	IBS	0,05	TPP
13-14-1-01-159 -h -01	2024	IBS	1,1	TPP
13-14-1-01-161 -a -01	2021	IBS	0,35	TPP
13-14-1-01-161 -b -01	2021	IBS	1,26	TWP
13-14-1-01-161 -c -01	2021	IBS	1,37	TPP
13-14-1-01-161 -d -01	2021	IBS	0,14	TPP
13-14-1-01-161 -g -00	2020	IIIBUK	4,3	IIIB
13-14-1-01-163 -a -01	2018	IBK	0,8	TPP
13-14-1-01-163 -a -99	2020	IBK	0,05	TPP
13-14-1-01-163 -c -00	2018	IBK	0,19	TPP

Adres leśny	Rok	Kod grupy czynności	Powierzchnia manipulacyjna	Wskazówka gospodarcza
13-14-1-01-163 -c -00	2020	IBK	0,06	TPP
13-14-1-01-163 -m -01	2022	IBS	0,57	TPP
13-14-1-02-120 -d -01	2018	IBK	1,11	TPP
13-14-1-03-457 -g -00	2018	IBK	0,69	TPP
13-14-1-03-507 -c -00	2020	IIIAUK	2,63	IIIAU
13-14-1-04-220 -h -01	2019	IIIAUK	1,86	IIIAU
13-14-1-04-220 -w -01	2020	IBK	1,23	TPP
13-14-1-04-227 -f -00	2022	IBS	0,61	IIIA
13-14-1-04-229 -c -01	2020	IBK	1,32	Brak
13-14-1-04-237 -b -00	2020	IIIAUK	2,49	IIIAU
13-14-1-04-237 -f -00	2020	IBK	2,03	IB
13-14-1-04-237 -j -00	2020	IIIAUK	4,73	IIIAU
13-14-1-04-238 -b -00	2020	IBK	2,82	Brak
13-14-1-04-244 -g -00	2020	IBK	4,07	IIIB
13-14-1-04-245 -h -00	2020	IIIAUK	1,84	IIIAU
13-14-1-05-10 -h -00	2020	IIIBK	5,41	IIIA
13-14-1-05-23 -a -01	2023	IBS	0,8	CP
13-14-1-05-289 -l -00	2025	IBS	0,72	Brak
13-14-1-05-289 -o -00	2025	IBS	1,06	TPP
13-14-1-05-301 -b -00	2020	IIIAK	2,61	IIIA
13-14-1-05-4 -g -00	2020	IBK	1,68	Brak
13-14-1-05-6 -d -00	2020	IIIAUK	3,15	IIIAU
13-14-1-05-9 -c -00	2020	IIIAUK	2,26	IIIAU
13-14-1-06-265 -j -01	2024	IBS	1,29	TPP
13-14-1-06-272 -b -01	2024	IBS	0,16	TPP
13-14-1-06-272 -f -01	2024	IBS	0,9	IIAU
13-14-1-06-290 -b -01	2024	IBS	1,93	TWP
13-14-1-06-73 -f -00	2020	IIIAUK	3,57	IIIAU
13-14-1-07-314 -c -01	2020	IBK	1,02	Brak
13-14-1-08-395 -m -00	2020	IIIAUK	2,89	IIIAU
13-14-1-08-397 -a -01	2020	IBK	2,21	IB
13-14-1-08-407 -a -00	2020	IIIAUK	1,29	IIIAU
13-14-1-08-427 -a -99	2020	IBK	1,57	IB
13-14-1-08-437 -b -01	2023	IBS	0,77	TPP
13-14-2-09-10 -h -01	2020	IBK	1,2	TWP
13-14-2-09-27 -b -00	2020	IBK	1,65	IB
13-14-2-09-45 -f -00	2020	IIIAUK	2,94	IIIAU
13-14-2-09-50 -f -00	2020	IIIAUK	1,76	IIIAU
13-14-2-10-102 -f -00	2020	IIIBK	3,07	IIIB
13-14-2-11-112 -g -01	2023	IBS	0,64	TPP
13-14-2-11-119 -b -01	2020	IBK	4,6	TPP
13-14-2-11-120 -c -99	2020	IBK	3,15	IB
13-14-2-11-136 -h -01	2020	IBK	0,84	Brak
13-14-2-11-137 -g -01	2020	IBK	0,87	TPP
13-14-2-11-143 -f -01	2022	IBS	0,89	TWP
13-14-2-11-94 -d -00	2020	IIIAUK	2,96	IIIAU
13-14-2-12-149 -b -00	2020	IIIAUK	2,8	IIIAU
13-14-2-12-161 -d -00	2020	IIIAUK	3,8	IIIAU
13-14-2-12-173 -h -00	2023	IBS	0,63	IIIA
13-14-2-12-241 -a -00	2020	IBK	1,52	Brak

Adres leśny	Rok	Kod grupy czynności	Powierzchnia manipulacyjna	Wskazówka gospodarcza
13-14-2-12-244 -i -99	2020	IBK	0,68	IB
13-14-2-12-246 -h -00	2020	IBK	0,6	IIIA
13-14-2-12-246 -i -00	2020	IBK	1,17	IIIA
13-14-2-12-246 -j -00	2020	IBK	1,02	IIIA
13-14-2-12-248 -d -00	2023	IBS	1,45	TWP
13-14-2-12-180 -j -00	2025	IBS	0,78	TPP
13-14-2-12-181 -k -00	2025	IVDS	4,03	TPP
13-14-2-12-181 -m -00	2025	IVDS	4,81	TPP
13-14-2-13-226 -a -01	2020	IBK	1,38	IIIA
13-14-2-13-228 -n -01	2018	IBK	0,6	TPP
13-14-2-13-232 -b -00	2020	IIIAUK	3,52	IIIAU
13-14-2-13-232 -g -00	2020	IBK	1,72	TPP
13-14-2-13-233 -h -00	2020	IBK	1,83	Brak
13-14-2-13-190A -b -00	2025	IBS	2,35	TPP
13-14-2-13-190A -b -00	2025	IVDS	8,07	TPP

2.3. Użytkowanie przedrębne.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze miąższościowym, przewidywał wykonanie na poziomie 473 616 m³. Nadleśnictwo przewiduje wykonać plan w 100 %, pozyskując 473 616,00 m³, w tym:

- w ramach wykonania trzebieży pozyskać 403 331,10 m³, przy zaplanowanych 473 616 m³, co daje 85 % wykonania;
- w ramach cięć w czyszczeniach późnych z pozyskaniem, zaewidencjonowano do sierpnia 2025 r. 1 022,17 m³.
- w ramach cięć przygodnych przedrębnych planowane wykonanie na poziomie 68 746,90 m³, co daje 15% w stosunku do łącznej masy pozyskanej w cięciach przedrębnych.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze powierzchniowym, przewidywał wykonanie na poziomie 11 453,17 ha. Nadleśnictwo przewiduje wykonać plan w 87 %, realizując cięcia pielęgnacyjne na powierzchni 9 975,57 ha.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębnego nie został wykonany ze względu na: realizację przez KGHM S.A opisywanego wyżej przedsięwzięcia pod nazwą „Kwatera Południowa”, wprowadzenie ochrony obszarów cennych przyrodniczo, tzw. strefy ochronnej K1, zwiększenie pozyskania w ramach cięć przygodnych i rębnych sanitarnych (na powierzchniach, gdzie planowano trzebieże) ze względu na szkody biotyczne i abiotyczne.

- Cięcia sanitarne

Rębnie sanitarne, opisane przy okazji użytkowania rębnego, wykonano na wydzieleniach, gdzie planowano cięcia przedrębne, na powierzchni 46,83 ha.

- „Kwatera Południowa”

Podobnie jak w przypadku cięć rębnych, w wyniku rozbudowy zbiornika osadowego w Żelaznym Moście został wylesiony duży fragment drzewostanu, w którym było zaplanowane wykonanie prac z zakresu trzebieży wczesnych i trzebieży późnych. Z tego względu Nadleśnictwo łącznie nie wykonało trzebieży na powierzchni 229,68 ha (TW: 50,44 ha ; TP: 179,24 ha). Dane te przedstawiają dwie poniższe tabele.

Tabela nr 10. Zestawienie trzebieży wczesnych niewykonanych ze względu na wylesienie „Kwaterny Południowej”.

Oddział Pododział Wydział.	Leśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
45-d	Żelazny Most	TW	2,85
45-f	Żelazny Most	TW	3,53
46-k	Żelazny Most	TW	0,49
49-b	Żelazny Most	TW	1,99
49-h	Żelazny Most	TW	1,63
50-f	Żelazny Most	TW	2,63
51-h	Żelazny Most	TW	1,56
51-k	Żelazny Most	TW	0,59
51-n	Żelazny Most	TW	0,99
58-b	Żelazny Most	TW	1,78
58-c	Żelazny Most	TW	3,03
58-d	Żelazny Most	TW	1,69
58-g	Żelazny Most	TW	2,69
58-k	Żelazny Most	TW	0,79
59-b	Żelazny Most	TW	0,71

Oddział Pododział Wydział.	Leśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
60-a	Żelazny Most	TW	3,97
62-c	Żelazny Most	TW	3,3
62-h	Żelazny Most	TW	2,07
69-f	Żelazny Most	TW	1,91
69-g	Żelazny Most	TW	1,21
70-c	Żelazny Most	TW	2,74
47-a	Damówka	TW	4,42
48-f	Damówka	TW	0,61
53-h	Damówka	TW	0,49
55-h	Damówka	TW	1,35
72-f	Damówka	TW	0,56
72-o	Damówka	TW	0,86
Suma			50,44

Tabela nr 11. Zestawienie trzebieży późnych niewykonanych ze względu na wylesienie „Kwaterny Południowej”

Oddział Pododział Wydział.	Leśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
45-b	Żelazny Most	TP	2,11
45-c	Żelazny Most	TP	1,44
45-h	Żelazny Most	TP	0,78
46-f	Żelazny Most	TP	3,54
46-h	Żelazny Most	TP	0,91
49-d	Żelazny Most	TP	1,11
50-a	Żelazny Most	TP	1,6
50-c	Żelazny Most	TP	1,16
50-g	Żelazny Most	TP	0,94
50-h	Żelazny Most	TP	0,87
50-i	Żelazny Most	TP	1,03
51-g	Żelazny Most	TP	1,49
51-i	Żelazny Most	TP	3,3
58-a	Żelazny Most	TP	2,6
58-h	Żelazny Most	TP	1,67
58-i	Żelazny Most	TP	0,54
58-l	Żelazny Most	TP	1,04
59-a	Żelazny Most	TP	1,03

Oddział Pododział Wydział.	Leśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipulacyjna [ha]
59-c	Żelazny Most	TP	2,25
59-f	Żelazny Most	TP	2,77
60-f	Żelazny Most	TP	1,49
61-b	Żelazny Most	TP	5,34
61-d	Żelazny Most	TP	5,33
61-g	Żelazny Most	TP	2,64
62-a	Żelazny Most	TP	6,42
62-b	Żelazny Most	TP	1,85
69-b	Żelazny Most	TP	1,01
69-i	Żelazny Most	TP	0,82
69-l	Żelazny Most	TP	1,66
69-m	Żelazny Most	TP	1,1
70-f	Żelazny Most	TP	0,94
70-h	Żelazny Most	TP	1,37
47-f	Damówka	TP	3,1
48-c	Damówka	TP	1,08
48-g	Damówka	TP	1,13
52-c	Damówka	TP	5,72

Oddział Pododział Wydziel.	Leśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipu- lacyjna [ha]
53-d	Damówka	TP	2,66
53-f	Damówka	TP	3,41
53-g	Damówka	TP	3,69
55-a	Damówka	TP	13,11
55-d	Damówka	TP	2,35
55-f	Damówka	TP	3,97
63-a	Damówka	TP	7,82
63-b	Damówka	TP	5,8
63-f	Damówka	TP	6,22
64-c	Damówka	TP	1,35
64-f	Damówka	TP	0,78
64-h	Damówka	TP	0,76
71-a	Damówka	TP	3,18
71-b	Damówka	TP	3,64
71-c	Damówka	TP	2,31

Oddział Pododział Wydziel.	Leśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia manipu- lacyjna [ha]
71-d	Damówka	TP	4,53
71-f	Damówka	TP	4,31
72-a	Damówka	TP	2,76
72-b	Damówka	TP	3,3
72-c	Damówka	TP	1,49
72-d	Damówka	TP	7,52
72-h	Damówka	TP	4,27
72-i	Damówka	TP	9,6
72-k	Damówka	TP	1,17
72-l	Damówka	TP	0,63
72-m	Damówka	TP	3,08
72-n	Damówka	TP	1,12
72-p	Damówka	TP	1,23
Suma			179,24

- Wzmocnienie ochrony zasobów leśnych – wyznaczenie obszarów cennych przyrodniczo OCP strefa K1

Kolejnym czynnikiem wpływającym na realizację cięć przedrębnych było wyłączenie z użytkowania gospodarczego części lasów ze względu na ustanowienie obszarów cennych przyrodniczo (OCP) wyłączonych z użytkowania, tzw. strefy K1. Strefa ta została utworzona w celu wzmocnienia ochrony zasobów przyrodniczych. Na jej terenie, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, zaniechano wszelkich prac gospodarczych, w tym również wykonywania planowanych trzebieży. Łączna powierzchnia to 7,22 ha. Wykaz powierzchni przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 12. Zestawienie trzebieży niewykonanych ze względu na wyłączenie wzmocnienie ochrony zasobów leśnych.

Adres leśny	Leśnictwo	Grupa czynności	Powierzchnia manipu- lacyjna
13-14-1-01-490-i-00	Koźlice	TWP	1,37
13-14-1-01-490-k-00	Koźlice	TWP	0,57
13-14-1-04-216-f-00	Małomice	TPP	0,65
13-14-1-07-381-j-00	Sieroszowice	TPP	0,69
13-14-2-09-36-r-00	Orsk	TWP	0,87
13-14-2-11-117-m-00	Naroczyce	TPP	0,82
13-14-2-13-190B-m-00	Tymowa	TWP	2,25

- Zwiększenie pozyskania w ramach cięć przygodnych ze względu na szkody biotyczne i abiotyczne

Zwiększona w ostatnich latach presja czynników biotycznych i abiotycznych, a w szczególności: katastrofalne susze w latach 2015-2019, porażenie drzewostanów grzybem *Sphaeropsis sapinea*, powodującym wierzchołkowe zamieranie pędów sosny, gradacyjne występowanie kornika ostrozębnego oraz masowe występowanie jemioły, doprowadziło do konieczności zwiększenia pozyskania drewna w ramach cięć przygodnych i sanitarnych cięć rębnych. Priorytetowe traktowanie usuwania uszkodzonych i obumarłych drzew zagrażających stabilności

drzewostanów i bezpieczeństwu publicznemu spowodowało, że cięcia przygodne były wykonywane zamiast cięć planowych, co w konsekwencji opóźniło i w części uniemożliwiło wykonanie planu w skali PUL. Dane dotyczące lat 2016-2024 przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 13. Analiza cięć sanitarnych w latach 2016-2024.

Rok	1. Pozyskanie grubizny w cięciach przedrębnych (bez użytków przygodnych)	2. Użytki przygodne w cięciach przedrębnych	3. Udział użytków przygodnych w cięciach przedrębnych 3=2/1	4. Pozyskane posusz, wywroty i złomy wg LPIR-8	5. Procent cięć sanitarnych w cięciach przedrębnych 5=4/(1+2)	6. Wykonanie rozmiaru powierzchniowego cięć przedrębnych (razem z kłeskowymi)	7. Rozmiar cięć przedrębnych kłeskowych (TWNK, TPNK)
jedn. miary	[m ³]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[ha]	[ha]
2016	50 038,47	7 500,25	14,99%	8 415,00	14,62%	1 322,28	22,29
2017	40 953,75	5 606,98	13,69%	8 479,00	18,21%	982,90	37,14
2018	19 567,75	16 795,30	85,83%	24 720,00	67,98%	636,74	250,44
2019	20 882,97	6 495,71	31,11%	9 619,00	35,13%	610,18	114,13
2020	27 739,95	10 516,37	37,91%	15 285,00	39,95%	612,03	94,21
2021	39 363,57	3 200,74	8,13%	7 221,00	16,96%	871,36	
2022	41 608,54	9 484,94	22,80%	11 723,00	22,94%	825,79	
2023	61 574,31	4 522,59	7,34%	7 713,00	11,67%	1 755,56	
2024	63 956,28	2 074,02	3,24%	4 622,00	7,00%	1 464,97	
Suma	365 685,59	66 196,90	18,10%	93 175,00	21,57%	9 081,81	518,21

Tabela nr 14. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	pow. manipulacyjna ha	miąższość grubizny m ³ netto
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2016	11,23	9507,70
2017	24,44	2573,40
2018	309,00	92132,79
2019	237,68	20867,38
2020	0,00	2,39
2021	0,00	0,00
2022	0,00	0,00
2023	0,00	235,39
2024	0,00	40,14
2025	0,00	2172,65
Razem	582,35	127531,84

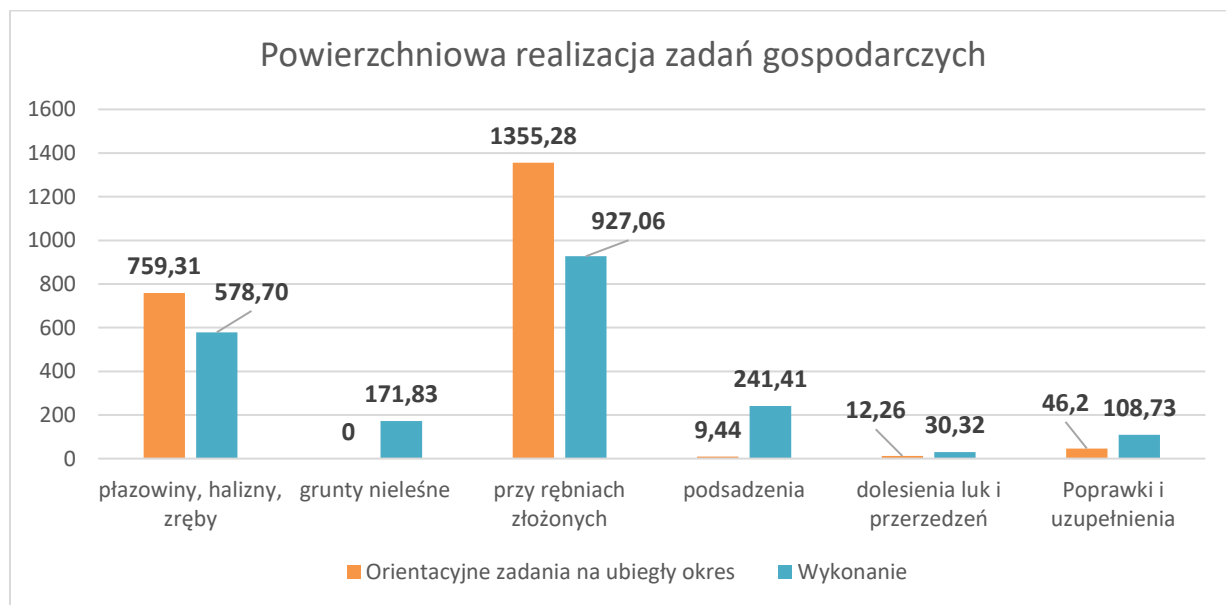
2.4. Zadania z zakresu hodowli lasu.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem w zakresie hodowli lasu, przedstawiono w poniższych tabelach:

Tabela nr 15. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Lubin.

Nadleśnictwo Lubin											
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	13	14
2016	18,77	38,91	54,61	9,05	3,66	11,69	0	161,13	230,91	173,01	0
2017	12,23	0	66,52	52,65	2,83	9,04	0	145,90	409,74	275,44	0
2018	91,48	0	55,78	0	4,43	19,39	0	138,90	435,95	214,48	0
2019	82,71	0,69	85,81	0	3,66	9,81	0	124,69	307,73	212,26	0
2020	69,34	15,19	47,11	0,40	6,32	16,66	0	86,18	114,40	252,61	0
2021	61,54	15,48	77,98	70,09	1,50	2,11	0	80,67	253,87	263,01	0
2022	56,24	20,67	99,87	50,35	0,52	0,52	0	108,37	353,10	412,82	0
2023	71,79	44,70	176,18	58,87	2,66	14,21	0	152,45	306,30	396,61	0
2024	48,27	34,77	152,33	0	2,68	18,64	0	87,53	273,12	285,93	0
2025	66,33	18,58	110,87	0	2,06	6,66	0	44,91	149,16	167,59	0
Suma:	578,70	188,99	927,06	241,41	30,32	108,73	0,00	1130,73	2834,28	2653,76	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	759,31	0	1355,28	9,44	12,26	46,20	0	972,48	2739,45	2131,36	0
% wykonania	76%	0%	68%	2557%	247%	235%	0%	116%	103%	125%	0%

Wykres nr 3. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Lubin, w latach 2016-2025r.



Wykres nr 4. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Lubin, w latach 2016-2025r.

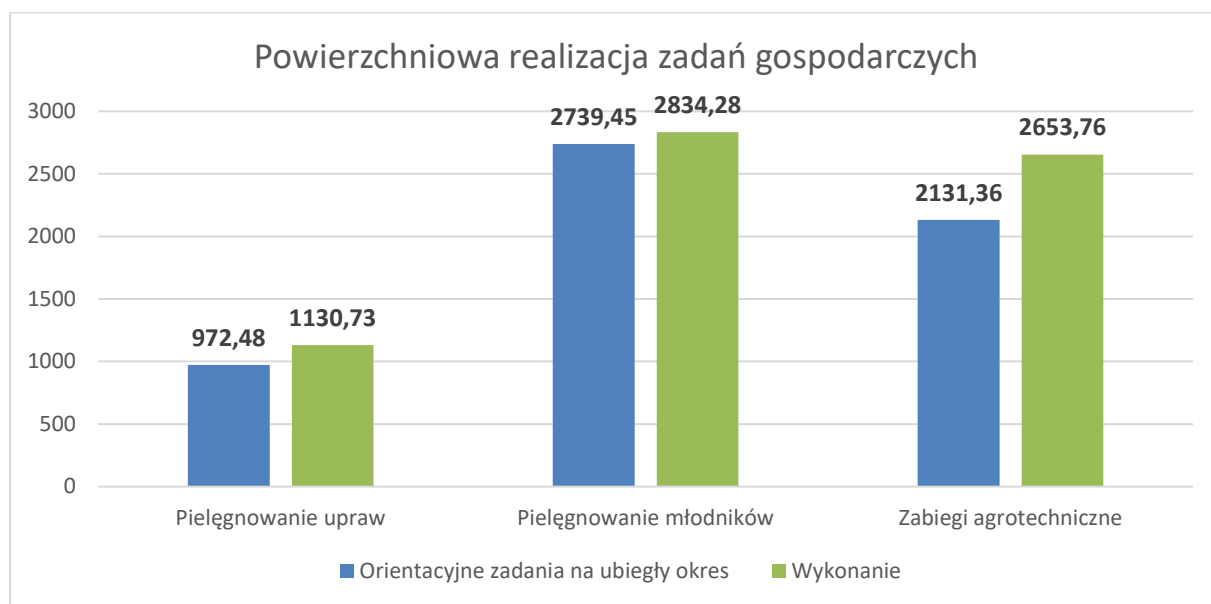


Tabela nr 16. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025 r.

Odnawienia naturalne [rok]	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Razem
Nadleśnictwo Lubin	0	2,78	55,12	1,73	11,58	29,77	5,57	30,93	17,6	19,21	174,29

2.4.1. Omówienie realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Płazowiny, halizny, zręby.

Odnawienia i zalesienia – zaplanowano łącznie 2136,29 ha z czego łącznie wykonano 1949,32 ha, co stanowi 91% z ogólnej powierzchni zaplanowanych zadań. Na podkreślenie zasługuje wykonanie zalesień na powierzchni 190,61 ha, z tego w 2016 roku zalesiono 38,91 ha gruntów, które pierwotnie planowano zalesić w poprzednim PUL, jednakże z uwagi na katastrofalną suszę przełożono ich wykonanie na wiosnę 2016 roku. Większość z pozostałych zalesień została zrealizowana na gruntach zakupionych, również w ramach pierwokupu.

Płazowiny, halizny, zręby na powierzchniach otwartych – wykonano na poziomie 76 % w stosunku do planu. Płazowin w expirującym PUL nie stwierdzono. Jedna halizna, powstała na skutek szkód przemysłowych, o pow. 0,70 ha została odnowiona. Wszystkie powierzchnie ze wskazówkami odnowienia zrębów, określone w PUL jako niezalesione (zręb), zostały odnowione.

Odnawienia pod osłoną przy rębniach złożonych – wykonano na poziomie 87 % w stosunku do planu.

Niewykonanie wszystkich zaplanowanych odnowień wynika ze wstrzymania planowanych cięć rębnych, spowodowanego koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu po panujących suszach. Część powierzchni, na których zaplanowane zostało odnowienie, nie była użytkowana, zatem nie istniała możliwość wykonania odnowień. Mniejsze wykonanie odnowień w rębniach złożonych wynika również z inicjowania odnowień naturalnych, a co się z tym wiąże, przesunięcia w czasie ich uznawania do momentu ich utrwalenia. Część powierzchni

planowanych do odnowienia położona była na terenie inwestycji pn. „Kwatera Południowa Obiektu Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych Żelazny Most” (powiększenie zbiornika odpadów poflotacyjnych miedzi „Żelazny Most” realizowane przez KGHM) w związku z czym nie zostały odnowione.

Podsadzenia wykonano na poziomie 2557% względem planu wykorzystując w tym celu środki pozyskiwane w ramach kompensacji przyrodniczych prowadzonych przez podmioty zewnętrzne takie jak KGHM, GAZ-SYSTEM czy TAURON.

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na poziomie 247 % w stosunku do planu. Wiązało się to z lukami powstałymi po huraganie z 2017 roku, lukami po usuwaniu gniazd kornikowych po suszy w latach 2015-2020 oraz po wycince pod linię energetyczną tzw. „nadleśną” i koniecznością ich odnowienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie 235 % w stosunku do planu, z uwagi na powtarzające się w uprawach wypadki w wyniku powtarzającej się suszy oraz uszkodzeń od zwierząt.

Pielęgnowanie upraw wykonano na poziomie 116% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanu.

Pielęgnowanie młodników - czyszczenia późne wykonano na poziomie 103% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanu.

Melioracje agrotechniczne – wykonano na poziomie 125% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z konieczności przygotowania powierzchni w ramach kompensacji przyrodniczych.

2.4.2. Selekcja i nasiennictwo.

Nadleśnictwo Lubin, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. „w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do 50-go regionu pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego.

Wyłączone drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Lubin występują 2 wyłączone drzewostany nasienne sosny czarnej, zarejestrowane w KRLMP pod dwoma numerami MP/2/47105/07 (oddz. 87-f , 88-a oraz 88-d obręb Tymowa, leśnictwo Nieszczyce, pow. 4,86 ha łącznie, So.c wiek 149 I) oraz MP/2/47106/07 (oddz. 85-b , obręb Tymowa, leśnictwo Nieszczyce, pow. 1,16 ha, So.c wiek 142 I).

Tabela nr 17. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).

Adres leśny	Nr RLMP LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Region pochodz.	Pow. [ha]
13-14-2-07-87 -f -00 13-14-2-07-88 -a -00 13-14-2-07-88 -d -00	22 399	SO.C	NAS WYL - WDN (II cz. KRLMP)	MP/2/47105/07	PL50	4,86
13-14-2-07-85 -b -00	19 562	SO.C	NAS WYL - WDN (II cz. KRLMP)	MP/2/47106/07	PL50	1,16

Ze względu na wiek drzewostanów oraz porażenie patogenami chorobotwórczymi wywołującymi zamieranie pędów sosny, oraz katastrofalnymi suszami, drzewostany te wykazują się bardzo słabym urodzajem szyszek. Uzasadnieniem wstrzymania użytkowania rębego

podanych wyżej obiektów jest ich unikatowość oraz znaczenie historyczne. Prawdopodobnie są to obiekty doświadczalne zakładane przez prof. Adama Schwappacha.

Drzewa mateczne.

Na terenie Nadleśnictwa Lubin znajduje się 36 drzew matecznych.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Lubin wystąpiło z wnioskiem do BNL o wykreślenie z rejestru 4 sztuk drzew matecznych o nr RLMP MP/3/38804/05, MP/3/38806/05, MP/3/38837/05, MP/3/38831/05 w związku z zamarciem od suszy. Drzewa zostały wykreślone z rejestru.

Tabela nr 18. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.08.2025 r.

Lp.	Numer LMP	Rodzaj LMP	Gatunek	Adres leśny
1	MP/3/38835/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
2	MP/3/38840/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
3	MP/3/38834/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
4	MP/3/38817/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-d
5	MP/3/38821/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
6	MP/3/38813/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-a
7	MP/3/38825/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
8	MP/3/38841/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
9	MP/3/38829/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
10	MP/3/38839/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
11	MP/3/38808/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-a
12	MP/3/38819/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
13	MP/3/38810/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-a
14	MP/3/38816/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-d
15	MP/3/38814/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-d
16	MP/3/38824/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
17	MP/3/38828/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
18	MP/3/38815/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-d
19	MP/3/38823/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
20	MP/3/38843/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
21	MP/3/38811/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-a
22	MP/3/38842/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
23	MP/3/38827/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
24	MP/3/38838/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
25	MP/3/38812/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-a
26	MP/3/38833/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-d
27	MP/3/38832/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
28	MP/3/38805/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-1-01-146-h
29	MP/3/38809/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-a
30	MP/3/38836/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-85-b
31	MP/3/38826/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
32	MP/3/38822/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
33	MP/3/38807/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-1-01-146-h
34	MP/3/38830/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f
35	MP/3/38818/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-88-d
36	MP/3/38820/05	Drzewo mateczne	Pinus nigra	13-14-2-10-87-f

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Lubin występuje 11 obiektów gospodarczych drzewostanów nasiennych, których powierzchnia na dzień 31.08.2025 r., wynosi 110,56 ha. Powierzchnia ta, spełniała zapotrzebowanie nadleśnictwa dotyczące utrzymania stabilnej bazy nasiennej, pozwala trwale zachować wartościowe cechy rodzimych ekotypów drzew oraz umożliwia stworzenie cennego źródła pozyskania nasion, wykorzystywanego do hodowania nowych pokoleń drzewostanów na terenie nadleśnictwa.

W związku ze zbliżającym się przejściem części drzewostanów w wiek rębności, planuje się wytypować kolejne drzewostany, charakteryzujące się odpowiednią jakością, wiekiem, a także zdrowotnością oraz produktywnością, w celu utrzymania istniejącej bazy nasiennej.

Powierzchnia ogólna drzewostanów nasiennych wynosi:

- Sosna pospolita – 32,30 ha.
- Dąb szypułkowy – 7,69 ha.
- Dąb bezszypułkowy – 54,35 ha.
- Buk pospolity – 7,69 ha.
- Brzoza brodawkowata – 8,53 ha

Drzewostan w wydzielaniu 113 -f -00 obręb Lubin stanowi dwa odrębne obiekty LMP dla gatunków dąb szypułkowy i buk zwyczajny, stąd w rejestrze powierzchnia wydzielania podawana jest dwukrotnie.

Tabela nr 19. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Lubin na dzień 31.08.2025 r.

Lp.	Numer LMP	Gatunek	Adres leśny
1	MP/1/29581/05	Pinus sylvestris	13-14-1-03-470-f
2	MP/1/29589/05	Pinus sylvestris	13-14-2-11-124-a, 13-14-2-11-124-b, 13-14-2-11-124-c
3	MP/1/43171/05	Quercus petraea	13-14-2-10-76-a
4	MP/1/52008/18	Quercus petraea	13-14-2-11-90-c, 13-14-2-11-91-a
5	MP/1/47574/07	Betula pendula	13-14-1-01-118-j
6	MP/1/29586/05	Pinus sylvestris	13-14-1-01-145-b
7	MP/1/29590/05	Pinus sylvestris	13-14-2-11-133-b, 13-14-2-11-133-c
8	MP/1/29584/05	Quercus robur	13-14-1-02-108-f
9	MP/1/29583/05	Fagus sylvatica	13-14-1-02-108-f
10	MP/1/43172/05	Quercus petraea	13-14-1-02-127-c
11	MP/1/29588/05	Quercus petraea	13-14-2-10-77-c

Źródła nasion.

- Według stanu na 31.08.2025 r. w Nadleśnictwie Lubin występuje 35 obiektów zidentyfikowanych jako źródła nasion. Obiekt zarejestrowane w KRLMP.
- - Acer Platanoides – 3 sztuki
- - Acer Pseudoplatanus – 2 sztuki
- - Carpinus betulus – 4 sztuki
- - Fraxinus excelsior – 2 sztuki
- - Prunus avium – 2 sztuki
- - Pseudotsuga menziesii – 5 sztuk
- - Quercus rubra – 9 sztuk
- - Robinia pseudoacacia – 3 sztuki
- - Tilia cordata – 3 sztuki
- - Tilia platyphyllos – 2 sztuki

Tabela nr 20. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Lubin.

Lp.	Numer LMP	Gatunek	Adres leśny
1	MP/1/41815/05	Quercus rubra	13-14-1-05-299-c
2	MP/1/41824/05	Tilia platyphyllos	13-14-2-12-178-f
3	MP/1/41822/05	Quercus rubra	13-14-2-09-46-g
4	MP/1/41849/05	Carpinus betulus	13-14-2-11-91-g
5	MP/1/41834/05	Pseudotsuga menziesii	13-14-2-11-93-c
6	MP/1/41856/05	Quercus rubra	13-14-1-01-491-g
7	MP/1/41853/05	Carpinus betulus	13-14-2-10-77-c
8	MP/1/41808/05	Prunus avium	13-14-1-07-305-g
9	MP/1/41832/05	Robinia pseudoacacia	13-14-2-11-108-g
10	MP/1/41857/05	Pseudotsuga menziesii	13-14-1-01-157-j
11	MP/1/41821/05	Quercus rubra	13-14-2-09-47-g
12	MP/1/41847/05	Acer pseudoplatanus	13-14-2-11-92-k
13	MP/1/41820/05	Tilia cordata	13-14-2-10-145-d
14	MP/1/41844/05	Pseudotsuga menziesii	13-14-1-01-156-a
15	MP/1/41826/05	Acer pseudoplatanus	13-14-2-09-47-b
16	MP/1/41843/05	Robinia pseudoacacia	13-14-1-01-173-i
17	MP/1/41840/05	Acer platanoides	13-14-1-06-259-i
18	MP/1/41837/05	Pseudotsuga menziesii	13-14-1-02-137-d
19	MP/1/41811/05	Tilia cordata	13-14-2-11-90-c
20	MP/1/41813/05	Quercus rubra	13-14-1-08-419-g
21	MP/1/41809/05	Pseudotsuga menziesii	13-14-2-09-50-f
22	MP/1/41825/05	Acer platanoides	13-14-2-09-49-f
23	MP/1/41814/05	Robinia pseudoacacia	13-14-1-05-11-bx
24	MP/1/41858/05	Quercus rubra	13-14-1-03-478-c
25	MP/1/41850/05	Prunus avium	13-14-2-11-98-d
26	MP/1/41818/05	Fraxinus excelsior	13-14-2-13-236-c
27	MP/1/41848/05	Fraxinus excelsior	13-14-2-11-97-b
28	MP/1/41851/05	Quercus rubra	13-14-2-10-60-g
29	MP/1/41839/05	Tilia cordata	13-14-1-02-72-c
30	MP/1/41846/05	Acer platanoides	13-14-2-11-108-g
31	MP/1/41836/05	Quercus rubra	13-14-1-02-137-i
32	MP/1/41817/05	Tilia platyphyllos	13-14-2-13-236-c
33	MP/1/41833/05	Quercus rubra	13-14-2-11-141-b
34	MP/1/41830/05	Carpinus betulus	13-14-2-10-145-f
35	MP/1/41812/05	Carpinus betulus	13-14-1-01-130-f

Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2016-2025.

Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej wynikały z prowadzenia planowych cięć rębnych oraz wykreśleniu z KRLMP z uwagi na stan zdrowotny drzewostanów, a także uszkodzenia drzew matecznych w wyniku działania niekorzystnych czynników abiotycznych.

Tabela nr 21. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Lubin.

Gatunek	Wylączone Drzewostany Nasienne WDN [ha]		Drzew Mateczne [szt.]		Gospodarcze Drzewostany Nasienne GDN [ha]		Źródła Nasion [szt.]		Plantacje zachowawcze [ha]	
	Stan na 01-01-2016	Stan na 01-01-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 01-01-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 01-01-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 01-01-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 01-01-2025
SO					66,39	32,3			0	7,69
DB.B					55,59	54,35				
DB.S					15,38	7,69				
BRZ					8,53	8,53				
OL					2,09	0	2	0		
BK					15,38	7,69				
SO.C	6,02	6,02	40	36						
KL							3	3		
JW.							2	2		
JS							2	2		
CZR.P							2	2		
DG							6	5		
DB.C							9	9		
AK							4	3		
LP							3	3		
LP.SZ							2	2		
GB							7	4		

Zbiór nasion i szyszek w latach 2015-2026.

W minionym dziesięcioleciu zbierano nasiona i szyszki z przeznaczeniem na tworzenie depozytów nasion do produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby własne oraz innych jednostek LP. Zebrany materiał produkowany był na szkółkach leśnych Nadleśnictw Wołów, Legnica, Głogów i Chocianów.

Tabela nr 22. Zbiór nasion, szyszek w latach 2016-2025.

Gatunek	ROK ZBIORU [kg]										Razem
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
SO (szyszki)	0	2281	0	0	0	0	2281	0	0	0	4562
DB.B	0	0	1600	0	0	0	2188	3885	0	0	7673
DB.S	70	0	0	0	0	0	0	789	25,7	0	884,7

Uprawy pochodne.

Nadleśnictwo Lubin, posiada uprawy pochodne, zlokalizowane w trzech blokach:

- sosna czarna w leśnictwie Nieszczyce (pochodzące z WDN-ów Nadleśnictwa Lubin);
- sosna zwyczajna w leśnictwie Naroczyce (pochodząca z WDN Nadleśnictwa Węglińiec);
- dąb szypułkowy w leśnictwie Żelazny Most (pochodzący z WDN z Nadleśnictwa Miękinia, uprawa założona siewem).

Bloki upraw pochodnych są zakończone.

Tabela nr 23. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Lubin.

Gatunek	Blok upraw pochodnych - projektowany (oddz., pododdz.)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)
SO.C	13-14-2-10-85 -a -00	3,95
SO.C	13-14-2-10-85 -c -00	4,69
SO.C	13-14-2-10-85 -d -00	3,53
SO.C	13-14-2-10-86 -b -00	4,06
SO.C	13-14-2-10-86 -c -00	3,83
SO.C	13-14-2-10-86 -d -00	3,32
SO.C	13-14-2-10-86 -f -00	2,94
SO.C	13-14-2-10-86 -g -00	2,03
SO.C	13-14-2-10-87 -d -00	3,57
SO.C	13-14-2-10-87 -g -00	3,87
SO.C	13-14-2-10-87 -j -00	2,42
SO.C	13-14-2-10-88 -a -00	1,20
SO.C	13-14-2-10-88 -d -00	1,79
SO.C	13-14-2-10-88 -f -00	0,56
SO.C	13-14-2-10-88 -g -00	3,52
SO.C	13-14-2-10-88 -h -00	2,47
SO.C	13-14-2-10-88 -k -00	2,66
SO.C	13-14-2-10-101 -a -00	5,95
SO.C	13-14-2-10-101 -b -00	5,18
SO.C	13-14-2-10-101 -c -00	3,82
SO.C	13-14-2-10-101 -d -00	3,93
SO.C	13-14-2-10-102 -a -00	3,52
SO.C	13-14-2-10-102 -b -00	3,33
SO.C	13-14-2-10-102 -c -00	3,55
SO.C	13-14-2-10-102 -d -00	3,02
SO.C	13-14-2-10-103 -a -00	4,41
SO.C	13-14-2-10-103 -b -00	3,93
SO.C	13-14-2-10-103 -c -00	0,62
SO.C	13-14-2-10-103 -d -00	2,10
SO.C	13-14-2-10-103 -f -00	1,11
SO	13-14-2-11-117 -c -00	4,05
SO	13-14-2-11-117 -f -00	4,32
SO	13-14-2-11-117 -g -00	5,25
SO	13-14-2-11-117 -h -00	2,77
SO	13-14-2-11-117 -i -00	1,98
DB.S	13-14-1-02-104 -a -00	9,18

Uprawy zachowawcze.

W 2015 r. została założona, na gruntach porolnych przeznaczonych do zalesienia, uprawa sosny zwyczajnej proveniencji milicko-kubryckiej, zgodnie z zasadami oraz na prawach plantacji zachowawczej. Uprawa znajduje się w obrębie leśnym Polkowice, leśnictwo Żelazny Most w wydzieleniu 104-r na powierzchni 7,69 ha. Składa się ona z 1849 szczepów reprezentujących 114 klonów drzew. Uprawa ma charakter doświadczalny, gdyż klony pochodzą z gospodarczego drzewostanu nasienneego. Całość zadań związanych z pielęgnacją oraz ochroną uprawy określana jest przez Instytut Badawczy Leśnictwa.

2.4.3. Powierzchnie doświadczalne.

Wg stanu na 31.08.2025 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin w obrębie Polkowice, leśnictwo Żelazny Most, oddział 104 - o istniejącym drzewostanie robinii akacjowej o powierzchni 2,69 ha założony jako doświadczalny, pod nadzorem Instytutu Badawczego Leśnictwa. Drzewostan znajduje się obecnie w fazie młodnika. Program badawczy został zakończony. Planowane jest pozostawienie powierzchni w ramach gospodarstwa specjalnego.

2.5. Produkcja szkółkarska.

Nadleśnictwo Lubin w 2018 roku zlikwidowało zespoloną szkółkę leśną „Dąbrowa”. Likwidacja szkółki wpisuje się w optymalizację produkcji szkółkarskiej w Lasach Państwowych. Wytyczne w tym zakresie wprowadziło Zarządzenie nr 11 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 kwietnia 2017 r. w sprawie realizacji Programu rozwoju szkółkarstwa w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych na lata 2016 – 2025. Powierzchnia całkowita szkółki wynosiła 1396 arów, była podzielona na 13 kwater polowych oraz 4 tunele foliowe. Powierzchnia produkcyjna na kwaterach polowych wynosiła 544,90 ar. Obecnie Nadleśnictwo zleca produkcję szkółkarską na zasadzie porozumień w Nadleśnictwach Wołów, Głogów, Chocianów i Legnica.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew.

W poniższych tabelach porównano udział powierzchniowy, miąższościowy według najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2016 r. i 01.01.2026 r.

Tabela nr 24. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.

Gatunek	Nadleśnictwo według gatunków panujących					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
SO	14697,48	75,12%	15339,36	76,60%	-641,88	-4,18%
SO.B	1,1	0,01%	1,1	0,01%	0	0,00%
SO.C	209,25	1,07%	221,9	1,11%	-12,65	-5,70%
MD	40,62	0,21%	50,75	0,25%	-10,13	-19,96%
ŚW	85,5	0,44%	156,33	0,78%	-70,83	-45,31%
DG	4,42	0,02%	4,35	0,02%	0,07	1,61%
BK	417,94	2,14%	285,91	1,43%	132,03	46,18%
DB	2402,8	12,28%	2169,42	10,83%	233,38	10,76%
DB.C	18,26	0,09%	9,63	0,05%	8,63	89,62%
KL	4,51	0,02%	2,85	0,01%	1,66	58,25%
JW	7,56	0,04%	6,85	0,03%	0,71	10,36%
WZ	2,16	0,01%	0,53	0,00%	1,63	307,55%
JS	32,49	0,17%	114,18	0,57%	-81,69	-71,54%
GB	15,27	0,08%	10,4	0,05%	4,87	46,83%
BRZ	521,37	2,66%	581,11	2,90%	-59,74	-10,28%
OL	984,35	5,03%	944,32	4,72%	40,03	4,24%
OL.S	0,05	0,00%	5,01	0,03%	-4,96	-99,00%
TP	27,31	0,14%	32,66	0,16%	-5,35	-16,38%
OS	1,5	0,01%	1,79	0,01%	-0,29	-16,20%
LP	9,71	0,05%	11,47	0,06%	-1,76	-15,34%
AK	81,48	0,42%	74,28	0,37%	7,2	9,69%
Razem	19565,13	100,00%	20024,2	100,00%	-459,07	-2,29%

W powyższej tabeli zwraca uwagę zmiana powierzchni ogółem o 459,07 ha. Spowodowane jest to głównie wyłączeniem gruntów z produkcji pod inwestycje przemysłu miedziowego, m.in. pod rozbudowę zbiornika osadowego Żelazny Most.

Systematyczne działania w zakresie przebudowy gatunkowej drzewostanów porolnych powodują natomiast wzrost udziału gatunków liściastych, takich jak dąb oraz buk. Zmiany klimatyczne polegające na wzroście temperatur i nieregularności opadów atmosferycznych, powodują że systematycznie i zauważalnie zmniejsza się powierzchnia drzewostanów z panującym świerkiem. Spadek poziomu wód gruntowych w połączeniu z chorobotwórczym grzybem *Chalara fraxinea* oraz *Armillaria sp.* redukuje zasięg jesionu, którego odnowienia dodatkowo są niszczone przez pierwszy z wymienionych grzybów.

Tabela nr 25. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.

Gatunek	Nadleśnictwo według gatunków panujących					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	%	Miąższość	%	Miąższość	%
SO	3 904 709	77,78%	3 754 627	78,42%	150 082	4,00%
SO.B	165	0,00%	180	0,00%	-15	-8,33%
SO.C	35 481	0,71%	20 708	0,43%	14 773	71,34%
MD	7 406	0,15%	11 243	0,23%	-3 837	-34,13%
ŚW	24 727	0,49%	48 568	1,01%	-23 841	-49,09%
DG	2 475	0,05%	2 205	0,05%	270	12,24%
BK	49 517	0,99%	22 843	0,48%	26 674	116,77%
DB	528 984	10,54%	500 916	10,46%	28 068	5,60%
DB.C	4 437	0,09%	2 990	0,06%	1 447	48,39%
KL	1 013	0,02%	418	0,01%	595	142,34%
JW	1 892	0,04%	1 700	0,04%	192	11,29%
WZ	578	0,01%	43	0,00%	535	1244,19%
JS	7 868	0,16%	33 690	0,70%	-25 822	-76,65%
GB	3 985	0,08%	2 129	0,04%	1 856	87,18%
BRZ	107 239	2,14%	106 054	2,22%	1 185	1,12%
OL	312 466	6,22%	252 933	5,28%	59 533	23,54%
OL.S	5	0,00%	1 245	0,03%	-1 240	-99,60%
TP	10 395	0,21%	9 785	0,20%	610	6,23%
OS	458	0,01%	253	0,01%	205	81,03%
LP	1 695	0,03%	1 297	0,03%	398	30,69%
AK	14 589	0,29%	13 925	0,29%	664	4,77%
Razem	5 020 084	100,00%	4 787 752	100,00%	232 332	4,85%

Zmiany w miąższości ogólnej drzewostanów o ponad 230 tys. m³, przy jednoczesnym spadku powierzchni leśnej o prawie 500 ha w ostatnim dziesięcioleciu wynikają ze wzrostu przeciętnego przyrostu drzewostanów o około 16% (wzrost bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów na 1 ha 6,41 m³/ha w poprzedniej rewizji urządzenia do 7,48 m³ / ha w obecnej), co jest przedstawione w następnych analizach oraz zmianach w strukturze wiekowej drzewostanów, tj. wzrostowi o 1000 ha powierzchni II klasy wieku, gdzie rozpoczyna się kulminacja przyrostu drzewostanów. Z uwagi na strukturę siedlisk leśnych sosna o najliczniejszym udziale powierzchniowym 75% ma tutaj największy udział, tj. 150 tys. m³, zaskakująco duży udział we wzroście zasobów ma olcha, która powierzchniowo zajmuje zaledwie 5% powierzchni, a wzrost zasobów miąższościowych wyniósł prawie 60 tys. m³. Największy wpływ ma na to konsekwentna polityka ochrony siedlisk wilgotnych, wdrażana intensywnie od ponad dwóch dziesięcioleci. Wzrostu udziału miąższościowego buka i dębu wynikają z przyczyn opisanych powyżej, tj. przebudowy gatunkowej drzewostanów. Spadek miąższości jesionu to wzmiankowane wcześniej jego zamieranie i praktycznie kompletny brak jego odnowień z uwagi na czynniki chorobotwórcze. Ostatnia najistotniejsza pozycja ze wzrostem o prawie 15 tys. m³, to sosna czarna, której bloki upraw pochodnych zajmują 94,88 ha i obecnie w większości przechodzą do fazy młodników i tyczkowni, gdzie rozpoczyna się znaczące odkładanie przyrostu drewna.

Poniższe tabele przedstawiają zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla gatunków rzeczywistych. Potwierdzają one trendy opisane na podstawie gatunków panujących, dają jednakże szerszy obraz faktycznie zachodzących przemian. Przykładem jest brzoza, dla której zmniejszył się udział powierzchniowy drzewostanów z gatunkiem panującym o prawie 60 ha, jednocześnie wzrósł jej udział miąższościowy

Tabela nr 26. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków rzeczywistych wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.

Gatunek	Nadleśnictwo według gatunków rzeczywistych					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
SO	12 028,77	61,50%	12 422,55	62,04%	-393,78	-3,17%
SO.B	0,44	0,00%	0,66	0,00%	-0,22	-33,33%
SO.C	217,37	1,11%	235,17	1,17%	-17,8	-7,57%
SO.S	0,14	0,00%		0,00%	0,14	
SO.WE	12,64	0,06%	20,09	0,10%	-7,45	-37,08%
MD	328,29	1,68%	334,01	1,67%	-5,72	-1,71%
ŚW	346,09	1,77%	448,77	2,24%	-102,68	-22,88%
JD	9,53	0,05%	10,06	0,05%	-0,53	-5,27%
DG	16,85	0,09%	13,24	0,07%	3,61	27,27%
BK	846,14	4,32%	797,05	3,98%	49,09	6,16%
DB	2 912,62	14,89%	2 700,51	13,49%	212,11	7,85%
DB.C	59,55	0,30%	59,91	0,30%	-0,36	-0,60%
KL	9,51	0,05%	7,53	0,04%	1,98	26,29%
JW	76,21	0,39%	63,62	0,32%	12,59	19,79%
WZ	14,49	0,07%	11,10	0,06%	3,39	30,54%
JS	84,41	0,43%	121,89	0,61%	-37,48	-30,75%
GB	74,91	0,38%	55,08	0,28%	19,83	36,00%
BRZ	1 300,83	6,65%	1 517,11	7,58%	-216,28	-14,26%
OL	943,50	4,82%	915,27	4,57%	28,23	3,08%
OL.S	5,77	0,03%	11,43	0,06%	-5,66	-49,52%
CZR	0,04	0,00%	0,04	0,00%	0	0,00%
JB	0,14	0,00%		0,00%	0,14	
AK	146,97	0,75%	143,64	0,72%	3,33	2,32%
TP	30,08	0,15%	41,95	0,21%	-11,87	-28,30%
OS	24,32	0,12%	27,39	0,14%	-3,07	-11,21%
WB	1,29	0,01%	1,70	0,01%	-0,41	-24,12%
KSZ	0,22	0,00%	0,21	0,00%	0,01	4,76%
LP	72,83	0,37%	63,61	0,32%	9,22	14,49%
CZM.P	1,04	0,01%	0,61	0,00%	0,43	70,49%
KL.P	0,14	0,00%		0,00%	0,14	
Razem	19 565,13	100,00%	20 024,20	100,00%	-459,07	-2,29%

Tabela nr 27. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków rzeczywistych wg V i VI rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.

Gatunek	Nadleśnictwo według gatunków rzeczywistych					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	%	Miąższość	%	Miąższość	%
SO	3 443 760,00	69,47%	3 394 395,00	71,49%	49 365,00	1,45%
SO.B	65,00	0,00%	120,00	0,00%	-55,00	-45,83%
SO.C	38 945,00	0,79%	21 380,00	0,45%	17 565,00	82,16%
SO.S	30,00	0,00%		0,00%	30,00	
SO.WE	2 270,00	0,05%	1 410,00	0,03%	860,00	60,99%
MD	54 935,00	1,11%	40 990,00	0,86%	13 945,00	34,02%
ŚW	79 975,00	1,61%	108 195,00	2,28%	-28 220,00	-26,08%
JD	1 215,00	0,02%	350,00	0,01%	865,00	247,14%
DG	7 735,00	0,16%	6 540,00	0,14%	1 195,00	18,27%
BK	53 035,00	1,07%	29 415,00	0,62%	23 620,00	80,30%
DB	587 760,00	11,86%	554 690,00	11,68%	33 070,00	5,96%
DB.C	12 590,00	0,25%	6 515,00	0,14%	6 075,00	93,25%
KL	1 155,00	0,02%	730,00	0,02%	425,00	58,22%
JW	7 495,00	0,15%	4 035,00	0,08%	3 460,00	85,75%
WZ	3 025,00	0,06%	2 305,00	0,05%	720,00	31,24%
JS	22 000,00	0,44%	30 090,00	0,63%	-8 090,00	-26,89%
GB	16 120,00	0,33%	10 215,00	0,22%	5 905,00	57,81%
BRZ	266 385,00	5,37%	232 745,00	4,90%	33 640,00	14,45%
OL	297 905,00	6,01%	248 250,00	5,23%	49 655,00	20,00%
OL.S	1 325,00	0,03%	2 240,00	0,05%	-915,00	-40,85%
CZR	10,00	0,00%	10,00	0,00%	0,00	0,00%
JB	20,00	0,00%		0,00%	20,00	
AK	32 040,00	0,65%	26 820,00	0,56%	5 220,00	19,46%
TP	11 255,00	0,23%	12 620,00	0,27%	-1 365,00	-10,82%
OS	6 685,00	0,13%	7 030,00	0,15%	-345,00	-4,91%
WB	255,00	0,01%	235,00	0,00%	20,00	8,51%
KSZ	30,00	0,00%	20,00	0,00%	10,00	50,00%
LP	8 730,00	0,18%	6 885,00	0,14%	1 845,00	26,80%
CZM.P	110,00	0,00%	90,00	0,00%	20,00	22,22%
KL.P	25,00	0,00%		0,00%	25,00	
Razem	4 956 885,00	100,00%	4 748 320,00	100,00%	208 565,00	4,39%

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.

3.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych.

Poniższe tabele prezentują ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, w układzie tabeli nr X PUL.

Tabela nr 28. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Lubin.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa-dle	Razem
		zgodny ze składem pożąda-nym			częściowo zgodny ze skła-dem pożądanym			niezgodny ze składem po-żądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9190	131,23	6,65									137,88
BMŚW		312,23	64,55		33,39	26,50	1,96	1,07				439,70
		4,65										4,65
BMW		7,87			1,57	1,35						10,79
LMŚW		45,44	13,60	2,56	35,58	14,02		3,37	6,29			120,86
LMW	9170	2,79	3,43		2,16	1,01		2,56				11,95
LŚW		2,26			0,59							2,85
					0,82							0,82
LW		8,05	1,21	0,61	1,19				0,29			11,35
OLJ		1,25										1,25
Ogółem		515,77	89,44	3,17	75,30	42,88	1,96	7,00	6,58			742,10

Tabela nr 29. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Polkowice.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa-dle	Razem		
		zgodny ze składem pożąda-nym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem po-żądanym						
		przy zadrzewieniu												
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej			
		powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
BŚW	9170	121,17	3,41	2,56	18,29	13,24	1,96	2,08	0,29			124,58		
BMŚW		186,85	40,54									260,88		
BMW		7,87										10,79		
LMŚW		23,73	5,83									6,24	3,93	44,37
LMW		1,83	1,50									1,01	4,34	
LŚW		2,26										0,59	2,85	
												0,82	0,82	
LW		5,47		1,19							6,95			
Ogółem		349,18	51,28	2,56	28,70	19,53	1,96	2,08	0,29			455,58		

Tabela nr 30. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Tymowa.

tablica nr 66: skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat, powierzchnia - ha, warianty: 1. - 0,6-0,5 i 0,4 i mniej.												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa-dle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	9190	10,06	3,24									13,30
BMŚW		125,38	24,01		15,10	13,26		1,07				178,82
		4,65										4,65
LMŚW		21,71	7,77		29,34	10,09		1,29	6,29			76,49
LMW		0,96	1,93		2,16			2,56				7,61
LW		2,58	1,21	0,61								4,40
OLJ		1,25										1,25
Ogółem		166,59	38,16	0,61	46,60	23,35		4,92	6,29			286,52

W całym nadleśnictwie uprawy, na powierzchniach otwartych, zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku to 608,38 ha z założonych 742,10 ha (81,98 %), natomiast uprawy częściowo zgodne zajmują obszar 120,14 ha, co stanowi 16,19 %. Upraw niezgodne z pożądanym składem gatunkowym zajmują 13,58 ha i są to powierzchnie, które były wcześniej pozostawione do naturalnej sukcesji (8,85 ha); halizna po uszkodach przemysłowych (0,59 ha); trzy niewielkie powierzchnie z odnowieniem naturalnym robinii akacjowej (łącznie 3,85 ha); jedna powierzchnia, gdzie skład gatunkowy, zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu rozliczono do powierzchni całego oddziału (0,29 ha).

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela nr 31. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XI IUL Nadleśnictwo Lubin.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Prze-ciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Prze-ciętna jakość hodow-lana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9190	BK	36,83	36,9	12
	BMŚW		DB	170,85	32,2	12
	BMŚW		JW	0,75	40,0	22
	BŚW		DB	5,90	30,0	11
	LMŚW		BK	55,54	59,4	22
	LMŚW		DB	322,31	34,1	12
				33,06	61,4	22
	LMŚW		JD	2,25	30,0	22
	LMŚW		JW	8,41	30,0	22
	LMŚW		SO	4,71	82,6	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Prze-ciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Prze-ciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMŚW	9190	ŚW	10,73	12,0	22
	LMW		BK	3,63	80,0	22
	LMW		DB	22,81	37,2	22
	LŚW		BK	23,59	65,1	12
	LŚW		DB	33,60	40,1	22
		9170		5,24	47,0	22
		9190		6,59	30,0	11
	LW		DB	93,24	35,5	22
	LW		JW	1,02	60,0	12
	LW		OL	2,94	50,0	22
Razem				844,00	38,2	12
KDO	BMŚW		BK	1,76	20,0	22
	LMŚW		BK	8,12	30,8	22
	LMŚW		DB	14,16	18,4	12
		9190		4,14	40,0	22
	LMŚW		ŚW	2,68	40,0	22
	LMW		DB	4,13	10,0	12
	LW		DB	15,68	13,9	22
	LW		JS	4,84	20,0	12
	LW		OL	5,54	10,0	13
Razem				61,05	20,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	104,15	36,2	12
	BMŚW		DB	36,79	59,1	12
		9190		1,98	12,0	12
	BMŚW		SO	986,32	97,2	12
		9190		2,98	90,0	12
	BMŚW		SO.C	8,12	109,2	22
	BMW		SO	3,11	100,0	12
	BŚW		BK	5,92	30,0	12
	BŚW		SO	21,12	92,1	12
	LMŚW		AK	5,66	80,0	13
	LMŚW		BK	89,26	56,4	12
		9170		3,18	70,0	12
	LMŚW		DB	123,18	71,3	12
		9170		3,59	100,0	12
		9190		101,17	41,7	12
	LMŚW		SO	497,64	94,2	12
		9170		8,72	93,8	12
		9190		4,33	90,0	12
	LMW		BK	9,72	30,3	12
	LMW		DB	21,30	68,7	22
	LMW		OL	1,88	90,0	12
	LMW		SO	12,41	90,1	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LMW		ŚW	1,71	10,0	22
	LŚW		BK	19,22	24,9	12
	LŚW		DB	1,32	50,0	12
	LŚW		SO	11,42	95,5	12
	LW		BK	15,45	78,1	12
	LW		DB	21,13	62,6	12
	LW		OL	9,41	57,2	22
	OL		ŚW	1,88	60,0	22
Razem				2134,07	84,6	12

Tabela nr 32. Ocena odnowień podkapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Lubin.

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	POLKOWICE		TYMOWA			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	57,01	25,98	28,53	26,41	85,54	26,12
12	64,83	29,54	19,83	18,36	84,66	25,85
21	9,05	4,12	-		9,05	2,76
22	88,58	40,36	54,96	50,87	143,55	43,83
23	-	-	4,71	4,36	4,71	1,44
Razem	219,47	100,00	108,03	100,00	327,51	100,00
KDO						
11	0,41	7,62	2,22	32,13	2,64	3,06
12	1,38	25,65	1,20	17,36	2,59	3,00
13	0,55	10,22	-	-	0,55	0,64
22	3,04	56,51	3,49	50,51	6,53	93,30
23	-	-	-	-	-	-
Razem	5,38	100,00	6,91	100,00	12,31	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	179,46	13,00	244,56	32,44	424,02	19,87
12	1035,92	75,07	340,37	45,14	1376,29	64,49
13	18,53	1,34	-	-	18,53	0,87
21	0,95	0,07	52,52	6,97	53,47	2,51
22	145,24	10,52	108,79	14,43	254,03	11,90
31	-	-	3,40	0,45	3,40	0,16
32	-	-	4,33	0,57	4,33	0,20
Razem	1380,10	100,00	753,97	100,00	2134,07	100,00

Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 327,51 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz jaworem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 38,2 %, a przeciętna jakość 12. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 20,2 %. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 2134,07 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,6 %. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

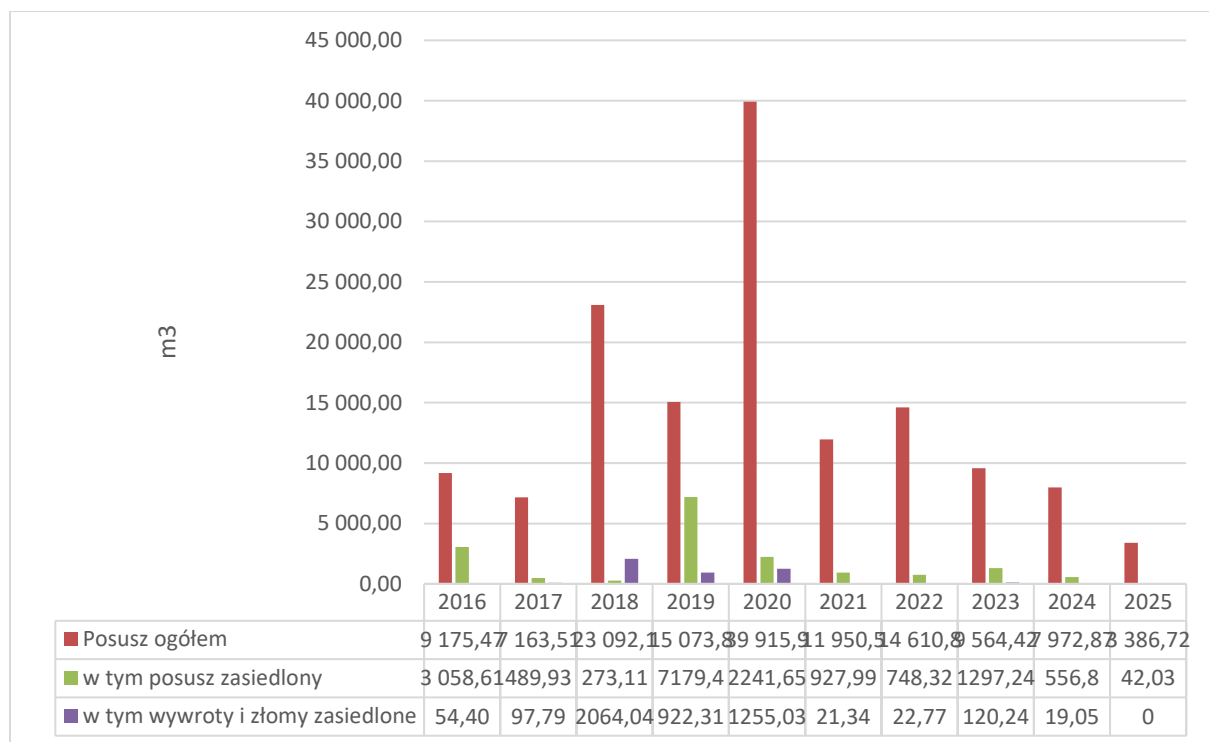
W latach 2016-2025 radykalnie - w stosunku do średniej wieloletniej - zmieniły się warunki klimatyczne na terenie Dolnego Śląska. Stacja pogodowa w Nadleśnictwie Chocianów zarejestrowała dane, które wskazują na wzrost temperatury średniorocznej. Miniony okres charakteryzował się bardzo ciepłymi miesiącami wiosennymi i ekstremalnie gorącymi miesiącami letnimi. Miesiące zimowe z kolei były znacznie cieplejsze niż w poprzednich dziesięcioleciach. Dodatkowo brak trwałej pokrywy śnieżnej zimą oraz rzadkie i krótkie opady w miesiącach letnich dopełniły obraz wielkiej suszy, jaka nawiedziła Dolny Śląsk po roku 2015. Wynikiem takiego stanu był ujemny bilans wodny co spowodowało bezprecedensowe osłabienia większości drzewostanów, a w wielu przypadkach dochodziło do ich zamierania. W Nadleśnictwie Lubin, podobnie jak na obszarze całego Dolnego Śląska, obserwuje się wzrost zagrożenia częstotliwości występowania czynników zagrażających trwałości lasów.

Lata 2016-2025, z opisanych powyżej powodów, charakteryzowały się zdecydowanym wzrostem presji czynników biotycznych i abiotycznych na drzewostany naszego Nadleśnictwa. W lasach sosnowych uaktywnił się grzyb *Sphaeropsis sapinea* oraz półpasożyt jemiola pospolita. W ślad za nimi nastąpił gwałtowny wzrost populacji szkodliwych owadów kambiofagicznych, a w szczególności przyplaszczka granatka kornika ostrożnego i cetyńców. Lasy świerkowe zaś padły ofiarą kornika drukarza i innych korników mu towarzyszących. Z kolei osłabione drzewostany dębowe nękane były przez foliofagi, głównie miernikowce i skoczonośa dębowca. Dodatkowo, szczególnie w pierwszych latach analizowanego okresu, lokalnie obserwowano osłabienie drzewostanów liściastych żerem uzupełniającym chrabąszczy na obszarach uporczywych pędraczysk. Szkody powodowane przez wyżej wymienione patogeny i szkodniki owadzie w latach 2016-2025 miały często rozmiar gradacyjny. Niestety, zwrócić należy uwagę na fakt, że w obecnej sytuacji coraz trudniej realizować wszystkie założenia hodowlane zrównoważonej gospodarki leśnej. Coraz częściej charakter cięć pielęgnacyjnych, który ukierunkowany był na hodowlę i wspieranie najwartościowszych elementów drzewostanów, musiał ustąpić działaniom, których celem będzie ratowanie tego, co z drzewostanu pozostało i wykazuje największą żywotność. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że w kolejnych latach ilość zrębów sanitarnych oraz trzebieży negatywnych znacząco wzrośnie. Jak przebiegał proces usuwania skutków posuchy obrazuje poniższa tabela i wykresy:

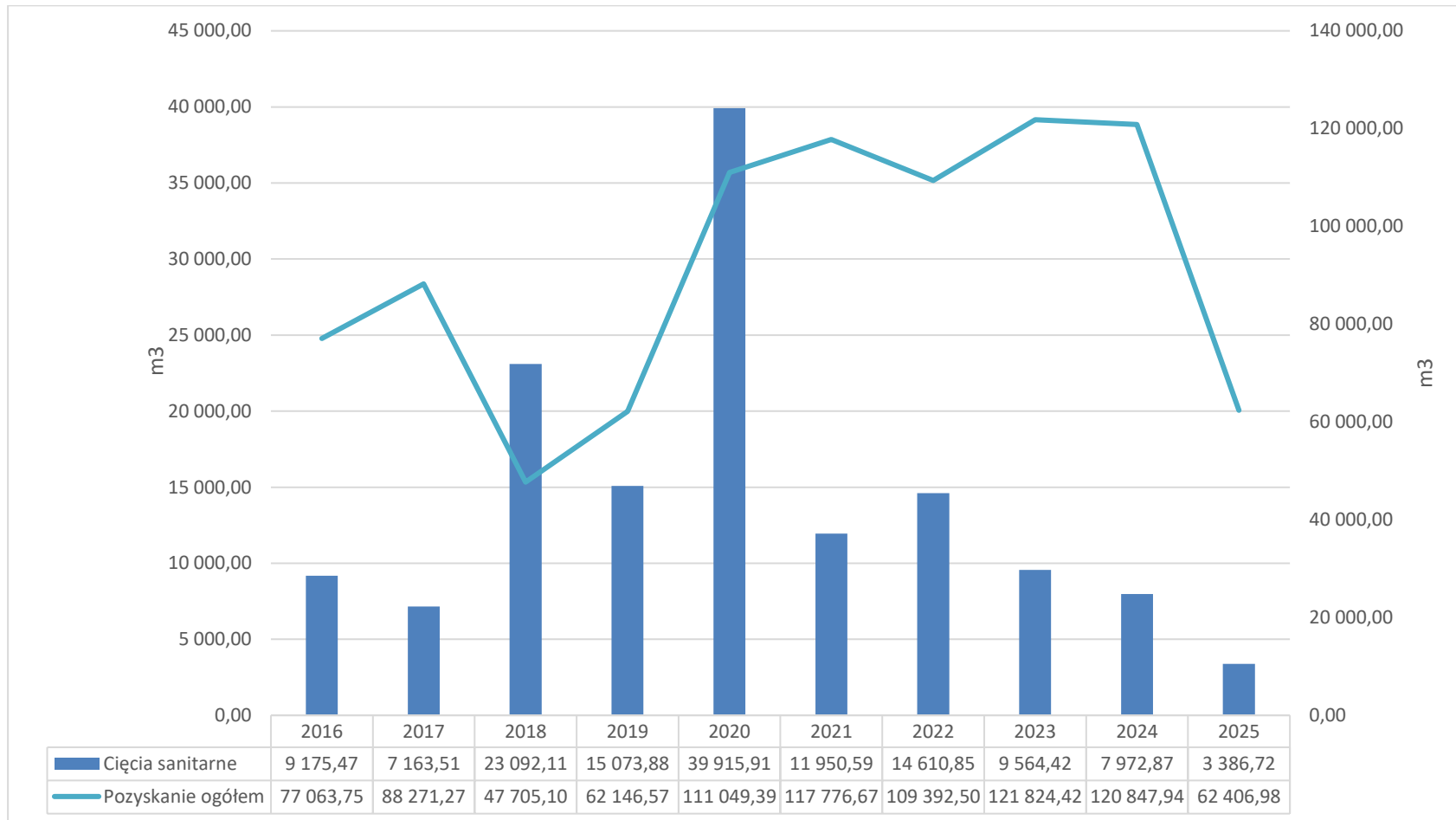
Tabela nr 33. Analiza pozyskania z przyczyn sanitarnych do końca sierpnia 2025.

Rok	Pozyskanie z przyczyn sanitarnych m ³				Ogółem pozyskanie grubizny m ³
	Cięcia sanitarne ogółem	Posusz zasiedlony	Wywroty i złomy zasiedlone	Wywroty i złomy ogółem	
2016	9175,47	3058,61	54,40	616,89	77063,75
2017	7163,51	489,93	97,79	6202,82	88271,27
2018	23092,11	273,11	2064,04	21897,54	47705,10
2019	15073,88	7179,4	922,31	2803,94	62146,57
2020	39915,91	2 241,65	1255,03	6697,72	111049,39
2021	11950,59	927,99	21,34	874,77	117776,67
2022	14610,85	748,32	22,77	9633,1	109392,50
2023	9564,42	1297,24	120,24	2378,55	121824,42
2024	7972,87	556,8	19,05	1021,35	120847,94
2025	3386,72	42,03	0	1178,91	62406,98
Razem	141906,33	16815,08	4576,97	53305,59	918484,59

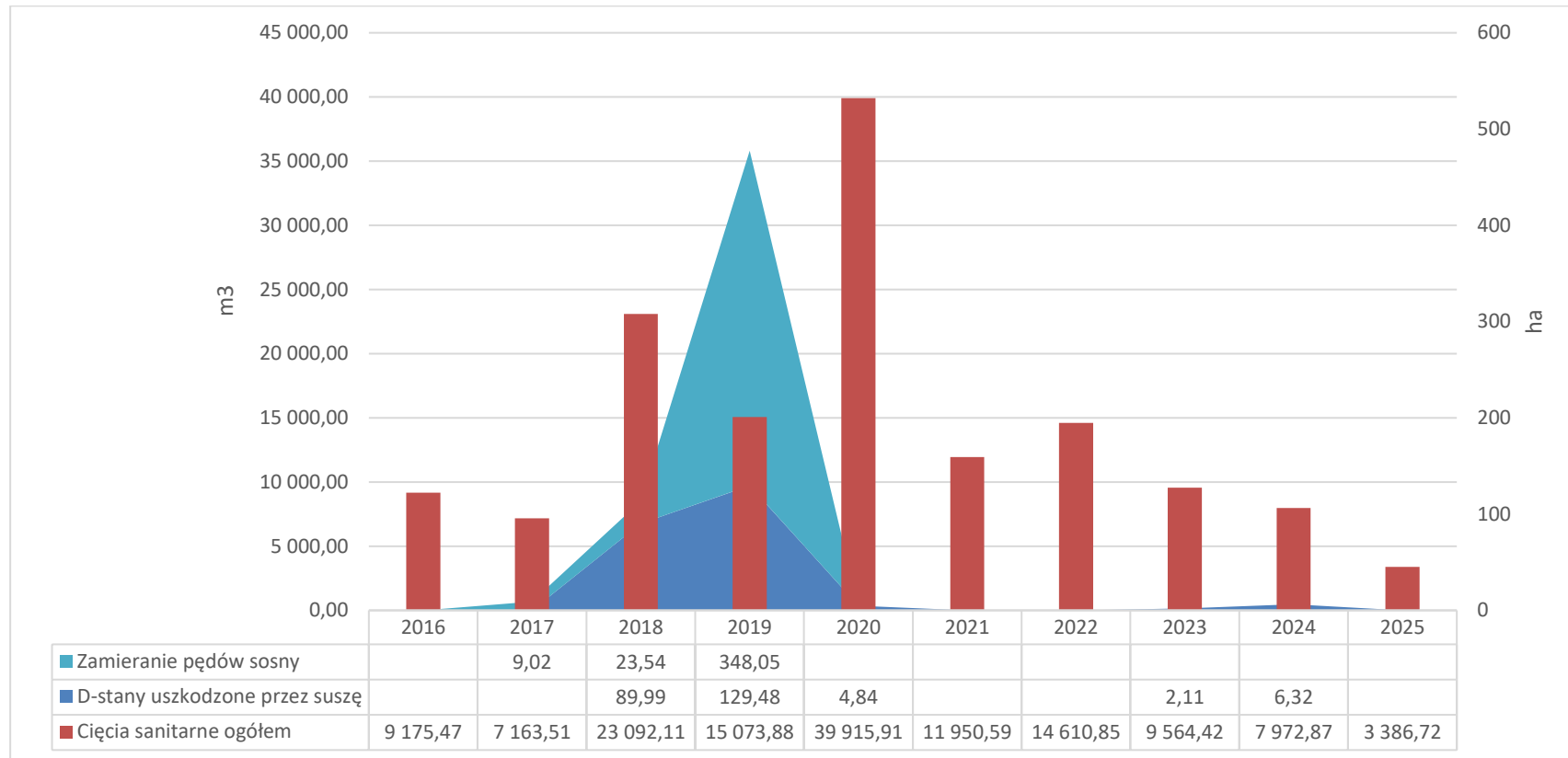
Wykres nr 5. Pozyskanie drewna zasiedlonego w odniesieniu do pozyskanego posuszu ogółem w latach 2016-2025.



Wykres nr 6. Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych na tle pozyskania grubizny ogółem w latach 2016-2025.



Wykres nr 7. Pozyskanie z przyczyn sanitarnych w latach 2016-2025 na tle występowania głównych czynników sprawczych zamierania drzew.



Na uwagę zasługuje fakt, że znaczący udział w pozyskaniu z przyczyn sanitarnych ma drewno nie posiadające oznak zasiedlenia przez szkodniki wtórne. Powodem jest to, że główną przyczyną zamierania drzew były czynniki abiotyczne (susza, ekstremalne temperatury), choroby grzybowe (zamieranie pędów sosny) i jemiola a działania zapobiegawcze podejmowane były przed zasiedlaniem ich przez kambiofagi, co przyczyniło się do ograniczenia gradacji tych szkodników. Wyprzedzające działania zapobiegawcze oraz zwiększona suma opadów w ostatnich trzech latach pozwoliły powstrzymać proces gwałtownego rozpadu drzewostanów, głównie sosnowych starszych klas wieku na siedliska żyzniejszych (BMśw i żyzniejsze). Podejmowano szereg innych działań mających za zadanie ograniczenie skutków anomalii pogodowych jakie dotknęły nasz region. Zadania podejmowane były na podstawie „Planu operacyjnego ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi w Nadleśnictwie Lubin” opracowywanego w latach 2016-2019 oraz działań objętych planem gospodarczym w poszczególnych latach.

5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

W mijającym dziesięcioleciu łączne wykonanie zalesień, wraz z planem na 2025 r., to 190,61 ha, z tego w 2016 roku zalesiono 38,91 ha gruntów, które pierwotnie planowano zalesić w poprzednim PUL, jednakże z uwagi na katastrofalną suszę przełożono ich wykonanie na wiosnę 2016 roku. Większość zalesień została zrealizowana na gruntach zakupionych, również w ramach pierwokupu. Sukcesywnie zalesiane są również grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa, użytkowane rolniczo, jeżeli tylko jest to zgodne z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Niestety wiele gruntów rolnych z uwagi na ich lokalizację i niewielką powierzchnię nie kwalifikuje się do zalesienia.

Wykres nr 8. Zalesienia gruntów rolnych 2016 -2025.

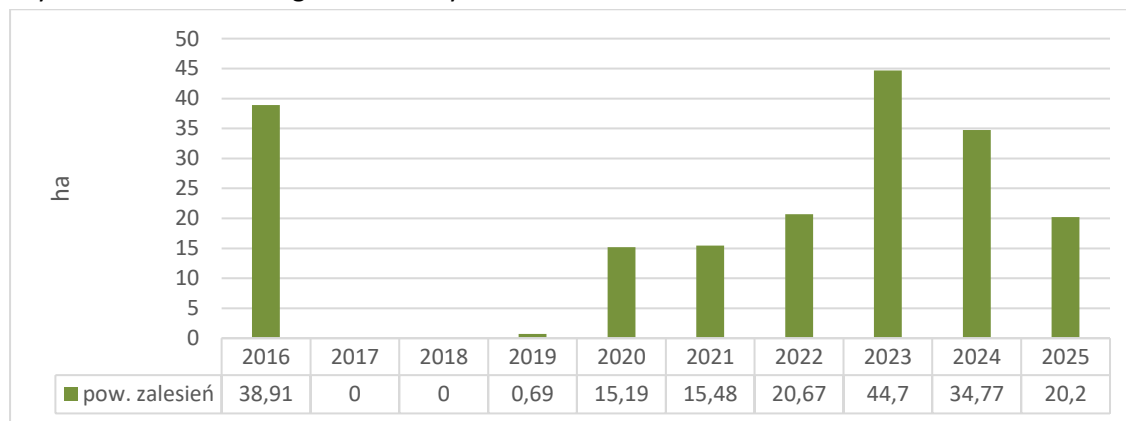


Tabela nr 34. Zestawienie gruntów zalesionych w latach 2016 - 2025.

Adres leśny	Rok	Zalesienie wykonanie [ha]
13-14-1-01-148-k-00	2016	0,39
13-14-1-01-148-l-00	2016	0,09
13-14-1-01-148-m-00	2016	0,07
13-14-1-01-148-n-00	2016	0,67
13-14-1-02-104-f-00	2016	0,71
13-14-1-02-104-s-00	2016	1,63
13-14-1-02-120-h-00	2016	13,07
13-14-1-03-477-c-00	2016	2,85

Adres leśny	Rok	Zalesienie wykonanie [ha]
13-14-1-03-482-d-00	2016	1,40
13-14-1-03-487-r-00	2016	1,31
13-14-1-06-271-s-00	2016	1,50
13-14-1-08-421-f-00	2016	0,82
13-14-2-09-16-a-00	2016	4,46
13-14-2-12-177-b-00	2016	9,94
13-14-1-02-81-j-01	2019	0,69
13-14-1-03-499-o-00	2020	5,02

Adres leśny	Rok	Zalesienie wykonanie [ha]
13-14-1-03-499-p-00	2020	1,38
13-14-1-06-253-i-00	2020	0,15
13-14-1-06-253-j-00	2020	0,40
13-14-1-06-253-k-00	2020	0,41
13-14-1-06-253-l-00	2020	0,29
13-14-1-06-253-m-00	2020	0,28
13-14-1-06-253-n-00	2020	0,18
13-14-1-06-253-o-00	2020	0,09
13-14-1-06-253-p-00	2020	0,12
13-14-2-12-163-f-00	2020	0,85
13-14-2-12-163-g-00	2020	0,60
13-14-2-12-163-h-00	2020	0,80
13-14-2-12-176-h-00	2020	0,50
13-14-2-12-176-i-00	2020	1,53
13-14-2-12-176-j-00	2020	0,05
13-14-2-12-179-d-00	2020	0,98
13-14-2-12-179-f-00	2020	0,30
13-14-2-12-179-g-00	2020	0,56
13-14-2-12-179-h-00	2020	0,70
13-14-1-04-233-o-00	2021	3,08
13-14-1-04-233-p-00	2021	8,27
13-14-1-04-233-s-00	2021	0,66
13-14-1-05-263-n-00	2021	0,95
13-14-1-07-369-n-00	2021	1,56
13-14-2-13-230-jx-00	2021	0,17
13-14-2-13-230-kx-00	2021	0,36
13-14-2-13-230-mx-00	2021	0,43
13-14-1-03-502-ax-00	2022	0,12
13-14-1-03-502-bx-00	2022	0,11
13-14-1-03-502-cx-00	2022	1,03
13-14-1-03-502-dx-00	2022	0,30
13-14-1-03-502-x-00	2022	0,37
13-14-1-03-502-y-00	2022	0,22
13-14-1-03-502-z-00	2022	0,45
13-14-1-05-263-m-00	2022	0,11
13-14-1-05-263-t-00	2022	0,05
13-14-1-05-263-w-00	2022	1,57
13-14-1-05-263-x-00	2022	0,52
13-14-1-06-253-s-00	2022	0,24
13-14-1-06-253-t-00	2022	1,15
13-14-1-06-87-o-00	2022	0,35
13-14-1-06-87-p-00	2022	0,42
13-14-2-10-78-a-00	2022	6,86
13-14-2-12-159-j-00	2022	2,54
13-14-2-12-186-p-00	2022	0,74
13-14-2-12-186-r-00	2022	0,25
13-14-2-12-186-s-00	2022	0,58
13-14-2-12-250-z-00	2022	2,69
13-14-1-06-282-f-00	2023	1,21
13-14-1-07-369-l-00	2023	0,13
13-14-1-07-369-m-00	2023	0,39
13-14-2-09-46-o-00	2023	0,41
13-14-2-09-46-p-00	2023	1,38
13-14-2-13-190-m-00	2023	17,63
13-14-2-13-190-p-00	2023	17,09

Adres leśny	Rok	Zalesienie wykonanie [ha]
13-14-2-13-210-f-00	2023	6,46
13-14-1-07-315-j-00	2024	0,58
13-14-2-11-91-l-00	2024	5,26
13-14-2-11-92-f-00	2024	3,51
13-14-2-12-240-i-00	2024	12,22
13-14-2-12-240-j-00	2024	6,33
13-14-2-13-190-n-00	2024	6,87
13-14-1-02-115-c-00	2025	0,05
13-14-1-02-115-f-00	2025	0,04
13-14-1-02-115-g-00	2025	0,13
13-14-1-05-33-h-00	2025	0,87
13-14-1-05-33-i-00	2025	0,33
13-14-2-12-143-m-00	2025	1,80
13-14-1-01-188-l-00	2025	0,46
13-14-1-01-188-m-00	2025	0,91
13-14-1-01-188-n-00	2025	0,37
13-14-1-01-188-o-00	2025	3,01
13-14-1-01-188-r-00	2025	0,57
13-14-1-01-188-s-00	2025	0,15
13-14-1-01-188-t-00	2025	0,59
13-14-1-01-188-w-00	2025	0,59
13-14-1-01-188-x-00	2025	0,67
13-14-1-01-188-y-00	2025	0,09
13-14-1-05-17-gx-00	2025	3,95
13-14-1-06-270-h-00	2025	1,13
13-14-1-07-319-h-00	2025	2,07
13-14-1-08-419-h-00	2025	1,58
13-14-1-08-419-i-00	2025	0,84

6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz ich przyczyn.

6.1. Szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach, z przedstawieniem wykazu powierzchni uszkodzonych.

Istotnym problemem w Nadleśnictwie Lubin są szkody od zwierzyny płowej odnotowywane w uprawach. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, zainwentaryzowanych według zasad określonych w IOL za lata 2016 – 2023 oraz 2024-2025 obrazują tabele:

Tabela nr 35. Powierzchnia szkód od zwierzyny w ha w latach 2016-2023.

Rok	UPRAWY			MŁODNIKI			D-STANY STARSZE			Pow. Ogółem
	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	21%-40%	>40%	Ogółem	
2016	15,61	9,67	25,28	8,90	0,20	9,10	0,17	4,15	4,32	38,70
2017	44,31	6,23	50,54	52,59	0,10	52,69	0,44	5,60	6,04	109,27
2018	9,56	1,37	10,93	7,32	0,34	7,66	0,40	7,50	7,90	26,49
2019	11,38	1,41	12,79	3,12	0,19	3,31	0,35	5,60	5,95	22,05
2020	10,97	2,69	13,66	5,17	0,27	5,44	0,90	5,70	6,60	25,70
2021	34,49	10,17	44,66	9,48	5,61	15,09	0,40	19,38	19,78	79,53
2022	15,26	4,72	19,98	7,07	5,53	12,60	0,40	23,68	24,08	56,66
2023	20,43	10,54	30,97	5,81	3,80	9,61	0,60	21,54	22,14	62,72
Razem	162,01	46,80	208,81	99,46	16,04	115,50	3,66	93,15	96,81	421,12

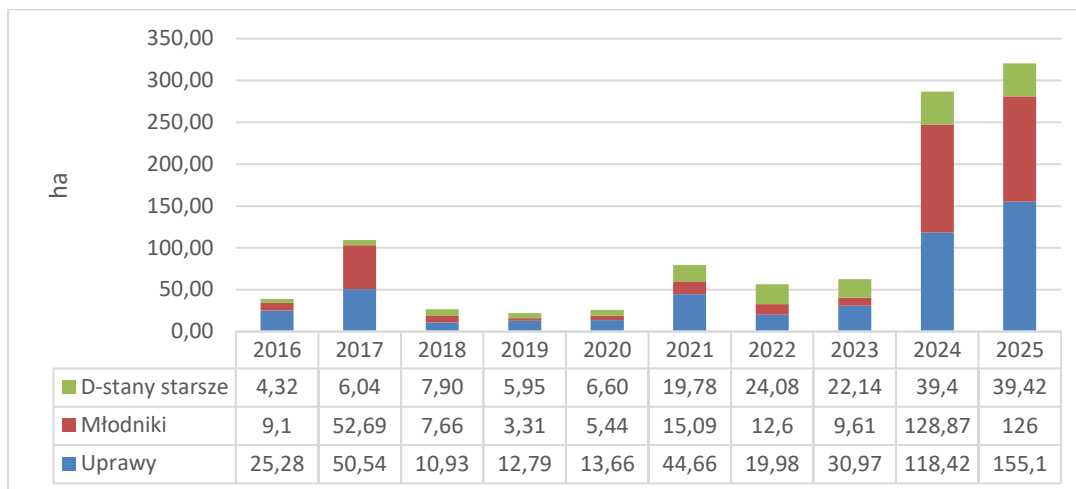
Po zmianie metodyki ewidencjonowania zestawienie szkód od zwierzyny wygląda następująco:

Tabela nr 36. Powierzchnia szkód od zwierzyny w ha w latach 2024-2025.

Rok	UPRAWY				MŁODNIKI				DRZEWOSTANY STARSZE				Pow. ogółem
	11-30%	31-60%	>60%	R-m	11-30%	31-60%	>60%	R-m	11-30%	31-60%	>60%	R-m	
2024	96,85	19,19	2,38	118,42	97,21	4,46	27,20	128,87	1,20	6,70	31,50	39,40	286,69
2025	106,54	30,54	18,02	155,10	84,83	35,75	5,42	126,00	17,85	4,90	16,67	39,42	320,52
R-m	203,39	49,73	20,40	273,52	182,04	40,21	32,62	254,87	19,05	11,60	48,17	78,82	607,21

Poniższy wykres obrazuje poziom szkód w uprawach, młodnikach i starszych drzewostanach w poszczególnych latach obowiązywania PUL.

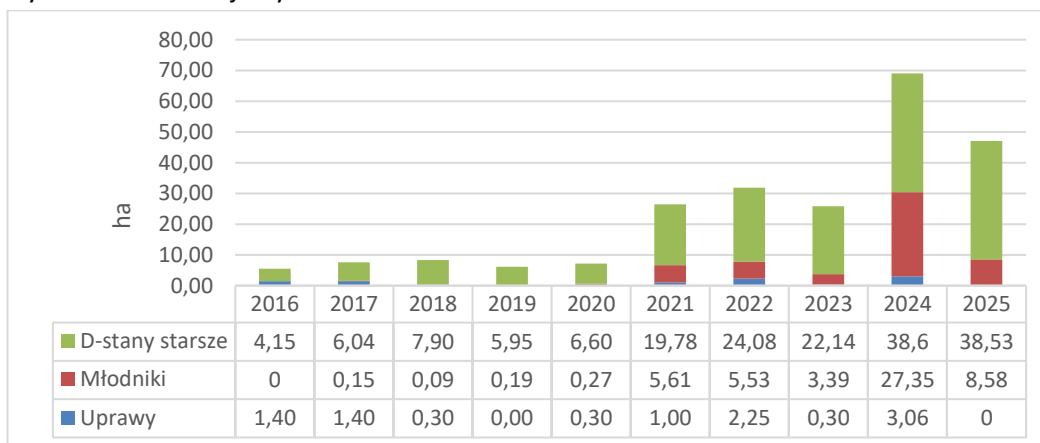
Wykres nr 9. Łączna powierzchnia szkód od zwierzyny w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów w latach 2016 – 2025.



Zwiększenie rozmiaru szkód w latach 2024-25 związane jest ze zmianą sposobu ich ewidencjonowania i obniżenie progu rejestracji do 10%. Biorąc pod uwagę powyższe największy rozmiar szkód powodowanych przez ssaki we wszystkich grupach drzewostanów mieści się w przedziale między 10% a 20%.

W ostatnim dziesięcioleciu zauważalny jest również wzrost areału drzewostanów podtapianych na skutek wzrostu populacji bobra europejskiego.

Wykres nr 10. Podtopienia spowodowane bytowaniem bobra europejskiego w latach 2016-2025 w poszczególnych fazach rozwojowych drzewostanów.



Szkody występują się w młodnikach i starszych drzewostanach ponieważ gospodarka leśna w sąsiedztwie cieków wodnych jest ograniczona i nie prowadzi się tam cięć odnowieniowych. Zwiększenie rozmiaru szkód w latach 2024-25 związane jest ze zmianą sposobu ich ewidencjonowania i obniżenie progu rejestracji do 10%.

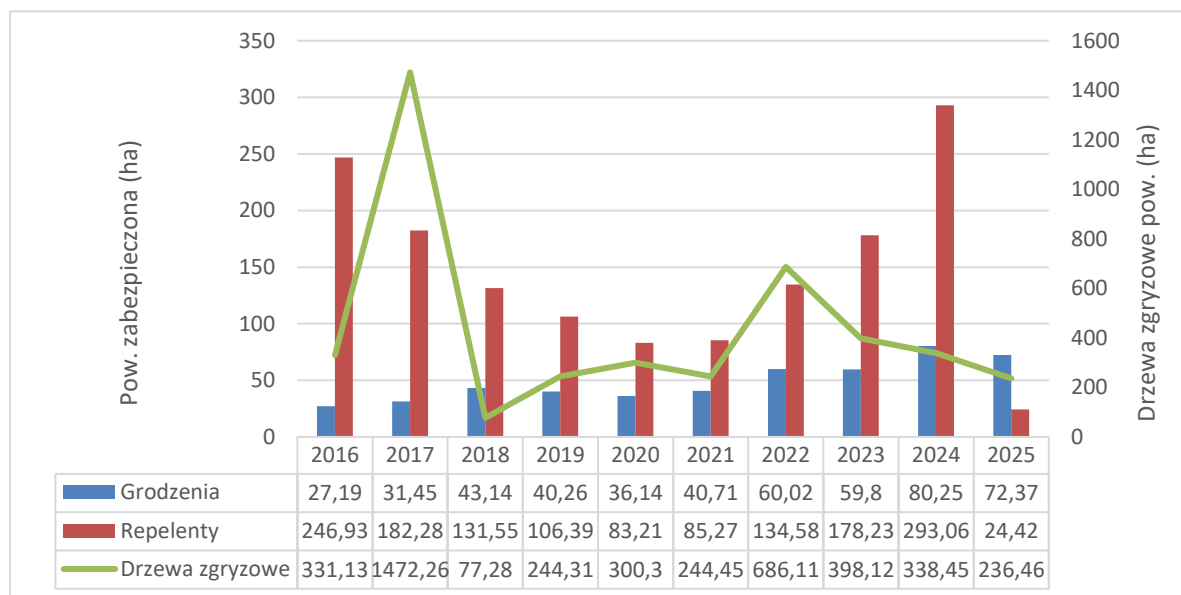
Głównymi sposobami przeciwdziałaniu szkodom powodowanym przez ssaki jest grodzenie upraw i zabezpieczenie drzewek repelentami. Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię objętą tą formą ochrony.

Tabela nr 37. Rozmiar zabiegów zabezpieczających uprawy przed zwierzyną.

Rok	Grodzenia nowe (ha)	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem (ha)	Wykładanie drzew zgryzowych (ha)
2016	27,19	246,93	331,13
2017	31,45	182,28	1472,26
2018	43,14	131,55	77,28
2019	40,26	106,39	244,31
2020	36,14	83,21	300,3
2021	40,71	85,27	244,45
2022	60,02	134,58	686,11
2023	59,8	178,23	398,12
2024	80,25	293,06	338,45
2025	72,37	24,42	236,46
Łącznie	491,33	1465,92	4328,87

Najskuteczniejszą, a zarazem najkosztowniejszą metodą odgraniczania szkód jest grodzenie. Na dzień 1.08.2025 roku, w Nadleśnictwie Lubin istnieje 933 sztuk grodzień o łącznej długości około 275 014 mb, obejmujących powierzchnię 456,66 ha. Dodatkowo zastosowanie repelentów i wykładanie drzew zgryzowych w okresie zimowym skutecznie przeciwdziała szkodom od zwierzyny łownej czego odzwierciedleniem jest jakość upraw i młodników. Poniższy wykres obrazuje realizację zadania w poszczególnych latach obowiązywania PUL.

Wykres nr 11. Zabezpieczanie upraw przed szkodami od zwierzyny w latach 2016-2025.



6.2. Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstawania.

Nadleśnictwo Lubin, w IV rewizji PUL, wg stanu na dzień 01.01.2016 r. zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Wynika to z uwarunkowań siedliskowych, liczby mieszkańców przypadających na km² (na terenie nadleśnictwa mieszczą się dwa ośrodki miejskie: Lubin – 80 tys. oraz Polkowice – 21 tys.) oraz częstotliwości i liczby pożarów.

Tabela przedstawiająca liczbę, powierzchnię całkowitą oraz średnią powierzchnię pożaru w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025:

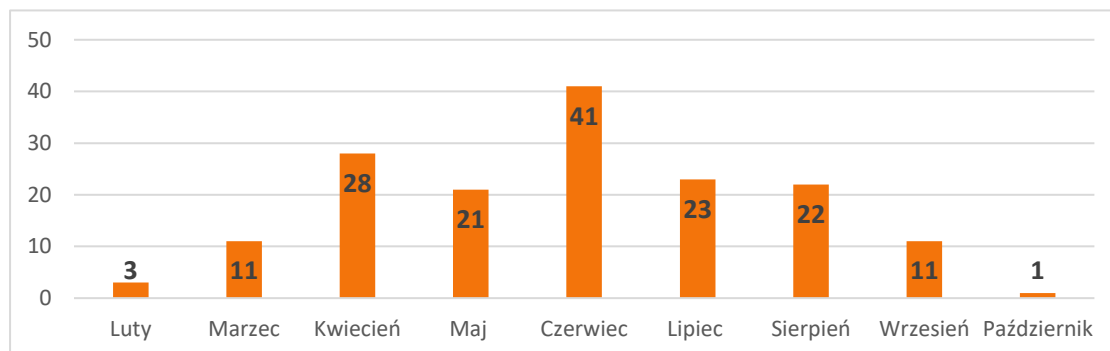
Tabela nr 38. Pożary w latach 2016-2025.

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Liczba pożarów	7	13	36	25	13	10	19	10	17	11
Powierzchnia	1,43	1,24	6,24	1,95	1,13	0,50	6,65	1,10	2,69	0,67
Średnia pow. pożaru	0,2	0,1	0,17	0,08	0,09	0,05	0,35	0,11	0,16	0,06

Jak obrazuje powyższa tabela, od 01.01.2016 r. do 31.08.2025 r. na terenie Nadleśnictwa odnotowano łącznie 161 pożarów lasu, które swoim zasięgiem objęły łączną powierzchnię 23,60 ha, przy średniej powierzchni pożaru wynoszącej 0,15 ha.

Wysoki poziom pojawiania się pożarów utrzymuje się przez cały sezon pożarowy od kwietnia do sierpnia - najbardziej palnym miesiącem, w którym odnotowano największą liczbę pożarów jest czerwiec.

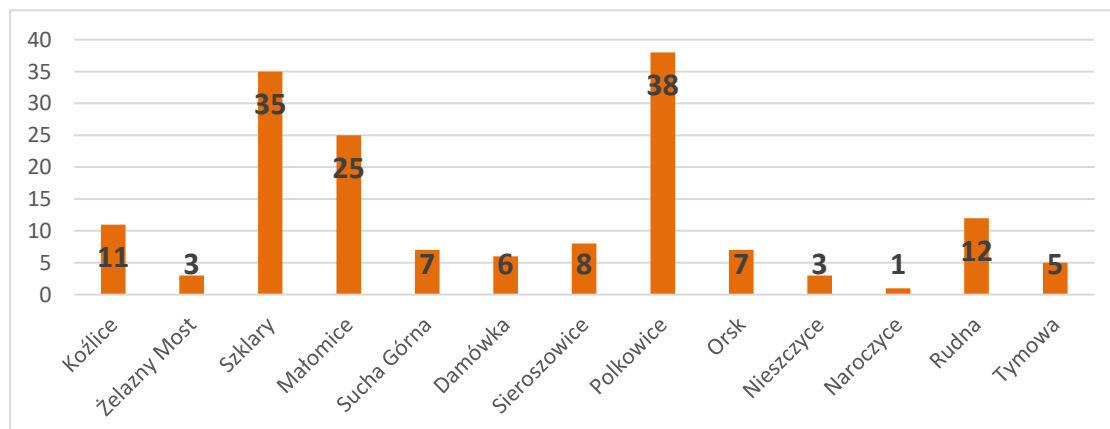
Wykres nr 12. Liczba pożarów w poszczególnych miesiącach w latach 2016-2025.



Analizując rozmieszczenie pożarów do najbardziej palnych leśnictw należą w powiecie polkowickim leśnictwo Szklary i Polkowice natomiast w powiecie lubińskim leśnictwo Małomice.

W pozostałych leśnictwach palności utrzymuje się na podobnym poziomie.

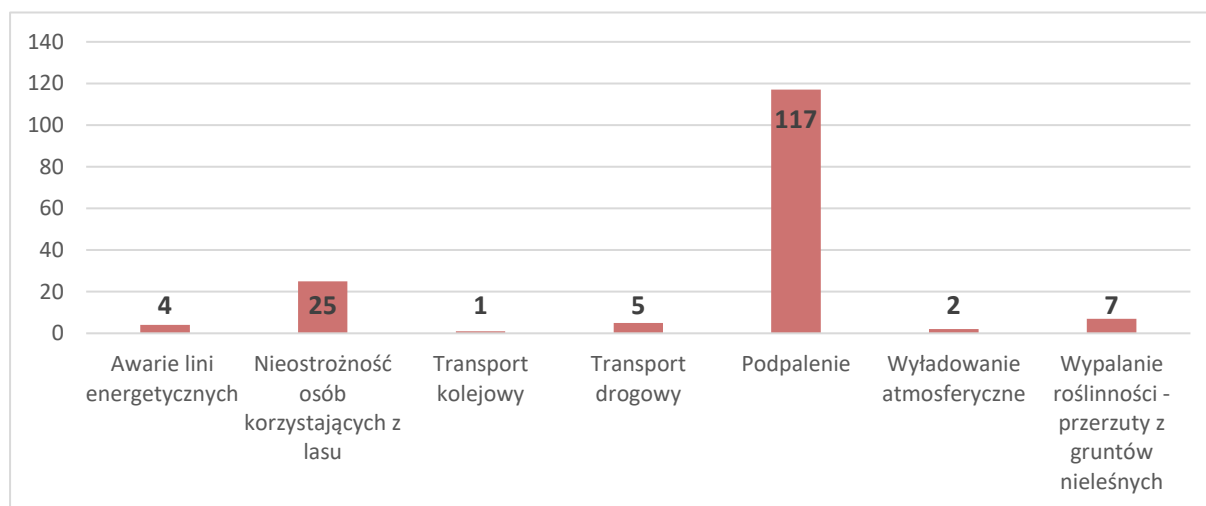
Wykres nr 13. Liczba pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach 2016-2025.



Wysoka palność w leśnictwach Polkowice i Szklary wiąże się z dużą aktywnością podpalacza w latach 2017-2022 oraz sprzyjających pożarom warunkach siedliskowych, w ostatnich latach wzrosła palność w leśnictwie Małomice co związane jest ze zwiększonym wykorzystaniem terenów leśnych pod kątem rekreacyjnym (sąsiedztwo miasta Lubin).

Główną przyczyną powstawania pożarów w ostatnim dziesięcioleciu były podpalenia – 73% wszystkich pożarów, w następnej kolejności to nieostrożność osób korzystających z lasu – 16% pożarów. Pozostałe przyczyny występują sporadycznie, zestawienie pożarów wg przyczyn ich powstawania za lata 2016-2025 przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 14. Analiza przyczyn powstawania pożarów w latach 2016-2025.



Nadleśnictwo Lubin na swoim terenie utrzymuje dwa punkty obserwacyjne („Gilów” w leśnictwie Damówka oddz. 88j, „Górki” w leśnictwie Naroczyce oddz. 94c) wyposażone w kamery, z których sygnał łącznością radiową przekazywany jest do Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego (PAD) w biurze nadleśnictwa. Pracownicy w PAD pełnią stały dyżur w okresie akcji bezpośredniej od godziny 9.00 do godz. 20.00 i prowadzą monitoring terenów leśnych przy użyciu systemu obserwacji i wykrywania pożarów lasu. Dzięki sprawnemu działaniu i współpracy z punktami obserwacyjnymi sąsiednich nadleśnictw (Legnica, Chocianów, Przemków, Głogów, Wołów oraz Góra Śląska z RDLP Poznań) cały obszar nadleśnictwa objęty jest monitoringiem, co wpływa na szybką wykrywalność oraz krótki czas powiadamiania służb o zdarzeniu pożarowym.

Corocznie w nadleśnictwie opracowywane są „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu”, dokument ten określa sposób działania sił i środków pozostających w zasobach nadleśnictwa oraz sposób powiadamiania i współdziałania ze służbami ratowniczymi.

W celu zapewnienia właściwego zabezpieczenia pożarowego terenów leśnych nadleśnictwo utrzymuje:

- lekki samochód gaśniczy z załogą wykorzystywany do działań w pierwszym rzucie;
- sieć dojazdów pożarowych o łącznej długości 155 km;
- sieć punktów poboru wody dla celów pożarowych w ilości 10 szt.;
- leśną Bazę Lotniczą z dwoma samolotami gaśniczymi „Dromader”.

Tabela nr 39. Punkty poboru wody.

lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja w WGS'84	Lokalizacja w PUWG 1992	Rodzaj punktu	Pojemność zbiornika lub wydajność
1	Nieszczyce	13-14-2-10-78 -i -00	51°32'21.4"N 16°23'50.9"E	X: 411293.08 Y: 319574.30	Zbiornik wodny	2500 m ³
2	Sucha Górna	13-14-1-05-23 -b -00	51°32'09.5"N 16°05'43.5"E	X: 411713.75 Y: 298623.51	Zbiornik wodny	12000 m ³
3	Szklary	13-14-1-03-478 -f -00	51°27'15.2"N 16°05'16.2"E	X: 402649.39 Y: 297736.07	Zbiornik wodny	1600 m ³
4	Tymowa	13-14-2-13-211 -i -00	51°26'23.5"N 16°19'21.1"E	X: 400430.46 Y: 313975.83	Zbiornik wodny	3700 m ³
5	Małomice	13-14-1-04-233 -f -00	51°22'12.4"N 16°17'36.4"E	X: 392751.97 Y: 311668.40	Zbiornik Wodny	38000 m ³
6	Żelazny Most	13-14-1-02-95 -c -00	51°29'05.1"N 16°14'28.5"E	X: 405630.54 Y: 308517.26	Ciek wodny – rzeka Rudna	0,15 m ³ /s
7	Koźlice	13-14-1-01-164 -s -00	51°25'40.0"N 16°09'22.9"E	X: 399524.05 Y: 302381.45	Zbiornik Wodny	8000 m ³
8	Damówka	13-14-1-06-56 -y -00	51°30'02.7"N 16°08'44.5"E	X: 407662.16 Y: 301956.49	Zbiornik wodny	1500 m ³
9	Żelazny Most	13-14-1-02-82 -f -00	51°28'57.1"N 16°11'28.5"E	X: 405514.03 Y: 305039.26	Zbiornik wodny	7500 m ³
10	Szklary	13-14-1-03-482 -g -00	51°26'54.7"N 16°04'43.0"E	X: 402041.96 Y: 297070.86	Zbiornik Wodny	22800 m

W celu zapewnienia właściwego zapatrzenia wodnego do celów gaśniczych do nowego PUL na lata 2026 – 2035 wyznaczono dodatkowe punkty poboru wody:

Tabela nr 40. Punkty poboru wody wyznaczone w trakcie opracowywania nowego PUL.

lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja w WGS'84	Lokalizacja w PUWG 1992	Rodzaj punktu	Pojemność zbiornika lub wydajność
1	Sieroszowice	13-14-1-07-387 -h -00	51°30'02.3"N 15°59'26.2"E	X: 408080.54 Y: 291196.96	Projektowany podziemny zb. wodny	5000 m ³
2	Naroczyce	13-14-2-11-135 -h -00	51°29'57.8"N 16°27'37.8"E	X: 406707.35 Y: 323789.72	Rzeka Odra	Bez ograniczeń
3	Orsk	Leszkowice – przeprawa promowa	51°37'06.2"N 16°19'58.8"E	X: 420247.69 Y: 315427.28	Rzeka Odra	Bez ograniczeń
4	Żelazny Most	13-14-1-02-82 -m -00	51°28'48.7"N 16°11'00.1"E	X: 405277.45 Y: 304480.22	Ciek wody - Lipówka	0,15 m ³ /s

Cały system zabezpieczenia pożarowego przyczynia się szybkiego wykrycia pożaru i podjęcia działań gaśniczych co skutkuje niewielką średnią powierzchnią pożaru (średnia pow. pożaru to 0,15ha), mimo od lat utrzymującej się wysokiej liczby zdarzeń pożarowych.

6.3. Szkodliwe owady, grzyby i inne czynniki patogeniczne oraz stosowane sposoby ograniczania tych szkód.

- Zwalczanie szkodników korzeni - na terenie Nadleśnictwa Lubin na podstawie zarejestrowanych szkód i prowadzonych obserwacji wyznaczono obszary uporczywych pędraczysk. Ostatnia aktualizacja uporczywych pędraczysk uwzględniająca aktualną sytuację przeprowadzona została w 2022 r. w uzgodnieniu z ZOL we Wrocławiu i Wydziałem Ochrony Lasu RDLP, ich łączna powierzchnia wynosi 4834,22 ha.

Tabela nr 41. Zestawienie zasięgu uporczywych pędraczysk.

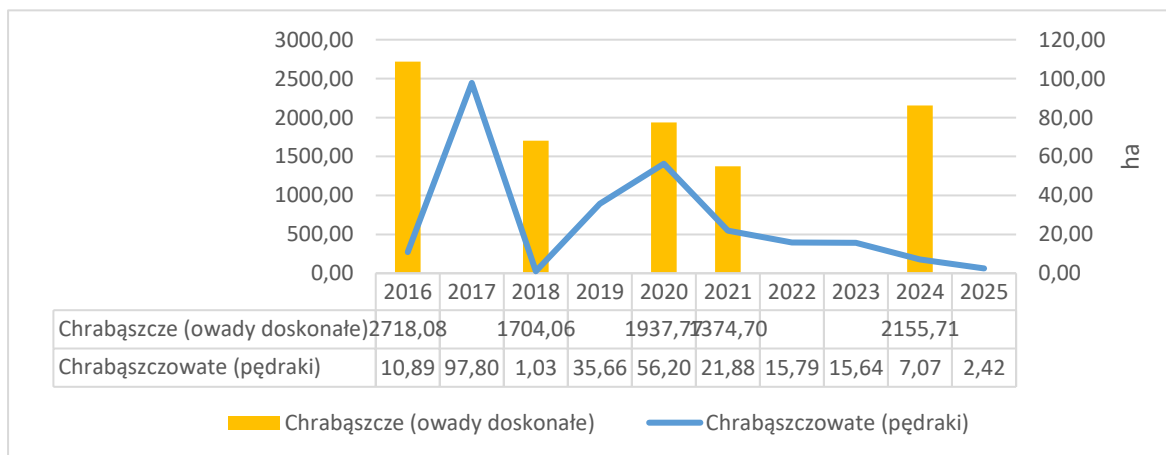
Lp.	Leśnictwo	Oddziały wchodzące w skład uporczywych pędraczysk	Powierzchnia ha
1	Sieroszowice	305-316, 318-323, 328-332, 345, 369, 382	706,37
2	Orsk	12-35, 35A, 35B, 37-58, 45A, 45B,	1291,45
3	Nieszczyce	100-104, 146, 151-155, 36A, 59-89, 74A, 89A	1223,73
4	Naroczycze	105-117, 109A, 110A, 112A, 115A, 119-125, 128-134, 136- 144, 187-189, 90-99	1320,55
5	Tymowa	227-235	292,12
Razem			4834,22

Nadleśnictwo corocznie prowadziło kontrolę zapędrczenia gleby na gruntach przeznaczonych do zalesień oraz na obszarach uporczywych pędraczysk na powierzchniach przeznaczonych do odnowienia i poprawek w roku poprzedzającym odnowienie wiosenne lub w roku odnowienia jesienno, w istniejących uprawach w których występują szkody powodowane przez pędraki oraz w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębno i przeznaczonych do obserwacji stanu populacji chrabąszczy.

Tabela nr 42. Powierzchnia zagrożona szkodami od pędraków w poszczególnych latach w ha.

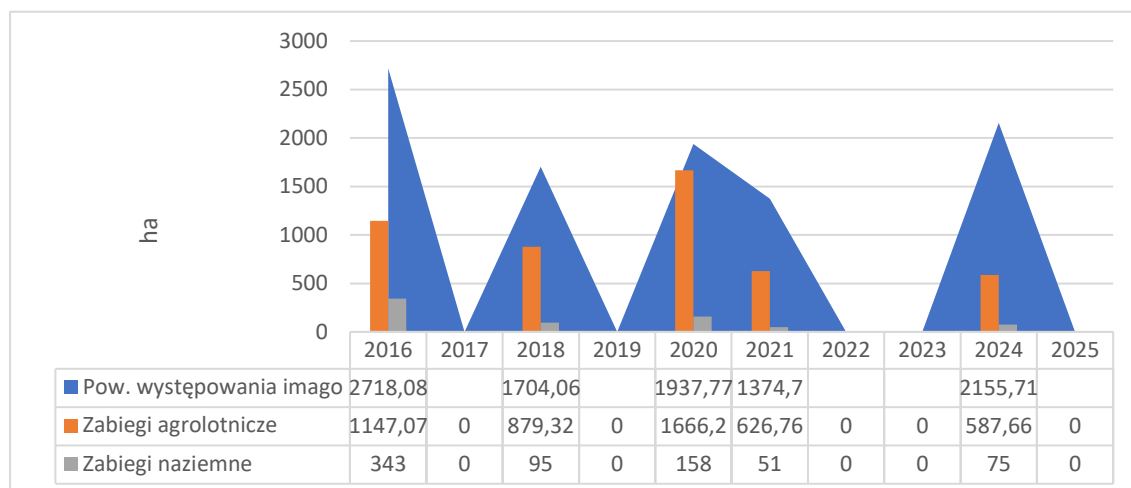
Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Powierzchnia zagrożona żerem pędraków	10,9	97,8	1,03	35,7	56,2	21,9	15,8	15,6	7,07	2,42
Powierzchnia masowego występowania imago chrabąszczy	2718,08		1704,06		1937,77	1374,70			2155,71	

Wykres nr 16. Występowanie imago chrabąszczy i powierzchnia zagrożona żerem pędraków w latach 2016-2025.



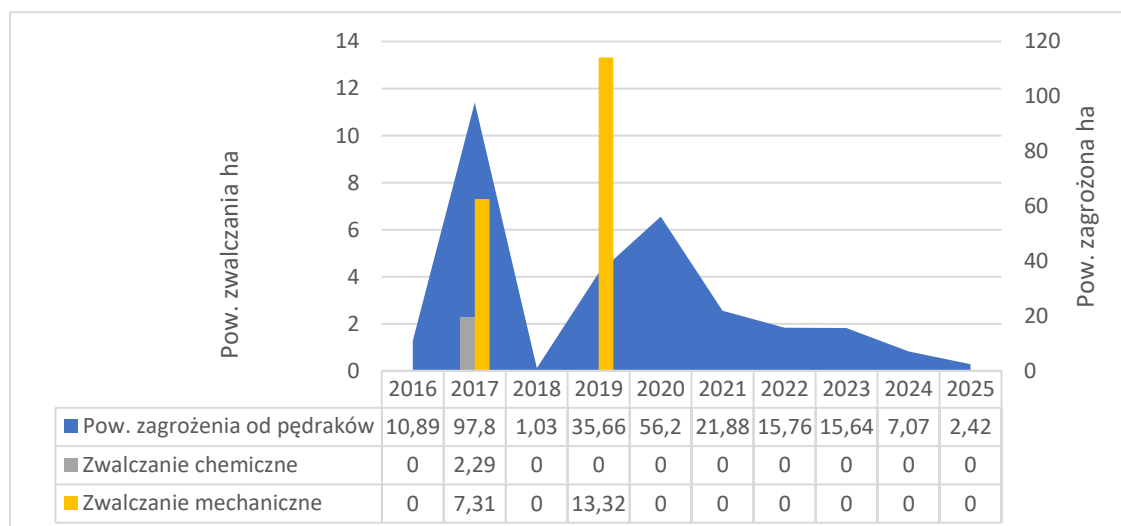
Efektom występowania zagrożenia ze strony chrabąszczy na terenie Nadleśnictwa Lubin było chemiczne zwalczanie szkodników. Podstawowym zabiegiem były opryski chemiczne na imago przy użyciu sprzętu lotniczego - samoloty Dromader i naziemnego - opryskiwacza do drzew wysokich. Zabiegi prowadzone były przy użyciu preparatu MOSPILAN 20SP w ilości 0,4kg/ha.

Wykres nr 17. Zwalczanie imago chrabąszczy w latach 2016-2025



Jako uzupełnienie stosowano także zwalczanie pędraków w glebie metodą chemiczną przy użyciu preparatu Dursban i mechanicznie poprzez mineralizację gleby i utrzymywanie czarnego ugoru na powierzchniach o największym zagrożeniu.

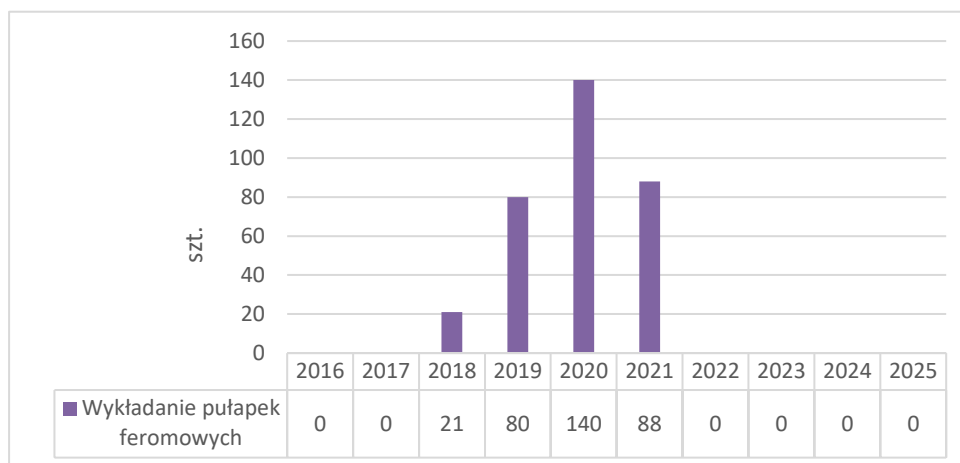
Wykres nr 18. Zwalczanie pędraków chrabąszczy w latach 2016-2025.



Z uwagi na spadek zagrożenia spowodowany skutecznością zabiegów zwalczania imago oraz niską efektywność i ograniczenia w stosowaniu środków ochrony roślin w leśnictwie, obie metody zwalczania pędraków zostały zaniechane.

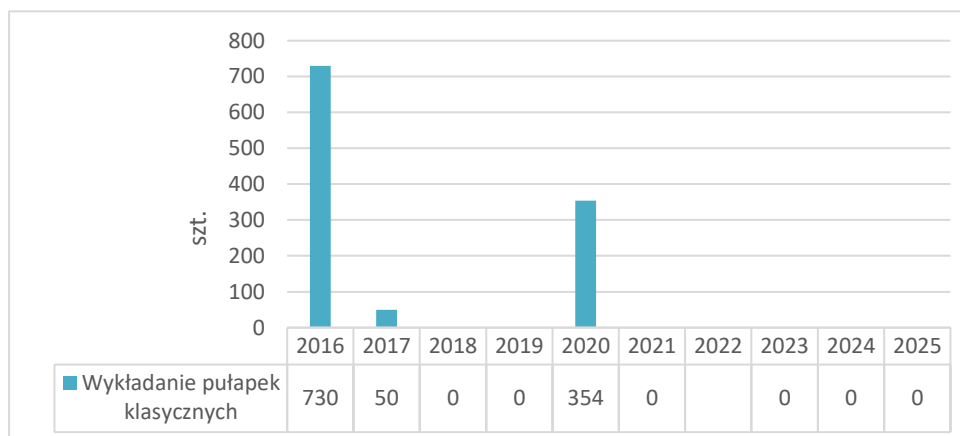
- Wykładanie pułapek feromonowych na szkodniki wtórne – zwalczanie prowadzone było tylko w latach największego zagrożenia (2018-2021) i tylko w drzewostanach świerkowych jako uzupełnienie innych metod zwalczania.

Wykres nr 19. Wykładanie pułapek feromonowych w latach 2016-2025.



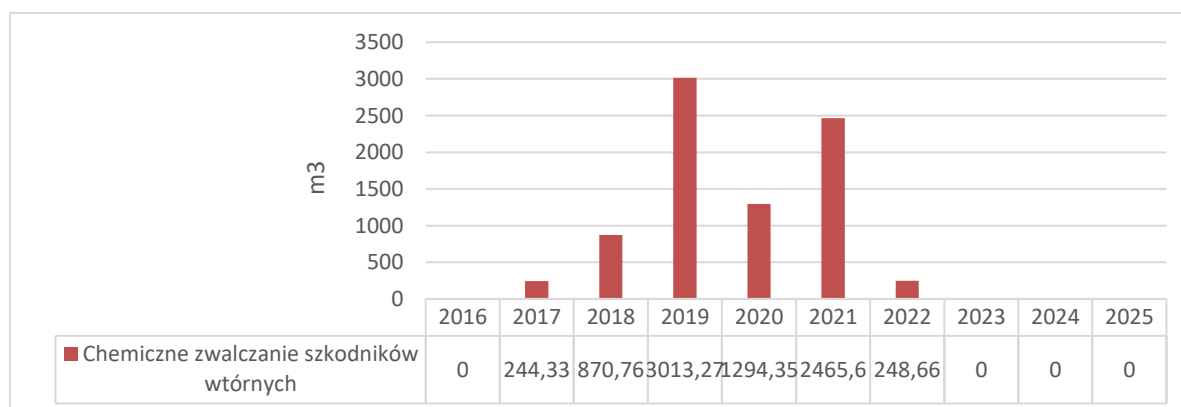
- Wykładanie pułapek klasycznych na szkodniki wtórne – zwalczanie tą metodą było prowadzone tylko w okresach gdy nie utrzymywano wysokich stanów drewna i w ograniczonym stopniu stosowano metodę rotacyjną.

Wykres nr 20. Wykładanie pułapek klasycznych w latach 2016-2025.



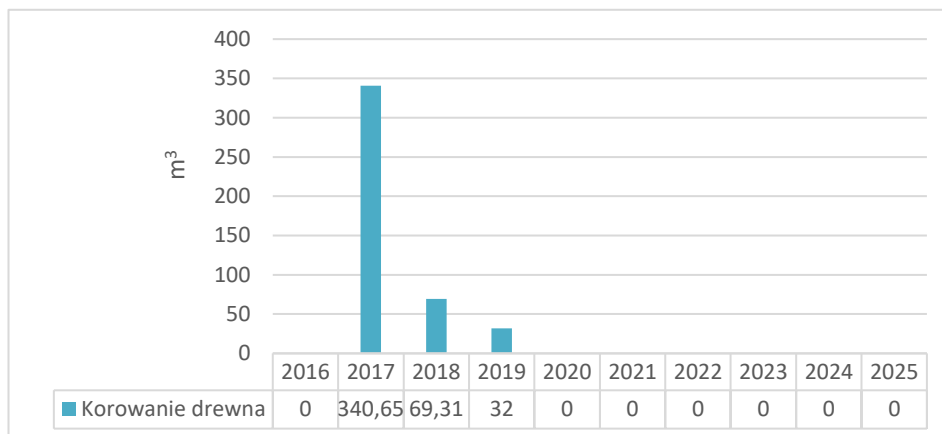
- Chemiczne zwalczanie szkodników wtórnych przy użyciu siatki Storanet (zawierającą alfa-cypermetrynę, której użycie po roku 2022 nie było dozwolone) – w latach największego zagrożenia ze strony ksylofagów była to podstawowa metoda ograniczania populacji korników na wszystkich gatunkach drewna. Łącznie zabezpieczono tą metodą 8136,97 m³ drewna.

Wykres nr 21. Chemiczne zwalczanie szkodników wtórnych na drewnie w latach 2016-2025.



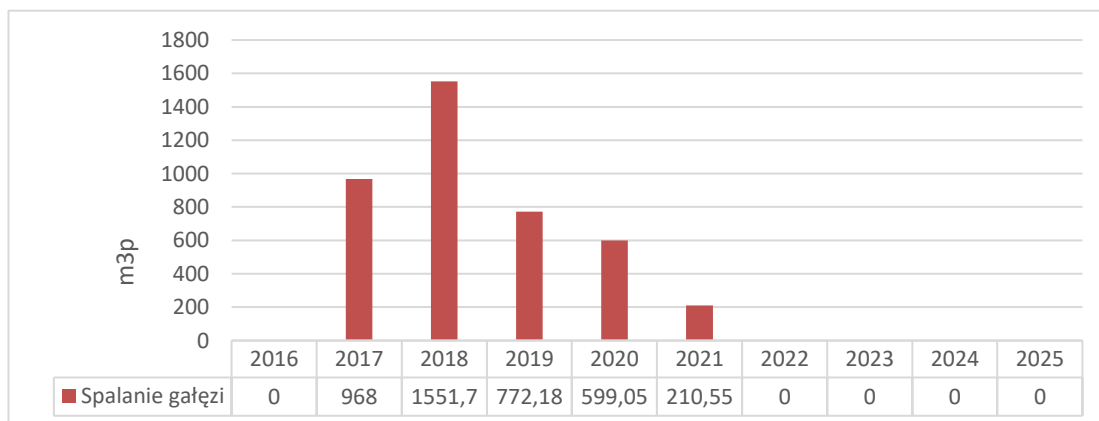
- Mechaniczne zwalczanie szkodników wtórnych – korowanie drewna – metoda stosowana tylko w wyjątkowych sytuacjach w stosunku do drewna cennego i sytuacji braku możliwości terminowego wywozu surowca, w późniejszym okresie zastąpiona zabezpieczeniem drewna przy użyciu siatki Storanet.

Wykres nr 22. Zwalczanie szkodników wtórnych poprzez korowanie drewna w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.



- Mechaniczne zwalczanie szkodników wtórnych – utylizacja pozostałości poeksploatacyjnych – metoda stosowana tylko w okresie największego zagrożenia ze strony korników żerujących w koronach drzew (głównie kornika drukarza, drukarczyka i rytownika pospolitego a na sośnie kornika ostrozębnego).

Wykres nr 23. Zwalczanie szkodników wtórnych poprzez utylizację pozostałości poeksploatacyjnych w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.



- Wyznaczanie drzew trocinkowych i zasiedlonych – metoda nie wykorzystywana z uwagi na bieżące usuwanie posuszu zasiedlonego.
- Metoda rotacyjna zwalczania szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Lubin znajduje obecnie zastosowanie na dużą skalę. Dzięki odpowiedniemu zaangażowaniu oraz współpracy pracowników merytorycznych ze służbami terenowymi, terminowy wywóz zdecydowanej większości drewna z lasu odbywa się bez zakłóceń i skutecznie pozwala utrzymywać populacje szkodników wtórnych na właściwym poziomie bez zagrożenia dla trwałości lasu.
- Kontrola występowania brudnicy mniszki - na terenie nadleśnictwa wyznaczono 30 szt. stałych powierzchni kontrolnych brudnicy mniszki, których lokalizacja wskazana została na mapie ochrony lasu. Lokalizacja stałych powierzchni obserwacyjnych była aktualizowana w miarę potrzeb, ostatni raz w 2022. Na podstawie wyników odłowów samców brudnicy

mniszki do pułapek feromonowych określana jest kulminacja lotu. Liczenie samic przeprowadzane jest metodą każdorazowo określoną w komunikacie ZOL we Wrocławiu. Wyniki obserwacji nie wskazywały w analizowanym okresie na zagrożenie gradacją brudnicy mniszki, z wyjątkiem lat 2017, 2019, 2020 i 2025 gdzie stwierdzono odpowiednio ostrzegawczy stopień zagrożenia na pow. 30ha w 2017, 60ha w 2019, 30ha w 2020, 100ha w 2025.

- Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny - prognozowanie zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych sosny realizowane jest na 90-ciu stałych powierzchniach próbnych. Liczba oraz lokalizacja stałych powierzchni próbnych aktualizowana była stosownie do potrzeb, jeżeli następowały zmiany w drzewostanach w wyniku cięć rębnych. Ostatnia aktualizacja miała miejsce w 2024r, w wyniku której zmieniono lokalizację tylko kilku powierzchni. W leśnictwach Sieroszowice i Polkowice z uwagi na charakter drzewostanów oraz historyczne ognisko gradacyjne zagęszczono liczbę powierzchni do jednej na każde 50ha d-stanów powyżej II klasy wieku.

W latach 2016-2025 nie odnotowano uszkodzeń ze strony szkodników pierwotnych sosny na terenie Nadleśnictwa.

Natomiast w tym okresie w wyniku kontroli wykazały zagrożenie ze strony Strzygoni chojnówki (*Panolis flammea*):

- Stopień ostrzegawczy w 2016 r. na pow. 3,02 ha
- Stopień ostrzegawczy w 2017 r. na pow. 6,41 ha
- Stopień ostrzegawczy w 2018 r. na pow. 750 ha
- Stopień słaby w 2018 r. na pow. 50 ha

W związku z brakiem istotnego zagrożenia nie podejmowano dodatkowych działań obserwacyjnych i zwalczania.

- Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L. - lata 2016-2025 charakteryzowały się zdecydowanym wzrostem presji czynników biotycznych na drzewostany naszego Nadleśnictwa. Posucha jaka dotknęła nasz region w latach 2015-2021 przyczyniła się do osłabienia d-stanów i gwałtownego wzrostu populacji szkodliwych owadów.

Czynniki sprawcze były na bieżąco monitorowane i rejestrowano szkody w d-stanach, poniższa tabela przedstawia powierzchnie ich występowania jakie odnotowano w formularzu nr 3 IOL:

Tabela nr 43. Zestawienie szkód wg formularza nr 3 IOL.

Lp.	Gatunki szkodników	Powierzchnia [ha]									
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	Borecznikowiec rudy		1,12								
2	Brudnica mniszka		30,00		60,00	30,00					100,00
3	Cetyńce				348,15	13,91					
4	Chrabąszcze (owady doskonałe)	2718,08		1704,06		1937,77	1374,70			2155,71	
5	Chrabąszczowate (pędraki)	10,89	97,80	1,03	35,66	56,20	21,88	15,79	15,64	7,07	2,42
6	Inne mszyce na gatunkach liściastych	0,52				3,46					
7	Kornik drukarz		11,05	11,46	162,29	13,12			0,99	0,26	
8	Mszycza bukowa	0,30									
9	Opiętki				18,91	18,91					
10	Piędzik przedzimek i inne miernikowce							664,97			
11	Przezierniki				80,45						
12	Przytłuszczek granatek				60,16	392,34	4,67				
13	Rytownik pospolity					0,35					
14	Smolik drągowinowiec				317,65						
15	Smolik znaczony	8,00	3,00		2,24	2,76					
16	Strzygonia choińcówka	3,02	6,41	800,00							
17	Zdobniczka					3,46					
18	Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	27,75	101,68	18,20	13,24	17,77	47,71	24,70	36,89	216,75	273,41
19	Dzik	5,40		0,20	2,67	0,76	5,43	0,10		0,93	
20	Gryzonie	3,97		0,06	1,85						
21	Bóbr	5,55	7,59	8,29	6,14	7,17	27,64	31,86	30,73	69,01	47,11
22	Kornik modrzewiowiec			6,70	44,49	1,61					
23	Kornik ostrozębny			0,08	369,75	119,23	0,10				
24	Żerdzianka sosnowka				348,05						
25	Skoczonos dębowiec					3,46		157,98			
26	Wyrzynnik dębowiec				0,02						

Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne wyniki ocen w formularzu 4 I.O.L. - lata 2016-2025 charakteryzowały się zdecydowanym wzrostem presji czynników biotycznych na drzewostany naszego Nadleśnictwa. Posucha jaka dotknęła nasz region w latach 2015-2021 przyczyniła się do osłabienia drzewostanów i wyraźnej aktywacji czynników chorobotwórczych w ekosystemach leśnych.

Na uwagę zasługują szkody będące skutkiem posuchy (uszkodzenia na skutek suszy i wysokich temperatur) oraz zamieranie pędów sosny, których kumulacja wystąpiła w latach 2016-2023.

Najczęściej przyczyną uszkodzeń w drzewostanach wśród czynników abiotycznych były wysokie temperatury i susza oraz przymrozki.

Wśród czynników biotycznych z kolei istotne znaczenie miało zamieranie pędów sosny (okres przypadający na apogeum posuchy) oraz osłabienie drzewostanów zasiedlonych przez jemiolę.

Czynniki sprawcze były na bieżąco monitorowane i rejestrowano szkody w d-stanach, poniższa tabela przedstawia powierzchnie ich występowania jakie odnotowano w formularzu nr 4 IOL:

Tabela nr 44. Zestawienie szkód wg formularza nr 4 IOL.

Lp.	Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]									
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	a) zakłócenia stosunków wodnych:	0,7		89,99	129,53	10,27	5,96	2,87	7,79	135,98	4,68
2	– podtopienia i zalania				0,05	5,43	5,96	2,87	5,68	129,66	4,68
3	– obniżenie poziomu wód, susza			89,99	129,48	4,84			2,11	6,32	
4	b) niskie i wysokie temperatury:	0,14	2,11		155,77		4,64	257,24	22,67	376,89	133,63
5	– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0,14	1,41		29,83		4,64	257,24	20,34	8,2	
6	– zmrożenia, zwarzenia		0,70		125,94				2,33	368,69	133,63
7	c) wiatr		327,43		0,05	155,51		0,48			
8	f) pożar	1,43	1,24	6,24	1,95	1,12	0,50	6,65	1,10	2,69	
9	Osutki sosny				17,62	42,81					
10	Mączniak dębu				1006,57	3,46					
11	Zamieranie pędów sosny	2347,60	9,02	23,54	348,05						
12	Zamieranie jesionu				4,07	1,9					
13	Huba korzeni		11,59		4,18	22,63	17,38	10,34			11,42
14	Huba sosny						8,09				
15	Drzewa zahubione iglaste					3,05				2,86	
16	Jemioła na gatunkach iglastych				610,4	399,65	445,75			1018,31	104,18

Efektom wystąpienie tych niekorzystnych zjawisk była konieczność zmiany podejścia do zabiegów pielęgnacyjnych w starszych klasach wieku i usuwanie drzew silnie opanowanych przez szkodniki i patogeny oraz często wykonywanie zrębów sanitarnych. Jak przebiegały te prace w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 45. Cięcia związane z usuwaniem kłęski suszy.

Kategoria cięć / rok	Powierzchnia w ha									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Trzebieże wczesne TWNK	1,62	0	1,96	6,42	4,68	0	0	0	0	0
Trzebieże późne TPNK	15,81	33,01	239,25	121,44	87,91	0	0	0	0	0
Rębnie sanitarne i kłeskowe pow. do odnowienia	0	0	0	0	69,88	2,98	2,07	2,21	5,43	0

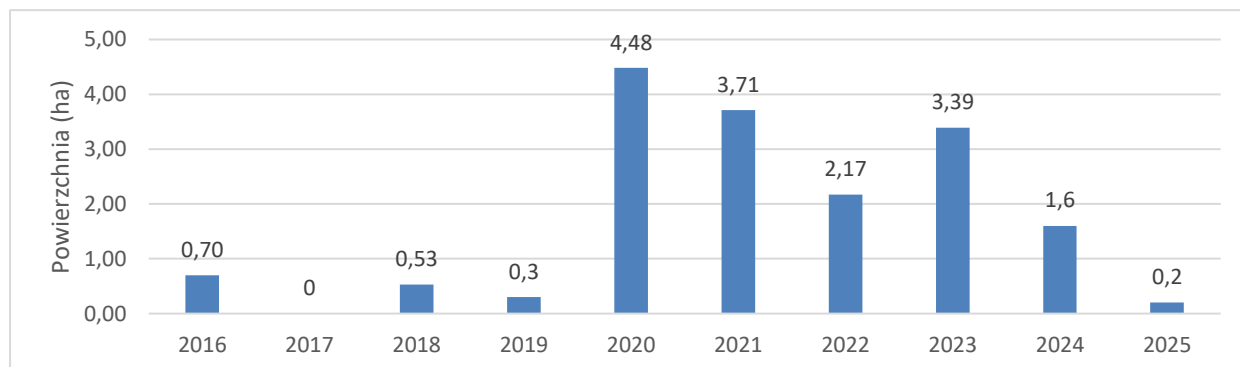
6.4. Zanieczyszczenia środowiska, w tym zaśmiecanie lasu.

Zanieczyszczenie terenów leśnych związane jest w dużej mierze z eksploatacją górnictwem i transportem odpadów pośladowczych rudy miedzi siecią rurociągów biegnących przez tereny leśne Nadleśnictwa Lubin do Zbiornika Unieszkodliwiania Odpadów Wydobywczych „Żelazny Most”. Eksploatacja infrastruktury hydrotechnicznej KGHM SA wiąże się z licznymi ich awariami i wydostaniem się do środowiska szlamów oraz solanki. Efektem tego są szkody w drzewostanach polegające na zaleganiu szlamów w glebie oraz zamieraniu roślinności leśnej.

Tabela nr 46. Rozmiar szkód związanych z eksploatacją górnictwem.

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Pow. zalana	0,70	0	0,53	0,3	4,48	3,71	2,17	3,39	1,6	0,2

Wykres nr 24. Powierzchnia terenów leśnych objętych wyciekami szlamów i solanki z infrastruktury KGHM S.A. w latach 2016-2025.

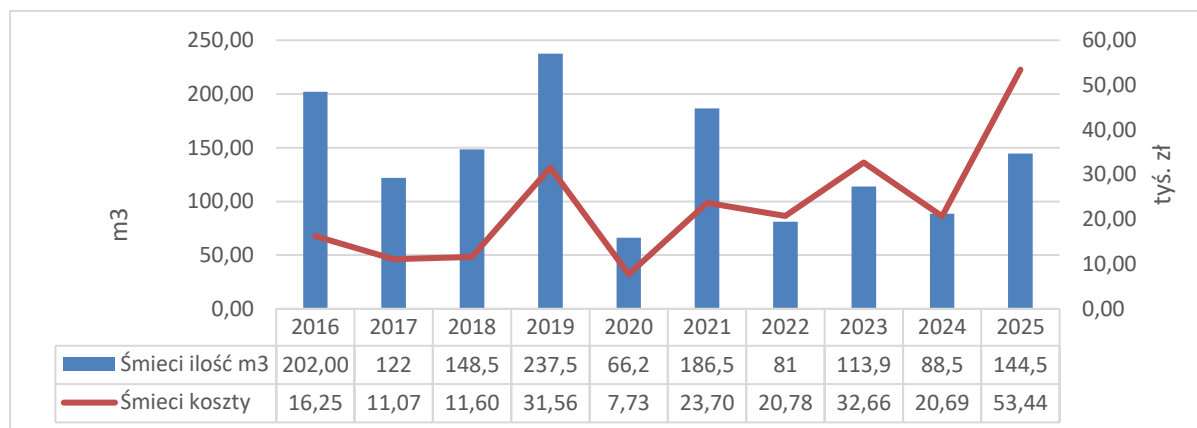


Zaśmiecenie terenów leśnych odpadami komunalnymi stanowi dość poważny problem szczególnie wokół ośrodków miejskich (Lubin, Polkowice, Rudna i Ścinawa), są to głównie odpady wielkogabarytowe oraz części samochodowe i opony. Nadleśnictwo corocznie, w ramach edukacji ekologicznej organizuje społeczne akcje sprzątania lasu lub zbiórki elektroodpadów.

W ramach profilaktycznych działań edukacyjnych w zamian za sadzonkę odbieramy od mieszkańców elektrośmieci w ilości 3-8 ton. Elektroodpady utylizowane są przez miejscową firmę, z którą od 2010 roku Nadleśnictwo współpracuje.

Usuwanie śmieci z terenów leśnych odbywa się przy użyciu środków własnych oraz podczas społecznych akcji sprzątania świata, średniorocznie z terenów leśnych usuwanych jest 140 m³ odpadów.

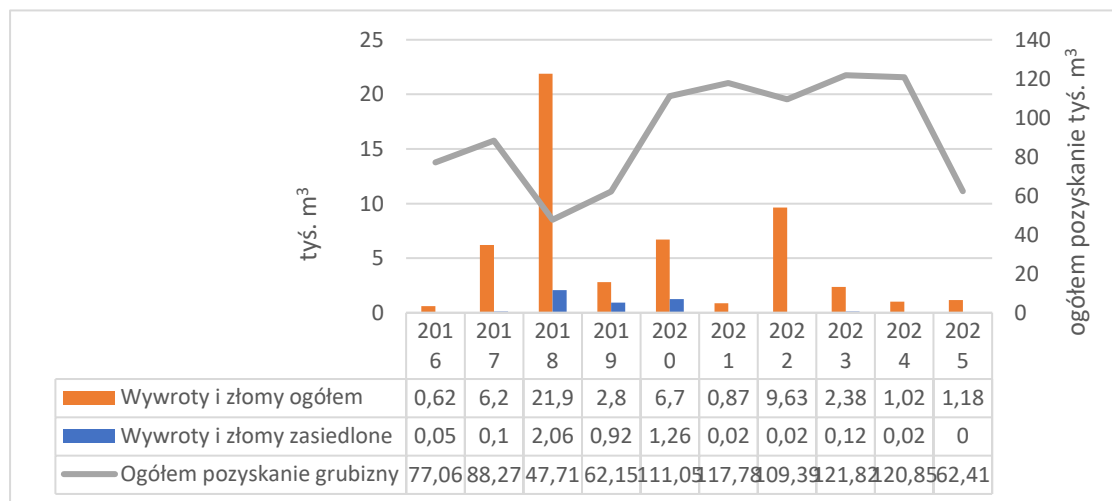
Wykres nr 25. Ilość śmieci usuwanych z terenów leśnych oraz koszty ich składowania w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.



6.5. Czynniki klimatyczne (np. susze, silne wiatry, powódzie, opady atmosferyczne).

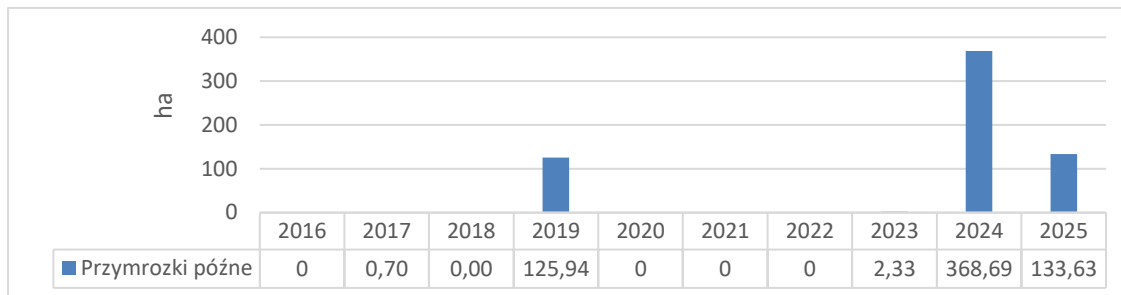
- Szkody od wiatru - zamieszczone poniżej dane, przedstawiają miąższość drewna pozyskanego z wiatrołomów i wiatrowałów (w tys. m³ grubizny). Największe szkody wyrządził:
 - Huragan „Xavier” w dniach 5/6.10.2017 r. oraz huragan „Grzegorz” w dniu 29.10.2017 r., powodując największe szkody w drzewostanach leśnictwa Szklary, Sieroszowice i Polkowice. W ramach usuwania skutków w latach 2017-2018 pozyskano łącznie 28,1 tys. m³ drewna.
 - Orkan „Sabina” w dniu 10.02.2020 r., powodując także największe szkody w drzewostanach leśnictwa Szklary, Sieroszowice i Polkowice. Łączny rozmiar usuniętego drewna wyniósł 6,7 tys. m³.
 - Orkan „Dudley” w dniach 16-19.02.2022 r., powodując straty na terenie całego nadleśnictwa w rozmiarze 9,6 tys. m³.

Wykres nr 26. Usuwanie wywrotów i złomów w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025.



- Szkody od suszy – omówione zostały w rozdziale stan sanitarny lasu. Posucha jaka dotknęła nasz region w latach 2015-2021, przyczyniła się do osłabienia d-stanów. Znalazło to odzwierciedlenie w wielkości szkód ewidencjonowanych w formularzu 4 IOL.
- Szkody od niskich temperatur – na przestrzeni dziesięciolecia istotne szkody w wyniku przymrozków późnych miały miejsce w roku 2019 oraz w latach 2024-2025.

Wykres nr 27. Rozmiar szkód spowodowanych niskimi temperaturami w Nadleśnictwie Lubin w latach 2016-2025



Skutki dotyczyły gatunków liściastych głównie dąb i buk w uprawach, obniżając ich udatność a w skrajnych przypadkach przy nałożeniu się innych czynników chorobotwórczych dochodziło do wypadów i konieczności poprawek lub obniżenia jakości uprawy.

7. Użytkowanie uboczne.

Pozyskanie użytków ubocznych.

Plan Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 nie przewidywał pozyskania żywicy ani karpiny przemysłowej.

Pozyskanie choinek kształtowało się średniorocznie na poziomie: ok. 300-500 sztuk, sporadycznie sprzedawano stroisz. Choinki w głównej mierze służą jako darowizny dla instytucji oświatowych, szpitali itd.

Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności w celu zbiorów płodów runa leśnego (za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu).

8. Gospodarka łąkowo – rolna.

Nadleśnictwo wg stanu na 03.10.2025 r., zarządzało gruntami rolnymi o łącznej powierzchni 334,7432 ha, opisanymi szczegółowo wg poniższej tabeli.

Tabela nr 47. Użytkowanie gruntów rolnych.

Lp.	Rodzaj użytku	Powierzchnia użytku [ha]	Grunty wydzielone, deputaty rolne lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty w użytkowaniu nadleśnictwa [ha]		
				Grunty objęte dopłatami rolnośrodowiskowymi [ha]	Grunty nieużytkowane [ha]	Razem [ha]
1	grunty orne	154,4555	81,7244	0,0000	72,7311	72,7311
2	sady	2,3995	0,48	0,0000	1,9195	1,9195
3	łąki	38,8646	6,2524	0,0000	32,6122	32,6122
4	pastwiska	44,3759	18,3782	0,0000	25,9977	25,9977
5	grunty rolne zabudowane	2,3648	1,3070	0,0000	1,0578	1,0578
6	grunty rolne pod rowami	4,0242	0,0124	0,0000	4,0118	4,0118
7	zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	4,8737	0,1111	0,0000	4,7626	4,7626
8	grunty rolne pod stawami	0,7980	0,6804	0,0000	0,11760	0,11760
9	nieużytki	82,5870	24,5390	0,0000	58,0480	58,0480
Razem [ha]		334,7432	133,4849	0,0000	201,2583	201,2583

Na dzień 03.10.2025 r., rozmiar gruntów dzierżawionych przez osoby fizyczne i inne podmioty gospodarcze na cele prowadzenia gospodarki rolnej wynosił 113,1097 ha. Ponadto 2,4401 ha udostępniono w formie umów najmu lub dzierżawy na cele inne niż prowadzenie gospodarki rolnej. Dodatkowo 17,9351 ha gruntów rolnych udostępnionych jest na podstawie § 16 Ponadzakładowego Układu Zbiorowego dla Pracowników PGL LP w ramach deputatów rolnych. 201,2583 ha to grunty rolne pozostające w dyspozycji nadleśnictwa, w tym część gruntów przeznaczona jest do zalesienia i sukcesywnie jest zalesiana. Do końca 2025 r. planowane jest zalesienie 18,78 ha z. W trakcie wydzierżawiania jest ok. 10 ha gruntów. Pozostałe grunty pozostawione są do naturalnej sukcesji, ze względu na utrudniony dostęp związany z ukształtowaniem terenu bądź brakiem dostępnych dróg dojazdowych, położeniem na obszarach Natura 2000.

9. Gospodarka łowiecka.

Teren Nadleśnictwa podzielony jest na 19 obwodów łowieckich. Trzynastoma obwodami łowieckimi zarządza i nadzoruje gospodarkę łowiecką Nadleśnictwo. Ich powierzchnia wynosi 63 585 ha, w tym powierzchnia leśna 22 127 ha. Obwody łowieckie nr 112, 113, 114 zostały przypisane do II Rejonu Hodowlanego „Bory Dolnośląskie Północno Wschodnie”, natomiast obwody nr 110, 115, 116, 117, 118, 121, 122, 123, 124, 128 wchodzi w skład III Rejonu Hodowlanego „Dolina Odry”.

Tabela nr 48. Zestawienie kół łowieckich gospodarujących na obwodach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.

Numer obwodu	Nazwa Koła łowieckiego	Powierzchnia obwodu (ha)
110	K.Ł. "Dzik" Wrocław	5666
112	K.Ł. "Jeleń" Chocianów	3395
114	K.Ł. "Knieja" Lubin	4575
115	K.Ł. "Bażant" Lubin	4940
116	K.Ł. "Dzik" Lubin	5910
117	K.Ł. "Dzik" Wrocław	4973
118	K.Ł. "Ostoja" Wrocław	4008
113	K.Ł. "Jedność" Chocianów	5170
121	K.Ł. "Borsuk" Lubin	5535
122	K.Ł. "Borsuk" Lubin	3337
123	K.Ł. "Górniki" Lubin	5109
124	K.Ł. "Czajka" Wrocław	4908
128	K.Ł. "Dzik" Lubin	6059
Razem	13	63585

Prowadzona na terenie Nadleśnictwa racjonalna gospodarka łowiecka zapewnia dużą różnorodność miejscowej fauny. Liczne gatunki zwierzęcy stanowią doskonałe tereny łowieckie, na których myśliwi mają możliwość gospodarowania takimi gatunkami jak jelenie, daniela, sarny, dziki, lisy, jenoty, borsuki, kuny, norki amerykańskie, tchórze, szopy, pracze, zajęce, szaraki, dzikie króliki, jarząbki, bażanty, kuropatwy, dzikie gęsi, dzikie kaczki, gołębie grzywacze, słonki i łyski. Dodatkowo od kilku lat powszechna jest obecność wilków, które sprawiły, że z lasów zniknął muflon.

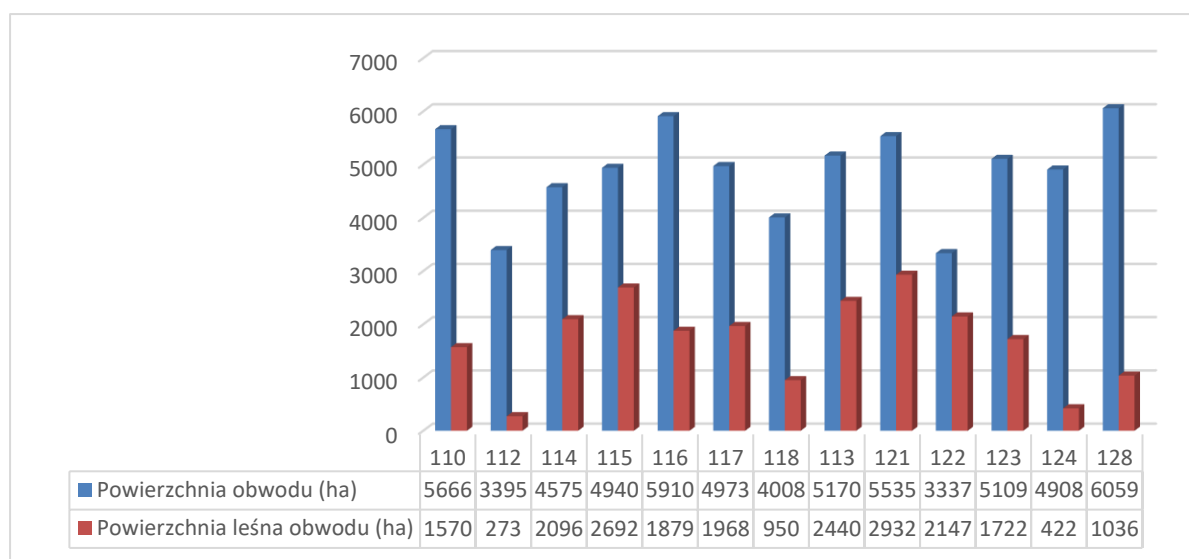
Tabela nr 49. Charakterystyka obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.

Numer obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu (ha)	Powierzchnia polna obwodu (ha)	% udział powierzchni leśnej
110	5666	1570	4096	27,7
112	3395	273	3122	8,0
114	4575	2096	2479	45,8
115	4940	2692	2248	54,5
116	5910	1879	4031	31,8
117	4973	1968	3005	39,6
118	4008	950	3058	23,7
113	5170	2440	2730	47,2
121	5535	2932	2603	53,0
122	3337	2147	1190	64,3
123	5109	1722	3387	33,7
124	4908	422	4486	8,6
128	6059	1036	5023	17,1
Razem	63585	22127	41458	34,8

Tabela nr 50. Charakterystyka obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.

Numer obwodu	Kategoria obwodu
110	Średni
112	Średni
114	Dobry
115	Bardzo dobry
116	Bardzo dobry
117	Bardzo dobry
118	Bardzo dobry
113	Słaby
121	Bardzo dobry
122	Dobry
123	Dobry
124	Średni
128	Dobry

Wykres nr 28. Struktura powierzchniowa obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.



Nadleśnictwo Lubin prowadzi nadzór nad gospodarką łowiecką w oparciu o Wieloletni Plan Łowiecki, opracowany na lata 2023-2033. Określa on cele i zadania, do których dążyć ma Nadleśnictwo poprzez realizację Rocznych Planów Łowieckich.

W celu prawidłowego zagospodarowania łowisk, a co za tym idzie ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę Nadleśnictwo dba o:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości żywieniowych łowisk z zachowaniem odpowiedniej struktury płci i wieku;
- dokarmianie zwierzyny w okresie niewystarczającej ilości pokarmu naturalnego;
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym infrastruktury łowieckiej;
- prawidłowe zagospodarowanie istniejących poletek łowieckich.

Tabela nr 51. Stan zwierzyny na dzień sporządzenia planu wieloletniego (20.01.2023 r.) według poszczególnych obwodów.

Numer obwodu	Liczebność zwierzyny łownej wg poszczególnych gatunków				
	Jelenie	Daniele	Sarny	Muflony	Dziki
110	32	0	161	0	27
112	13	0	96	0	10
114	24	16	242	0	12
115	84	40	159	0	28
116	182	24	121	0	28
117	187	0	335	0	29
118	87	23	303	0	27
113	23	0	186	0	14
121	110	25	100	0	30
122	63	17	85	0	28
123	33	0	190	0	29
124	18	0	276	0	9
128	22	6	334	0	56
RAZEM	878	151	2589	0	326

Tabela nr 52. Docelowa liczebność występujących w rejonie zwierząt łownych z podziałem na poszczególne gatunki.

Numer obwodu	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
110	0	0	215	5
112	6	0	96	3
114	24	20	161	4
115	72	40	239	4
116	65	0	121	4
117	120	0	240	5
118	64	0	76	4
113	28	5	139	5
121	110	20	150	5
122	77	17	114	3
123	38	0	143	5
124	0	0	184	5
128	17	0	334	6
RAZEM	621	102	2211	57

Tabela nr 53. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach łowieckich.

Nr ob- wodu	Rok	10.03. 2016	10.03. 2017	10.03. 2018	10.03. 2019	10.03. 2020	10.03. 2021	10.03. 2022	10.03. 2023	10.03. 2024	10.03. 2025
110	Jeleń	0	0	0	0	0	30	30	32	37	51
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
	Sarna	199	215	243	243	248	250	180	172	149	139
	Dzik	128	204	89	53	70	38	28	8	2	3
112	Jeleń	15	17	22	20	16	10	12	14	13	13
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	310	122	120	117	102	100	96	98	97	97
	Dzik	60	49	20	28	27	27	9	9	8	16
114	Jeleń	10	29	23	19	28	26	26	32	28	40
	Daniel	37	22	22	20	20	20	18	24	24	23
	Sarna	264	202	170	140	143	250	255	275	285	225
	Dzik	110	136	25	25	45	50	14	12	10	20
115	Jeleń	24	82	56	68	81	83	86	87	85	83
	Daniel	40	40	37	38	40	40	43	45	45	45
	Sarna	195	130	87	82	94	100	148	152	151	153
	Dzik	86	141	137	50	33	36	27	19	16	21
116	Jeleń	30	171	116	150	174	180	180	180	160	160
	Daniel	11	0	0	10	20	24	24	32	32	32
	Sarna	160	136	137	115	130	130	130	130	110	110
	Dzik	90	156	99	50	35	53	30	17	17	17
117	Jeleń	112	118	168	178	198	235	188	208	186	226
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	9	20	26
	Sarna	316	334	448	448	448	462	344	445	298	334
	Dzik	152	233	118	57	72	38	28	5	2	3
118	Jeleń	35	76	51	56	70	80	88	90	81	70
	Daniel	0	0	0	0	0	0	22	20	21	30
	Sarna	410	306	309	280	280	280	300	325	325	350
	Dzik	70	117	83	28	31	31	25	10	5	15
113	Jeleń	24	17	18	17	17	20	23	25	28	27
	Daniel	5	5	3	3	3	0	0	0	0	0
	Sarna	183	194	198	189	160	172	194	198	130	142
	Dzik	55	36	30	30	16	18	15	5	10	10
121	Jeleń	38	107	73	84	116	93	107	84	67	55
	Daniel	20	20	23	24	24	19	25	30	29	32
	Sarna	257	120	121	120	120	96	77	63	47	55
	Dzik	70	125	103	50	45	45	31	18	15	24
122	Jeleń	28	76	51	59	63	61	64	66	52	44
	Daniel	18	16	16	17	18	19	18	21	21	25
	Sarna	170	139	141	139	135	116	88	83	75	84
	Dzik	42	70	82	40	44	39	28	15	12	21
123	Jeleń	22	38	26	32	43	41	33	36	36	36
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	280	210	218	180	200	180	180	180	180	180
	Dzik	150	240	179	56	60	40	30	12	10	12
124	Jeleń	3	0	0	6	6	10	20	17	19	34
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	204	214	155	240	248	255	260	225	225	284
	Dzik	60	104	79	40	41	10	10	4	0	12
128	Jeleń	16	19	13	20	23	33	23	32	25	25
	Daniel	0	0	0	0	5	5	5	5	10	10
	Sarna	220	380	292	290	340	340	340	340	300	300
	Dzik	85	168	123	63	52	78	53	23	23	23

Tabela nr 54. Pozyskanie zwierzyny grubej w poszczególnych obwodach łowieckich.

Nr ob- wodu	Rok	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025
110	Jeleń	0	3	0	0	8	11	13	16	20
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	70	78	53	56	58	59	59	60	57
	Dzik	187	148	138	162	82	57	47	2	9
112	Jeleń	8	8	8	3	7	8	7	9	8
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	35	34	38	23	24	24	20	19	16
	Dzik	56	105	64	116	79	32	26	12	47
114	Jeleń	6	17	8	10	14	15	27	19	27
	Daniel	14	7	6	4	9	6	6	9	9
	Sarna	49	49	37	24	34	30	35	40	43
	Dzik	123	144	65	101	135	84	29	23	42
115	Jeleń	15	16	16	18	25	30	32	36	38
	Daniel	16	16	17	13	15	15	16	17	20
	Sarna	38	38	22	21	19	21	32	31	30
	Dzik	121	219	148	137	113	83	61	27	102
116	Jeleń	35	29	36	24	47	51	58	60	53
	Daniel	0	0	0	0	0	5	5	15	14
	Sarna	30	25	31	24	33	40	41	39	25
	Dzik	131	164	129	146	120	68	67	3	27
117	Jeleń	44	50	43	48	53	72	86	94	86
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	3	6
	Sarna	117	112	95	98	129	123	140	134	112
	Dzik	206	198	181	165	99	82	67	3	18
118	Jeleń	12	17	14	13	19	25	29	30	27
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	4	7
	Sarna	63	79	70	64	64	70	84	97	99
	Dzik	87	135	110	109	58	58	54	4	18
113	Jeleń	4	4	4	2	4	7	7	8	9
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	49	43	40	30	29	37	44	30	29
	Dzik	45	51	42	60	34	37	5	0	19
121	Jeleń	24	22	14	21	28	35	32	39	37
	Daniel	11	11	5	11	8	9	6	11	11
	Sarna	35	28	23	31	27	13	16	14	11
	Dzik	107	150	106	192	150	67	41	15	33
122	Jeleń	14	10	8	11	20	26	11	26	25
	Daniel	5	5	3	7	7	6	7	12	5
	Sarna	32	27	24	27	20	16	18	16	16
	Dzik	61	93	105	108	100	75	54	14	15
123	Jeleń	8	10	6	8	12	13	14	19	18
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	62	60	46	47	53	52	46	50	50
	Dzik	250	300	221	259	230	89	101	18	45
124	Jeleń	4	4	4	5	7	12	11	8	10
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	72	73	65	116	111	116	113	54	95
	Dzik	89	127	102	175	146	109	60	5	11
128	Jeleń	6	6	3	7	9	21	15	14	13
	Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Sarna	79	98	69	60	57	70	70	71	46
	Dzik	148	213	176	244	219	142	105	13	28

10. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów.

Nadleśnictwo Lubin realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Grunty nieleśne będące w zarządzie nadleśnictwa, z rozpoznanymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi w Obszarach Natura 2000, są użytkowane przez nadleśnictwo.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.

10.1. Formy ochrony przyrody.

- Rezerваты przyrody.

Rezerwat przyrody „Skarpa Storczyków”

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody „**Skarpa Storczyków**” - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 grudnia 1993 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1994 Nr 5 poz. 43). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 października 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Skarpa Storczyków” (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 3 października 2012 r. poz. 3301), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 15 lipca 2014 r. poz. 3248). Rezerwat nie posiada otuliny. Do chwili obecnej dla rezerwatu nie sporządzono planu ochrony ani zadań ochronnych. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat został powołany na obszarze **65,17 ha** (obecna powierzchnia 65,38 wynika ze zmian w ewidencji gruntów). Jest położony na terenie gmin Rudna i Grębocice, w powiatach lubińskim i polkowickim, w województwie dolnośląskim. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu określa załącznik nr 1, przebieg granicy rezerwatu określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do oraz tabela zawierająca współrzędne punktów załamania granic rezerwatu, stanowiąca załącznik nr 3 do Zarządzenia z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 15 lipca 2014 r. poz. 3248). Rezerwat położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lubin i obejmuje oddziały leśne: 25 a-d, f (w części), i-m, ~a~d, 28 b-g, ~a, ~c~f, 31 a-c, ~c, 32 a-d, ~c, ~d, ~g, 33 a, f, ~a~d, 35A b, c (w części) ~a (w części) leśnictwa Orsk, w obrębie leśnym Tymowa.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych zbiorowiska lasów liściastych ze stanowiskami chronionych i rzadkich gatunków roślin, w tym kruszczyka połabskiego *Epipactis albensis*. Dla rezerwatu przyrody ustala się: rodzaj - leśny (L); typ i podtyp: ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ - fitocenotyczny (PFI), podtyp - zbiorowisk leśnych (zl), ze względu na główny typ ekosystemu: typ - leśny i borowy (EL), podtyp - lasów nizinnych (lni).

Od północy rezerwat graniczy z gruntami ornymi rozciągającymi się pomiędzy rezerwatem a wałami przeciwpowodziowymi Odry. Granica zachodnia biegnie lokalną, gruntową drogą przechodząc w granicę południową w miejscu skrzyżowania z drogą gruntową łączącą Orsk z Trzęsowem. Droga ta kończy się w miejscu skrzyżowania z drogą wojewódzką Lubin - Orsk o nawierzchni asfaltowej. Granica wschodnia biegnie skrajem wsi Orsk. Część rezerwatu

przylegająca do wsi była w przeszłości wykorzystywana jako park przypałacowy o charakterze naturalnym. Ekosystem rezerwatu tworzy krawędź moreny z płaskim wzgórzem, podcięciem erozyjnym w postaci stromej skarpy wraz z przecinającymi skarpę wąwozami oraz fragmentem doliny odrzańskiej. Głównymi zbiorowiskami roślinnymi rezerwatu są grądy środkowoeuropejskie *Galio sylvatici-Carpinetum betuli* i łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum* oraz fragmentarycznie podgórski łęg jesionowy *Carici remotae-Fraxinetum*. Część wschodnią rezerwatu zajmują drzewostany powstałe w miejscu dawnego parku (oddział leśny 25, obręb Tymowa). Bogatą florę tego obszaru stanowi 226 gatunków roślin naczyniowych, w tym wiele gatunków chronionych, m.in. kruszczyk połabski *Epipactis albensis*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, lilia złotogłów *Lilium martagon*. Spośród chronionych gatunków grzybów stwierdzono tu występowanie sopłówki bukowej *Hericium coraloides*. Na terenie rezerwatu bytuje wiele gatunków zwierząt, w tym także objętych ochroną gatunkową. Najlepiej poznaną grupę stanowią ptaki, na terenie rezerwatu obserwowano m.in. puszczyka *Strix aluco*, siniaka *Columba oenas*, muchołówkę białoszyją *Ficedula albicollis*, dzięcioły: zielonosiwego *Picus canus*, średniego *Dendrocopos medius* oraz czarnego *Dryocopus martius*.

- **Pomniki przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Lubin znajduje się 11 pomników przyrody. Przeważnie są to dęby szypułkowe *Quercus robur*, a ich wykaz obrazuje poniższa tabela

Tabela nr 55. Pomniki przyrody.

Lp.	Kod in-spire	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
1.	1376	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Polkowice Żelazny Most 118c	Polkowice obszar wiejski Żelazny Most Dz. 336/115	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	360	23	zdrowy
2.	1491	Decyzja PWRN Wrocław Nr 86/65 z dnia 18 lutego 1965 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Polkowice Małomice 166f	Rudna Mleczno Dz. 268	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>)	510	27	porażony przez grzyby
3.	1504	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Tymowa Orsk 25d	Rudna Orsk Dz. 470/2	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	390	29	martwe – uszkodzone przez wiatr w 2011 r.
4.	1505	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Tymowa Orsk 25d	Rudna Orsk Dz. 470/2	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	440	27	porażony przez grzyby
5.	1506	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Tymowa Orsk 25d	Rudna Orsk Dz. 470/2	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	370	28	zdrowy

Lp.	Kod in-spire	Akt prawny	Położenie	Opis obiektu	Uwagi	Lp.	Kod in-spire	Akt prawny
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt			
6.	b.d.	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Tymowa Orsk 25j	Rudna Orsk Dz. 470/2	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	440	32	uszkodzony przez piorun
7.	1508	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Tymowa Nieszczyce 64f	Rudna Nieszczyce Dz. 231	Żywotnik zachodnik (Thuja occidentalis)	210	21	zdrowy
8.	b.d.	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Tymowa Tymowa 236a	Ścinawa obszar wiejski Rzęszów Dz. 509	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	300	28	brak
9.	b.d.	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Tymowa Nieszczyce 60c	Rudna Nieszczyce Dz. 222	Grupa Żywotników olbrzymich (Thuja plicata) i Cyprysików lawsona (Chamaecyparis lawsoniana)	39-40	21	brak
10.	b.d.	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994 r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Polkowice Koźlice 139b	Rudna Koźlice dz. 207	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	220	28	brak
11.	879	Decyzja 87/65 z dnia 18 lutego 1965 r. (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Polkowice Koźlice 493h	Lubin Szklary górne Dz. 810	Dąb szypułkowy (Quercus robur)	548	29	brak

- **Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków chronionych.**

Według stanu na dzień 01.10.2025 roku, w nadleśnictwie wyznaczone są 2 strefy ochrony ptaków.

Tabela nr 56. Strefy ochrony ptaków.

Lp.	Gatunek Nr aktu powołującego	Pow. ochronna całoroczna/ochrona okresowa [ha]	Powierzchnia strefy [ha]
1.	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 18.03.2002r. (A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>)	13,05	56,68
		43,63	
2.	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.5.2023 r. z dnia 13.09.2023r. (A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>)	7,87	23,28
		15,41	

- **Park krajobrazowy.**

Ustawa o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2023 poz. 1336) charakteryzuje park krajobrazowy jako obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju (art.16). Utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru uchwalane jest przez sejmik województwa.

Do zachodniej granicy nadleśnictwa przylega obszar Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znalazła się część jego otuliny, obejmując niemal cały oddział 358 (z wyłączeniem wydzielania 358 i) w leśnictwie Sieroszowice, obręb leśnym Polkowice. Z uwagi na cenne walory przyrodnicze terenów nadleśnictwa w czasie waloryzacji przyrodniczych niektórych gmin w zasięgu nadleśnictwa pojawiły się propozycje powołania tego typu formy ochrony przyrody.

- **Obszary NATURA 2000.**

Aktualnie na gruntach Nadleśnictwa Lubin zlokalizowany jest jeden obszar mający wspólne granice dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków - Łęgi Odrzańskie

Łęgi Odrzańskie PLC020002 (połączenie PLH020018 i PLB020008 - korekta granic z 11.2019. zmiana granic zaakceptowana uchwałą nr 16 RM z dnia 08.02.2019 r. - trwają prace związane z nowelizacją rozporządzenia OSO – granice wyznaczone na mocy Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2024: 21350,49 ha.

Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2024/433 z dnia 2 lutego 2024 r.: 21350,49 ha
Na dzień 1.01.2025 roku wchodzące w skład obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 obszary PLH020018 i PLB020008 posiadają zatwierdzone plany zadań ochronnych: Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018 oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008. Obszar został powołany na mocy Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi Odrzańskie (PLC020002).

Charakterystyka obszaru. Obszar Łęgi Odrzańskie PLC020002 stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa, w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściowym odcinkiem doliny Baryczy. Położony jest w centralnej i północnej części województwa dolnośląskiego oraz w niewielkim stopniu w południowo-zachodniej części województwa lubuskiego. Obszar obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywału oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana. Obszar porośnięty jest lasami, głównie łęgami jesionowymi i wiązowymi, rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Liczne, pozostałe po dawnym korycie Odry, starorzecza są w różnych fazach zarastania. W dolinie znajdują się też duże kompleksy wilgotnych łąk. Obszar spełnia rolę bardzo ważnego korytarza ekologicznego (m.in. w ramach krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska (Liro 1998): południowa część obszaru stanowi międzynarodowy obszar węzłowy 17M - Dolina Środkowej Odry, a północna - międzynarodowy korytarz ekologiczny 18m - Głogowski Odry).

Obszar odznacza się dużym bogactwem rzadkich i zagrożonych siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla dużej rzeki nizinnej (11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym oba typy bardzo dobrze zachowanych lasów łęgowych, zajmujących tu znaczną powierzchnię). Na terenie ostoi stwierdzono obecność 22 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG; ważne jest przede wszystkim występowanie kilku rzadkich gatunków bezkręgowców oraz rzadkich gatunków ryb. Na uwagę zasługuje cenne zimowisko nietoperzy w podziemiach dawnego klasztoru w Lubiążu - jedno z największych stanowisk mopka *Barbastella barbastellus* na terenie południowo-zachodniej Polski. Bardzo bogata jest flora ostoi z licznymi gatunkami prawnie chronionymi oraz gatunkami rzadkimi i zagrożonymi, tak w skali całej Polski, jak i lokalnie (m.in. liczne są storczykowate).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Lubin obszar Natura 2000 PLC020002 Łęgi Odrzańskie obejmuje grunty leśnictw w obrębie Tymowa na łącznej powierzchni 342,51 ha.

- **Użytki ekologiczne**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin ustanowiono pięć użytków ekologicznych, spośród których cztery zlokalizowane są poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa: „Dąbrowa Dolna”, „Starorzecze koło Przychowej”, „Ścinawskie Bagna” oraz „Naroczycki Łęg”. Częściowo na gruntach nadleśnictwa zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Śnieżyca” na gruntach w zarządzie nadleśnictwa powierzchnia 2,73 ha (obręb Tymowa Leśnictwo Tymowa oddz. 191g-i). W obszarze użytku ekologicznego „Śnieżyce” nie prowadzono działań, teren objęty jest ochroną bierną.

- **Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin zlokalizowane są dwa zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Guzicki Potok” oraz „Trzebcz”.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Guzicki Potok” - powołany Uchwałą Nr XXXIII/343/10 Rady Miejskiej w Polkowicach z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Guzicki Potok. Obejmuje on odcinek doliny potoku o naturalnym charakterze, z licznymi źródłiskami oraz przylegającymi do niego zbiorowiskami żyznych lasów liściastych o powierzchni 23,7871 ha położony w północnej części gminy Polkowice, pomiędzy miejscowościami Guzice i Polkowice. Obiekt zlokalizowany jest na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr: 324/8 i 324/13 obrębu Guzice oraz na częściach działek o nr: 324/27, 354/231 i 374/227 obrębu Guzice. Działki nr 354/231 i 374/227 stanowią własność Skarbu Państwa w zarządzie nadleśnictwa Lublin.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Guzicki Potok” składa się z trzech części:

- obszar źródłiskowy z siecią drobnych strumieni, w tym część o charakterze okresowym;
- fragment silnie meandrujący o mniejszych spadkach w obrębie otwartego krajobrazu rolniczego;
- park zabytkowy z pozostałościami budowli hydrotechnicznych.

Obszar źródłiskowy tworzy kilkadziesiąt źródeł i obszarów wysiękowych oddających wody kilku strumieniom, łączącym się u wylotu lasu w jeden potok. Porasta go kompleks żyznych lasów liściastych otoczonych jednowiekowymi lasami gospodarczymi zajmujących wydzielania 24 a (8,79 ha), 24 b (0,22 ha) oraz 26 a (6,06 ha) w leśnictwie Sucha Górna, obręb leśny Polkowice. Lasy te tworzą naturalną otulinę źródłiska, chroniąc je przed spływem zanieczyszczeń z terenów rolniczych. Stałe i okresowe strumienie wykazują szybki przepływ wody, skręcają pod ostrymi kątami, tworząc w kilku miejscach niewielkie wodospady i kaskady oraz liczne wąwozy i jary. Zróznicowany charakter cieków, wynikający z różnic szybkości przepływu wody na poszczególnych odcinkach i rodzaju podłoża jest warunkiem egzystencji całych bardzo złożonych, wyspecjalizowanych ugrupowań fauny i flory, m.in. zbiorowisk mszaków przypotokowych i przyźródłiskowych oraz skupisk *Cardamine amara*. Po opuszczeniu terenów leśnych potok płynie szerszą doliną, silnie meandrując. Występują tu terasy akumulacyjne powstałe z materiałów

wypłukanych w części źródłiskowej. W dolnym biegu potok przepływa przez XIX-wieczny zabytkowy park w Guzicach, stanowiąc jego zasadniczy element kompozycyjny. Południową granicę parku tworzy szpaler wiekowych lip, na których stwierdzono obecność między innymi pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. Ta część ze-społu stanowi własność prywatną.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Trzebcz” - powołany Uchwałą Nr XXXIII/344/10 Rady Miejskiej w Polkowicach z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Trzebcz. Celem ochrony obiektu jest zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, estetycznych i historycznych odcinka doliny potoku o naturalnym charakterze, z licznymi źródłiskami oraz przylegającymi do niego zbiorowiskami żyznych lasów liściastych. Przedmiot ochrony stanowi tu dolina potoku z zachowanym w stanie naturalnym ciekim wodnym Trzebcz wraz z mniejszymi dopływami i przylegającymi do niego lasami, położona w północnej części gminy Polkowice, w pobliżu miejscowości Trzebcz na powierzchni 21,5277 ha. Obiekt zlokalizowany jest na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr: 1 i 2 obrębu ewidencyjnego Trzebcz oraz na częściach działek o nr: 378 i 379 obrębu ewidencyjnego Komorniki i 328 obrębu ewidencyjnego Guzice. Grunty te stanowią własność Skarbu Państwa i znajdują się w zarządzie Starostwa Powiatowego w Polkowicach (działki nr 1 i 2 – wody płynące) oraz Nadleśnictwa Lubin.

Lasy porastające tereny przyległe do potoku Trzebcz leżą w obrębie wydzieleń 16 a (1,16 ha), b (10,51 ha), c (5,09 ha), d (4,58 ha), f (1,15 ha); 17 b (4,02 ha), c (2,06 ha); 18 d (1,29 ha), g (0,99 ha) w leśnictwie Sucha Górna, obręb leśny Polkowice. W zasięgu granic zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Trzebcz” znajdują się jedynie części wymienionych pododdziałów o łącznej powierzchni 21,74 ha. Głównym walorem obiektu jest obficie meandrujący potok ze strefami erozji i akumulacji, zakolami, podcięciami, stromymi ściankami, odcinkami bystrzy i plos oraz niewielkimi naturalnymi wodospadami i kaskadami. Na opisywanym terenie dominują zbiorowiska leśne reprezentujące łęgi i grądy, którym towarzyszą zbiorowiska zaroślowe tworzące okrajki i oszyjki kompleksów leśnych, a także zbiorowiska ziołoroślowe, będące pozostałością niewielkich łąk i polan.

Na terenie zespołów przyrodniczo-krajobrazowych nie prowadzono prac, obiekty objęte są ochroną bierną.

10.2. Rozliczenie zadań objętych programem ochrony przyrody.

Rozliczenie zadań dotyczących kształtowania stosunków wodnych.

Jedną z podstawowych metod pozwalających właściwie regulować zasobami wodnymi jest mała retencja wodna. Stanowi ona istotną część racjonalnej gospodarki człowiekiem. Oznacza wszelkie działania ukierunkowane na magazynowanie wody w zbiornikach, ciekach, glebie, które będzie skutkowało zwiększeniem lokalnych zasobów wodnych i pozytywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze. Dlatego w ramach poprawy retencyjności na obszarze nadleśnictwa Lubin przeprowadzono następujące działania:

- przebudowa drzewostanów zmierzająca do dostosowania ich składu gatunkowego do zgodnego z siedliskiem poprzez stosowanie podsadzeń bukowych oraz promowanie ochrony już występujących drugich pięter (w szczególności bukowych);
- przeciwdziałanie degradacji gleb leśnych poprzez stosowanie zrywki nasiębniernej oraz projektowanie i skupianie zrywki na szlakach technologicznych, jak również stosowanie rębni złożonych i minimalizowanie stosowania zrębów zupełnych;
- ochrona istniejących cieków wodnych, w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie są prowadzone cięcia zupełne;
- budowę oraz odbudowę obiektów retencjonowania wody. W 2016 roku Nadleśnictwo w leśnictwie Małomice wybudowało zbiornik retencyjny o powierzchni 4,5ha magazynujący 50 000m³ wody.;

- ochrona stanowisk bobra europejskiego, którego obecność sprzyja retencjonowaniu wody i poprawie stosunków wodnych w okolicy jego bytowania.

Rozliczenie zadań dotyczących kształtowania strefy ekotonowej.

W ramach kształtowania stref ekotonowych prowadzi się następujące działania:

- promowanie istniejących odnowień naturalnych różnych gatunków drzew i krzewów;
- wprowadzane gatunki drzew i krzewów biocenotycznych, takich jak czereśnia, dereń, jałowiec, grusza, stosując sadzenie w postaci grup;
- wprowadzając zarządzenie Nadleśniczego nr 20/2025 z dnia 26.06.2025 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania „Procedury dobrych praktyk w gospodarce leśnej w zakresie minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na chronione elementy przyrody” (kolejne w tej sprawie) jak również zapisów wynikających z Zasad Hodowli Lasu promowana jest ochrona i promowanie drzew okrajowych, silnie ugałęzionych i ukorzenionych w celu ochrony strefy ekotonowej.

Rozliczenie zadań dotyczących kształtowania granicy polno – leśnej.

W ramach kształtowania granicy polno-leśnej Program Ochrony Przyrody na lata 2015-2025 wymienia następujące działania:

- odpowiednie zagospodarowanie terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie ponieważ zwiększa to presję na środowisko leśne (nielegalny wywóz do lasu nieczystości; obniżenie poziomu wód gruntowych przez kopanie studni; zakłócaniu spokoju i ciszy; wydeptywanie brzegów lasu; pojawieniu się szkodników w postaci wałęsających się psów i kotów; nielegalnemu pozyskiwaniu stoiszu i choinek; kłusownictwu);
- ochrona siedlisk nieleśnych graniczących bezpośrednio z lasem;
- właściwe planowanie nowych zalesień.

Realizując te zadania w ramach swoich czynności, Straż Leśna Nadleśnictwa Lubin prowadziła w latach 2016–2025 stały monitoring i interwencje w zakresie ochrony porządku na terenach leśnych przylegających do gruntów rolnych.

W trakcie prowadzenia prac siedliska na granicy polno – leśnej podlegają ochronie, najczęściej poprzez wyłączenie ich obszaru z prowadzonych prac (pozostawianie zakrzaczeń, ziółorośli etc.).

W trakcie prowadzenia prac odnowieniowych i zalesieniowych prowadzi się również analogiczne działania, które omówiono w ramach kształtowania stref ekotonowych.

Rozliczenie działań w zakresie ochrony bioróżnorodności.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń i instrukcji. W celu ochrony, jak również powiększenia różnorodności biologicznej w lasach Nadleśnictwa Lubin stosuje następujące działania:

- dla zachowania różnorodności gatunkowej Nadleśnictwo stosuje się do wskazówek dot. składów gatunkowych określonych w PUL, z uwzględnieniem występowania zmienności mikrosiedlisk;
- planowanie odnowień i zalesień z wykorzystaniem cennych fragmentów istniejących już nalotów, podrostów;
- pozostawienie do naturalnego rozkładu kęp starodrzewia, drzew dziuplastych, co stwarza siedliska potencjalne siedliska dla całego spectrum gatunków roślin i zwierząt;

- pozostawianie, w miarę możliwości, drzew martwych w trakcie prowadzenia cięć pielęgnacyjnych i odnowieniowych.

Rozliczenie działań w zakresie ochrony fauny kręgowców.

W Nadleśnictwie Lubin działania na rzecz ochrony fauny kręgowców koncentrują się na ograniczaniu zagrożeń związanych z działalnością człowieka oraz na odtwarzaniu warunków siedliskowych sprzyjających utrzymaniu i rozwojowi populacji gatunków chronionych. Szczególny nacisk kładzie się na ochronę naturalnych schronień. Dla zapewnienia właściwej ochrony siedlisk gatunków kręgowców oraz zabezpieczenia potencjalnych miejsc ich bytowania prowadzone są także dodatkowe działania ochronne:

- pozostawianie drzew dziuplastych w trakcie prac zrębowych;
- utrzymywanie mozaikowości środowiska leśnego;
- preferowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- zakładanie schronów dla nietoperzy;
- odpowiednie kształtowanie granicy polno-leśnej w taki sposób, aby była jak najbardziej urozmaicona;
- jeżeli wykonanie któregoś zabiegu może wpłynąć negatywnie na występowanie ptaków w wyznaczonych dla nich strefach ochronnych, prace takie prowadzone są poza ich okresem lęgowym; każdorazowo przed zabiegiem gospodarczym powierzchnie są sprawdzane pod kątem gniazdowania ptaków;
- pozostawienie kęp starodrzewia do naturalnego rozkładu podczas prowadzenia cięć uprzątających w rębniach, również gniazdowych i częściowych;
- dodatkowo Nadleśnictwo Lubin przestrzegając zapisów Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej odstępowało od prowadzenia działań gospodarczych w odległości minimum 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych. Pozostawianie martwego drewna, sterty gałęzi i liści w rejonie zbiorników Nadleśnictwo przyczyniało się tym samym do ochrony płazów i gadów występujących w w/w zbiornikach.

Rozliczenie działań w zakresie ochrony fauny bezkręgowców.

Działania dotyczące fauny bezkręgowców polegają na ochronie pierwotności i naturalności siedlisk oraz naturalnych procesów w nich zachodzących. Ochronie powinny podlegać zarówno siedliska gatunków, w których stwierdzono ich obecność, jak również miejsca ich potencjalnego występowania. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin faunę bezkręgowców reprezentuje przede wszystkim grupa chrząszczy Coleoptera. Należą do nich między innymi chrząszcze saproksyliczne związane z siedliskami leśnymi. W ramach ich ochrony działaniami podjętymi przez Nadleśnictwo Lubin były m.in.:

- zabezpieczenie odpowiedniej ilości starodrzewia na powierzchniach leśnych;
- pozostawianie drzew dziuplastych i z widocznymi wypróchnieniami do ich naturalnego rozpadu;
- zabezpieczenie odpowiedniej ilości martwego drewna na powierzchniach leśnych;
- ochronę fragmentów drzewostanów, w których stwierdzono obecność cennych i rzadkich gatunków chrząszczy saproksylofagicznych (np. kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*), w celu zapewnienia im swobodnego rozwoju i rozprzestrzeniania się;
- zapewnienie następstwa pokoleniowego drzew wolno rosnących wokół zasiedlonych przez cenne i rzadkie chrząszcze starych drzew.

- przestrzeganie właściwych terminów koszenia łąk wraz z usuwaniem z nich pokosu oraz zapobieganie naturalnej sukcesji krzewów i drzew na terenie występowania motyli łąkowych. Zabiegi takie prowadzone były na obszarze objętym programem Natura2000 w leśnictwie Koźlice oddział 129j
- ograniczenie stosowania herbicydów, ciężkiego sprzętu oraz intensywnego nawożenia;
- właściwe kształtowanie stref ekotonowych na granicy las-pole.

Rozliczenie działań w zakresie ochrony cennych roślin naczyniowych.

Ochrona cennych gatunków flory na terenie Nadleśnictwa Lubin koncentruje się zarówno na zachowaniu siedlisk, jak i na bezpośredniej ochronie stanowisk występowania tych gatunków.

W przypadku gatunków związanych z siedliskami wodnymi nadleśnictwo nie prowadzi specjalistycznych zabiegów ochronnych – utrzymywane są w stanie naturalnym zbiorniki wodne, w których gatunki te występują.

W odniesieniu do rzadkich i szczególnie cennych w skali regionu gatunków roślin związanych z siedliskami leśnymi, Nadleśnictwo Lubin realizuje następujące działania:

- podczas wykonywania cięć rębnych stosuje zrywkę nasiębierną, co ogranicza uszkodzenia runa leśnego, w którym występują gatunki chronione;
- wykorzystuje stałe szlaki operacyjno-zrywkowe, minimalizując zasięg szkód powstających w trakcie pozyskiwania drewna;
- na powierzchniach zrębowych na stanowiskach gatunków chronionych, w miejscach ich występowania, pozostawia się kępy starodrzewia;
- zachowuje niezmienione stosunki wodne na siedliskach tych gatunków;
- w uzasadnionych przypadkach prace leśne prowadzi poza okresem wegetacyjnym, np. dla gatunków rozwijających się w okresie wczesnowiosennym.

W zakresie ochrony gatunków roślin związanych z siedliskami nieleśnymi, Nadleśnictwo Lubin:

- zachowuje płyty nieleśnych siedlisk występujących w mozaice z drzewostanem;
- nie lokalizuje składów drewna ani szlaków operacyjnych na powierzchniach nieleśnych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000;
- przeciwdziała sukcesji wtórnej na łąkowych siedliskach przyrodniczych poprzez koszenie

Rozliczenie działań w zakresie ochrony siedlisk hydrogenicznych.

Siedliska hydrogeniczne to ekosystemy, których istnienie i funkcjonowanie zależy od obecności wody. Należą do nich m.in. siedliska związane z zalewanymi dnami dolin rzecznych, tarasami nadzalewowymi, bezodpływowymi obszarami bagiennymi oraz mniejszymi i większymi zbiornikami wodnymi i ciekami. Pełnią one istotną rolę w krajobrazie i stanowią miejsca występowania wielu cennych oraz rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Ze względu na wyjątkowe bogactwo przyrodnicze oraz duże zasoby wodne, siedliska te podlegają szczególnej ochronie. Nadleśnictwo Lubin prowadzi w ich obrębie następujące działania:

- nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych;
- szczególnej ochronie poddawane są stanowiska bobra europejskiego, którego obecność wpływa na spowolnienie odpływu wód powierzchniowych i ich retencjonowanie, co znacząco poprawia stan siedlisk hydrogenicznych;

- wyłącza z użytkowania gospodarczego szczególnie cenne fragmenty lasów łęgowych i bagiennych.

10.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań ochronnych dla przedmiotów w obszarach Natura 2000 i innych gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Tabela nr 57. Realizacja zapisów PUL w zakresie ograniczenia negatywnych działań na przedmioty ochrony.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w PUL i programie ochrony przyrody (POP) ograniczające negatywne oddziaływanie oraz działania Nadleśnictwa Lubin zmierzające do ograniczenia negatywnych działań.
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLC020002 – nieleśne siedliska przyrodnicze	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	Siedlisko murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i> 6210: Działanie - Lustracja terenowa i stan faktyczny na gruncie wskazują, że w wydzieleniu 13-14-2-09-8-I-00 siedlisko to nie występuje i nigdy nie mogło występować. Teren był zawsze porośnięty zbiorowiskiem leśnym z wysokimi drzewami, gleba (mąda rzeczna charakteryzująca się wysokim stopniem żyzności) oraz duży stopień uwilgotnienia nie pozwalają na rozwój zbiorowisk kserotermicznych. Odmienna sytuacja jest na wale przeciwpowodziowym (grunt poza terenem leśnym) położonym w sąsiedztwie, gdzie warunki są odpowiednie dla muraw kserotermicznych. W ocenie Nadleśnictwa Lubin lokowanie siedliska 6210 w wydzieleniu 8I jest błędem, który powstał w wyniku niedokładnego mapowania siedliska. Wnioskowano do RDOŚ o usunięcie w piśmie z dnia 29.11.2023r.
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLC020002 – leśne siedliska przyrodnicze	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	Siedlisko grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170: Zalecenia - Odnawianie drzewostanu wyłącznie gatunkami zgodnymi z siedliskiem, z zachowaniem właściwej dla siedliska struktury składu gatunkowego; zachowanie naturalnego podrostu drzew; ze względu na występowanie mikrosiedlisk łęgowych podlegających gładowi, preferencja gatunków łęgowych przy odnowieniach tam, gdzie siedlisko na to pozwala (odstępstwa od składu drzewostanu zaleconego dla siedliska 9170) (zgodnie z pzo). Siedlisko łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0, zalecenia: 1. Odnawianie drzewostanu wyłącznie gatunkami zgodnymi z siedliskiem, z zachowaniem właściwej dla siedliska struktury składu gatunkowego; zachowanie naturalnego podrostu drzew; możliwość odstępstwa od składu gatunkowego zaleconego dla siedliska 91F0 w przypadku zamierania jesionu (zgodnie z pzo). 2. Ograniczenie fragmentacji runa leśnego poprzez wykorzystywanie istniejących dróg leśnych; unikanie fragmentacji runa nowymi drogami leśnymi (zgodnie z pzo). 3. W trakcie zabiegów rębnych pozostawiać do naturalnej śmierci i rozkładu drzewa na powierzchni 5% każdego bloku drzewostanów rębnych przeznaczonych do wycięcia w dziesięcioleciu. Nie dotyczy sytuacji kłeskowych oraz bloków upraw pochodnych (zgodnie z pzo). 4. Zapewnianie zasobów martwego drewna, z dostosowaniem do konkretnych uwarunkowań lokalnych (wieku i stanu sanitarnego drzewostanu, wymogów przeciwpożarowych i zagrożeń wynikających z wpływów antropogenicznych) poprzez: - pozostawianie wywrotów i złomów, - pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu, rozproszone pozostałości po zrębówce (nie zagrażające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo). 5. Nienaruszanie stosunków wodnych w płacie siedliska. Pozostawienie nieużytkowanych pasm drzewostanów po 30 m w każdą stronę od wszystkich rzek (zgodnie z pzo). Zrealizowane działania: Siedlisko 9170 w obszarach Natura 2000 znajduje się w wydzieleniach, w których w trakcie obowiązywania PUL 2016-2025 nie prowadzono żadnych działań. Siedlisko 91F0 – W oddz. 8 prowadzono cięcia sanitarne, polegające na usuwaniu dębów zasiedlonych przez opietka. Zrywka drewna prowadzono po szlakach oraz istniejących drogach, tak aby ograniczyć fragmentację runa leśnego. W trakcie zabiegów pozostawiano posusz jałowy do naturalnego rozkładu, zapewniając tym samym zasoby martwego drewna. Nie naruszano również stosunków wodnych w obrębie siedlisk łęgowych, ponieważ użytkowanie prowadzono w dużej odległości od rzeki Odry. W wydzieleniach 8j oraz 8k prowadzono usuwanie gatunku niewłaściwego dla siedliska, tj. sosny pospolitej, planuje się odnowienie drzewostanu z wykorzystaniem odnowienia naturalnego gatunków właściwych dla siedliska: dębu szypułkowego, wiązu, klonu polnego oraz sporadycznie pojawiającego się nalotu jesionowego.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w PUL i programie ochrony przyrody (POP) ograniczające negatywne oddziaływanie oraz działania Nadleśnictwa Lubin zmierzające do ograniczenia negatywnych działań.
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLC020002 – gatunki zwierząt	Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>: Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>, nocek <i>Bechsteina</i> <i>Myotis bechsteinii</i>: Wstrzymanie w okresie rozrodu (czerwiec i lipiec) wycinki drzew liściastych z dziuplami i z odstającą korą, preferowanych przez nietoperze na kryjówki letnie. Wycinanie tylko tych egzemplarzy co do których jest pewność, że nie są zasiedlone przez nietoperze (zgodnie z pzo). Nocek duży <i>Myotis myotis</i>: Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnej z wymogami gatunku: zachowanie starodrzewu i dziuplastych drzew oraz pozostawianie drzew do naturalnego rozpadu, prace należy prowadzić tak aby w jak najmniejszym stopniu uszkadzać podszyt i runo leśne (zgodnie z pzo). Działania realizowane- przed pracami prowadzono są obowiązkowo wizje terenowe – sprawdzane są oznaki zasiedlenia drzew przez chronione gatunki, a drzewa martwe i zamierające oraz z dziuplami nie są wyznaczane do wycinki. W pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych nie prowadzi się działań z zakresu gospodarki leśnej. Pozostawiane są na nich zwalone pnie drzew, podszyt oraz duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody. Dodatkowo w celu ochrony populacji nietoperzy w pasie drzewostanów przylegających do obszarów Natura 2000 pozostawia się drzewa dziuplaste i tzw. kępy ekologiczne, czyli fragmenty drzewostanu do naturalnego rozpadu, co zapewnia miejsca bytowania i wychowu młodych, między innymi dla nietoperzy.
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLC020002 – gatunki ptaków	Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000	Kania czarna <i>Milvus migrans</i>, kania ruda <i>Milvus milvus</i> (obecnie brak stref ochrony): W drzewostanach zlokalizowanych w odległości do 100 m od Odry jej dopływów i starorzeczy zwiększanie udziału topoli czarnej i topoli białej (zgodnie z pzo) – dotyczy powierzchni leśnych 7 c oraz 7 d (obręb Tymowa). Działania zrealizowane – nie stwierdzono miejsc gniazdowania. Na obszarach znajdujących się w pasie wzdłuż Odry ograniczono prace gospodarcze do niezbędnego minimum. Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, muchołówka białoszysza <i>Ficedula albicollis</i>, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>: W miarę wydzielania się zwiększać ilość martwego drewna stojącego i leżącego poprzez: - nie usuwanie wywrotów i złomów; - pozostawianie martwych i zamierających drzew stojących oraz nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących; - we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu nieuporządkowane pozostałości pozrębów (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz w przypadku usuwania posuszu czynnego w ramach wykonywania cięć sanitarnych, w sytuacjach zagrażających trwałości lasu (zgodnie z pzo). Działanie zrealizowane - przed pracami wykonuje się obowiązkowe wizje terenowe – sprawdzane są oznaki zasiedlenia drzew przez chronione gatunki, a drzewa martwe i zamierające oraz z dziuplami nie są wyznaczane do wycinki. Działania związane z pozyskaniem drewna na obszarach N2000 prowadzono w marginalnym zakresie (opisano przy siedliskach 91F0 i 9170).
Leśne siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 lub zlokalizowane w obszarze Natura 2000, ale nie stanowiące przedmiotów jego ochrony	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i> (9110), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> (9170), kwaśne dąbrowy <i>Quercetalia robur-petraeae</i> (9190), łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetalia albae</i>, <i>Populetalia albae</i>, <i>Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe (91E0), łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> (91F0): W trakcie realizacji zabiegów trzebieży późnych oraz zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać drzewa dziuplaste i odpowiednią ilość martwego drewna. Działanie zrealizowane - przed pracami prowadzi się obowiązkowe wizje terenowe – sprawdzane są oznaki zasiedlenia drzew przez chronione gatunki, a drzewa martwe i zamierające oraz z dziuplami nie są wyznaczane do wycinki.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w PUL i programie ochrony przyrody (POP) ograniczające negatywne oddziaływanie oraz działania Nadleśnictwa Lubin zmierzające do ograniczenia negatywnych działań.
Stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów		Bulawnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>, Bulawnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>, Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>, Kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>, Kruszczyk siny <i>Epipactis purpurata</i>, kruszczyk połabski <i>Epipactis albensis</i>, Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>, Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>, Listera jajowata <i>Listera ovata</i>, Szafirek miękkolistny <i>Muscari comosum</i>, Śnieżycza wiosenna <i>Leucoium vernum</i>, Wiciokrzew pomorski (Suchokrzew) <i>Lonicera periclymenum</i>, Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>, Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>, Ozorek dębowy <i>Fistulina hepatica</i> Działanie zrealizowane - przed pracami prowadzone są obowiązkowe wizje terenowe – wyszukuje się oraz weryfikuje się stanowiska gatunków chronionych, celem wdrożenia adekwatnych działań, opisanych w POP. W czasie realizacji planowanych zabiegów rębnych pozostawiane są na powierzchni kępy ekologiczne i biogrupy drzew w miejscach występowania stanowisk gatunków chronionych. W przypadku konieczności wykonania zabiegów gospodarczych, w wymaganych przypadkach, są one wykonywane poza okresem wegetacyjnym chronionych gatunków. Zrywkę drewna prowadzi się wyłącznie po szlakach operacyjnych.
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (Decyzja WPN.6442.1.2012.MK z dnia 1 marca 2012 r.; strefa okresowa): 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem lęgowym tj. 15.03-31.08. 2. W przypadku odnowień, zaleca się taką organizację prac, aby w miarę możliwości wykonać je poza okresem ochronnym. Jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ. Działania zrealizowane – wszelkie prace gospodarcze odbywające się w strefie ochrony częściowej były wykonywane poza okresem lęgowym bociana. Strefa została zniesiona z uwagi na zmianę lokalizacji gniazdowania. W trakcie wizji terenowej z przedstawicielem RDOŚ stwierdzono, że ustanowiona strefa ochrony ścisłej (ochrona konserwatorska) spowodowała rozrost drzew, uniemożliwiając tym samym ptakowi korzystanie z gniazda. Gady i płazy: rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>, żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>, jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>, żaba trawna <i>Rana temporaria</i>, ropucha szara <i>Bufo bufo</i>, jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>, padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>, zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>, żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>, ropucha zielona <i>Bufo viridis</i>, żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>, traszka górską <i>Triturus alpestris</i>, traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>, kumak nizinny <i>Bombina orientalis</i>, traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>, grzebiuszka ziemna <i>Pelobates fuscus</i>, gniewosz plamisty <i>Coronella austriaca</i>: 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. Działania zrealizowane - szlaki operacyjne projektuje się z wykorzystaniem istniejących już szlaków operacyjnych lub luk w drzewostanie, w odległości minimum 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych. Dodatkowo w pasie o szerokości 10 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych pozostawiane są zwalone pnie drzew, podszyt oraz duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom migracji oraz dostępu do wody. Ssaki: mopek <i>Barbastella barbastellus</i>, nocek duży <i>Myotis myotis</i>, nocek łydokłosy <i>Myotis dasycneme</i>, borowiaczek <i>Nyctalus leisleri</i>, borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>, karlik malutki <i>Pipistrellus pipistrellus</i>, karlik większy <i>Pipistrellus nathusii</i>, nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>, nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>. Ptaki: kania czarna <i>Milvus migrans</i>, kania ruda <i>Milvus milvus</i>, bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>, bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>, kobuz <i>Falco subbuteo</i>, krogulec <i>Accipiter nisus</i>, trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>, myszół <i>Buteo buteo</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, kruk <i>Corvus corax</i>, dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>, szpak <i>Sturnus vulgaris</i>, bogatka <i>Parus major</i>, dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>, dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>, dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>, dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>, kowalik <i>Sitta europaea</i>, krętogłów <i>Jynx torquilla</i>, modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>, muchołówka białoszysza <i>Ficedula albicollis</i>, puszczyk <i>Strix aluco</i>, siniak <i>Columba oenas</i>, pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>: 1. Na powierzchni leśnej, gdzie będą wykonywane trzebieże późne oraz rębnie złożone pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na powierzchni leśnej z planowaną rębnią zupełną pozostawić fragmenty (do 5% powierzchni wydzielenia) starodrzewia (wraz z drzewami dziuplastymi) w postaci biogrup o powierzchni min. 0,06 ha.

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w PUL i programie ochrony przyrody (POP) ograniczające negatywne oddziaływanie oraz działania Nadleśnictwa Lubin zmierzające do ograniczenia negatywnych działań.
		3. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dużych gniazd w koronach drzew i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych dużych gniazd, które mogą być zasiedlone przez gatunki wymagające tzw. ochrony strefowej. 4. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. 5. Planowaną rębnię zupełną w wydz. leśn. 35A c (obr. Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na sąsiedztwo rezerwatu przyrody i tym samym możliwość wystąpienia potencjalnie negatywnego oddziaływania na gatunki ptaków występujące na obszarze chronionym (płoszenie). 6. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 119a, b (obręb Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na bliskość szczególnie cennych dla ornitofauny terenów w obrębie użytku ekologicznego. 7. Planowaną rębnię IIIB w wydz. leśn.: 16 a, 209 j (obr. Polkowice) oraz 49 a, 200A c (obręb Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na walory przyrodnicze drzewostanu (ornitofauna). 8. Planowaną rębnię IVD w wydz. leśn.: 219 a (obręb Polkowice) oraz 7 c, 7 d (obręb Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na walory przyrodnicze drzewostanu (ornitofauna). 9. Planowaną rębnię IIAU w wydz. leśn. 242 d (obręb Polkowice) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na walory przyrodnicze drzewostanu (ornitofauna). Ptaki: słowik rdzawy <i>Luscinia megarhynchos</i>, śpiewak <i>Turdus philomelos</i>, świerszczak <i>Locustella naevia</i>, czyż <i>Carduelis spinus</i>, grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>, kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>, kos <i>Turdus merula</i>, paszkoć <i>Turdus viscivorus</i>, pelczacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>, pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>, raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>, rudzik <i>Erithacus rubecula</i>, sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>, sówka <i>Garrulus glandarius</i>, strzyżek <i>Troglodytes troglodytes</i>, turkawka <i>Streptopelia turtur</i>, zięba <i>Fringilla coelebs</i>, grzywacz <i>Columba palumbus</i>: 1. Odpowiednie poinformowanie (przeszkolenie) pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu w okresie lęgowym oraz osób nadzorujących te prace, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywać czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca. 5. Planowaną rębnię zupełną w wydz. leśn. 35A c (obr. Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na sąsiedztwo rezerwatu przyrody i tym samym możliwość wystąpienia potencjalnie negatywnego oddziaływania na gatunki ptaków występujące na obszarze chronionym (płoszenie). 6. Planowaną trzebież późną w wydz. leśn.: 119a, b (obręb Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na bliskość szczególnie cennych dla ornitofauny terenów w obrębie użytku ekologicznego. 7. Planowaną rębnię IIIB w wydz. leśn.: 16 a, 209 j (obr. Polkowice) oraz 49 a, 200A c (obręb Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na walory przyrodnicze drzewostanu (ornitofauna). 8. Planowaną rębnię IVD w wydz. leśn.: 219 a (obręb Polkowice) oraz 7 c, 7 d (obręb Tymowa) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na walory przyrodnicze drzewostanu (ornitofauna). 9. Planowaną rębnię IIAU w wydz. leśn. 242 d (obręb Polkowice) wykonać w okresie 1.09-31.03 z uwagi na walory przyrodnicze drzewostanu (ornitofauna). Ptaki: brzęczka <i>Locustella luscinioides</i>, remiz <i>Remiz pendulinus</i>, strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>, zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, żuraw <i>Grus grus</i>: 1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. 2. Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni. Bezkęrowce: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>: 1. Przed wykonaniem zabiegu rębni IIIB w wydz. leśn.: 16 a, 108 f (obręb Polkowice) przeprowadzić kontrolę powierzchni wydzielienia pod kątem obecności drzew z wyraźnymi wypróchnieniami lub dużymi dziuplami. 2. Pozostawianie na powierzchni leśnej ww. wskazanych drzew. Działania zrealizowane - przed pracami prowadzi się obowiązkowe wizje terenowe – sprawdzane są oznaki zasiedlenia drzew przez chronione gatunki, a drzewa martwe i zamierające oraz z dziuplami nie są wyznaczane do wycinki. Dodatkowo, w opisanych powyżej przypadkach, prace gospodarcze były prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, z uwzględnieniem okresów wskazanych w POP. Zrywkę prowadzi się wyłącznie po szlakach zrywkowych.

11. Infrastruktura.

W latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Lubin wybudowano budynki i budowle, które przedstawiono poniżej.

- Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W związku z potrzebami dotyczącymi gospodarki leśnej, nadleśnictwo zrealizowało 6 zadań z zakresu budownictwa kubaturowego o łącznej wartości 2 548 946,64 zł. Efektem ich realizacji było przede wszystkim powstanie sześciu samodzielnych (niezależnych) kancelarii leśnictw, a także przebudowa świetlicy Nadleśnictwa.

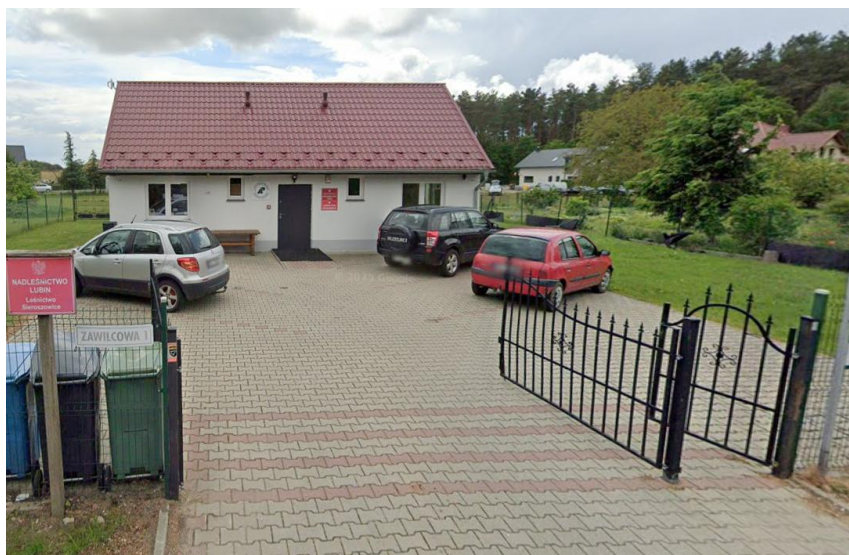
Tabela nr 58. Budownictwo kubaturowe - realizacja w latach 2015-2024.

Lp.	Nazwa zrealizowanego zadania / nr inwentarza	Wartość netto zł	Rok realizacji	Charakterystyczne parametry
1.	Budowa budynku kancelarii dwustanowiskowej Polkowice-Sieroszowice w Polkowicach (105-2109)	221 513,62	2017	Powierzchnia użytkowa - 58,60 m ²
2.	Budowa budynku kancelarii dwustanowiskowej Rudna - Orsk w Rudnej (105-2273)	337 093,44	2018	Powierzchnia użytkowa - 58,60 m ²
3.	Budowa budynku kancelarii dwustanowiskowej Małomice -Tymowa w Składowicach (105-2469)	527 589,78	2020	Budynek o konstrukcji drewnianej Powierzchnia użytkowa - 60,39 m ²
4.	Budowa budynku kancelarii dwustanowiskowej Nieszczyce-Naroczycze w Naroczycach (105-2739)	604 325,03	2024	Powierzchnia użytkowa - 58,60 m ²
5.	Budowa budynku kancelarii dwustanowiskowej Koźlice-Szklary w Oborze (105-2740)	563 568,18	2024	Powierzchnia użytkowa - 58,60 m ²
6.	Budowa budynku kancelarii trzystanowiskowej Damówka-Żelazny Most- Sucha Górna w Dąbrowie k. Polkowic(105-2768)	960 672,69	2025	Powierzchnia użytkowa - 85,22 m ²
7.	Termomodernizacja biurowca Nadleśnictwa, zmniejszająca jego zużycie energii (105-001)	147 806,19	2018	Wykonano ocieplenie ścian i powierzchni dachowych

W latach 2020-2025 doposażono budynki administracyjne w instalacje fotowoltaiczne (łączna moc 57kWp) pozwalające na zmniejszenie zużycia energii –instalację posiada 6 obiektów a łączny koszt ich budowy wyniósł 257 tys zł natomiast oszczędność tylko z największej instalacji (33kWp) wyniosła szacunkowo 286 tys zł w ciągu 5 lat od postawienia.

Poniższe zdjęcia obrazują zrealizowane w latach 2015-2024 w nadleśnictwie przykładowe inwestycje kubaturowe.

Budynek kancelarii leśnictwa Polkowice wybudowany w 2017 r.



Budynek kancelarii leśnictwa Tymowa - Małomice wybudowany w 2020 r.



Budynek kancelarii leśnictwa Orsk - Rudna wybudowany w 2018 r.



Budynek kancelarii leśnictwa Damówka – Żelazny Most- Sucha Górna
wybudowany w 2025 r.



Budynek kancelarii leśnictwa Nieszczyce-Naroczyce wybudowany w 2024 r.



Budynek kancelarii leśnictwa Koźlice- Szklary wybudowany w 2024.



- Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej (MRN).

W latach 2015-2024 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” zrealizowano 1 zadanie o łącznej wartości 1 318 389,35 zł netto. Efektem realizacji było zwiększenie możliwości retencyjnych Nadleśnictwa Lubino 52 000 m³ co jest szczególnie ważne że ciek z którego woda jest pobierana jest z ciek o charakterze okresowym, a pobór odbywa się wyłącznie przy bardzo wysokim stanie wody.

Poniższe zdjęcia obrazują przykładowe realizacje w ramach programu MRN w latach 2015-2024.

Zbiornik k. m. Niemstów - 2020 r. –
ujęcie górne.



Zbiornik k. m. Niemstów - 2020 r. – prze-
lew górny przy poziomie nadzwyczajnym.



Zbiornik k. m. Niemstów - 2020 r. –
widok na boczne umocnienie zbiornika.



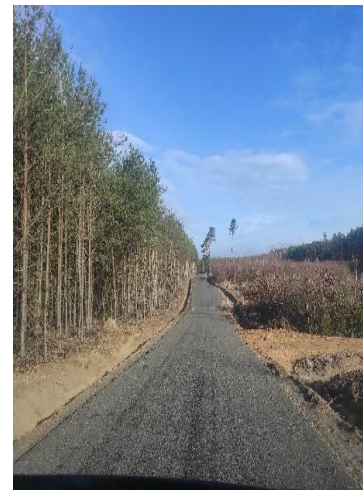
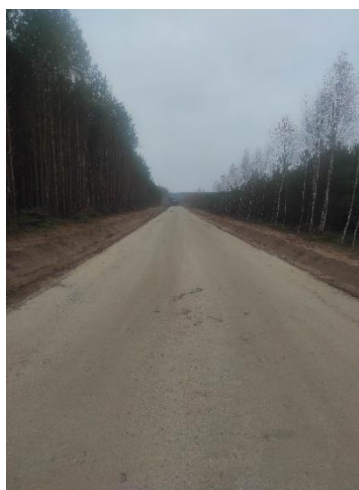
- Budowle – drogi leśne

W latach 2015-2024 zrealizowano 9 zadań z zakresu budownictwa drogowego o łącznej wartości 17 261 866,29 zł netto. Efektem ich realizacji było przede wszystkim powstanie zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych o łącznej długości 25 591 m.

Tabela nr 59. Drogi leśne wybudowane w latach 2015-2024.

Lp.	Nazwa realizowanego zadania	Wartość netto zł	Rok realizacji	Charakterystyczne parametry
1.	Przebudowa drogi leśnej nr 41 (220-1947)	1 270 905,39	2015	Długość drogi – 1939 m
2.	Przebudowa drogi leśnej w Żelaznym Moście (220-2108)	321 356,18	2016	Długość drogi – 854 m
3.	Przebudowa drogi leśnej w Sieroszowicach (220-2140)	396 623,52	2017	Długość drogi – 899 m
4.	Przebudowa drogi ppoż. nr 47 (granicznej) w Naroczycach (220-2449)	3 561 585,06	2019	Długość drogi – 6934 m
5.	Przebudowa drogi ppoż. nr 50 w Nieszczycach (220-2449)	2 728 943,20	2019	Długość drogi – 4312 m
6.	Przebudowa drogi leśnej w Sieroszowicach (220-2468)	1 024 791,45	2020	Długość drogi – 1479 m
7.	Przebudowa drogi leśnej w Szklarach Górnych (220-2542)	1 866 737,66	2022	Długość drogi – 2243 m
8.	Przebudowa drogi ppoż. nr 64 -odnoga (220-2732)	1 189 189,31	2024	Długość drogi – 1245 m
9.	Przebudowa drogi ppoż. nr 64 (220-493)	4 901 734,52	2024	Długość drogi – 5686 m

Przykładową realizację budów dróg leśnych obrazują poniższe zdjęcia:



Drogi leśne, stanowiące dojazd pożarowe od lewej w leśnictwie Sieroszowice (nr inw. 220-2468), Szklary (nr inw. 220-2542) i Tymowa (nr inw. 220-2732).

12. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędnictwa lasu.

Tabela nr 60. (Tabela XII wg instrukcji u.l.) Nadleśnictwo Lubin.

Lp.	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na					
			01.10 1972r.	01.01. 1986r.	01.01. 1996r.	01.01. 2006r.	01.01. 2016r.	01.01. 2026r.
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	17060	18237	19262	19946	20204	19957
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2502	3012	3938	4499	4793	5028
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	82	114	130	155	137	143
	IIb	m ³	156	188	208	225	205	202
	IIIa	m ³	194	219	264	267	283	315
	IIIb	m ³	224	244	277	305	318	347
	IVa	m ³	252	262	300	308	342	359
	IVb	m ³	260	265	304	304	350	375
	Va	m ³	254	269	304	326	336	361
	Vb	m ³	262	274	317	324	359	376
	VI	m ³	277	286	314	340	342	327
	VII	m ³	207	226	269	341	340	334
	Klasa odnowienia	m ³	253	205	158	268	253	274
	Klasa do odnowienia	m ³				254	226	280
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	141	177	223	226	237	252
5	Przeciętny wiek	lat	45	50	53	55	56	56
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³			7,20	6,23	6,22	9,56
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,86	2,29	2,01	2,44	2,74
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,38	2,16	2,82	2,87	2,33
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³				5,03	6,41	7,48

* w pełnych hektarach.

Na podstawie danych zebranych w tabeli XII (wg IUL) można stwierdzić:

- W przeciągu ostatnich dwudziestu lat powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona pozostała na podobnym poziomie. Zmniejszenie powierzchni o 224 ha w stosunku do stycznia 2016 r. spowodowane jest wyłączeniami pod budowę infrastruktury przemysłowej.
- Systematycznie wzrastają zasoby miąższości. Przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła w stosunku do poprzedniej rewizji urzędniowej z 237 do 252 m³ / 1 ha. Spowodowane jest to dynamicznym zwiększaniem się bieżącego przyrostu drzewostanów na 1 ha. W stosunku do poprzedniej rewizji wzrósł z 6,41 do 7,48 m³ / 1 ha, czyli o 17%. Dodatkowo wzrostowi zasobności sprzyja przejście znacznej części drzewostanów z II do III klasy wieku, gdzie następuje kulminacja przyrostu miąższości.
- Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi 56 lat i nie ulega zmianie praktycznie od trzech dekad. Związane jest to z prowadzeniem intensywnych zalesień oraz brakiem drzewostanów przeszłorębnych.