



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.8.1.2026.ZS

Gdańsk, 29 lipca 2026 r.

DECYZJA o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 9o ust. 1, art. 9q ust. 1 oraz art. 9w ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1234 ze zm.), zwanej dalej „*u.t.k.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., zwanej dalej „PKP PLK S.A.”, nr IZ11IN.2160.3.2024 z dnia 27 stycznia 2026 r.

1. ustalám lokalizację linii kolejowej dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa ekranów akustycznych na liniach kolejowych nr 9 od km 236,900 do km 328,120 oraz nr 202 od km 00,000 do km 26,000 wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, realizowanej w ramach zadania „Ograniczenie oddziaływania akustycznego na środowisko odcinków linii kolejowej E-65 Warszawa-Gdynia zlokalizowanych w granicach województwa pomorskiego oraz przywrócenia środowiska do stanu właściwego na liniach kolejowych nr 9 od km 236,900 do km 328,120 oraz nr 202 od km 00,000 do km 26,000”,

na terenie działek ewidencyjnych:

w gminie Prabuty:

- obręb 0002 Prabuty, nr: 48/6, 48/8, 49, 30/11
- obręb Gdakowo, nr: 87/1;

w gminie Malbork:

- obręb Stogi, nr: 146/1, 12/1, 151/1;

w gminie Lichnowy:

- obręb Szymankowo, nr: 111, 126, 37/2;

w gminie Tczew:

- obręb Miłobądz, nr: 35, 36, 37;

w gminie Pszczółki:

- obręb Pszczółki, nr: 453/13, 453/10
- obręb Skowarcz, nr: 109/1, 169;

w gminie Pruszcz Gdański:

- obręb Cieplewo, nr: 57/8, 66/3, 63/3;

w mieście Pruszcz Gdański:

- obręb 0012, nr: 66/3, 66/4, 325,
- obręb 0002, nr: 21, 26;

w mieście Gdańsk:

- obręb 0109, nr: 1, 59, 150, 173
- obręb 0098, nr: 28/3, 72/7, 82
- obręb 0056, nr: 277/4, 277/17, 277/19, 283/4
- obręb 0014, nr: 105/1, 193/3

- obręb 0007, nr: 166;
- w mieście Sopot:
- obręb 0047, nr: 1/11, 1/12,
 - obręb 0035, nr: 76/19, 79/6,
 - obręb 0036, nr: 15/34
 - obręb 0031, nr: 15/3, 15/4
 - obręb 0026, nr: 74/27, 74/28
 - obręb 0023, nr: 26/1, 26/2, 51/3
 - obręb 0015, nr: 1/1
 - obręb 0005, nr: 35/3, 35/7
 - obręb 0003, nr: 4/6;
- w mieście Gdynia:
- obręb Orłowo, nr: 1105/3, 1105/2, 1103/1, 1103/2, 1364/2, 1366, 1365, 1159/2
 - obręb Redłowo, nr: 1, 5, 121, 175
 - obręb Działki Leśne, nr: 1561
 - obręb Śródmieście, nr: 2216, 2217,

w następujący sposób:

I. Określenie terenu objętego inwestycją, w tym linii rozgraniczających teren.

Obszar objęty planowaną inwestycją przedstawiono na kopii mapy w skali 1:500 (arkusze od 1 do 28), stanowiącej załącznik nr 1 i oznaczono odpowiednio:

- linią przerywaną koloru bordowego – teren niezbędny dla planowanych obiektów i robót budowlanych - granica terenu objętego wnioskiem/decyzją
- kolorem bordowym – obszar przeznaczony do nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji (teren dróg publicznych) – zgodnie z art. 9ya ust. 1 *u.t.k.*,
- kolorem jasnozielonym – obszar przeznaczony do zajęcia w ramach ograniczenia w korzystaniu – zgodnie z art. 9q ust.1 pkt 6 *u.t.k.*

II. Charakterystyka inwestycji. Warunki techniczne realizacji inwestycji .

Zamierzenie inwestycyjne objęte niniejszą decyzją jest realizowane w ramach zadania „Ograniczenie oddziaływania akustycznego na środowisko odcinków linii kolejowej E-65 Warszawa-Gdynia zlokalizowanych w granicach województwa pomorskiego oraz przywrócenia środowiska do stanu właściwego na liniach kolejowych nr 9 od km 236,900 do km 328,120 oraz nr 202 od km 00,000 do km 26,000.”

Przewidywany zakres inwestycji:

- rozbiórka i budowa ekranów akustycznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- usunięcie kolizji / rozbiórka kolidujących elementów infrastruktury istniejącej,
- wycinka drzew i krzewów.

Charakterystyka inwestycji:

Projektowane ekrany akustyczne będą zlokalizowane wzdłuż odcinków Linii Kolejowej E-65 Warszawa-Gdynia (LK9 oraz LK202) w granicach województwa pomorskiego. Teren inwestycji ma charakter zasadniczo płaski, w zakresie budowy ekranów charakteryzuje się otoczeniem głównie miejskiej zabudowy, która jest przedmiotem ochrony przeciwhałasowej. Ze względu na lokalizację projektowanych obiektów na terenie kolejowym, teren inwestycji charakteryzuje się dużym nasyceniem elementów

infrastruktury kolejowej (tory, sieć trakcyjna, obiekty sterowania ruchem kolejowym, obiekty inżynieryjne, sieci techniczne oraz istniejące ekrany akustyczne).

Lokalizacja oraz parametry projektowanych ekranów zostały określone w decyzji Marszałka Województwa Pomorskiego nr DROŚ-S.726.2.2020/2022.RN z dnia 4 lutego 2022 r.

W przypadkach kolizji osi ekranów akustycznych z sieciami należy odpowiednio zabezpieczyć / przebudować instalacje i sieci elektryczne i telekomunikacyjne.

Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązywania należy uzgodnić ze stronami właściwymi do ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele) z uwzględnieniem zapisów *u.t.k.*

Infrastruktura przeznaczona do rozbiórki:

- prefabrykaty betonowe,
- ogrodzenia,
- budynek techniczny,
- istniejące ekrany akustyczne ,
- tor bocznicowy nr 28 w stacji Pruszcz Gdański.

Projektowana inwestycja powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie,
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych,
- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych,
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji inwestor winien uzyskać pozwolenie na budowę na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, z zastrzeżeniem przepisów *u.t.k.*, i opracować w tym celu projekt budowlany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeby obronności państwa.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

Przy projektowaniu i realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.t.k.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W dniu 4 lutego 2022 r. Marszałek Województwa Pomorskiego wydał decyzję nr DROŚ-S.726.2.2020/2022.RN, która nakłada na PKP PLK S.A. obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu poprzez budowę ekranów akustycznych i amortyzatorów przyszybowych, a także modernizację niektórych istniejących ekranów akustycznych.

Przedsięwzięcie powinno być realizowane przy spełnieniu następujących warunków:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczeń środowiska zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi,
- roboty należy prowadzić w taki sposób, by minimalizować ilość odpadów budowlanych,
- powstałe podczas prac budowlanych odpady należy segregować i magazynować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty, odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich zagospodarowaniem,
- należy ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów,
- gleba i ziemia, powstałe przy pracach ziemnych, powinny zostać w maksymalnym stopniu wykorzystane na placu budowy, np. w celu niwelacji terenu,
- po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego powinna zostać odtworzona warstwa humusu,
- wykonane wykopy powinny być w odpowiedni sposób zabezpieczone przed ewentualnym wpadaniem ludzi i zwierząt.

Zgodnie z art. 9yc ust. 1 *u.t.k.* do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Natomiast w myśl ust. 2 ww. przepisu - do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w obowiązujących przepisach dotyczących ochrony zabytków, a w szczególności w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Pismem nr ZA.5183.867.2025.PK z dnia 18 września 2025 r. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków negatywnie zaopiniował wniosek przedłożony przez PKP PLK S.A., nr TPF/2025/362/WK/638 z dnia 19 sierpnia 2025 r., ws. wydania opinii stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, dla inwestycji pn. „Budowa ekranów akustycznych na liniach kolejowych nr 9 od km 236,900 do km 328,120 oraz nr 202 od km 00,000 do km 26,000 wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ww. piśmie jako podstawę negatywnej opinii wskazał: *„W przedłożonym projekcie nie zawarto jakichkolwiek zapisów uwzględniających ochronę zabytków, jak również nie wskazano rozwiązań technicznych, zapewniających ochronę dziedzictwa kulturowego. Nie przedstawiono w nim również projektu wyglądu samych ekranów akustycznych.”*

Z art. 9o ust. 4 *u.t.k.* wynika, że organy wskazane w art. 9o ust. 3 pkt 4 *u.t.k.* opiniują wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Natomiast z art. 9o ust. 3 *u.t.k.* wynika, że ww. wniosek, w przedmiotowym przypadku, nie musi zawierać opisu wyglądu ekranów akustycznych oraz szczegółowych rozwiązań technicznych zapewniających ochronę dziedzictwa kulturowego.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z zapisami art. 32 ust. 1 ww. ustawy, w przypadku natrafienia w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, odpowiednio Prezydenta Miasta Sopotu, Prezydenta Miasta Gdańska, Prezydenta Miasta Gdyni, Wójta Gminy Pszczółki, Wójta Gminy Tczew, Burmistrza Miasta i Gminy Prabuty, Starostę Powiatu Tczewskiego, Starostę Powiatu Kwidzyńskiego lub Burmistrza Miasta Pruszcz Gdański.

Warunki uwzględniające potrzeby obronności kraju.

W procesie planowania przedmiotowego przedsięwzięcia należy odpowiednio uwzględnić zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie zasad współdziałania Ministra Obrony Narodowej z zarządcami i przewoźnikami kolejowymi w zakresie dostosowania infrastruktury kolejowej do wymogów obronności państwa.

IV. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 1 u.t.k.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. art. 9s ust. 1 u.t.k.

VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego, w tym zjazdu do nieruchomości, lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Zgodnie z zapisami art. 9q ust. 1 pkt 6 u.t.k. w odniesieniu do nieruchomości:

Lp.	Gmina	Obręb ew.	Nr działki	Zakres robót*
1.	Miasto Gdańsk	0056	277/4	budowa ekranu akustycznego
2.	Miasto Gdynia	0025	175	budowa ekranu akustycznego

* związany z ograniczeniem w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy wskazanego elementu infrastruktury, a także do korzystania z tej infrastruktury, prowadzenia prac związanych z jej konserwacją

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej pn.: „Budowa ekranów akustycznych na liniach kolejowych nr 9 od km 236,900 do km 328,120 oraz nr 202 od km 00,000 do km 26,000 wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, w szczególności dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego, w tym zjazdu do nieruchomości, lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z ww. nieruchomości (na obszarze określonym na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji) przez udzielenie zezwolenia na wykonanie ww. inwestycji w zakresie związanym z realizacją robót budowlanych określonych w powyższej tabeli.

Przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

VII. Określenie podmiotów, innych niż PKP PLK S.A., na rzecz których planowane jest ustalenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 6 u.t.k, wraz ze wskazaniem zakresu ograniczenia.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. art. 9q ust. 1 pkt 6 u.t.k.

VIII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 7 lit. a u.t.k.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 9s ust. 3 u.t.k.

IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3b u.t.k.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 9s ust. 3b u.t.k.

X. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3e u.t.k.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 9s ust. 3e u.t.k.

XI. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 u.t.k.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 9s ust. 9 u.t.k.

XII. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. art. 9s ust. 3, 3b i 3e u.t.k.

2. Nadaje niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 9w ust. 3 u.t.k., niniejsza decyzja:

- przyznaje PKP PLK S.A. prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane,
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżniania lokali i innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP PLK S.A.,
- uprawnia Wojewodę Pomorskiego do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

UZASADNIENIE:

W dniu 27 stycznia 2026 r. do tut. urzędu wpłynął wniosek PKP PLK S.A. nr IZ11IN.2160.3.2024, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji pn. „Budowa ekranów akustycznych na liniach kolejowych nr 9 od km 236,900 do km 328,120 oraz nr 202 od km 00,000 do km 26,000 wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, realizowanej w ramach zadania „Ograniczenie oddziaływania akustycznego na środowisko

odcinków linii kolejowej E-65 Warszawa-Gdynia zlokalizowanych w granicach województwa pomorskiego oraz przywrócenia środowiska do stanu właściwego na liniach kolejowych nr 9 od km 236,900 do km 328,120 oraz nr 202 od km 00,000 do km 26,000.”

Inwestor wystąpił o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w oparciu o zapisy *u.t.k.* Ponieważ inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa pomorskiego, zgodnie z art. 9o ust. 1 *u.t.k.*, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Wojewoda Pomorski.

Planowane zamierzenie inwestycyjne jest realizowane w związku z koniecznością wypełnienia obowiązku wynikającego z decyzji Marszałka Województwa Pomorskiego o numerze DROŚ-S.726.2.2020/2022.RN z dnia 4 lutego 2022 r.

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, określając zmiany w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapy w skali 1:500, na których zaznaczono projektowane ekrany akustyczne z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, określono granice terenu objętego inwestycją, w tym przebieg linii rozgraniczającej teren obejmujący nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 6 *u.t.k.*, oznaczono nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja wywołuje skutki określone w art. 9q ust. 1 pkt 6 oraz art. 9ya ust. 1 *u.t.k.*

Realizując obowiązek określony zapisami art. 9o ust. 3 pkt 4 *u.t.k.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył:

- pismo Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5183.867.2025.PK z dnia 18 września 2025 r.,
- pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku nr ZS.2215.80.2025.AWJ z dnia 26 sierpnia 2025 r.,
- postanowienie Marszałka Województwa Pomorskiego nr DRRP-G.7637.236.2025 z dnia 15 września 2025 r.,
- pismo Prezydenta Miasta Gdańska nr WUiA-IV.670.120-1.2025.MC.400976 z dnia 30 września 2025 r.,
- pismo Prezydenta Miasta Sopotu nr IOŚ.6231.5.2025.IX z dnia 1 września 2025 r.,
- pismo Zarządu Powiatu Kwidzyńskiego z uchwałą nr 178/25 z dnia 25 sierpnia 2025 r.,
- pismo Zarządu Powiatu Tczewskiego nr WI.7128.7.36.2025 z dnia 4 września 2025 r.,
- pismo Wójta Gminy Tczew nr WKI.7230.2.68.2025 z dnia 17 września 2025 r.,
- pismo Wójta Gminy Pszczółki nr RIG.6853.97.2025.BDR.2 z dnia 2 września 2025 r.,
- pismo Burmistrza Miasta Pruszcza Gdańskiego nr GK.7021.2.18.2025/2 z dnia 19 września 2025 r.,
- pismo Burmistrza Miasta i Gminy Prabuty nr GPG.7012.7.2.2025 z dnia 17 września 2025 r.,
- opinię Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Gdańsku nr OGD.Z-3.4246.2.2025.EF z dnia 15 września 2025 r.,
- opinię PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. nr SKMDI2d.075.19.25 z dnia 15 września 2025 r.,

Jednocześnie do wniosku dołączono dokumenty świadczące, że inwestor wystąpił o odpowiednią opinię do:

- Ministra Zdrowia,
- Ministra Obrony Narodowej,
- Starosty Kwidzyńskiego,
- Starosty Malborskiego,
- Starosty Tczewskiego,
- Starosty Gdańskiego,

- Prezydenta Miasta Gdynia,
- Zarządu Województwa Pomorskiego,
- Zarząd Powiatu Malborskiego,
- Zarząd Powiatu Gdańskiego,
- Wójta Gminy Lichnowy,
- Wójt Gminy Pruszcz Gdański,
- Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku,
- Zarząd Dróg Powiatowych w Kwidzynie,
- Zarząd Dróg Powiatowych w Malborku,
- Zarząd Dróg Powiatowych w Tczewie,
- Zarząd Dróg Powiatowych w Pruszczu Gdańskim,
- Pełnomocnika Rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Zgodnie z art. 9o ust. 4 *u.t.k.*, niewydanie opinii w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta (w zakresie objętym niniejszą decyzją):

- nie przebiega przez teren morskich portów i przystani oraz obszary pasa technicznego lub ochronnego,
- nie przebiega przez tereny górnicze,
- nie przebiega przez tereny złóż strategicznych,

w związku z powyższym nie było wymagane uzyskanie opinii w ww. zakresie.

Niezależnie od powyższego, inwestor dołączył do wniosku, uzyskane dla przedmiotowej inwestycji, stanowiska następujących organów:

- opinie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr INZ.9212.137.2025.JZ z dnia 22 sierpnia 2025 r.,
- postanowienia Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku nr GDA.5120.103.2025.RK z dnia 15 września 2025 r.

Jednocześnie inwestor wniósł, w oparciu o art. 9w ust. 1 i 2 *u.t.k.*, o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Wnioskodawca motywując powyższy wniosek wskazał, że jest on uzasadniony ważnym interesem społecznym i gospodarczym oraz jest niezbędny do wykazania prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane i procedowania wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę.

Zgodnie z zapisami art. 9w ust. 1 *u.t.k.*, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek inwestora, jeżeli jest on uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ponadto w myśl art. 9w ust. 2 *u.t.k.*, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli jest to niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. Analizując ww. wniosek Wojewoda Pomorski ocenił, że aspekty społeczne i gospodarcze, jak również wskazana konieczność wykazania prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, stanowią podstawę do nadania przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, że wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisie art. 9o ust. 3 *u.t.k.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie.

Stosownie do zapisów art. 9o ust. 6 *u.t.k.* pismem nr WI-V.747.8.1.2026.ZS.b z dnia 30 kwietnia 2026 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Gminy Lichnowy, Urzędzie Gminy Tczew, Urzędzie Gminy Pszczółki, Urzędzie Gminy Pruszcz Gdański, Urzędzie Miasta i Gminy Prabuty, Urzędzie Miasta Gdańsk, Urzędzie Miasta Sopot, Urzędzie Miasta Gdynia oraz Urzędzie Miasta Pruszcz

Gdańsk. Ww. obwieszczenie nr WI-V.747.8.1.2026.ZS.c z dnia 30 kwietnia 2026 r. zostało umieszczone także na stronie internetowej Urzędu Gminy Lichnowy, Urzędu Gminy Tczew, Urzędu Gminy Pszczółki, Urzędu Gminy Pruszcz Gdański, Urzędu Miasta i Gminy Prabuty, Urzędu Miasta Gdańsk, Urzędu Miasta Sopot, Urzędu Miasta Gdynia, Urzędu Miasta Pruszcz Gdańsk i Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz w prasie o zasięgu lokalnym (w dniu 6 maja 2026 r.).

Ponieważ teren objęty decyzją, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego (MZP) opracowanymi w ramach projektu IOSK „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami”, nie jest zlokalizowany na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, nie istniała przesłanka do uzgodnienia, w trybie art. 9o ust. 5a *u.t.k.*, projektu przedmiotowej decyzji z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego do tut. urzędu wpłynęły pisma: z dnia 10 kwietnia 2026 r., 11 maja 2026 r., 13 maja 2026 r., 1 czerwca 2026 r., 18 czerwca 2026 r. oraz 13 lipca 2026 r. zawierające wnioski, uwagi i zastrzeżenia stron postępowania.

Odpowiadając na powyższe wystąpienia, w zależności od wniesionych uwag i zastrzeżeń Wojewoda Pomorski, w pismach nr: WI-V.747.8.1.2026.ZS.f z dnia 30 kwietnia 2026 r., WI-V.747.8.1.2026.ZS.h z dnia 25 czerwca 2026 r., WI-V.747.8.1.2026.ZS.j z dnia 20 lipca 2026 r., WI-V.747.8.1.2026.ZS.k i WI-V.747.8.1.2026.ZS.l z dnia 28 lipca 2026 r. wyjaśnia, że:

- zgodnie z przepisami *u.t.k.* wojewodowie pełnią w procesie budowy linii kolejowych funkcję organu administracji, który jest zobowiązany do wydania między innymi decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, a nie jest natomiast upoważniony do wyznaczania i korygowania zakresu wniosku, ani też do zmiany proponowanych w nim rozwiązań. Organ nie może oceniać racjonalności czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań. To inwestor samodzielnie dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i następnie techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast rolą organu orzekającego w sprawie jest sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz ocena czy koncepcja składającego taki wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo. Zadaniem organu jest bowiem dokonanie oceny stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, oraz sprawdzenie czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające teren objęty wnioskiem odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Ponadto poinformowano, że w art. 9o ust. 3 *u.t.k.*, określono jednoznacznie dokumenty, które inwestor musi dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Biorąc powyższe pod uwagę zaznaczono, że ustawodawca nie uzależnił faktu wydania takiej decyzji od wyrażenia zgody przez właścicieli nieruchomości nią objętych czy też od zaplanowania tej inwestycji w sposób nieingerujący w prawa i interesy tych stron. W związku z powyższym uwagi strony świadczące o braku zgody na realizację wnioskowanej inwestycji nie mogą stanowić podstawy do podjęcia jakichkolwiek działań przez Wojewodę Pomorskiego wstrzymujących wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego,
- podmiotem decydującym o zakresie i formie planowanej budowy ekranów akustycznych na liniach kolejowych nr 9 oraz nr 202 jest inwestor tj. spółka PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Natomiast typ zabezpieczenia przed hałasem, a co za tym idzie typ ekranów akustycznych będących przedmiotem ww. inwestycji, jest określony w załączniku nr 1 do decyzji Marszałka Województwa Pomorskiego nr DROŚ-S.726.2.2020/2022.RN z dnia

4 lutego 2022 r., która nakłada na PKP PLK S.A. obowiązek ograniczenia oddziaływania na środowisko w zakresie emisji hałasu poprzez budowę ekranów akustycznych i amortyzatorów przyszynowych.

Niezależnie od powyższego wskazano, że inwestor we wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej złożonym do Wojewody Pomorskiego, wskazuje jedynie lokalizację ekranów akustycznych bez rozróżnienia typu ekranów dla danej lokalizacji,

- zgodnie z art. 3 ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), zwanej dalej „u.p.”, o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Zgodnie z art. 2 ust. 1 i 3 u.p. petycje są kierowane do organów władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej, a przedmiot żądania musi mieścić się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Zaznaczono również, że podmiot realizujący budowę ekranów akustycznych na liniach kolejowych nr 9 oraz nr 202 nie mieści się w katalogu podmiotów wymienionych w art. 2 u.p., a żądania zawarte w ww. pismach wykraczają poza zakres i kompetencje nie tylko Wojewody Pomorskiego, ale również innych podmiotów wskazanych w tym przepisie (w szczególności już po wydaniu decyzji Marszałka Województwa Pomorskiego nr DROŚ-S.726.2.2020/2022.RN z dnia 4 lutego 2022 r.).

W związku z powyższym Wojewoda Pomorski wskazał, że złożone pisma nie stanowią petycji, o której mowa w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, a jej zapisy w tym przypadku nie mają zastosowania.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego inne strony nie wniosły żadnych wniosków, uwag ani zastrzeżeń.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 94 ust. 5 u.t.k. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Załączniki:

Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:500, na której naniesione zostały, linią przerywaną koloru bordowego, granice obszaru objętego niniejszą decyzją (arkusze od 1 do 28).

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cymerys

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Prezydent Miasta Gdańsk, ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk,
3. Prezydent Miasta Sopot, ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot,
4. Prezydent Miasta Gdynia, al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia,
5. Burmistrz Pruszcza Gdańskiego, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański,
6. Wójt Gminy Lichnowy, ul. Tczewska 6, 82-224 Lichnowy,
7. Wójt Gminy Tczew, ul. Lecha 12, 83-110 Tczew,
8. Wójt Gminy Pszczółki, ul. Pomorska 18, 83-032 Pszczółki,
9. Wójt Gminy Pruszcz Gdański, ul. Zakątek 1, 83-000 Juszkowo,
10. Burmistrz Miasta i Gminy Prabuty, ul. Kwidzyńska 2, 82-550 Prabuty,
11. Starosta Kwidzyński, ul. Kościuszki 29b, 82-500 Kwidzyn,
12. Starosta Malborski Plac Słowiański 17, 82-200 Malbork,
13. Starosta Tczewski, ul. Piaskowa 2, 83-110 Tczew,
14. Starosta Gdański, ul. Wojska Polskiego 16, 83-000 Pruszcz Gdański.

Projekt niniejszej decyzji sporządziła mgr inż. Zofia Sobolewska, posiadająca dyplom ukończenia studiów wyższych w zakresie gospodarki przestrzennej.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictwa pobrano opłatę skarbową w wysokości 632 zł.