

Górzno, dnia 17 kwietnia 2025 r.

Zamawiający:

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
Centrum Rehabilitacji w Górznie
Górzno 63
64-120 Krzemieniewo**

Do wszystkich Wykonawców

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym – bez negocjacji pn. „Dostawa sprzętu do rehabilitacji do SP ZOZ MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie”

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie, działając zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo zamówień publicznych”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: „Dostawa sprzętu do rehabilitacji do SP ZOZ MSWiA Centrum Rehabilitacji w Górznie” (nr ogłoszenia 2025/BZP 00159262/01), zawiadamia:

1. o wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Pakiet nr 1 – Dostawa urządzenia do treningu pasywnego i aktywnego kończyn dolnych i kończyn górnych (4 zestawy)

Oferta nr 1

POLOmed Andrzej Połowski

ul. Moniuszki 29/13

75-556 Koszalin

Zaproponowana cena brutto: 220.393,92 zł brutto

Zaproponowany okres gwarancji: 36 miesięcy

Zaproponowany termin realizacji zadania: 5 tygodni

W/w oferta przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę 178.000,00 zł.

**Pakiet nr 2 – Dostawa urządzenia do motorycznej i sensorycznej rehabilitacji palców i dłoni
(2 zestawy)**

Oferta nr 1

POLOmed Andrzej Połowski

ul. Moniuszki 29/13

75-556 Koszalin

Zaproponowana cena brutto: 48.878,64 zł brutto

Zaproponowany okres gwarancji: 36 miesięcy

Zaproponowany termin realizacji zadania: 4 tygodnie

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt.
- wg kryterium gwarancji: 30,00 pkt.
- wg kryterium terminu realizacji zadania: 10,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

**Pakiet nr 3 – Dostawa łóżka rehabilitacyjnego obrotowego z funkcją fotela i pionizacji (4
zestawy, w tym 2 zestawy z obrotem lewym fotela i 2 zestawy z obrotem prawym fotela)**

Oferta nr 1

Ronomed Sp. z o.o. Sp. komandytowa

ul. Przyjaźni 52/1U

53-030 Wrocław

Zaproponowana cena brutto: 75.600,00 zł brutto

Zaproponowany okres gwarancji: 36 miesięcy

Zaproponowany termin realizacji zadania: 2 tygodnie

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 60,00 pkt
- wg kryterium gwarancji: 22,50 pkt.
- wg kryterium terminu realizacji zadania: 10,00 pkt.

Łączna punktacja: 92,50 pkt.

Oferta nr 2

Medeir Przemysław Fila

ul. Ochla-Niedźwiedzia 8

66-006 Zielona Góra

Zaproponowana cena brutto: 71.280,00 zł brutto

Zaproponowany okres gwarancji: 60 miesięcy

Zaproponowany termin realizacji zadania: 2 tygodnie

Oferta odrzucona.

Oferta nr 3

PHU Technomex Sp. z o.o.

ul. Szparagowa 15

44-141 Gliwice

Zaproponowana cena brutto: 76.580,00 zł brutto

Zaproponowany okres gwarancji: 36 miesięcy

Zaproponowany termin realizacji zadania: 2 tygodnie

Oferta odrzucona.

Oferta nr 4

Metalowiec Sp. z o.o.

ul. Fabryczna 2

46-100 Namysłów

Zaproponowana cena brutto: 77.544,00 zł brutto

Zaproponowany okres gwarancji: 48 miesięcy

Zaproponowany termin realizacji zadania: 4 tygodnie

Oferta uzyskała punktację:

- wg kryterium ceny: 58,49 pkt
- wg kryterium gwarancji: 30,00 pkt.
- wg kryterium terminu realizacji zadania: 5,00 pkt.

Łączna punktacja: 93,49 pkt.

1. o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Pakiet nr 2

POLOmed Andrzej Połowski, ul. Moniuszki 29/13, 75-556 Koszalin

uzasadnienie faktyczne:

Według kryteriów: cena 60%, gwarancja 30% oraz termin realizacji zadania (dostawy) 10% oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 100 punktów.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez POLOmed Andrzej Połowski jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

Pakiet nr 3

Metalowiec Sp. z o.o., ul. Fabryczna 2, 46-100 Namysłów

uzasadnienie faktyczne:

Według kryteriów: cena 58,49%, gwarancja 30% oraz termin realizacji zadania (dostawy) 5% oferta w/w Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów. Łączna punktacja przyznana dla tej oferty wynosi 93,49 punktów.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Oferta złożona przez Metalowiec Sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie jest ofertą najkorzystniejszą według w/w kryteriów oceny określonych w dokumentach zamówienia.

2. o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

Z niniejszego postępowania z ofert złożonych na Pakiety nr 1, 2 i 3 nie został wykluczony żaden wykonawca.

3. o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez firmę Medeir Przemysław Fila (ul. Ochla-Niedźwiedzia 8, 66-006 Zielona Góra), ponieważ oferta nie spełnia warunków formalnych, tj. do oferty nie załączono certyfikatów/atestów oraz katalogu/szczegółowego opisu sprzętu spełniającego wymagane parametry (vide: pkt. 8.3 i pkt. 13.6 SWZ oraz załącznik nr 1C do SWZ), co stanowi naruszenie art. 134 ust. 1 pkt. 14 w zw. z art. 112 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wymóg dot. sposobu przygotowania oferty został wskazany w pkt. 8.3 i pkt. 13.6 SWZ oraz załącznik nr 1C do SWZ.

W związku z tym oferta złożona przez firmę Medeir Przemysław Fila podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną przez Technomex Sp. z o.o. (ul. Szparagowa 15, 44-141 Gliwice), ponieważ oferta nie spełnia warunków formalnych, tj. do oferty nie załączono certyfikatów/atestów potwierdzających spełnianie wymagań parametrów (vide: pkt. 8.3 i pkt. 13.6 SWZ oraz załącznik nr 1C do SWZ), co stanowi naruszenie art. 134 ust. 1 pkt. 14 w zw. z art. 112 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wymóg dot. sposobu przygotowania oferty został wskazany w pkt. 8.3 i pkt. 13.6 SWZ oraz załącznik nr 1C do SWZ.

W związku z tym oferta złożona przez firmę Technomex Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

4. o unieważnieniu postępowania:

Najkorzystniejszą ofertę na dostawę przedmiotu zamówienia opisanego w załączniku nr 1A do SWZ (pakiet nr 1) złożyła firma POLOmed Andrzej Połowski, ul. Moniuszki 29/13, 75-556 Koszalin, ale zaoferowana cena przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie powyższej części zamówienia, tj. kwotę 178.000,00 zł.

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia obejmującego dostawę przedmiotu zamówienia opisanego w załączniku nr 1A do SWZ (pakiet nr 1) kwotę 178.000,00 zł, a cena zaoferowana przez oferenta, który złożył najkorzystniejszą ofertę, tj. cena 220.393,92 zł przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na ten cel.

uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejsza oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Oferta złożona przez firmę POLOmed Andrzej Połoński opiewa na cenę, która przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 3 w zw. z art. 259 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę przedmiotu zamówienia opisanego w załączniku nr 1A do SWZ, tj. urządzenia do treningu pasywnego i aktywnego kończyn dolnych i kończyn górnych (4 zestawy) – pakiet nr 1.

5. Informacja dot. zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż **5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z uwagi na to, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę produktów objętych pakietami nr 2 złożono jedną ofertę, Zamawiający dopuszcza możliwość zawarcia umowy na dostawę urządzeń objętych pakietem nr 2 przed upływem terminu, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający


DYREKTOR
SP ZOZ MSWA CENTRUM REHABILITACJI
w GÓRZNIE
mgr Magdalena Wilk