



WOJEWODA ŁÓDZKI

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

kontrola w trybie zwykłym działalności

STAROSTY SIERADZKIEGO

w dziedzinie geodezji i kartografii

Okres kontrolowany: **4.04.2024 r. – 4.04.2025 r.**

Łódź, dnia 13 lipca 2026 r.



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, dnia 13 lipca 2026 r.

GIK-I.431.3.2025

INFORMACJE BAZOWE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151 ze zm.) [dalej Ustawa Pgik] oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej [zwana dalej ustawą o kontroli] (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 158) w terminie **od dnia 4 kwietnia 2025 r. do dnia 29 sierpnia 2025 r.** przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym działalności **Starosty Sieradzkiego** w dziedzinie geodezji i kartografii. Zarządzona przez Wojewodę Łódzkiego kontrola została przeprowadzona w następujących zakresach :

1. *Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 Ustawy Pgik).*
2. *Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej PZGiK] i automatyzacja jego funkcjonowania:*
 - a) *stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 Ustawy Pgik),*
 - b) *stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 Ustawy Pgik),*
 - c) *stan cyfryzacji operatów (§ 19 rozporządzenia z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej rozporządzenie w sprawie zasobu] Dz. U. z 2021 r. poz. 820),*
 - d) *stan systemu do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),*
 - e) *stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),*
 - f) *stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),*

- g) *stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 Ustawy PgiK),*
- h) *struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu [dalej rozporządzenie w sprawie GESUT] (Dz. U. z 2021 r. poz. 1374); § 11 ust. 1 rozporządzenia z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej [dalej rozporządzenie w sprawie BDOT500] Dz. U. z 2021 r. poz. 1385),*
- i) *format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego [dalej rozporządzenie w sprawie standardów] Dz. U. z 2022 r. poz. 1670).*
3. *Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych [dalej rozporządzenie w sprawie odniesień przestrzennych] t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 342).*
4. *Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów [dalej rozporządzenie w sprawie klasyfikacji] Dz. U. z 2012 r. poz. 1246).*
5. *Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2021 r.*

Kontrolę przeprowadzili:

- Joanna Bojko – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.3.2024 z dnia 31 marca 2025 r. i 28 lipca 2025 r.
- Łukasz Tomes – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.3.2025 z dnia 31 marca 2025 r. i 28 lipca 2025 r.
- Sebastian Czerniejewski – specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.3.2024 z dnia 31 marca 2025 r. i 28 lipca 2025 r.

Kontrolujący w dniu 31 marca 2025 r. złożyli oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli.

Z uwagi na fakt, że ustawa o kontroli w administracji rządowej daje możliwość realizowania kontroli poza siedzibą jednostki kontrolowanej, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej i dokumentów w formie elektronicznej, została ona wykonana w formie e-kontroli (kontroli zdalnej).

Zasady tego typu kontroli zostały przedstawione organom kontroli w piśmie znak COA.ZKK.5800.7.2020.MG z dnia 14 maja 2020 r. przekazanym przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, celem stosowania na obszarze kraju.

Bieżąca kontrola realizowana jest zgodnie z metodyką kontroli przekazaną przez Głównego Geodetę Kraju w piśmie znak NG-NiK.920.12.2025 z dnia 4 lutego 2025 roku.

Zawiadomienie o kontroli oraz upoważnienia pracowników do przeprowadzenia kontroli zawierają wszystkie elementy do wpisu informacji o rozpoczęciu czynności kontrolnych w książce kontroli prowadzonej przez jednostkę kontrolowaną.

Kontrolę rozpoczęto 4 kwietnia 2025 r. spotkaniem przeprowadzonym za pomocą wideo komunikatora, po telefonicznym potwierdzeniu gotowości przeprowadzenia rozmowy. Na spotkaniu tym kontrolerzy osobiście przedstawili się Pani Agnieszce Płuciennik - Geodecie Powiatowemu.

Okres kontrolowany: **4 kwietnia 2024 r. – 4 kwietnia 2025 r.**

Kontrola została przeprowadzona na podstawie analiz raportów, wykazów i dokumentów, oświadczeń upoważnionych pracowników jednostki kontrolowanej¹ oraz ustaleń Zespołu kontrolnego w oparciu o dane prezentowane przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

¹ Dokumenty w postaci elektronicznej stanowią akta kontroli utrwalone na płycie DVD.

OGÓLNA OCENA DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI KONTROLOWANEJ

W postępowaniu kontrolnym Zespół kontrolujący przyznał łącznie 44 oceny cząstkowe:

- 22 ocen pozytywnych – 50 % wszystkich ocen,
- 3 ocen pozytywnych z uchybieniami – 7 % wszystkich ocen,
- 9 oceny pozytywne z nieprawidłowościami – 20 % wszystkich ocen,
- 10 ocen negatywnych – 23 % wszystkich ocen.

Ocenę pozytywną lub pozytywną z uchybieniami przyznaje się jednostce kontrolowanej w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, a ewentualne uchybienia są sporadyczne i nie mają radykalnego wpływu na kontrolowane zagadnienie². Za uchybienie należy uznać odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań. W przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50 % czynników podlegających ocenie, traktuje się je jako nieprawidłowość. Należy tutaj przypomnieć, że za nieprawidłowość uznaje się działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne³. Ocenę negatywną stosuje się natomiast gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

W związku z powyższym, mając na uwadze fakt, że oceny pozytywne oraz pozytywne z uchybieniami stanowią 57 % łącznej liczby przyznanych ocen, Zespół kontrolny **pozytywnie z nieprawidłowościami**⁴ ocenia wykonywanie przez Starostę Sieradzkiego kontrolowanych zadań.

Na ocenę końcowa zasadniczy wpływ miał brak realizacji zaleceń pokontrolnych z roku 2022, przede wszystkim związanych z jakością bazy ewidencji gruntów i budynków, funkcjonowaniem usług danych przestrzennych i cyfryzacją operatów technicznych.

Wnioski zawarte w niniejszym dokumencie kontrolowana jednostka powinna wziąć pod uwagę przede wszystkim podczas realizacji obecnie trwających projektów mających na celu utworzenie baz danych EGİB, GESUT i BDOT500, przede wszystkim w zakresie zgodności efektów zleconych prac geodezyjnych z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Nadzorem

²Metodyka Kontroli prowadzonych przez wojewódzkich inspektorów nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, 2025 rok.

³Standardy kontroli w administracji rządowej Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 sierpnia 2017 r. pkt IV.2.12 i IV.2.13.

⁴ Stosowana jest następująca skala ocen: pozytywna lub pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

powinny być objęte również kwestie formalne związane z procedurami uzupełniania rejestru prac geodezyjnych i ewidencji materiałów zasobu czy wreszcie z poprawnością prowadzenia narad koordynacyjnych.

Przyznana ocena końcowa w kontrolowanym obszarze nie może być traktowana jako admonicja, lecz jako wskazanie Staroście problemów, wobec których należy podjąć odpowiednie działania wyjaśniające i naprawcze oraz jako bodziec do dalszego rozwoju, intensyfikacji pracy i w konsekwencji modelowego wykonywania zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej.

USTALENIA DOKONANE W TRAKCIE KONTROLI

I. USTALENIA FOMRALNO - ORGANIZACYJNE

I.1 Kierownik jednostki kontrolowanej.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej od dnia 23 listopada 2018 r. do dnia kontroli jest Pan Mariusz Bądzior, co wynika z Uchwały Nr I/3/2018 oraz Uchwały Nr I/6/2024 z dnia 6 maja 2024 r. Rady Powiatu Sieradzkiego w sprawie wyboru Starosty Powiatu Sieradzkiego.

I.2 Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego.

W trakcie kontroli informacji udzielała Geodeta Powiatowy Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii [GK] Pani Agnieszka Płuciennik.

W okresie kontrolowanym w jednostce obowiązywały kolejno dwa Regulaminy Organizacyjne Starostwa Powiatowego w Sieradzu. Pierwszy funkcjonował od 20 maja 2020 r. przyjęty przez Zarząd Powiatu Sieradzkiego uchwałą Nr 257/2020. Następnie Zarządu Powiatu Sieradzkiego w dniu 9 maja 2024 r. uchwałą Nr 1/2024 ustanowił Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Sieradzu. Regulamin wszedł w życie z dniem 10 maja 2024 r.

Zespół kontrolujący zwraca uwagę, iż w momencie rozpoczęcia kontroli na stronie starostwa <https://www.powiat-sieradz.pl/asp/wydzialy-i-samodzielne-stanowiska,97,,1> zamieszczony jest nieobowiązujący Regulamin organizacyjny.

Jak wynika z przeanalizowanego Regulaminu zadania Starosty Sieradzkiego zdefiniowane w Ustawie Pgik realizuje Wydział Geodezji i Kartografii. Regulamin organizacyjny w § 6 wymienia Wydział Geodezji i Kartografii (GK) jako komórkę organizacyjną wchodzącą w skład Starostwa. Pracą Wydziału Geodezji i Kartografii kieruje Naczelnik Wydziału pełniący jednocześnie funkcję Geodety Powiatowego, wykonującego

zadania z dziedziny geodezji i kartografii w imieniu Starosty Sieradzkiego (§ 5 ust. 7 Regulaminu Organizacyjnego).

Zgodnie z zapisem w § 7 ust. 12 pkt 6 lit. d nadzór nad realizacją zadań powiatu poprzez służby Starostwa i powiatowe jednostki organizacyjne w dziedzinie geodezji pełni Wicestarosta.

Od dnia 4 listopada 2021 r. do dnia rozpoczęcia kontroli funkcję Geodety Powiatowego sprawuje Pani Agnieszka Płuciennik, zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Zakres czynności, uprawnień i odpowiedzialności nr WO.I.2003.65.2020 z dnia 4 listopada 2020 r. w punkcie E stanowi, że Geodeta Powiatowy służbowo bezpośrednio podlega Staroście Powiatu Sieradzkiego. Treść zakresu czynności nie odpowiada aktualnym zapisom Regulaminu w zakresie nazwy Wydziału, odwołania do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który obecnie nie istnieje oraz ustalonych zastępstw - nie uwzględniono stanowiska Zastępcy Naczelnika Wydziału.

Zadania Wydziału Geodezji i Kartografii opisuje § 13 Regulaminu, podzielone są one na pięć zakresów: Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno – Kartograficznej, ewidencja gruntów i budynków, ochrona gruntów rolnych, zagospodarowanie wspólnot gruntowych, scalenia i wymiany gruntów.

Wymagania wobec osób zajmujących stanowisko Geodety Powiatowego określone zostały w przepisach § 4 ust. 1, 2 lit. a - c rozporządzenia z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci powiatowi i geodeci gminni [dalej rozporządzenie w sprawie wymagań] (Dz. U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498). Geodeta Powiatowy Pani Agnieszka Płuciennik - posiada wymagane uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii nr 17829 w zakresie 1 i 2 oraz tytuł magistra inżyniera w zakresie Geodezji Gospodarczej i Gospodarki Nieruchomościami oraz wymagany staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego. Do akt kontroli załączono również kopię Zaświadczenia o ukończeniu przez Panią Agnieszkę Płuciennik w roku akademickim 2004/2005 Studium Prawa Europejskiego w Warszawie na kierunku Administracja Publiczna.

Powiatowa jednostka organizacyjna o nazwie Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej został zlikwidowany na podstawie Uchwały Nr LII/402/2022 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 26 września 2022 r. W § 3 ust.1 zapisano, że dokumentacja likwidowanej jednostki stała się dokumentacją Starostwa Powiatowego w Sieradzu. Natomiast zgodnie z § 3 ust. 2 prowadzone w dniu likwidacji sprawy stały się sprawami prowadzonymi przez Starostwo Powiatowe w Sieradzu, Wydział Geodezji i Kartografii. Za prowadzenie

powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego odpowiedzialny jest Pan Sławomir Ryszard Puławski zatrudniony na stanowisku Zastępcy Naczelnika Wydziału GK. Szczegółowy zakres czynności Zastępcy Naczelnika został określony w Zakresie czynności, uprawnień i czynności nr WO.2003.28.2023 z dnia 2 stycznia 2023 r.

I.3 Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Zadania Starosty Sieradzkiego z zakresu geodezji i kartografii w okresie kontrolowanym wykonywało 26 osób, spośród których 8 osób (31%) – posiadało wykształcenie geodezyjne wyższe, 11 osób (42%) - wykształcenie wyższe inne niż geodezyjne, 2 osoby (8%) posiadają wykształcenie wyższe inne niż geodezyjne i techniczne geodezyjne, 3 osoby (12%) posiadają wykształcenie techniczne geodezyjne oraz 2 osoby (8%) posiadają wykształcenie średnie inne niż geodezyjne.

Uprawnieniami zawodowymi do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii dysponuje siedem osób w tym pięć z zakresu 1 i 2, jedna osoba z zakresu 1 oraz jedna osoba z zakresu 2.

Z oświadczenia Starosty wynika, że w okresie kontrolnym siedem osób spośród 26 odbyło szkolenia lub kursy podnoszące kwalifikacje (27%). Jeden pracownik w 2024 r. brał udział w szkoleniu nt. *Geodeta w procesie inwestycyjnym, projektant – geodeta - wzajemne relacje*, kolejna osoba w 2025 r. uczestniczyła w szkoleniu nt. *Ostatnie zmiany w przepisach z zakresu geodezji, budownictwa, planowania przestrzennego mające wpływ na prace z zakresu geodezji... Trudniejsze użytki w pracach geodezyjnych*. Trzy osoby ukończyły kursy organizowane przez firmę GEOBID sp. z o.o. z zakresu obsługi oprogramowania EWMAPA 15 lub EWOPIS 9, jedna osoba z tematyki dotyczącej ochrony danych osobowych. Pięć osób odbyło warsztaty z zakresu kompetencji miękkich w ramach projektu dofinansowanego przez Unię Europejską „Powiat Sieradzki stawia na pracowników” to jest: ergonomii pracy, właściwego planowania zadań, podnoszenia umiejętności radzenia sobie z trudnym klientem oraz konstruktywne sposoby radzenia sobie ze stresem.

Osoba zatrudniona na stanowisku inspektora, podnosząc swoje kwalifikacje zawodowe zdobyła 28 sierpnia 2023 r. uprawnienia geodezyjne w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie rozgraniczeń i podziałów nieruchomości (gruntów) oraz sporządzania dokumentacji do celów prawnych (numer uprawnień 24259).

I.4 Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Zespół kontrolujący przeanalizował wydane przez Starostę Sieradzkiego upoważnienia do działania w jego imieniu oraz zakresy obowiązków wydane pracownikom Wydziału GiK. Wyniki kontroli zebrano w arkuszu kalkulacyjnym stanowiącym akta kontroli.

Na potrzeby kontroli wyodrębniono dwanaście podstawowych grup czynności wynikających pośrednio z zapisów art. 7d Ustawy Pgik oraz z aktów wykonawczych, które powinny być realizowane przez Starostę. Poniższa tabela w syntetycznej formie przedstawia

L.p.	Podstawowe grupy czynności wynikające pośrednio z zapisów art. 7d Ustawy Pgik oraz z aktów wykonawczych	Liczba upoważnionych pracowników
1	Tworzenie, prowadzenie, aktualizacja i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 7, 10 i 12 Ustawy Pgik	10
2	Weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – art. 12b ust. 1 Ustawy Pgik	5
3	Przyjęcie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do PZGiK, wpis do ewidencji materiałów zasobu, materiałów wynikowych zgodnie z art. 12b ust. 5 Ustawy Pgik	brak
	Opatrzanie klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3 Ustawy Pgik	9
4	Udostępnianie materiałów PZGiK, określenie wysokości opłaty, generowanie DOO i licencji - art. 40a – 40e, ust. 1 Ustawy Pgik	11
5	Prowadzenie rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych (edycja, aktualizacja) – zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zasobu	brak
6	Prowadzenie ewidencji materiałów zasobu zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zasobu	brak
7	Prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu z § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie zasobu	brak
8	Przewodniczenie naradom koordynacyjnym mającym na celu uzgodnienie sytuowania SUT art. 28b ust. 1 i ust. 8 Ustawy Pgik	1
9	Aktualizacja i udostępnianie ewidencji gruntów i budynków - art. 24 ust. 2a-5 Ustawy Pgik	brak
10	Zawiadamianie o zmianach dokonanych w ewidencji gruntów i budynków - § 35 rozporządzenia z dnia 27 lipca 2021 r. rozporządzenie w sprawie EGiB	brak
11	Wydawanie wypisów z rejestrów i kartotek EGiB oraz wyrysów z mapy ewidencyjnej - § 36 rozporządzenia w sprawie EGiB	6
12	Tworzenie kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej - § 11 rozporządzenia w sprawie zasobu	brak

liczbę pracowników w odniesieniu do grup czynności.

W wyniku analizy stwierdzono, że upoważnienia wydano dla siedemnastu pracowników z dwudziestu sześciu zatrudnionych, jednak we wszystkich przypadkach występuje brak synchronizacji pomiędzy zakresami obowiązków a nadanymi upoważnieniami. Należy również podkreślić że osoby, które według wydanych zakresów czynności prowadzą całość spraw

dotyczących ewidencji gruntów dla wyszczególnionych jednostek ewidencyjnych nie posiadają przyznanych żadnych upoważnień lub przyznano im jedynie upoważnienie do „podpisywania wypisów i wyrysów z bazy EGiB”. Starosta nie wydał również upoważnień do czynności opisanych w punktach 3, 5 - 7, 9, 10 i 12 powyższej tabeli, to jest dotyczących:

- przyjęcia wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do PZGiK potwierdzonych wpisem do ewidencji materiałów zasobu wykonywanych zgodnie z art. 12b ust. 5 Ustawy Pgik;
- prowadzenia rejestrów o których mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu;
- aktualizacji i udostępniania ewidencji gruntów i budynków opisanej w art. 24 ust. 2a-5 Ustawy Pgik;
- przygotowywania zawiadomień o zmianach dokonanych w EGIB wymienionych w § 35 rozporządzenia w sprawie EGiB;
- tworzenia kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej o czym mowa w § 11 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Zauważono ponadto nieprawidłowości w upoważnieniach:

- GN.II.7714-1/10/MF z dnia 2 marca 2010 r. do wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów – dokument jest oparty na uchylonym akcie prawnym;
- WO.I.077.56.2016 z dnia 9 marca 2016 r. do podpisywania rachunków za wykonywanie wypisów i wyrysów z bazy danych EGiB - oparty jest na uchylonym akcie prawnym;
- WO.077.7.2023 z dnia 2 stycznia 2023 r. oraz inne z 2023 i 2025 r. w swojej treści nie zawierają wymienionych podstaw prawnych, na podstawie których działa organ upoważniający;
- WO.I.077.29.2020 z dnia 4 listopada 2020 r. odwołuje się do nieobowiązującego Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sieradzu.

Zespół kontrolujący zwraca także uwagę na zatrudnienie dwóch pracowników w Wydziale GiK z wyższym wykształceniem:

- geodezyjnym na stanowisku pracownika pierwszego stopnia wykonującego zadania w ramach robót publicznych i prac interwencyjnych;
- innym niż geodezyjnym na stanowisku pomoc administracyjna.

Stanowiska pracowników nie są adekwatne do zakresu powierzonych im czynności oraz posiadanego wykształcenia. Dodatkowo wymienione osoby wykonują szeroki zakres czynności (WO.2003.9.2023 z 4 grudnia 2023 r. i WO.2003.6.2025 z 14 stycznia 2025 r.) związanych m.in. z prowadzeniem i udostępnianiem baz danych PZGiK, opatrywaniem klauzulą urzędową

materiałów przeznaczonych dla zleceniodawców prac geodezyjnych, obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych, opracowywaniem projektów decyzji oraz rozpatrywaniem skarg z zakresu EGiB, nie posiadają jednak stosownych upoważnień nadanych przez Starostę do działania w jego imieniu.

Dla wszystkich pracowników Wydziału zostały wydane upoważnienia do przetwarzania danych osobowych. Zespół kontrolujący zauważa jednak, że obowiązująca w Jednostce Polityka bezpieczeństwa, stanowiąca podstawę wydawania upoważnień PDP – wprowadzona w dniu 13 października 2016 r. zarządzeniem Starosty Sieradzkiego nr 19/2016 posiada nieaktualne podstawy prawne.

W obejmowanym kontrolą okresie ośmioro pracowników miało przyznany dostęp do rejestrów publicznych za pomocą szyny usług ZSIN. 30 czerwca 2025 r. w Starosta Sieradzki złożył wniosek o odebranie dostępu dla dwóch osób w związku z rozwiązaniem umowy o pracę.

I.5 Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

Na podstawie pisma z dnia 24 kwietnia 2025 r. nr WO.1710.3.2025 dostarczonego przez Starostę Sieradzkiego ustalono, że do prowadzenia PZGiK wykorzystywane jest oprogramowanie EWMAPA, EWOPIS, OŚRODEK, którego producentem jest firma GEOBID. sp. z o.o. Zgłoszenia prac geodezyjnych przyjmowane są w systemie elektronicznym za pośrednictwem Geoportalu Powiatu Sieradzkiego (<https://sieradz.geoportal2.pl/>). Przekazywane przez Wykonawców wyniki zrealizowanych prac geodezyjnych jest możliwe przez całą dobę siedem dni w tygodniu. Udostępnianie dokumentacji oraz uiszczanie opłat realizowane jest na wniosek zainteresowanego za pośrednictwem wspomnianego Geoportalu.

W piśmie z dnia 2 czerwca 2025 nr WO.1710.3.2025 z-ca Geodety Powiatowego opisuje sposób załatwiania spraw w następujących obszarach:

a) przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych:

Zgłoszenia prac geodezyjnych przyjmowane są w sposób elektroniczny wpływają poprzez usługę Geoportalu Powiatu Sieradzkiego bezpośrednio do Wydziału Geodezji i Kartografii.

b) przekazywania przez wykonawców wyników prac:

Wyniki zrealizowanych prac geodezyjnych wykonawcy przekazują przez Geoportal Powiatu Sieradzkiego. Pliki do aktualizacji mapy numerycznej są przekazywane drogą elektroniczną w formacie GML.

c) świadczenia usług udostępniania materiałów zasobu:

Materiały zasobu udostępnione są w dniu złożenia wniosku jeżeli wniosek jest złożony osobiście bezpośrednio w punkcie obsługi interesantów Wydziału. Wniosek można również złożyć w sposób elektroniczny przez usługę Geoportalu z możliwością zamówienia materiałów w sklepie internetowym bądź ich odbioru osobistego w Starostwie. Udostępnianie materiałów odbywa się również w formach elektronicznych.

d) wydawania wypisów, wyrysów i wypisów oraz zaświadczeń:

Wypisy z rejestru EGiB wydawane są – po uprzednim wykazaniu interesu prawnego – w dniu złożenia wniosku bezpośrednio w punkcie obsługi interesantów Wydziału (jeżeli wniosek złożono osobiście) lub w terminie 7 dni, jeśli wpłynie on w formie elektronicznej. Wnioski złożone za pośrednictwem e-maila wydziałowego, ogólnego Starostwa, ePUAP-u, analogowo lub poprzez Geoportal rozpatruje pracownik, który generuje zamówione materiały.

Wnioski, które wpłynęły za pośrednictwem e-maila wydziałowego, ePUAP-u lub poprzez Geoportalu podlegają realizacji jeśli opatrzone są podpisem kwalifikowanym.

e) obsługa porad koordynacyjnych:

Dokumentacje projektowe należy przekazać w formie elektronicznej. Narady odbywają się co 14 dni i trwają nie krócej niż 5 dni roboczych i nie dłużej 10 dni roboczych. Po otrzymaniu wniosku naliczona zostaje opłata za uzgadnianą dokumentację.

Do bazy mapy numerycznej wprowadzany zostaje projekt, co stanowi jednocześnie kontrolę pod względem prawidłowości usytuowania zaproponowanej lokalizacji i pod względem kolizji z innymi urządzeniami i obiektami.

Po zakończonej naradzie generowany jest protokół z przeprowadzonej narady a dokumentacja opatrywana jest odpowiednią klauzulą.

f) pobierania opłat:

Po złożeniu wniosku naliczona zostanie opłata w postaci Dokumentu Obliczenia Opłaty (DOO) w programie OŚRODEK. Opłaty można dokonać płatnością elektroniczną poprzez Geoportal, w kasie Starostwa Powiatowego lub przelewem na konto Starostwa Powiatowego na podstawie wystawionego DOO.

I.6 Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego poza obszarem geodezji i kartografii dane referencyjne PZGiK wykorzystywane do realizacji zadań Starosty Sieradzkiego wykonywanych przez:

- Wydział Architektury i Budownictwa,
- Wydział Inwestycji i Zarządzania Nieruchomościami,
- Wydział Rolnictwa i Ochrona Środowiska,
- Powiatowy Zarząd Dróg,
- Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Dane referencyjne PZGiK wykorzystywane są również przez GUGIK do realizacji zadań związanych z budową ZSIN oraz na potrzeby aktualizacji witryny Geoportal.gov.pl.

I.7 Podsumowanie ustaleń formalno - organizacyjnych.

Zadania Wydziału, którym kieruje Naczelnik pełniący jednocześnie funkcję Geodety Powiatowego (§ 5 ust. 7 Regulaminu Organizacyjnego), określono w § 13 Regulaminu Organizacyjnego. Z uchwały Nr LII/402/2022 Rady Powiatu Sieradzkiego z dnia 26 września 2022 r. w sprawie likwidacji powiatowej jednostki organizacyjnej o nazwie Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wynika, że PODGiK został zlikwidowany, dokumentacja likwidowanej jednostki stała się dokumentacją Starostwa Powiatowego w Sieradzu. Natomiast zgodnie z § 3 ust. 2 Regulaminu prowadzone w dniu likwidacji sprawy stały się sprawami prowadzonymi przez Starostwo Powiatowe w Sieradzu.

Upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych zostało wydane 2 osobom - Geodecie Powiatowemu pełniącemu jednocześnie funkcje Naczelnika Wydziału oraz Zastępcy Naczelnika Wydziału.

Analiza upoważnień dla pracowników wykazała, że do przewodniczenia naradom koordynacyjnym jest upoważniona jedna osoba. W przypadku nieobecności pracownika osoby upoważnione do obsługi narad koordynacyjnych oraz wyznaczony zastępca nie posiadają stosownych upoważnień od starosty do przewodniczenia naradom.

Stwierdzono znaczący brak należytego powiązania nadanych upoważnień, w odniesieniu do zapisów w zakresach czynności pracowników a faktycznie realizowanymi zadaniami. Dodatkowo wydane upoważnienia oparte są na uchylonych aktach prawnych (rozporządzenie EGiB z 2001 r. czy rozporządzenie w sprawie klasyfikacji gruntów z 1956 r.). Zwraca również

uwagę brak upoważnień do wykonywania kluczowych czynności realizowanych przez pracowników Wydziału GiK, takich jak: przyjmowanie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do PZGiK, potwierdzane wpisem do ewidencji materiałów zasobu; prowadzenie rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu; przygotowywanie zawiadomień o zmianach dokonanych w EGiB; a także tworzenie kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

Obowiązująca w Jednostce kontrolowanej Polityka bezpieczeństwa i Instrukcja zarządzania systemem informatycznym wprowadzone w dniu 13 października 2016 r. zarządzeniem Starosty Sieradzkiego nr 19/2016 oparte są na uchylonym dnia 2 lutego 2019 r. Rozporządzeniu w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz.U. Nr 100, poz. 1024).

Kontrolujący zwracają uwagę Staroście na potrzebę stworzenia pracownikom możliwości rozwoju zawodowego w zakresie realizowanych zadań. Należy podkreślić, że zgodnie z danymi zgromadzonymi w aktach kontroli, w okresie objętym kontrolą jedynie pięcioro pracowników (20%) uczestniczyło w szkoleniach merytorycznych z zakresu geodezji i kartografii. W kontekście stwierdzonych nieprawidłowości, w szczególności wobec nakładu pracy, jaki będzie wymagany od pracowników w celu podniesienia jakości baz danych PZGiK, możliwości rozwoju zawodowego kadry wydają się niewystarczające.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami

OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków

II.1.1. Forma udostępniania danych z EGiB.

Zespół kontrolujący nie znalazł dowodów na udostępnianie przez badaną jednostkę danych EGiB w innej formie niż przewidzianej w art. 24 ust. 3 Ustawy Pgik.

W celu udostępniania danych EGiB uruchomiono usługi WMS/WFS:

<https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wms.php>,

<https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php>.

Możliwe jest również wnioskowanie o udostępnianie danych poprzez Portal Powiatu Sieradzkiego działający pod adresem: <https://sieradz.geoportal2.pl/>.

Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sieradzu <https://bip.powiat-sieradz.pl/bipkod/011/005>, można odnaleźć wzory wniosków do pobrania zgodne z Załącznikiem 3 do rozporządzenia z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (Dz.U. z 2020 r. poz. 1322) dalej rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków.

W celu zweryfikowania poprawności plików komputerowych podlegających udostępnieniu, sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych, zbadano 27 wybranych plików w formacie GML zawierających eksporty z bazy EGiB dla całych obrębów. Przeprowadzono analizę zgodności formatu danych przy użyciu walidatora plików GML opracowanego przez GUGiK (dostępny w oficjalnym repozytorium wtyczek QGIS). Walidacja dwudziestu trzech plików zakończyła się wynikiem negatywnym, ilość błędów wymienionych w raporcie walidacji wahała się w zależności od obrębu w granicach od 1 do przeszło 19 000 (obręb 101406_2.0020). Błędy wynikały z niezgodności badanych danych z modelem określonym w schemacie aplikacyjnym dla danych EGiB.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB.

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzono prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów dla Powiatu Sieradzkiego.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Kontrola sposobu aktualizacji bazy EGiB wykazała, że:

- a) do prowadzenia PZGiK oraz bazy danych EGiB używany jest system teleinformatyczny autorstwa firmy Geobid sp. z o.o. System ten dzieli się na programy EWOPIS i EWMAPA (w zakresie bazy EGiB) oraz program OŚRODEK (do obsługi PZGiK). Baza EGiB prowadzona jest w dwóch osobnych częściach - opisowej i wektorowej. Wymienione programy współpracują ze sobą za pomocą interfejsów. Baza EGiB prowadzona jest w podziale na jednostki ewidencyjne (14 jednostek ewidencyjnych w tym 4 miasta). Aktualizacja danych EGiB dotycząca

wprowadzenia zmiany w części opisowej i graficznej jest wykonywana dwuetapowo. Całość dokonywanych zmian trwa do 14 dni.

b) powiat sieradzki realizuje komunikacje z rejestrami EKW, PESEL i REGON poprzez system teleinformatyczny. GUGiK dnia 21 marca 2025 r. pismem NK-Sk.920.29.2025 przekazał statystykę wykorzystania narzędzi do komunikacji z rejestrami ZSIN. Dla powiatu sieradzkiego wykorzystanie narzędzi do komunikacji z systemem przedstawia się następująco:

- NKW – 7 419,
- PESEL – 162 426,
- REGON – brak.

c) W celu kontroli zachowania terminów wynikających z art. 23 ust. 7 Ustawy PgiK dokonano analizy wybranych 41 przypadków aktualizacji EGIB w tym 15 zmian gdzie jako podmiot występował Skarb Państwa, 12 zmian dla zmiany o numerze 3 z 2025 r. dla wskazanych przez Zespół kontrolujący obrębów oraz ostatnich zmian dla obrębów o numerze 6 dla wszystkich 14 jednostek ewidencyjnych. Dla ostatnich zmian w obrębach o numerze 6 terminowość wprowadzenia zmian była zachowana. Natomiast dla zmiany nr 3 w jednym przypadku na dwanaście został przekroczony termin i wyniósł 98 dni. Dla piętnastu kontrolowanych zmian dotyczących Skarbu Państwa w jednym przypadku ustawowy termin został niedotrzymany i wynosił 31 dni. Zespół kontrolujący zwraca uwagę na sytuację wyszczególnienia w zawiadomieniu o zmianie dokumentu stanowiącego podstawę zmiany - pozyskanego po terminie wykonania zmiany. Dla kontrolowanych piętnastu zmian dla Skarbu Państwa wskazana sytuacja wystąpiła sześć razy. W jednym przypadku dokument stanowiący podstawę wprowadzenia zmiany został dostarczony do starostwa 44 dni po wygenerowaniu zawiadomienia o zmianie. Geodeta Powiatowy przekazał informację, że podmiot zmiany Skarb Państwa w okresie kontrolowanym występował w 55 zmianach.

II.1.4. Modernizacja EGiB.

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzano modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB

Zgodnie z zaleceniem Głównego Geodety Kraju zawartym w metodyce kontroli, przeprowadzono automatyczną kontrolę bazy danych EGiB dla wszystkich obrębów ewidencyjnych powiatu sieradzkiego.

Wyniki kontroli przedstawiono Zespołowi kontrolnemu w formie raportów.

Kontrole dotyczyły następujących obszarów:

- a) występowania działek o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu): brak takich działek.
- b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek: analiza wykonana w oprogramowaniu QGIS za pomocą wtyczki „Kontrola topologii” wykazała występowanie 387 błędów dotyczących szczelin pomiędzy działkami ewidencyjnymi oraz 797 błędów dotyczących przypadków nachodzenia się działek ewidencyjnych. Natomiast analiza dotycząca tylko obrębów ewidencyjnych z pełnym pokryciem działkami ewidencyjnymi wykazała odpowiednio 223 oraz 562 błędy. Ponadto wykryto jedną działkę ewidencyjną z niepoprawną geometrią - 101401_1.0011.5621/3.
- c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują tylko w części opisowej: odnotowano 85 766 przypadków braku działek ewidencyjnych, stanowiących 45,18% działek ewidencyjnych wykazanych w części opisowej oraz 4 307 przypadki braku budynków.
- d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej: odnotowano 548 działek ewidencyjnych stanowiących 0,29% wszystkich działek wykazanych w części opisowej oraz 1 160 przypadków braków budynków.
- e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową. Na 189 832 działek wykazywanych w EGiB stwierdzono, że 104 062 działki z części graficznej odpowiadają pod względem numeracji wykazanym w części opisowej. Występowanie różnic w powierzchni dla

104 062 działek występuje w 26 107 przypadkach, co stanowi ponad 25 %. Natomiast różnice większe niż 20 % powierzchni stwierdzono dla 24 882 działek ewidencyjnych - co stanowi ponad 23,9 % działek przyjętych do analizy.

Poniżej znajduje się wykaz różnic powierzchni między częścią opisową i wektorową dla 104 062 działek ewidencyjnych które posiadają odpowiednik w części wektorowej:

f) b	Gmina	TERYT	Różnica powierzchni między cz. opisową i wektorową (ilość działek)	Różnica między cz. opisową i wektorową $\geq 20\%$ (ilość działek)
	m. Sieradz	101401_1	678	177
	m. Błaszki	101402_4	19	3
	gm. Błaszki	101402_5	443	441
	Brąszewice	101403_2	351	313
	Brzeźno	101404_2	505	434
	Burzenin	101405_2	241	192
	Goszczanów	101406_2	170	175
	Klonowa	101407_2	5 740	5 908
	gm. Sieradz	101408_2	15 556	15 183
	m. Warta	101409_4	80	42
	gm. Warta	101409_5	1 367	1 171
	Wróblew	101410_2	609	624
	m. Złoczew	101411_4	87	42
	gm. Złoczew	101411_5	261	177
	Suma:	-	26 107	24 882

raku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego - w ramach, którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji): zgodnie z danymi przekazanymi przez Geodetę Powiatowego w bazie danych EGiB funkcjonuje 336 369 punktów granicznych z czego:

- 39,94 % - 134 374 punktów nie posiada uzupełnionego numeru operatu (98 260 punktów) lub posiada numer niepoprawny (36 115 punktów) tj. „ANEKS WBG, bez numeru, !!!!!!!!!!!jm, !!GEO-MIAR, !!pan janusz, ZUD-5282/2011, ZUD-5282/2011, !, Gierych, PUH atrialne, Poprawienie działek, Poprawka Rezchta dz. 295, PODGK.6640.111111.2018, !zgdnie z TERYT, !!Aneks do 101.26-47/96, WBG, !!!pjanusz, !szef, !!!!!!!!!!!!!!!!!!!szef” itp.

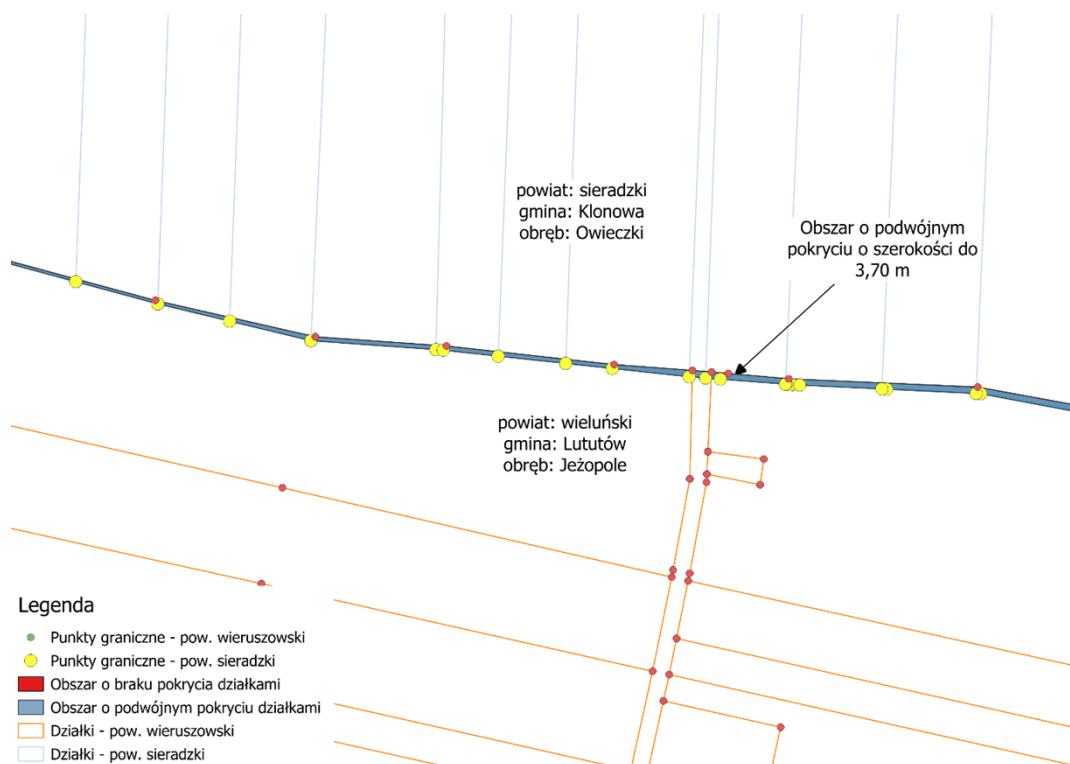
- wszystkie punkty posiadają informację dla atrybutu STB – informacja o rodzaju stabilizacji punktu granicznego;
- atrybut ISD - informacja dotycząca spełnienia standardów dokładnościowych przez punkt graniczny – uzupełniono dla wszystkich punktów,
- atrybut SPD – sposób pozyskania danych o punkcie granicznym - wszystkie punkty graniczne posiadają uzupełniony atrybut sposób pozyskania danych o punkcie granicznym – uprzednio ZRD, jednak dla 179 041 punktów co stanowi 53,23% wszystkich punktów atrybut przyjmuje wartość „0”, co jest nie zgodne z obowiązującym załącznikiem nr 6 do rozporządzenia w sprawie EGiB. Jednocześnie z tych punktów dla 3738 punktów nie uzupełniono atrybutu ZRD wskazującego na źródło danych o pochodzeniu punktu.

Należy zwrócić uwagę, że ze względu na prowadzenie bazy danych EGiB w rozbiciu na jednostki ewidencyjne, znajduje się około 3500 miejsc o tych samych współrzędnych X i Y w których występują różne punkty graniczne w sąsiednich jednostkach ewidencyjnych. Zauważano, że punkty te różnią się numerem, a czasami nawet wartościami atrybutów dotyczących: numeru operatu, stabilizacja, sposobu pozyskania oraz spełnienia warunków dokładnościowych.

- g) występowanie w bazie danych EGiB niedozwolonych oznaczeń użytków i klas
- w bazie występuje 18 120 takich przypadków, najczęstsze błędy to występowanie gruntów rolnych zabudowanych na gruntach leśnych lub gruntów pod rowami bez podania konturu i klasy gruntu np : Br-LsV, W, W-LsV, W-N.
- h) występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą - odnotowano 12 933 takich przypadków - co stanowi 24,13 % liczby unikatowych numerów KW spośród 53 604 ujawnionych w bazie EGiB powiatu sieradzkiego;
- i) kontrola spójności danych na granicach powiatów - oprogramowanie do prowadzenia PZGiK nie posiada stosownych narzędzi do automatycznej kontroli takich danych. W celu kontroli spójności przebiegu linii granicznych na granicy powiatów wykorzystano usługi WFS zebrane w EZiUDP dostępne pod adresem: <https://integracja.gugik.gov.pl/>. Za pomocą programu QGIS w wersji 3.30.0 i usługi WFS pobrano geometrię działek ewidencyjnych z powiatu sieradzkiego oraz powiatów sąsiednich. Przeprowadzona analiza wykazała:
- granica z powiatem wieruszowskim - ze względu na brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego kontrole przeprowadzono tylko

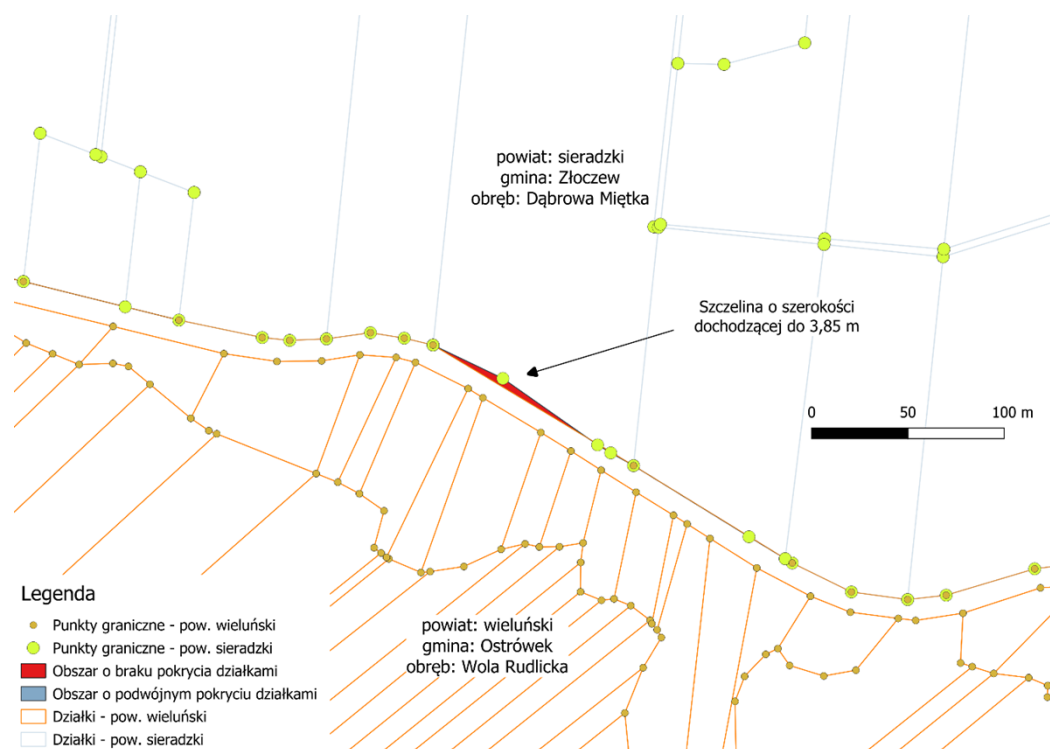
dla czterech obrębów ewidencyjnych: Leliwa, Pawelce, Klonowa I oraz Owieczki, które takie pokrycie posiadają.

W znacznej części granica powiatów jest spójna, często jednak występują punkty graniczne na prostych wprowadzone tylko w jednym z powiatów. W kilku miejscach występują rozbieżności w przebiegu granicy sięgające nawet kilku metrów, w szczególności na granicy obrębu ewidencyjnego Owieczki w gminie Klonowa.

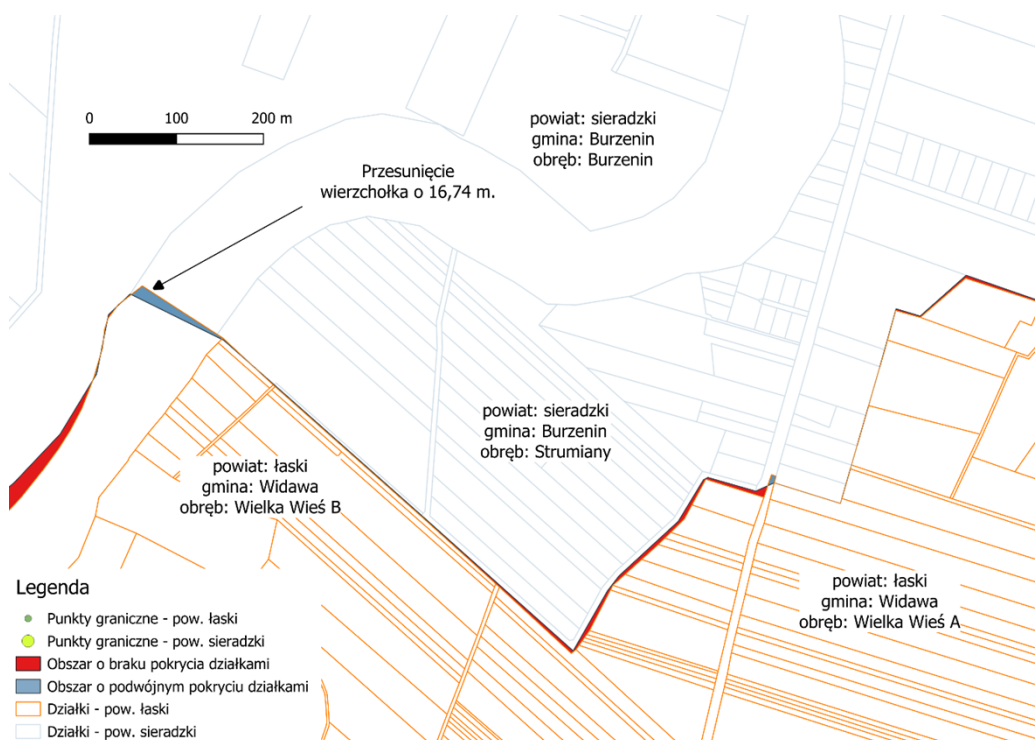


- granica z powiatem wieluńskim - ze względu na brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego oraz wieluńskiego, kontrole przeprowadzono tylko dla jednego obrębu ewidencyjnego z powiatu sieradzkiego: Dąbrowa Miętka na granicy z obrębem ewidencyjnym Wola Rudlicka z powiatu wieluńskiego.

W zdecydowanej części przebieg granicy jest zgodny, jednak występują punkty graniczne na prostych wprowadzone tylko w jednym powiecie. Ponadto występuje jeden punkt graniczny załamujący granice w powiecie sieradzkim a nie występujący w powiecie wieluńskim, jego brak powoduje występowanie szczeliny o szerokości dochodzącej do 3,85 m.



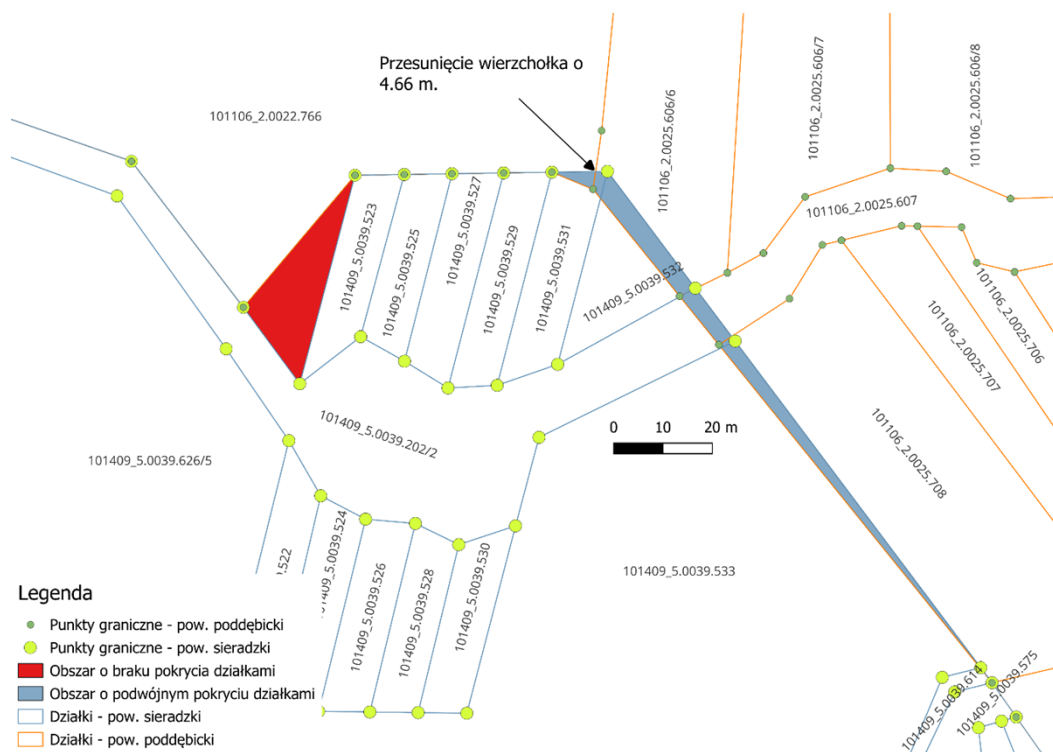
- granica z powiatem łaskim - ze względu na brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego, kontrole przeprowadzono tylko dla dwóch obrębów ewidencyjnych: Burzenin i Strumiany, które takie pokrycie posiadają. Przebieg granicy jest zgodny tylko w nieznacznej części, w zasadzie dotyczy pojedynczych odcinków i punktów. Rozbieżności w przebiegu często sięgają nawet kilku metrów.



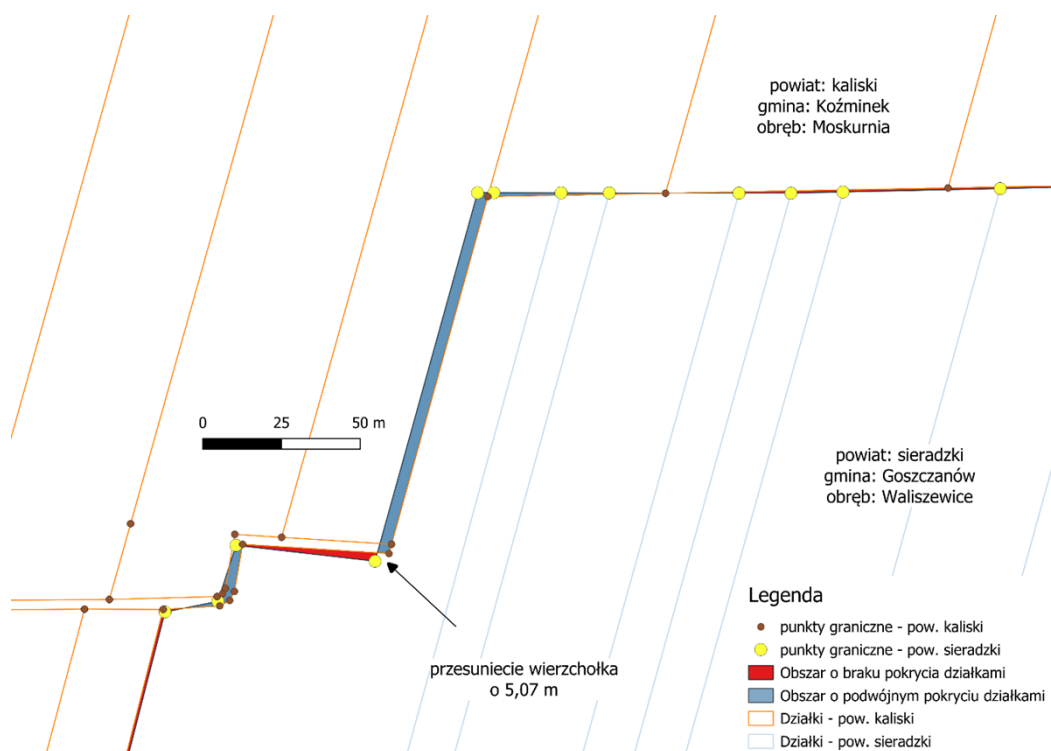
- granica z powiatem zduńskowolskim - ze względu brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego, kontrole przeprowadzono tylko dla dziesięciu obrębów ewidencyjnych które takie pokrycie posiadają, są to obręby: Bobrowniki, Chałupki, Chojne, Czartki, Męcka Wola, Okopy, Podłężyce-Rzechta, Rożdżały, Rzechta, Stawiszcz. Przebieg granicy w znacznej części jest zgodny, jednak często występują punkty na prostej wprowadzone tylko w jednym powiecie oraz przesunięcia granic sięgające nawet kilku metrów. Zwrócono również uwagę na enklawę powiatu zduńskowolskiego wewnątrz powiatu sieradzkiego. Enklawą jest fragment obrębu ewidencyjnego Zborowskie należący do gminy wiejskiej Zduńska Wola, znajduje się ona wewnątrz gminy Sieradz pomiędzy obrębami Czartki i Męcka Wola. Ponadto granice tej enklawy w dominującej części są niespójne.



- granica z powiatem poddębickim - ze względu brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego, kontrole przeprowadzono tylko dla jednego obrębu ewidencyjnego Rożdżały, który takie pokrycie posiada. Przebieg granicy jest niezgodny, powszechne są punkty na prostej występujące tylko w jednym powiecie, ponadto występuje obszar o powierzchni ponad 300 m kwadratowych bez pokrycia działkami oraz przesunięcie załamania granicy o ponad 4 metry, które skutkuje powstaniem obszaru o podwójnym pokryciu.

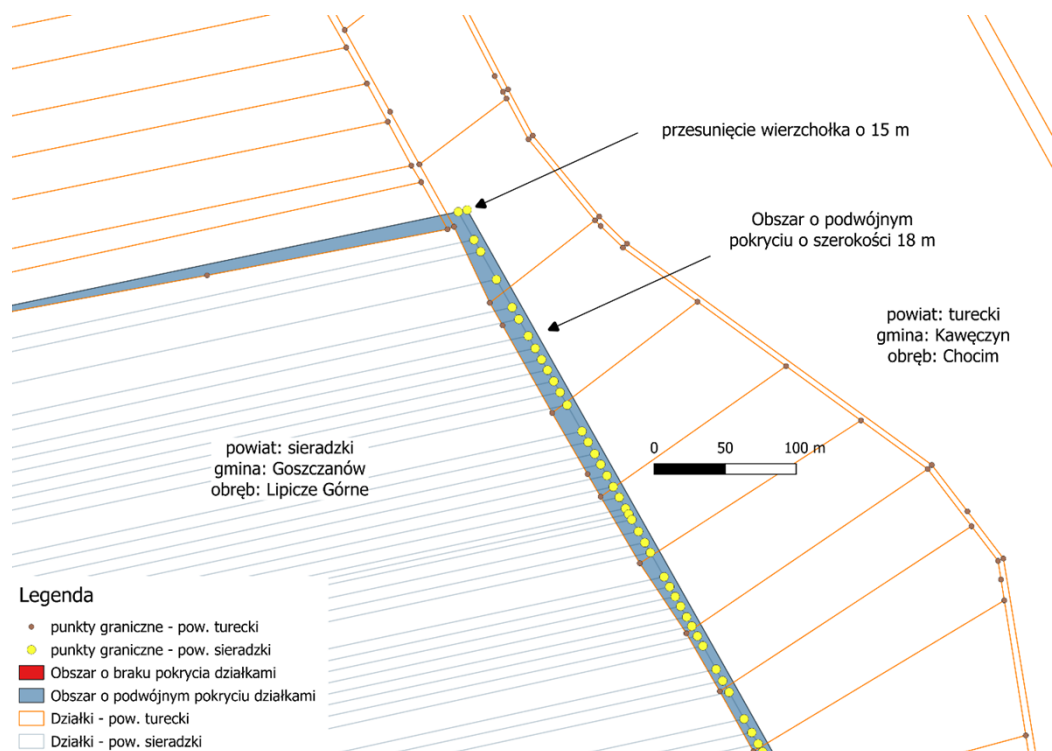


- granica z powiatem kaliskim - województwo wielkopolskie, ze względu brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego, kontrole przeprowadzono tylko dla czterech obrębów ewidencyjnych: Nacesławice, Sokołów, Waliszewice, Wola Tłomakowa, które takie pokrycie posiadają. Tylko granica powiatu przy obrębie Wola Tłomakowa w zakresie załamania jest zgodna. Znajdują się tutaj punkty na prostej istniejące tylko w jednym powiecie. Na odcinku obrębu Nacesławice występują pojedyncze przesunięcia punktów załamania granicy, z których największe sięga 0,87 m, a ponadto tutaj również istnieją punkty na prostej wprowadzone tylko w jednym powiecie. Granica powiatu na odcinku pozostałych dwóch obrębów jest w znacznej mierze niespójna, oprócz punktów na prostej należących tylko do jednego powiatu powszechnie występują nawet kilkumetrowe rozbieżności w przebiegu granicy.



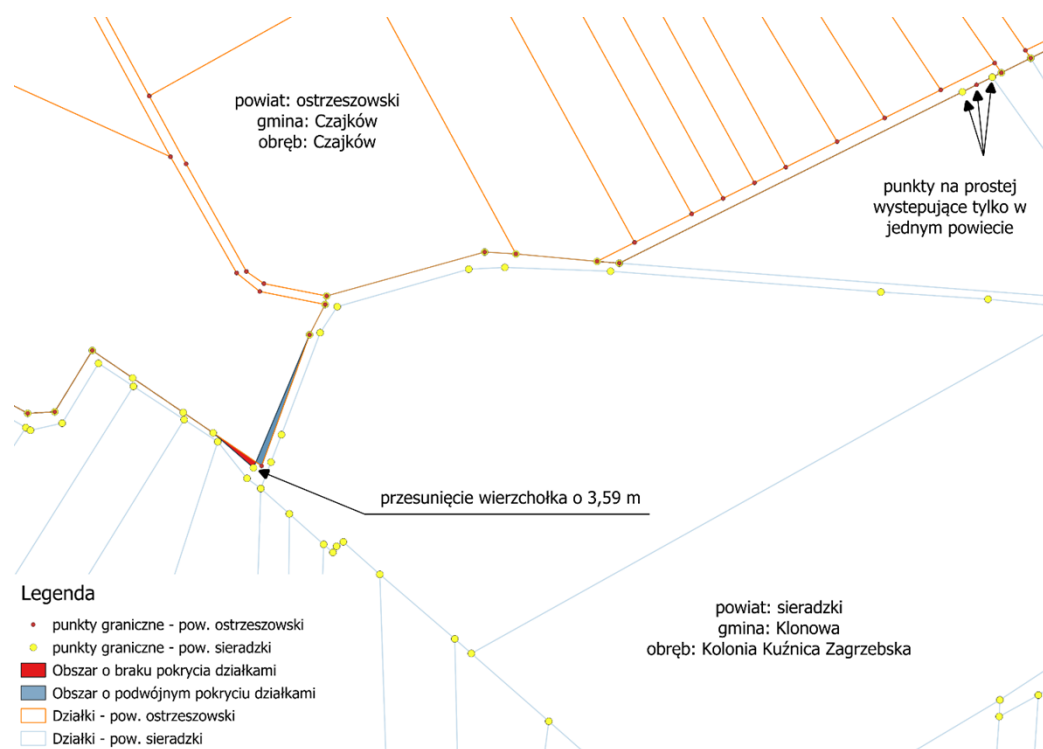
- granica z powiatem tureckim - województwo wielkopolskie, ze względu na brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego, kontrole przeprowadzono tylko dla dwóch obrębów ewidencyjnych: Kaszew i Lipicze Górne, które takie pokrycie posiadają.

Granica powiatu na odcinku obydwu obrębów ewidencyjnych jest całkowicie niezgodna. Nie ma żadnego punktu który odpowiadałby punktowi w drugim powiecie. Na granicy występują szczeliny oraz znacznie częściej obszary o podwójnym pokryciu o szerokości ponad 18 m.



- granica z powiatem ostrzeszowskim - województwo wielkopolskie, ze względu na brak pełnego pokrycia działkami ewidencyjnymi powiatu sieradzkiego, kontrole przeprowadzono tylko dla czterech obrębów ewidencyjnych: Grzyb, Leliwa, Kuźnica Zagrzebska, Kolonia Kuźnica Zagrzebska, które takie pokrycie posiadają.

W znacznej części przebieg granicy jest spójny, kilkakrotnie występują punkty załamania przesunięte o wartość poniżej 1 m, a dwukrotnie większe przesunięcia. Często natomiast występują punkty na prostej wprowadzone tylko w jednym powiecie.



j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą. Z przedstawionego raportu wynika, że struktura identyfikatorów budynków nie jest zgodna z obowiązującym rozporządzeniem w sprawie EGiB, budynki posiadają numerację w ramach działki ewidencyjnej. Dodatkowo przeprowadzona kontrola wykazała występowanie numeracji budynków do obrębu i działki w granicach jednego obrębu. Oznaczenie budynków według KŚT wykazała błędy, część budynków nie posiada uzupełnionej informacji oraz w dwóch przypadkach rodzaj uzupełniono jako „Drewno”. Wartości dla liczby kondygnacji nadziemnych i podziemnych zawierają błędy. Należy przeprowadzić analizę i poprawić informacje dotyczące powierzchni zabudowy budynków np. istnieją budynki mieszkalne o pow. 0 m², lub budynki, dla których powierzchnia wykazana jest z dokładnością poniżej 1m².

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

Zastępca Naczelnika Wydziału GiK w piśmie WO.1710.3.2025 z dnia 2 czerwca 2025 r. roku oświadczył, że dwukrotnie zasilano CR ZSIN w dniach 26 stycznia 2024 r. i 28 stycznia 2025 r. danymi dla całego powiatu sieradzkiego. W piśmie NK-Sk.920.57.2025 z dnia 11 lipca 2025 r. Główny Geodeta Kraju poinformował, że powiat sieradzki poprawnie zasilł CR ZSIN danymi z 2024 r. dla 13 z 14 jednostek ewidencyjnych (błędy w danych EGiB w jednostce:

101405_2); w 2025 r. poprawnie zasilił CR ZSIN danymi z 12 z 14 jednostek (błędy w danych EGiB w jednostkach: 101401_1, 101405_2).

II.1.7. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGiB.

Zespół kontrolujący zwraca szczególną uwagę na bardzo dużą rozbieżność w zawartości baz danych EGiB pomiędzy częścią opisową i graficzną, która wynosi 86 692 działki ewidencyjne, rażący brak spójności danych na granicach powiatów oraz negatywny wynik kontroli walidacji plików GML z bazy danych EGiB.

Według ustaleń Zespołu kontrolnego Starosta Sieradzki, w okresie kontrolowanym nie przeprowadził modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Niezakończony proces modernizacji ewidencji gruntów i budynków, zdaniem Zespołu kontrolnego skutkuje tak dużą rozbieżnością pomiędzy częściami opisową i wektorową EGiB w zakresie numeracji i powierzchni dla działek ewidencyjnych i budynków, błędnych struktur sygnatur ksiąg wieczystych oraz klasoużytków w zakresie oznaczenia, atrybutów punktów granicznych dla których sposób pozyskania danych i stabilizacja zostały przypisane niezgodnie z rozporządzeniem w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Dodatkowo kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN nie wskazuje na poprawę stanu bazy danych ewidencji gruntów.

Ocena częściowa negatywna.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.1.1. Stan usług danych przestrzennych

II.1.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Na podstawie informacji zawartych w piśmie WO.1710.3.2025 z dnia 2 czerwca 2025 r. roku oraz danych z rejestru publicznego *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* [dalej EZiUDP] prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika, że:

a) dla danych EGiB istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem:

<https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wmse.php>

b) Usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.5939 w dniu 30 stycznia 2019 r.

- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - wykazał brak warstw: punkty_graniczne i opisy_punktow_granicznych;
- d) publikowane dane przez powiat aktualizowane są na bieżąco. Źródłem danych w usłudze jest bezpośrednio produkcyjna baza danych EGiB;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS;
- f) zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB i obejmuje cały powiat.

II.1.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Na podstawie danych zawartych w publicznym rejestrze EZiUDP Zespół kontrolujący potwierdził:

- a) dla danych EGiB utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych pod adresem: <https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wfse.php>;
- b) usługa WFS jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.5939 w dniu 30 stycznia 2019 r.
- c) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (sprawdzono QGIS);
- d) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> wskazuje na brak warstw: użytki, kontury_klasyfikacyjne i punkty_graniczne;
- e) poprzez usługę WFS możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz danych dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju KŚT;
- f) zakres danych dotyczących geometrii i atrybutów udostępnianych przez usługę WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS;
- g) baza EGiB udostępniona jest dla obszaru całego powiatu, zakres obszarowy danych udostępnionych w usłudze WFS jest tożsamy z danymi zawartymi w bazie danych EGiB.

II.1.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Z oświadczenia Zastępcy Naczelnika Wydziału GiK oraz danych z rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika:

- a) dla danych BDSOG istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wmso.php>;
- b) usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.7957 w dniu 5 października 2021 roku;
- c) skontrolowano podział publikowanych danych na warstwy informacyjne oraz spełnianie kryteriów wyszczególnionych w Załączniku nr 2 Rozdział 5 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych z dnia 6 lipca 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1341) – dalej rozporządzenie BDSOG. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów;
- d) publikowane dane przez powiat przedstawiają stan aktualny. Źródłem danych w usłudze jest baza danych BDSOG;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.1.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Na podstawie danych zawartych w publicznym rejestrze EZiUDP Zespół kontrolujący, potwierdził:

- a) dla danych BDSOG utworzono usługę pobierania (WFS) zbiorów danych pod adresem: <https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wfso.php>
- b) usługa WFS jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.7957 w dniu 5 października 2021 roku;
- c) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS;
- d) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> nie wykazał braków dla atrybutów obligatoryjnych, natomiast dla atrybutów fakultatywnych występują błędy dla osnowy poziomej: H_PLEVRF2007NH, MH_PLEVRF2007NH, H_PLKRON86NH,

MH_PLKRON86NH. Natomiast dla osnowy wysokościowej został wykazany jeden błąd dla atrybutu fakultatywnego MP;

- e) możliwe jest pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g Ustawy Pgik;
- f) zakres danych udostępnionych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnionych w usłudze WMS;
- g) W piśmie nr WO.1710.3.2025 z dnia 2 czerwca 2025 r. Zastępca Naczelnika Wydziału GiK oświadczył, że w usłudze WMS i WFS opisy topograficzne nie są udostępniane.

II.1.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT

Z oświadczenia Zastępcy Naczelnika Wydziału GiK oraz danych z rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika, że:

- a) dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsg.php>;
- b) usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.7443 w dniu 28 maja 2021 roku;
- c) podział publikowanych danych na warstwy informacyjne spełnia kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów;
- d) publikowane dane odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT; dane publikowane są bezpośrednio z produkcyjnej bazy ODGiK;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (www.geoportal.gov.pl, QGIS).

II.1.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Z oświadczenia Zastępcy Naczelnika Wydziału GiK oraz danych z rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika, że:

- a) dla danych GESUT istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <http://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wfsg.php>; usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.7443 w dniu 28 maja 2021 roku

- b) publikowane dane odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT; dane publikowane są bezpośrednio z produkcyjnej bazy ODGiK;
- c) podział publikowanych danych na warstwy informacyjne spełnia kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> nie wykazał błędów dla atrybutów obligatoryjnych, natomiast dla atrybutów fakultatywnych występuje błąd warstwy ETYKIETA sieci wodociągowej;
- d) usługa pobierania jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych bez uiszczenia opłaty (dostęp tylko dla GUGiK).
- e) usługa pobierania publikująca dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji K-GESUT, udostępnia dane tylko w odpowiedzi na zapytania przychodzące z adresu IP.91.223.135.18 wykorzystywanego przez GUGiK.

II.1.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Z danych rejestru publicznego EZiUDP prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju wynika:

- a) dla danych BDOT500 istnieje usługa przeglądania WMS pod adresem: <https://sieradz.geoportal2.pl/map/geoportal/wmsb.php>;
- b) usługa jest zgłoszona do EZiUDP wraz z adresem URL pod numerem PL.PZGiK.7956 dnia 5 października 2021 r.
- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500. Raport wygenerowany przy pomocy walidatora zgodności usług WMS/WFS dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> - nie wykazał błędów;
- d) publikowane dane odzwierciedlają aktualny stan bazy BDOT500 i publikowane są bezpośrednio z bazy;
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.1.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych.

Na podstawie informacji zawartych w rejestrze publicznym EZiUDP prowadzonym przez Głównego Geodetę Kraju oraz oświadczenia Zastępcy Naczelnika Wydziału GiK ustalono:

dla baz EGiB, GESUT, BDSOG utworzono i zgłoszono usługę przeglądania i pobierania danych, dla bazy danych BDOT500 usługę przeglądania. Wykonana kontrola przy użyciu walidatora zgodności usług dostępnego na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/> dla usługi WMS i WFS EGiB wykazała brak wymaganych warstw oraz dla usług WFS BDSOG i WFS GESUT ujawniła braki atrybutów fakultatywnych. Przeprowadzona kontrola usługi WFS BDSOG wykazała brak udostępnionych opisów topograficznych w usłudze pobierania.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.1.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

II.1.1.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Dla żadnej części Powiatu sieradzkiego nie jest prowadzona analogowa mapa zasadnicza.

II.1.1.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Dla żadnej części Powiatu sieradzkiego nie jest prowadzona analogowa mapa ewidencyjna.

II.1.1.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Na terenie Kontrolowanego Powiatu Sieradzkiego prowadzona jest rastrowa mapa zasadnicza i rastrowa mapa ewidencyjna. Powierzchnia powiatu wynosi 149 049 ha.

Zastępca Naczelnika Wydziału GiK oświadczył, że na terenie całego powiatu prowadzona jest mapa zasadnicza w postaci hybrydowej (46 273 ha, co stanowi 100% powierzchni pokrycia mapą zasadniczą). Mapa zasadnicza prowadzona jest jedynie dla 31% powierzchni powiatu.

Rastrowa mapa ewidencyjna prowadzona jest na obszarze 82 984 ha. Rastrowa mapa ewidencyjna stanowi 56% powierzchni powiatu.

II.1.1.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji.

Zespół kontrolujący stwierdza, że dla całego kontrolowanego Powiatu nie nastąpiło pełne przetworzenie mapy zasadniczej do postaci baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 Ustawy Pgik. Rastrowa mapa zasadnicza istnieje dla 100% powierzchni powiatu, rastrowa mapa ewidencyjna dla 56% powierzchni powiatu.

Na podstawie informacji przekazanych przez Starostę w ramach prowadzonego przez GGK cyklicznego, kwartalnego monitoringu dotyczącego stanu utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 Ustawy Pgik, Zespół kontrolujący stwierdza, że Starosta Sieradzki zawarł porozumienie z Głównym Geodetą Kraju w sprawie współpracy przy realizacji projektu GUGiK "Integracja danych i usług państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego" („Integracja PzgiK”) w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (Program FER), Priorytet II Zaawansowane usługi cyfrowe”, Działanie 2.1 „Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych” - utworzenie baz EGiB, BDOT500 i GESUT dla 420 obrębów - termin realizacji do 13 lipca 2027 r.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.1.2. Stan cyfryzacji operatów

II.1.2.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Zgodnie z oświadczeniem Zastępcy Naczelnika Wydziału proces cyfryzacji operatów przyjętych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie został zakończony. Z 92 607 operatów technicznych przyjętych do PZGiK, do postaci cyfrowej przetworzono 59 079, co stanowi procentowy stopień cyfryzacji operatów na poziomie 64%.

II.1.2.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów

W Powiecie sieradzkim nie zakończono procesu cyfryzacji operatów archiwalnych, a tym samym nie dotrzymano terminu wynikającego z § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu, który minął 31 grudnia 2022 r.

Ocena cząstkowa negatywna

II.1.3. Stan systemu do prowadzenia zasobu

II.1.3.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

Do prowadzenia zasobu wykorzystywany jest system teleinformatyczny – OŚRODEK firmy GEOBID. Z ustaleń Zespołu kontrolnego wynika, że system posiada pełną funkcjonalność określoną w § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu.

II.1.3.2. Portal do udostępnienia danych

Powiat sieradzki posiada własny portal działający pod adresem <https://sieradz.geoportal2.pl/> i oferuje osiem usług:

1) GEOPORTAL - tryb publiczny

Usługa dostępna dla każdej zainteresowanej osoby i oferuje funkcjonalności związane z przeglądaniem i wyszukiwaniem danych, m.in. odnajdywanie działki po numerze, adresie czy po współrzędnej geodezyjnej lub geograficznej. Dodatkowo można zwizualizować dane z pliku GML, WFS, DXF i GPX, wykonywać pomiary na mapie (powierzchnia, odległość). Portal oferuje również wyświetlanie zdefiniowanej przez administratora Portalu usługi WMS lub dodanie własnej poprzez podanie jej adresu. Tryb publiczny umożliwia przeglądanie danych BDSOG w zakresie nr punktów, współrzędnych XYH, błędów położenia, typu stabilizacji, stanu znaku – dla punktów osnowy poziomej i wysokościowej. Nie udostępniono możliwości przeglądania opisów topograficznych.

2) Udostępnianie materiałów zasobu i wnioski ZUD - tryb publiczny.

Za pomocą tej usługi użytkownik może złożyć wniosek o udostępnienie:

- mapy ewidencji gruntów i budynków w postaci drukowanej, elektronicznej oraz w formacie pliku PDF,
- mapy zasadniczej w postaci drukowanej, elektronicznej oraz w postaci pliku PDF,
- wydanie wypisu lub wypisu i wyrys lub wyrys z ewidencji gruntów i budynków,

- zbioru danych ewidencji gruntów i budynków dla pełnego zbioru i wybranych obiektów,
- rejestru na podstawie bazy danych EGiB.

W trybie publicznym istnieje możliwość złożenia wniosku na naradę koordynacyjną w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej.

Aby skorzystać z e-usługi, użytkownik loguje się na swoje konto za pomocą loginu i hasła (po uprzedniej rejestracji konta w Geoportalu). W trybie publicznym użytkownicy mają dostęp do przeglądania pełnej treści mapy ewidencyjnej i zasadniczej oraz BDSOG.

Zalogowani użytkownicy mogą edytować swoje dane oraz autoryzować konto za pomocą profilu zaufanego. Panel użytkownika poza złożeniem wniosku umożliwia przeglądanie historii zamówień i pobieranych danych dotyczących udostępnionych cyfrowych dokumentów zasobu, formularza DOO oraz Licencji.

3) GEOPORTAL - tryb chroniony.

Usługa realizuje postanowienia zawarte w ustawach o nieodpłatnym udostępnianiu danych do realizacji zadań publicznych. Udostępnianie danych może być jednorazowe lub ciągłe. Użytkownik nabywa uprawnienia do korzystania z danych zgromadzonych w zasobie po złożeniu wniosku i jego pozytywnym rozpatrzeniu. Dla każdej grupy użytkowników zostaje określony profil, w którym administrator nadaje uprawnienia i ograniczenia dostępu dla danej grupy użytkowników. Uprawniony użytkownik loguje się do konkretnego modułu w trybie chronionym poprzez nazwę użytkownika i hasło.

4) Dane opisowe EGiB - tryb chroniony.

Uprawniony użytkownik – pracownik jednostki samorządu terytorialnego po zalogowaniu się (z określonego adresu IP) ma możliwość przeglądania danych EGiB danej gminy, możliwe jest wyszukiwanie według podmiotu, przedmiotu ewidencyjnego, dokumentów związanych z przedmiotem ewidencji oraz jednostki rejestrowej. Po wpisaniu szukanego imienia i nazwiska system zwraca wszystkie podmioty o zgodnym imieniu i nazwisku oraz podmioty, w skład których wchodzi osoba o takim imieniu i nazwisku, tj. małżeństwa i podmioty grupowe wraz z danymi adresowymi. Użytkownik ma możliwość wskazania jednej lub więcej osób w celu wyświetlenia pełnej informacji o działkach, budynkach i lokalach oraz może wygenerować zestawienie gruntów dla wskazanej osoby/osób. Po wpisaniu nazwy instytucji (lub fragmentu nazwy) wyświetlane są wszystkie instytucje o pasujących

nazwach. Użytkownik ma możliwość wskazania jednej lub więcej instytucji w celu wyświetlenia pełnej informacji o działkach, budynkach i lokalach oraz może generować zestawienie gruntów dla wskazanej instytucji. Po wpisaniu obrębu i numeru jednostki rejestrowej lub sygnatury dokumentu, wyświetlają się wszystkie działki wchodzące w skład jednostki lub powiązane z dokumentem wraz z podstawowymi informacjami. Zakres informacyjny pokrywa się z treścią wypisu z rejestru EGiB. Prezentacji podlegają także dane osobowe. Podczas wyświetlania danych część z nich posiada aktywne linki umożliwiające dalsze przeglądanie danych EGiB.

Uprawniony użytkownik po zalogowaniu z określonego IP w trybie chronionym ma możliwość pobierania danych z systemu dziedzicznego do prowadzenia EGiB. Po wskazaniu działki na mapie (poprzez Geoportal) zostaje zwizualizowany komplet danych ewidencyjnych dotyczących działki i budynków. Zakres informacyjny odpowiada treści wypisu z rejestru EGiB. Ponadto użytkownik może zwizualizować działki będące we własności lub władaniu wskazanego podmiotu ewidencyjnego. Po wprowadzeniu imienia i nazwiska (dla osób fizycznych) lub nazwy (dla instytucji) wyświetla się lista osób spełniających wprowadzony warunek wraz z dodatkowymi informacjami o statusie osoby fizycznej (małżeństwo, podmiot grupowy) lub lista instytucji wraz z ich adresami. Użytkownik może wskazać osobę lub instytucję w celu odszukania i wizualizacji jej działek w Geoportalu. Dane do wyszukiwania są pobierane z systemu dziedzicznego do prowadzenia EGiB - EWOPIS. Możliwe jest również filtrowanie danych EGiB przez wybrane atrybuty i zaznaczanie na mapie wyniku filtrowania za pomocą szrafury lub markerów.

5) Obsługa wykonywanych prac geodezyjnych - tryb chroniony

Geoportal udostępnia e-usługę, która pozwala na kompleksową obsługę zgłoszeń prac geodezyjnych wraz z zamawianiem, opłacaniem i pobieraniem materiałów PZGiK niezbędnym geodetom do wykonania prac. Okno portalu geodety prezentuje wszystkie prace geodezyjne zalogowanego geodety i daje możliwość dodawania, edytowania i usuwania prac geodezyjnych. Przeglądanie dokumentacji jest możliwe po pobraniu pliku. Wykonawca ma możliwość rejestrowania pracy geodezyjnej zawartej na podstawie umowy. Usługa jest ściśle powiązana z bazą danych programu OSRODEK, który służy do prowadzenia PZGiK. Wnioski, udostępnianie plików i generowanie danych rejestrowane są w czasie rzeczywistym.

6) Zapytania komornicze - tryb chroniony

Moduł umożliwia potwierdzenie istnienia osoby fizycznej lub instytucji w bazie EGiB oraz zamówienie wypisów dla wyszukanych osób czy instytucji. Wyszukiwanie podmiotu EGiB nie jest związane z płatnością, jest to etap wstępnej selekcji występowania osób czy instytucji w danej bazie. Komornik po wyszukaniu podmiotu ewidencyjnego ma możliwość bezpośredniego przystąpienia do zamawiania wypisu dla danego podmiotu. E-usługa umożliwia komornikowi złożenie wniosku poprzez wypełnienie niezbędnych pól w formularzu:

- przedmiotu wniosku (wypis z rejestru gruntów, budynków, lokali oraz wypisy z kartoteki budynków i lokali),
- interesu prawnego w dostępie do danych,
- postaci dokumentów udostępnianych (elektroniczne czy papierowe),
- dodatkowych uwag mających wpływ na wycenę.

Wniosek zostaje automatycznie uzupełniony o dane z konta użytkownika. Po zarejestrowaniu wniosku w programie dziedzicznym OŚRODEK i nadaniu mu identyfikatora komornik na swoim koncie może pobrać wypełniony i zarejestrowany formularz EGiB. Może również przeglądać wszystkie złożone wcześniej wnioski oraz DOO wygenerowane przez pracownika w systemie dziedzicznym.

7) Dane RCN - tryb chroniony

Portal rzeczoznawców składa się z dwóch modułów. Modułu udostępniającego dane o wartościach transakcji wg określonych parametrów z bazy RCN (rejestru cen nieruchomości) oraz modułu przeglądania skanów aktów notarialnych przez określony czas, znajdujących się w bazie EGiB. Przeglądanie aktów notarialnych osiągnie pełnię funkcjonalności po zakończeniu prac związanych ze skanowaniem i zasileniem bazy skanów. Portal rzeczoznawcy działa non stop bez udziału pracowników starostwa.

8) Internetowe narady koordynacyjne - ZUD - tryb chroniony

Moduł umożliwia zdalne uzgadnianie przebiegu usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Zalogowani przedstawiciele branż mogą przeglądać projekty, które są przedłożone na zaplanowaną najbliższą naradę koordynacyjną w celu przedstawienia swoich stanowisk, co do przebiegu projektowanych sieci. Stanowiska branżystów są zapisywane w systemie dziedzicznym OŚRODEK i następnie wykorzystywane do utworzenia protokołu z narady koordynacyjnej. W celu uzgodnienia przebiegu projektowanej sieci uprawniony użytkownik (branżysta) ma

możliwość wglądu do istniejących w ośrodku materiałów, baz danych GESUT i BDOT500 czy EGiB (bez danych osobowych, chyba że takie uprawnienia przydzielił administrator systemu) lub rastrów mapy zasadniczej w trybie chronionym (niepublicznym). Posiada również wgląd w pełną dokumentację projektową przekazaną na naradę przez wnioskodawcę. Stanowiska uczestnika narady są utrwalane w protokole z danego posiedzenia.

II.1.3.3. Bezpieczeństwo danych

Zastępca Naczelnika Wydziału GiK w piśmie WO.1710.3.2025 z dnia 2 czerwca 2025 r. oświadczył, że kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu wykonywane są codziennie i przechowywane zgodnie z ustalonym harmonogramem. Codziennie wykonywana jest kopia pomiędzy dwoma urządzeniami NAS, przy czym przechowywanych jest 20 ostatnich kopii. Pierwsze urządzenie znajduje się w serwerowni Wydziału GiK w budynku B, natomiast drugie w budynku A, stanowiącym główną siedzibę Starostwa. Dodatkowa kopia bezpieczeństwa wykonywana jest raz w miesiącu na dyski przenośne, które przechowywane są w ognioodpornej szafie pancerniej, zlokalizowanej w pomieszczeniu Archiwum Wydziału GiK. Kopie bezpieczeństwa przechowywane są na trzech dyskach zewnętrznych. Wejście do serwerowni w budynku B zabezpieczone jest metalowymi drzwiami antywłamaniowymi. Pomieszczenie wyposażone jest w system przeciwpożarowy oraz klimatyzację.

Starszy informatyk na podstawie zakresu powierzonych obowiązków jest odpowiedzialny za wykonywanie kopii bezpieczeństwa. Starosta Sieradzki nie wydał upoważnień do działania w swoim imieniu w zakresie tworzenia kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

Testy odtworzeniowe kopii bezpieczeństwa, weryfikacja ich poprawności i możliwości odczytu zapisanych danych zostały zrealizowane podczas testów wdrożeniowych systemu Backupów. Wykonywane wielokrotnie próby odzyskiwania danych potwierdziły poprawność wykonywanych kopii.

Zespół kontrolujący zwraca uwagę na fakt oparcia regulacji wewnętrznych dotyczących bezpieczeństwa danych, które są stosowane w Jednostce kontrolowanej, na nieaktualnych podstawach prawnych. Dokument *Określenie środków technicznych i organizacyjnych niezbędnych do zapewnienia poufności, integralności i rozliczalności przetwarzanych danych* - definiujący środki ochrony fizycznej - stanowiący załącznik do Polityki bezpieczeństwa wprowadzonej w dniu 13 października 2016 r. zarządzeniem Starosty Sieradzkiego nr 19/2016 – odwołuje się do Ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. oraz do

rozporządzenia z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych - uchylonych dnia 5 lutego 2019 r.

II.1.3.4. Archiwizacja danych

Starosta Sieradzki nie powołał komisji do spraw oceny przydatności użytkowej oraz wyłączenia materiałów PZGiK gromadzonego w powiatowej części zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W trakcie wykonywania czynności kontrolnych, w dniu 22 sierpnia 2025 r. dostarczono Zarządzenie nr 29/2025 Starosty Sieradzkiego z dnia 11 sierpnia 2025 r. w sprawie powołania komisji do spraw oceny przydatności użytkowej oraz wyłączenia materiałów zasobu z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, natomiast nie dostarczono protokołu z przeprowadzonej oceny przydatności użytkowej materiałów PZGiK.

II.1.3.5. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu.

W Powiecie Sieradzkim wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu, zgodny z przepisami rozporządzenia w sprawie zasobu. W ramach Geoportalu funkcjonuje e-usługa udostępniania informacji z BDSOG, jednak brak jest możliwości przeglądania opisów topograficznych punktów osnowy.

Częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa oraz sposób ich przechowywania wydaje się zapewniać bezpieczeństwo danych.

Regulacje wewnętrzne dotyczące bezpieczeństwa danych - Polityka bezpieczeństwa oparta jest na uchylonych aktach prawnych. Osoba odpowiedzialna za wykonywanie kopii bezpieczeństwa danych zasobu działa bez stosownych upoważnień. Przeprowadzenie testów odtworzeniowych, prowadzonych przez Starostę baz danych z wykonywanych kopii bezpieczeństwa nie jest potwierdzona żadnymi dokumentami.

W okresie kontrolowanym nie funkcjonowała Komisja do przeprowadzania oceny przydatności materiałów zasobu, co stanowi naruszenie § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu. Starosta Sieradzki powołał stosowną komisję dopiero dnia 11 sierpnia 2025 r.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.1.4. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

II.1.4.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Zespół kontrolujący ustalił co następuje:

- a) zgłaszanie prac geodezyjnych odbywa się z wykorzystaniem Geoportalu funkcjonującego pod adresem: <https://sieradz.geoportal2.pl/>;
- b) zgłoszenie pracy geodezyjnej jest automatycznie rejestrowane. Dokument Obliczenia Opłaty jest automatycznie wygenerowany i przekazany wykonawcy w informacji zwrotnej. Materiały zasobu niezbędne do wykonania zgłoszenia zostają automatycznie udostępnione wykonawcy pracy który ma możliwość korzystania z automatycznych eksportów materiałów do zgłoszenia pracy.
- c) dla każdego zgłoszenia widoczna jest lista udostępnionych operatów. Przeglądanie dokumentacji jest możliwe w systemie bez konieczności ich pobierania.
- d) rejestr prac geodezyjnych umożliwia rejestrację prac realizowanych w trybie zamówień publicznych (bez zgłoszenia).

II.1.4.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

Udział zgłaszanych prac geodezyjnych za pomocą e-usługi stanowiącej część Geoportalu w okresie kontrolowanym wynosił 100%.

II.1.4.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie.

Wykorzystywane w urzędzie powiatu oprogramowanie gwarantuje niżej wymienione funkcjonalności:

- a) przekazywanie wyników prac geodezyjnych możliwe jest z wykorzystaniem dedykowanej usługi „Obsługa wykonawcy prac geodezyjnych” działającej w ramach serwisu internetowego Geoportal Powiatu sieradzkiego.
- b) Wykonawca prac geodezyjnych o wyniku weryfikacji informowany jest poprzez dedykowaną usługę dla wykonawcy pracy geodezyjnej dostępną na stronie Geoportalu starostwa oraz za pomocą wiadomości e-mail. Protokół weryfikacji jest dostępny na indywidualnym koncie Wykonawcy w zakładce Lista niezakończonych prac.
- c) Informacja o wyniku weryfikacji wysyłana jest niezwłocznie w momencie wytworzenia dokumentu. W chwili zalogowania do serwisu internetowego Wykonawca otrzymuje powiadomienie o wystawieniu nowych protokołów weryfikacji.

II.1.4.4. Przyjmowanie operatu do zasobu.

Zespół kontrolujący przeanalizował trzydzieści losowo wybranych pozycji rejestru prac geodezyjnych zgłoszonych zgodnie z art. 12 Ustawy Pgik, oraz dwadzieścia prac realizowanych po podpisaniu umowy w sprawie udzielenia zamówienia publicznego przez organ kontrolowany, poniżej przedstawiono wnioski:

- a) Operat elektroniczny jest przyjmowany do zasobu, po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji. Czynność ta wykonywana jest maksymalnie w sześć dni roboczych do momentu, w którym wygenerowano pozytywny protokół weryfikacji, średni czas to dwa dni robocze. W przypadku prac geodezyjnych wykonywanych na zamówienie jednostki kontrolowanej, stwierdzono poważne naruszenie art. 12b ust. 2, 4, 5 oraz art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. 1 Ustawy Pgik. Dla takich prac w każdym przypadku nadano identyfikator zgłoszenia, nie ujawniono oznaczenia umowy, daty sporządzenia dokumentu potwierdzającego odbiór przedmiotu umowy, dla części wygenerowano również protokół weryfikacji prac, również przewidywany termin przekazania wyników prac objętych umową nie jest prawidłowy w części przypadków.
- b) Pozytywnie zweryfikowany operat techniczny zostaje przyjęty do zasobu, a operacja ta znajduje potwierdzenie w ewidencji materiałów zasobu poprzez dodanie nowego rekordu. W przypadku prac wykonywanych na zlecenie organu SGiK operaty techniczne, stanowiące wynik wykonania zlecenia nie zostały przyjęte do zasobu, lub zostały wpisane do ewidencji materiałów zasobu w kilka miesięcy po podpisaniu protokołu odbioru. Ponadto pozycje rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych dla prac objętych umową nie są w pełni zgodne z zapisami § 8 ust. 2 pkt 1, 5, 8, 10 rozporządzenia w sprawie zasobu. W zakresie poprawnego prowadzenia ewidencji materiałów zasobu stwierdzono naruszenie § 8 ust. 3 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Uwagę Zespołu kontrolnego zwrócił brak umieszczania klauzuli urzędowej, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 1 Ustawy Pgik, na materiałach przyjmowanych do PZGiK. Wskazana sytuacja stanowi naruszenie art. 12b ust. 5 Ustawy Pgik. W czterech przypadkach, spośród 30 badanych prac geodezyjnych, stwierdzono brak złożenia przez wykonawcę zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, pomimo upływu przewidywanego terminu ich zakończenia, a także brak uzupełnienia zgłoszenia w zakresie przedłużenia terminu przekazania zbiorów danych, co stanowi naruszenie art. 12a ust. 1 Ustawy

Pgik. Zgodnie z art. 12a ust. 1b Ustawy Pgik, niezłożenie zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oraz nieprzekazanie tych wyników przed upływem przewidywanego terminu ich przekazania do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej jest równoznaczne z zaniechaniem wykonywania tych prac. Badana dokumentacja nie zawiera informacji potwierdzających uznanie przez organ SGiK takich prac za zaniechane.

II.1.4.5. Podsumowanie stanu systemu do prowadzenia zasobu.

Na podstawie wyżej opisanych ustaleń stwierdzić należy, że w Powiecie sieradzkim wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu w pełnej funkcjonalności.

W związku z tym realizowane jest elektroniczne: przekazywanie zgłoszeń prac, informowanie o wynikach weryfikacji, przyjmowanie operatów do zasobu, udostępnianie wyników prac innym wykonawcom.

Przeprowadzona kontrola wykazała poważną nieprawidłowość polegającą na **braku klauzuli urzędowej**, której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 1 Ustawy Pgik na materiałach przyjmowanych do PZGiK, **co stanowi poważne naruszenie art. 12b ust. 5 Ustawy Pgik.**

Dodatkowo w czterech przypadkach stwierdzono **brak rejestracji przez organ SGiK faktu zaniechania wykonywania prac co stanowi naruszenie art. 12a ust. 1b Ustawy Pgik.**

W przypadku prac geodezyjnych wykonywanych na zamówienie jednostki kontrolowanej, stwierdzono rażące nieprawidłowości stanowiące **naruszenie art. 12b ust. 2, 4, 5 Ustawy Pgik** oraz art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. 1 Ustawy Pgik. Operaty techniczne, stanowiące wynik wykonania udzielonego zamówienia publicznego **nie zostały przyjęte do zasobu**, lub zostały wpisane do ewidencji materiałów zasobu w kilka miesięcy po podpisaniu protokołu odbioru. Dla tego typu prac stwierdzono również liczne nieprawidłowości w treści pozycji rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych i ewidencji materiałów zasobu co stanowi naruszenie § 8 ust. 2 pkt 1, 5, 8, 10 oraz § 8 ust. 3 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami

II.1.5. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

II.1.5.1. Składanie wniosków o udostępnienie danych elektronicznie

Na podstawie oświadczenia Geodety Powiatowego oraz informacji pozyskanych przez Zespół kontrolujący, ustalono że:

- a) Geoportal powiatu sieradzkiego działający pod adresem <https://sieradzki.geoportal2.pl/> poprzez moduł „Udostępnianie materiałów zasobu i wnioski ZUD” umożliwia zamówienie materiałów PZGiK. Nie ma możliwości zamówienia wszystkich danych powiatowego zasobu, które zostały wymienione w tabelach 7 - 13, 16 załącznika do Ustawy Pgik. Stwierdzono brak możliwości zamówienia w formie elektronicznej danych dotyczących bazy GESUT - wniosek P3, zbioru bazy danych obiektów topograficznych BDOT500 - wniosek P4.

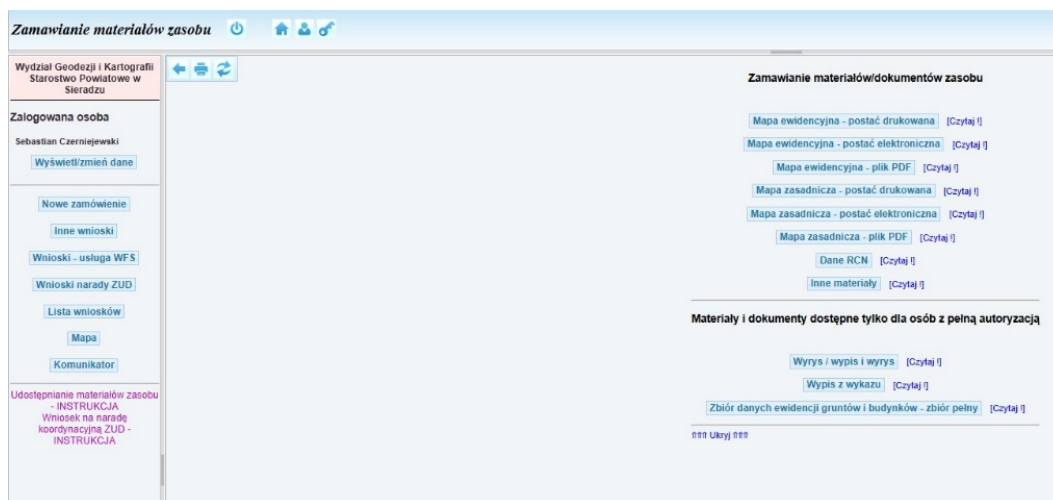
Możliwe jest złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Wskazanie lokalizacji przestrzennej przedmiotu wniosku jest niezbędne, aby prawidłowo został naliczony koszt materiałów oraz aby umożliwić wygenerowanie danych. Wypełnienie wniosku i jego wysłanie skutkuje zarejestrowaniem i nadaniem numeru kancelaryjnego sprawie. Wnioskodawca w zakładce *Lista wniosków* może odnaleźć niezbędne informacje, np. oznaczenie wniosku i status.

Zespół kontrolujący zwraca uwagę na brak udostępnionych wniosków do pobrania na stronie starostwa dla:

- zbioru danych ewidencji gruntów i budynków - P2;
- zbioru danych bazy geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT) - P3;
- zbioru danych bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500 – 1:5000 (BDOT500) - P4;
- raportów tworzonych na podstawie danych EGiB - P6.

- b) obsługa wniosku złożonego elektronicznie oraz przekazywanie DOO i materiałów odbywa się w sposób automatyczny,

- c) opłatę dla wniosków składanych przez Geoportal można dokonać elektronicznie za pomocą przelewu bankowego, która rejestrowana jest



automatycznie. Po dokonaniu opłaty materiały udostępniane są automatycznie.

II.1.5.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Starosta Powiatu Sieradzkiego prowadzi portal internetowy pozwalający na udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się automatycznie. Zespół kontrolujący stwierdza brak możliwości złożenia wniosków P3 i P4 o udostępnienia materiałów zasobu, wymienionych w Załączniku 3 do rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami

II.1.6. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych

II.1.6.1. Wdrożenie obsługi porad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

Z oświadczenia Zastępcy Naczelnika Wydziału GiK wyrażonego w piśmie WO.1710.3.2025 z dnia 2 czerwca 2025 r. wynika, że:

- a) Starosta Powiatu Sieradzkiego zakupił i uruchomił usługę umożliwiającą pełną obsługę elektroniczną dla wniosków o przeprowadzenie narady koordynacyjnej. Moduł „Internetowe narady koordynacyjne - ZUD” obsługujący narady koordynacyjne umożliwia pracownikom branż uczestniczenie w zdalnej naradzie koordynacyjnej.

- b) Elektroniczna obsługa wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną odbywa się poprzez moduł „Internetowe narady koordynacyjne - ZUD”. Do składanego wniosku należy dodać odpowiednie załączniki oraz określić położenie przebiegu planowanego przyłącza.
- c) Pierwsza narada z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej odbyła się w 1 sierpnia 2024 r.
- d) W okresie kontrolowanym przeprowadzono 22 narady koordynacyjne, w tym 16 narad odbyło się w postaci elektronicznej.
- e) W module Geoportalu Powiatu sieradzkiego dedykowanym naradom koordynacyjnym istnieje możliwość przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami.
- f) Obiekty projektowane mogą być wprowadzone do systemu za pomocą plików DXF i GML.
- g) Projektant może obserwować przebieg narady koordynacyjnej oraz ma możliwość wnoszenia korekt w trakcie opiniowania projektów przez gestorów sieci.
- h) Protokół po zakończeniu narady koordynacyjnej nie jest generowany automatycznie;
- i) Obiekty projektowane wprowadzane są do bazy GESUT przez pracownika PODGiK.

II.1.6.2. Poprawność prowadzenia narad

W celu sprawdzenia poprawności prowadzenia narad koordynacyjnych. Zespół kontrolujący pobrał komplet dokumentów dotyczących 15 wniosków o uzgodnienie. Do kontroli zostały zakwalifikowane wszystkie dostarczone wnioski. Poniższa tabela przedstawia terminy poszczególnych czynności.

Na podstawie dokumentów przedłożonych do kontroli, Zespół kontrolujący stwierdził:

- Zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej zawierają jednocześnie informacje o naradzie przeprowadzanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej i w formie stacjonarnej. Przykład dotyczący sprawy GKII.6630.291.2024: *„Narada odbędzie się w czwartek w dniu 09.01.2025 r. w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sieradzu Plac Wojewódzki 3 (...) oraz w serwisie internetowym*

Geoportal Powiatu Sieradzkiego <https://sieradz.geoportal2.pl/> (od 2025-01-03 00:01:00 do 2025-01-10 23:59:00).”

- Każda ze spraw zawiera dwa protokoły z narady koordynacyjnej opatrzone różnymi datami, pierwszy stanowiący wynik narady przeprowadzonej stacjonarnie/analogowo zawierający odręczne podpisy osób obecnych oraz wniesione uwagi, oraz drugi wygenerowany w dniu zakończenia narady o innej treści. W przypadku sprawy GKII.6630.291.2024 dostrzeżone różnice to oprócz daty protokołu, różne wpisy dotycząc uwag oraz niezgodność w zakresie listy uczestników narady na przykład: w późniejszym protokole odnotowano nieobecność przedstawiciela instytucji branżowej, który zgłosił uwagę wpisana w pierwszym protokole.
- Termin rozpoczęcia narady określony w art. 28b ust. 5 Ustawy Pgik w dwóch przypadkach został przekroczony i wyniósł odpowiednio piętnaście i dwadzieścia cztery dni.
- Termin zakończenia narady koordynacyjnej przeprowadzanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej regulowany na podstawie art. 28b ust. 5a Ustawy Pgik dla badanych wniosków jest zgodny z regulacjami prawnymi i wynosił od pięciu do sześciu dni roboczych.
- Protokół obrazujący wyniki narady w dwóch przypadkach wygenerowano w dziewiętnastym i trzydziestym ósmym dniu od jej zakończenia, co jest naruszeniem art. 28b ust. 11 Ustawy Pgik.
- Porównanie zawartości przedstawionych do kontroli protokołów z narad koordynacyjnych z regulacjami zawartymi w art. 28b ust. 9 Ustawy Pgik nie wykazało nieprawidłowości.

Zawiadomienia wystosowane do podmiotów wymienionych w art. 28b ust. 3, pkt 1 udostępniane są w serwisie GEOPORTAL dla każdego wniosku będącego przedmiotem narady. Natomiast zawiadomienia do podmiotów wymienionych w art. 28b, ust. 3, pkt 2, 3, 4 są przesyłane bezpośrednio do podmiotów za pośrednictwem poczty elektronicznej.

LP	Nr sprawy GKII.6630.	Data wpływu wniosku art. 28b ust. 3	Uzgodnienie		Data protokołu	Data protokołu analogowo	Długość narady art. 28b pkt 5a	Odpisy protokołu art. 28b ust. 11	Zawiadomienie od złożenia wniosku	Termin narady art. 28b ust. 5
			od	do			[5-10 dni roboczych]	[dni]	[dni]	[max 14 dni]
1	151.2024	2024-07-22	2024-08-01	2024-08-07	2024-08-07	2024-08-01	6	0	8	10
2	161.2024	2024-07-29	2024-08-01	2024-08-07	2024-08-07	2024-08-01	6	0	1	3
3	171.2024	2024-08-08	2024-08-21	2024-08-27	2024-08-27	2024-08-22	6	0	11	13
4	181.2024	2024-08-27	2024-09-05	2024-09-11	2024-09-11	2024-09-05	6	0	7	9
5	191.2024	2024-09-03	2024-09-18	2024-09-24	2024-09-24	2024-09-19	5	0	14	15
6	201.2024	2024-09-12	2024-09-18	2024-09-24	2024-09-24	2024-09-19	5	0	5	6
7	211.2024	2024-09-27	2024-10-03	2024-10-09	2024-10-09	2024-10-03	5	0	5	6
8	221.2024	2024-10-04	2024-10-16	2024-10-22	2024-10-22	2024-10-17	5	0	11	12
9	231.2024	2024-10-16	2024-10-16	2024-10-22	2024-10-24	2024-10-17	5	2	-1	0
10	241.2024	2024-11-04	2024-11-14	2024-11-20	2024-11-20	2024-11-14	5	0	9	10
11	251.2024	2024-11-11	2024-11-14	2024-11-20	2024-12-09	2024-11-14	5	19	2	3
12	261.2024	2024-11-15	2024-11-27	2024-12-03	2025-01-10	2024-11-28	5	38	11	12
13	271.2024	2024-11-25	2024-11-27	2024-12-03	2024-12-04	2024-11-28	5	1	1	2
14	281.2024	2024-12-06	2024-12-11	2024-12-17	2024-12-17	2024-12-12	5	0	4	5
15	291.2024	2024-12-10	2025-01-03	2025-01-10	2025-01-10	2025-01-09	6	0	23	24

II.1.6.3. Podsumowanie ustaleń stanu informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.

Na podstawie zebranych informacji Zespół kontrolujący uważa, że Starosta Powiatu Sieradzkiego wprowadził narzędzia do przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą e-usługi dnia 1 sierpnia 2024 r. czyli w okresie kontrolowanym. W dwóch przypadkach nie został zachowany termin wyznaczenia narady powodując naruszenie art. 28b ust. 5 Ustawy PgiK. W dwóch przypadkach naruszono art. 28b ust. 11 dotyczący wydania odpisu protokołu. Na podstawie dostarczonej dokumentacji należy stwierdzić, że narady przeprowadzone są hybrydowo, jednocześnie w sposób analogowy i za pomocą środków komunikacji elektronicznej. We wszystkich badanych przypadkach stwierdzono istnienie dwóch protokołów oraz dokumentu stwierdzającego skoordynowanie lokalizacji projektowanego obiektu - przed datą zakończenia narady koordynacyjnej trwającej w serwisie internetowym.

Ocena cząstkowa negatywna

II.1.7. Struktura i dostosowanie baz danych

II.1.7.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

Powiatowa baza GESUT została dostosowana do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie GESUT. Przy prowadzeniu bazy GESUT jest stosowany układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH schemat 2021.

II.1.7.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Powiatowa baza BDOT500 została dostosowana do przepisów obowiązującego rozporządzenia w sprawie BDOT500. Przy prowadzeniu bazy BDOT500 jest stosowany układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH schemat 2021.

II.1.7.3. Podsumowanie ustaleń struktury i dostosowania baz danych

Starosta Powiatu Sieradzkiego dostosował bazy danych GESUT i BDOT500 do przepisów obowiązujących rozporządzeń w terminie, o którym mowa w § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT oraz § 11 ust.1 rozporządzenia w sprawie BDOT500, czyli do dnia 31 grudnia 2022.

Wykonano kontrolę dla 28 przekazanych plików przy użyciu urzędowego walidatora plików GML opracowanego przez GUGiK (dostępny w oficjalnym repozytorium wtyczek QGiS). Walidacja wszystkich plików zakończyła się wynikiem pozytywnym.

Należy jednak zauważyć, że deklarowany przez Starostę procent pokrycia powiatu bazami danych GESUT i BDOT500 wynosi 10%. Powiat Sieradzki na mocy porozumienia z Głównym Geodetą Kraju podpisał Porozumienie Nr KN-WRP.74.62.2024 dnia 26 czerwca 2024 r. (Aneks Nr 1 GK.3032.16.2025 z 06 lutego 2025 r.) w sprawie współpracy przy realizacji projektu GUGiK "Integracja danych i usług państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego" w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (Program FERC), Priorytet II Zaawansowane usługi cyfrowe, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych. Terminy zakończenia utworzenia baz danych EGiB, GESUT, BDOT500 to koniec roku 2027.

Ocena cząstkowa pozytywna.

II.1.8. Format wymiany danych

II.1.8.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, a wykonawcami prac geodezyjnych

Z przedstawionych wyjaśnień Starosty wynika, że aktualizacja baz GESUT, BDOT500 i EGiB (w zakresie budynków i punktów adresowych) następuje na podstawie importu plików GML (podstawowych) dołączonych przez wykonawców do operatu technicznego, porównania zaimportowanej treści ze szkicami polowymi oraz analizy mapy porównania z terenem i usunięcia skreślonych na niej elementów baz PZGiK. Aktualizacja baz EGiB w zakresie działek ewidencyjnych, konturów klasyfikacyjnych i użytków gruntowych wprowadzana jest na podstawie szkiców polowych, współrzędnych z operatów technicznych (pliki TXT) a w przypadku dużych prac przy użyciu plików GML po wcześniejszym uzgodnieniu z Wykonawcą prac.

Na podstawie analizy materiałów i udostępnionych operatów, Zespół kontrolujący potwierdza, że aktualizacja baz PZGiK odbywa się za pomocą plików formatu TXT, GML i EMU (multieksport danych z formatu tekstowego) załączanych przez wykonawców do wyników prac geodezyjnych przekazywanych poprzez system Geoportal.

II.1.8.2. Podsumowanie ustaleń formatu wymiany danych

Na podstawie zebranych informacji Zespół kontrolujący stwierdza, że w kontrolowanej jednostce dane do aktualizacji baz danych PZGiK nie zawsze przekazywane są przez Wykonawców prac w postaci plików GML. Aktualizacja nie jest automatyczna, przekazywane pliki nie mają cech plików modyfikujących. W celu aktualizacji bazy EGiB pracownik PODGiK dokonuje koniecznych zmian na podstawie przyjętej dokumentacji do PZGiK.

Ocena cząstkowa negatywna

II.2. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

II.2.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu.

Na podstawie złożonych oświadczeń i analizy dostępnych dokumentów ustalono, że w powiecie zakończono prace związane z wdrożeniem układu wysokościowego.

II.2.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Przeliczenie układu wysokościowego w bazie danych BDSOG na PL-EVRF2007-NH zostało zakończone w 2022 r.

II.2.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w bazach danych GESUT i BDOT500 został zakończony w 2022 r.

II.2.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

Z oświadczenia Zastępcy Naczelnika Wydziału GiK wynika, że układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH został wdrożony na terenie całego powiatu w 2022 r.

Ocena cząstkowa pozytywna.

II.3. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji

Na podstawie złożonego oświadczenia oraz badania przekazanej do akt kontroli dokumentacji postępowań administracyjnych ustalono, że:

- a) gleboznawcza klasyfikacja gruntów była przeprowadzona w trybie postępowania administracyjnego. W okresie kontrolowanym rozpatrzono 6 wniosków;
- b) w okresie kontrolowanym odnotowano jedno postępowanie administracyjne, o sygnaturze GK.6623.2.2025, w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów wszczęte z urzędu na podstawie § 4 pkt 6 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji gruntów. Postępowanie dotyczyło klasyfikacji gruntów po zalesieniu na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
- c) klasyfikację gleboznawczą przeprowadzały osoby upoważnione przez Starostę powiatu sieradzkiego.

Ocena cząstkowa pozytywna

III. SPRAWDZENIE REALIZACJI ZALECEŃ POKONTROLNYCH Z ROKU 2022 r.

III.1. Bazy danych EGiB zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

Bazy danych ewidencji gruntów i budynków doprowadzić do zgodności z wymogiem określonym w załączniku nr 6 "Specyfikacja pojęciowego modelu danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB)" do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. poz. 1390). Niezwłocznie usunąć wszystkie nieprawidłowości ujawnione w trakcie automatycznej kontroli jakości bazy EGiB.

Na podstawie dostarczonych plików w formacie GML Zespół kontrolujący stwierdza, że walidacja dla większości plików zakończyła się wynikiem negatywnym. Szczegółowy wynik kontroli opisano w punkcie II.1.1.

Ocena częściowa negatywna.

III.2. Uzupełnianie rejestru zbiorów i usług przestrzennych

Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 28 listopada 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej uzupełnić brakujące usługi danych przestrzennych oraz uzupełnić w tym zakresie rejestr publiczny Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzony przez Głównego Geodetę Kraju.

Opisane zagadnienie stanowi temat bieżącej kontroli, której wyniki opisano w punkcie II.2.1.8.

Zagadnienia nie oceniano.

III.3. Mapa zasadnicza tworzona na podstawie bazy danych.

Zintensyfikować działania mające na celu, by zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1e pkt 2 S Pgik w całym obszarze Powiatu Sieradzkiego mapa zasadnicza, stanowiąca standardowe

opracowanie kartograficzne, tworzona była na podstawie odpowiednich zbiorów danych, zawartych w bazach danych, o których mowa w ust. 1a.

Na podstawie przeprowadzonej bieżącej kontroli Zespół kontrolujący stwierdza, że zalecenie jest w trakcie realizacji. Opisane zagadnienie stanowi temat bieżącej kontroli, której wyniki opisano w punkcie II.2.2.4.

Zagadnienia nie oceniano.

III.4. Cyfryzacja materiałów zasobu.

Mając na uwadze przepis § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 820), przystąpić niezwłocznie do przetwarzania do postaci dokumentu elektronicznego materiały przyjęte do zasobu w postaci nieelektronicznej.

W piśmie WO.1710.3.2025 z 12 maja 2025 r. Naczelnik Wydziału oświadczył, że do postaci dokumentu elektronicznego przetworzone zostało 64% wszystkich operatów technicznych. Dokończenie cyfryzacji zostanie dokończonych w ramach Projektu FERC 2021 - 2027. Opisane zagadnienie stanowi temat bieżącej kontroli, której wyniki opisano w punkcie II.2.3.2.

Zagadnienia nie oceniano.

III.5. Reforma struktury organizacyjnej

W zakresie wypełnienia obowiązku wskazanego w przepisie art. 7d pkt 1 lit. a tiret pierwsze ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne doprowadzić do osiągnięcia standardu określonego w art. 40 ust. 2, gromadząc całość dokumentacji pzgik w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zapewniając tym samym maksymalnie możliwą gotowość operacyjną.

Na podstawie uchwały rady Powiatu Sieradzkiego nr LII/402/2022 z dnia 26 września 2022 r. został zlikwidowany PODGiK. Obowiązki zostały przejęte przez Wydział GiK starostwa powiatowego w którym gromadzony jest PZGiK.

Ocena częściowa pozytywna.

III.6. Zasilanie CR ZSIN.

W zakresie uzupełniania Centralnego Repozytorium ZSIN dostosować się do harmonogramu działań, wskazanego w Załączniku Nr 6 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz. U. poz. 249).

Na podstawie pisma NK-Sk.920.57.2025 z dnia 11 lipca 2025 r. Główny Geodeta Kraju poinformował, że dla powiatu sieradzkiego baza CR ZSIN danymi z 2025 r. została poprawnie zasilona. Zespół kontrolujący potwierdza realizację zalecenia.

Ocena częściowa pozytywna.

III.7. Ewidencja materiałów zasobu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przestrzegać, aby ewidencja materiałów zasobu prowadzona była zgodnie z przepisem § 8 ust. 3 pkt 1-10 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 820).

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji w sprawie oraz złożonego oświadczenia przez Naczelnika wydziału Zespół kontrolujący stwierdza brak realizacji zalecenia. Uwagę Zespołu kontrolnego zwróciła sytuacja braku umieszczenia klauzuli urzędowej na przyjętej dokumentacji do PZGiK. Wskazana sytuacja stanowi naruszenie art. 12b ust. 5 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Ocena częściowa negatywna.

III.8. RCN zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Przyspieszyć działania mające na celu dostosowanie bazy danych RCiWN do zgodności z modelem pojęciowym określonym w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

W piśmie WO.1710.3.2025 z dnia 12 maja 2025 r. Naczelnik Wydziału GiK wyjaśnił, że w ramach realizacji zalecenia został zakupiony program REJCEN, który umożliwia prowadzenie rejestru cen nieruchomości, zakupiono również moduł „dane RCN” dostępny na stronie Geoportalu starostwa. Rejestr Cen Nieruchomości został zgłoszony w 2023 r. do GUGiK pod numerem PL.PZGiK.9162. baza jest na bieżąco aktualizowana na podstawie aktów notarialnych i wycen nieruchomości. Na podstawie powyższego oświadczenia i zebranej dokumentacji Zespół kontrolujący potwierdza realizację zalecenia.

Ocena cząstkowa pozytywna.

III.9. Przegląd i konserwacja znaków osnów geodezyjnych.

Mając na uwadze § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1357 tekst jedn.), przegląd i konserwację znaków osnów przeprowadzać w sposób planowy.

W piśmie WO.1710.3.2025 z dnia 12 maja 2025 r. Naczelnik Wydziału GiK oświadcza, że w 2024 r. wykonano przegląd i inwentaryzację szczegółowej poziomej osnowy geodezyjnej oraz aktualizację bazy osnów geodezyjnych na obszarze ośmiu jednostek. Pozostałe prace dla sześciu jednostek ewidencyjnych planowane są do końca 2026 r.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami.

III.10. Aktualizacja bazy PZGiK zgodnie z przepisami.

Podjąć działania, aby wszystkie pomierzone elementy przedstawione na szkicach polowych były wprowadzane do mapy zasadniczej oraz miały uzupełniane wymagane atrybuty.

W piśmie WO.1710.3.2025 z dnia 12 maja 2025 r. Naczelnik Wydziału GiK oświadcza, że wszystkie pomierzone elementy przedstawione na szkicach polowych wprowadzane są do mapy zasadniczej wraz z wymaganymi atrybutami. Przeprowadzona walidacja dostarczonych plików w formacie GML nie wykazała błędów.

Ocena cząstkowa pozytywna.

ZESTAWIENIE OCEN CZĄSTKOWYCH

I. USTALENIA FORMALNO - ORGANIZACYJNE

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Ocena pozytywna.

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Ocena negatywna.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

Ocena pozytywna.

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Ocena pozytywna.

II. OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB.

Nie oceniano.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Ocena negatywna.

II.1.4. Modernizacja EGiB.

Nie oceniano.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB.

Ocena negatywna.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGiB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.

II.1.1. Stan usług danych przestrzennych.

II.1.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG.

Ocena pozytywna.

II.1.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT.

Ocena pozytywna.

II.1.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT.

Ocena pozytywna.

II.1.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500.

Ocena pozytywna.

II.1.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).

II.1.1.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Nie oceniano.

II.1.1.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Nie oceniano.

II.1.1.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.2. Stan cyfryzacji operatów.

II.1.2.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Ocena negatywna.

II.1.3. Stan systemu do prowadzenia zasobu.

II.1.3.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu.

Ocena pozytywna.

II.1.3.2. Portal do udostępnienia danych.

Ocena pozytywna.

II.1.3.3. Bezpieczeństwo danych.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.3.4. Archiwizacja danych.

Ocena negatywna.

II.1.4. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych.

II.1.4.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie.

Ocena pozytywna.

II.1.4.2. Udział zgłoszeń elektronicznych.

Ocena pozytywna.

II.1.4.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie.

Ocena pozytywna.

II.1.4.4. Przyjmowanie operatu do zasobu.

Ocena negatywna.

II.1.5. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli.

II.1.5.1. Składanie wniosków o udostępnienie danych elektronicznie.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.1.6. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.

II.1.6.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.1.6.2. Poprawność prowadzenia narad.

Ocena negatywna.

II.1.7. Struktura i dostosowanie baz danych.

II.1.7.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT.

Ocena pozytywna.

II.1.7.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500.

Ocena pozytywna.

II.1.8. Format wymiany danych.

II.1.8.1. Format wymiany danych pomiędzy ODGiK, a wykonawcami prac geodezyjnych.

Ocena negatywna.

II.2. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

II.2.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu.

Ocena pozytywna.

II.2.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy.

Ocena pozytywna.

II.2.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych.

Ocena pozytywna.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji.

Ocena pozytywna.

III. SPRAWDZENIE REALIZACJI ZALECEŃ POKONTROLNYCH Z ROKU 2022.

III.1. Baza danych EGiB zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

Ocena negatywna.

III.2. Uzupełnianie rejestru zbiorów i usług danych przestrzennych.

Nie oceniano.

III.3. Mapa zasadnicza tworzona na podstawie bazy danych.

Nie oceniano.

III.4. Cyfryzacja materiałów zasobu.

Nie oceniano.

III.5. Reforma struktury organizacyjnej.

Ocena pozytywna.

III.6. Zasilenie CR ZSIN.

Ocena pozytywna.

III.7. Ewidencja materiałów zasobu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ocena negatywna.

III.8. RCN zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ocena pozytywna.

III.9. Przegląd i konserwacja znaków geodezyjnych.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

III.10. Aktualizacja baz PZGiK zgodnie z przepisami.

Ocena pozytywna.

Ocena ogólna dotycząca działalności Starosty Powiatu Sieradzkiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej w kontrolowanym obszarze jest **pozytywna z nieprawidłowościami**.

IV. ZALECENIA I WNIOSKI DOTYCZĄCE USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI LUB USPRAWNIEŃ FUNKCJONOWANIA JEDNOSTKI KONTROLOWANEJ

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o realizację niżej wymienionych zaleceń dotyczących usunięcia nieprawidłowości lub usprawnień funkcjonowania jednostki kontrolowanej. Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 wyżej wymienionej ustawy proszę o złożenie informacji o ich wykonaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego. Jednocześnie w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego proszę o dostarczenie harmonogramu realizacji niżej wyszczególnionych zaleceń pokontrolnych.

1. Podjąć działania, aby do dnia 30 października 2026 r. upoważnienia pracowników wykonujących kontrolowane zadania wydane przez Starostę do działania w jego imieniu odpowiadały ściśle brzmieniu przepisów obowiązującej Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wraz z aktami wykonawczymi. Upoważnienia powinny zawierać precyzyjne określenia czynności przypisanych organowi administracji geodezyjnej i kartograficznej, zdefiniowane w aktualnych aktach prawnych oraz powinny być ściśle powiązane z faktycznie wykonywanymi czynnościami. Należy pamiętać o wydaniu upoważnień do wykonywania kluczowych czynności realizowanych przez pracowników Wydziału GiK, takich jak: przyjmowanie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do PZGiK, potwierdzane wpisem do ewidencji materiałów zasobu; prowadzenie rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu; przygotowywanie zawiadomień o zmianach dokonanych w EGiB. Należy dopilnować również upoważnienia pracowników

odpowiedzialnych za wykonywanie kopii zabezpieczające dane państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, nadzorujących przyznawanie uprawnień użytkownikom w zakresie dostępu do baz danych, oraz administrujących system teleinformatyczny.

2. Stworzyć możliwości rozwoju zawodowego pracowników realizujących kontrolowane zadania. Należy podkreślić, że obowiązek stałego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji zawodowych należy do obowiązków pracownika na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 7 Ustawy o pracownikach samorządowych, z kolei zgodnie z art. 103 Kodeksu pracy uzupełnianie wiedzy i umiejętności przez pracownika, następuje z inicjatywy pracodawcy albo za jego zgodą. Działania związane z podnoszeniem kwalifikacji powinny być inicjowane przede wszystkim przez Starostę i muszą obejmować planowanie systemu szkoleń kierowanych do każdego pracownika, a także wymianę doświadczeń pomiędzy jednostkami oraz dostęp do materiałów merytorycznych. Stałe podnoszenie kompetencji pracowników pozwoli na jednolite i wysokie standardy prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego na terenie całego kraju oraz optymalną realizację innych obowiązków wynikających z zapisów ustawy Pgik. Do końca 2026 roku należy dostarczyć stosowne dokumenty potwierdzające zabezpieczenie środków w budżecie na 2027 r. umożliwiających realizację zalecenia.
3. Niezwłocznie zaktualizować zapisy Polityki bezpieczeństwa i Instrukcji zarządzania systemem informatycznym wprowadzone w dniu 13 października 2016 r. zarządzeniem Starosty Sieradzkiego nr 19/2016, tak aby regulacje te oparte były na aktualnych aktach prawnych.
4. Niezwłocznie zmodernizować procedurę aktualizacji bazy EGiB – tak aby termin 30 dni określony w art. 23 ust. 7 Ustawy Pgik był zawsze dotrzymany . W szczególności należy zadbać o jednoznaczne i precyzyjnie oznaczanie daty otrzymania dokumentów, o których mowa w art. 23 ust. 1 - 3 Ustawy Pgik.
5. Z uwagi na fakt braku wymaganych danych w bazie EGiB dla przeszło 45% działek powiatu (86.692 nie posiada danych geometrycznych z 189.832 wszystkich działek) należy niezwłocznie przedstawić realny i skuteczny plan poprawy stanu bazy ewidencji gruntów i budynków oraz doprowadzenia do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Podkreślić należy, że automatycznej kontroli opisaney w punkcie II.1.5 niniejszego wystąpienia podlegały tylko istniejące dane EGiB, czyli zaledwie 55 % działek powiatu. Należy zaplanować działania naprawcze, tak aby baza danych

EGiB prowadzona była zgodnie z aktualnym stanem prawnym, rzetelnie i z dbałością o topologię danych przestrzennych. Należy położyć nacisk na usunięcie braku tożsamości pomiędzy obiektami bazy EGiB ujawnionymi w części opisowej i wektorowej. Z wielokrotnie również działania prowadzące do uzupełnienia atrybutów punktów granicznych o pełny zestaw danych, w szczególności o numery operatów technicznych, w ramach których informacje o punktach zostały wprowadzone do bazy EGiB.

- a) Prace dotyczące korekty sygnatur ksiąg wieczystych niezgodnych z obowiązującą strukturą muszą zostać zakończone do końca 2026 r.
- b) Do końca 2027 r. należy usunąć wszystkie przypadki działek i budynków wykazanych w części geometrycznej EGiB, a niemających odpowiednika w części opisowej.
- c) Do końca 2026 r. opracować harmonogram prac naprawczych, wraz z podaniem źródeł finansowania, mających na celu:
 - wykazanie w bazie danych EGiB geometrii działek i budynków, które występują tylko w części opisowej;
 - uzyskanie zgodności atrybutów działek i budynków z obecnie obowiązującą specyfikacją pojęciowego modelu danych EGiB, w szczególności w zakresie identyfikatorów działek i budynków, oznaczenia budynków według KŚT, liczby kondygnacji, powierzchni zabudowy;
 - uzupełnienie atrybutów punktów granicznych o poprawny numer operatu, na podstawie którego zostały ujawnione w bazie EGiB.

Od początku roku 2027 monitoring poprawy stanu bazy EGiB będzie obejmował składanie raportów o postępach prac na koniec każdego kolejnego kwartału.

6. Zlecić utworzenie funkcjonalności systemu teleinformatycznego do prowadzenia PZGiK, pozwalającej na automatyczną kontrolę spójności danych EGiB na granicach powiatów. Istnienie takiego narzędzia, wspomagającego operatorów, jest kluczowe dla prawidłowej aktualizacji punktów granicznych działek położonych na granicach powiatów.
7. Do końca 2026 roku przedstawić harmonogram uzgodnienia przebiegu granic działek z sąsiednimi powiatami wraz z możliwymi źródłami finansowania zaplanowanych działań. Efektem projektów musi być wyeliminowanie istniejących rozbieżności na granicach powiatów ze szczególnym uwzględnieniem zlikwidowania enklawy

(wyspy) powiatu zduńskowolskiego wewnątrz powiatu sieradzkiego. Enklawa ta, to całkowicie zalesiony fragment obrębu ewidencyjnego Zborowskie należący do gminy wiejskiej Zduńska Wola, znajdujący się wewnątrz gminy Sieradz pomiędzy obrębami Czartki i Męcka Wola.

8. Do 30 października 2026 r. usunąć nieprawidłowości dotyczące usługi przeglądania i pobierania danych EGiB oraz usługi pobierania BDSOG w zakresie braku udostępniania opisów topograficznych. Publikowane usługi przestrzenne muszą być zgodne z regulacjami prawnymi w szczególności zapisami w Załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB oraz Załączniku nr 2 Rozdział 5 do rozporządzenia w sprawie osnów.
9. Do 30 października 2026 r. przedstawić szczegółowy harmonogram, wraz z źródłami finansowania, utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 Ustawy Pgik. Termin utworzenia baz danych wymieniony w art. 53b ust. 2 ustawy Pgik wprawdzie nie minął, lecz z uwagi na specyfikę powiatu (420 obrębów) oraz stopień wykorzystania map rastrowych wynoszący 100 % dla mapy zasadniczej i 56 % dla mapy ewidencyjnej - realizacja deklarowanego harmonogramu prac będzie monitorowana kwartalnie.
10. Z uwagi niski stopień cyfryzacji operatów archiwalnych wynoszący 64 % podjąć działania, aby zakończyć przetwarzanie materiałów zasobu do postaci dokumentów elektronicznych. Zgodnie z § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu termin zakończenia cyfryzacji materiałów zasobu minął 31 grudnia 2022 r. Cyfryzacja zasobu stanowi kluczowy czynnik w systemie szeroko pojętych e-usług kierowanych nie tylko do wykonawców prac geodezyjnych. Do końca 2026 roku należy szczegółowo zaplanować działania w tym zakresie oraz złożyć raport zawierający ostateczny termin zakończenia cyfryzacji materiałów PZGiK.
11. Do końca 2026 r. dostarczyć protokół przeprowadzonej oceny przydatności użytkowej materiałów PZGiK – będący efektem pracy komisji do spraw oceny przydatności użytkowej oraz wyłączenia materiałów zasobu z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
12. Z uwagi na poważne naruszenie art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. 1 oraz art. 12b ust. 2, 4, 5 Ustawy Pgik – bezzwłocznie zoptymalizować procedurę przyjęcia wyników prac geodezyjnych lub prac kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Prace geodezyjne zlecone przez jednostkę kontrolowaną, jako organ administracji geodezyjnej i kartograficznej, nie podlegają zgłoszeniu (stanowi

to naruszenie zapisów § 8 ust. 2 pkt 1 i 10 rozporządzenia w sprawie zasobu), wpisanie ich do rejestru prac następuje na podstawie zawartej umowy, natomiast wpisanie ich wyników do ewidencji materiałów zasobu bezwarunkowo jest wykonywane bezzwłocznie na mocy dokumentu potwierdzającego odbiór przedmiotu umowy. Bez zbędnej zwłoki należy usunąć liczne nieprawidłowości w treści pozycji rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych oraz ewidencji materiałów zasobu. Wymienione rejestry muszą być prowadzone ściśle zgodnie z § 8 ust. 2, 3 i 4 rozporządzenia w sprawie zasobu.

13. W przypadku stosowania kwalifikowanego podpisu elektronicznego osoby reprezentującej organ prowadzący zasób stanowiącego odpowiednik klauzuli urzędowej, o której mowa w § 9 ust. 4 i 5 rozporządzenia w sprawie zasobu - umieszczać dodatkowo na materiale w postaci dokumentów elektronicznych przyjętych do PZGiK inne wybrane informacje i oznaczenia ułatwiające korzystanie z materiałów zasobu (zgodnie z § 9 ust. 6-7 rozporządzenia w sprawie zasobu). Z punktu widzenia użyteczności materiałów zasobu najkorzystniejsze dla jego użytkowników, było by umieszczanie na wszystkich materiałach zasobu w postaci elektronicznej klauzuli urzędowej, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 1 Ustawy Pgik z poprawnie wypełnionymi wszystkimi polami. Niezwłocznie wprowadzenie zalecenia.
14. Bezzwłocznie wdrożyć funkcjonalność systemu do prowadzenia PZGiK realizującą zapisy art. 12a ust. 1b Ustawy Pgik. Brak wpływu zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych i nieprzekazanie tych wyników przed upływem przewidywanego terminu musi być równoznaczne z zaniechaniem prac.
15. Dołożyć wszelkich starań, aby e-usługi udostępnienia materiałów zasobu w postaci elektronicznej dla obywateli osiągnęły pełną funkcjonalność do końca dnia 30 października 2026 r. Portal internetowy realizujący obsługę wniosków o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej musi oferować możliwości złożenia każdego rodzaju wniosku o udostępnienia materiałów zasobu przewidzianego przepisami prawa.
16. Z uwagi na poważne naruszenie art. 28b ust. 5, 10 i 11 Ustawy Pgik niezwłocznie zweryfikować sposób przeprowadzania narad koordynacyjnych. Dodatkowo w ciągu dwóch miesięcy od otrzymania Wystąpienia pokontrolnego należy opracować regulamin [procedurę] usług świadczonych drogą elektroniczną za pomocą Portalu Powiatowego. Regulamin w szczególności powinien szczegółowo opisywać sposób

przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej mając na uwadze pełną informatyzację procesu. Natychmiastowej regulacji wymaga komunikacja z podmiotami władającymi sieciami uzbrojenia terenu oraz przekazywanie ich przedstawicielom danych autoryzacyjnych pozwalających na logowanie do modułu *Internetowe narady koordynacyjne* Geoportalu Powiatowego.

17. Z uwagi na pokrycie powiatu bazami danych GESUT i BDOT500, który wynosi 10%, do końca 2026 roku proszę przedstawić harmonogram wraz z źródłami finansowania budowy baz danych BDOT500 i GESUT, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 i 12 Ustawy Pgik dla terenu całego powiatu. Od początku roku 2027 monitoring utworzenia baz danych będzie obejmował składanie raportów o postępach prac na koniec każdego kolejnego kwartału.
18. Z uwagi na naruszenie § 35 ust. 4 oraz 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów – należy bezzwłocznie wdrożyć procedurę pozwalającą na przyjmowanie od wykonawców prac, danych do aktualizacji baz danych zasobu, w postaci plików formatu GML, w których obiekty zmodyfikowane, jeśli takie istnieją, zachowują identyfikatory pierwotne uzyskane z zasobu, obiekty nowe otrzymują identyfikatory nadane przez wykonawcę, wyróżniające te obiekty w pliku GML.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Klaudiusz Rembowski

**Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego**

/pismo podpisane elektronicznie/