

UZASADNIENIE

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Kargowskie Zakola Odry PLH080012, został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Państwa Polskiego względem wymogów wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w *sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, ze zm.), na podstawie decyzji Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. w *sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugiego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2008) 8039), Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 43/63 z 13.2.2009 r.). Powyższa decyzja została zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej nr 2013/741/UE z dnia 7 listopada 2013 r. w *sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (akt normatywny notyfikowany jako dokument nr C(2013) 7358) Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L/350/287 z 21.12.2013 r.).

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z 2008 r. ze zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), dalej zwaną ustawą: o *ochronie przyrody*.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o *ochronie przyrody*, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o *ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o *ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem, sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o *ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i/lub przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli wdrożenie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony

przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymógł na ustawodawcy nadanie planu zadań ochronnych - statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. Uwzględniając Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012, należy wskazać, iż zgodnie z pkt 2.5 ww. dokumentu, przedmiotowy obszar położony jest administracyjnie wyłącznie w granicach województwa lubuskiego (na terenach gmin: Bojadła, Zabór, Sulechów, Trzebiechów oraz Zielona Góra) a co za tym idzie, przytoczony powyżej przepis prawa art. 28 ust. 8 ustawy *o ochronie przyrody*, nie znajduje podstawy do zastosowania w niniejszym postępowaniu legislacyjnym.

Szczegółowy zakres i tryb sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 oraz spektrum prac koniecznych do wykonania na potrzeby opracowania projektu planu, określa art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z 2010 r. ze zm.), a także rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2012 r. poz. 506).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody*, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń

wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;

- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu, regionalny dyrektor ochrony środowiska, obowiązany jest do stosowania, oprócz wyżej przytoczonych przepisów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000, GDOŚ. wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, ma obowiązek zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, obligatoryjnie zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, (Dz. U. Nr 31, poz. 206), projekt planu zadań ochronnych, wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą, a także w szczególnych sytuacjach zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody, działającą przy właściwym miejscowo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, sporządził projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012, uwzględniając przepis art. 28 ust. 10 ustawy *o ochronie przyrody* oraz treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także postanowienia obowiązujących wytycznych i instrukcji.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opis granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w oparciu o wyznaczenie 1 086 punktów węzłowych, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247);
- 2) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych, polegającym na sprawdzeniu, czy zachodzą przesłanki do nie obejmowania planem zadań ochronnych części lub całości obszaru Natura 2000 na podstawie warunków określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z przytoczonym przepisem prawa, planu zadań ochronnych, nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części: (1) dla których ustanowiono plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody; (2) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (3) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody; (4) dla obszaru lub jego części - pokrywającego się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzania lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających, uznano, iż w postępowaniu obejmującym sporządzenie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012, nie zachodzą przesłanki o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody, stąd projekt planu został opracowany dla całej powierzchni obszaru (3 070,28 ha);

- 3) ustalenie przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, polegające na dokonaniu czynności weryfikacji danych wyjściowych o obszarze, w tym w szczególności przekazanych do Komisji Europejskiej w formie opisowych i przestrzennych baz danych, a także uwzględnieniu aktualnych wyników badań naukowych oraz dostępnych źródeł literaturowych, w zakresie ustalenia istotności obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych oraz populacji gatunków zwierząt, występujących w obszarze.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wnioskiem z dnia 29 maja 2013 r. o dokonanie aktualizacji informacji zawartych w Standardowym Formularzu Danych obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012. W dniu 3 lipca 2013 r. dokonano korekty

merytorycznej przedmiotowego dokumentu, publikując zaktualizowany Standardowy Formularz Danych obszaru, na prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oficjalnym portalu internetowym sieci obszarów Natura 2000 w Polsce. Informacje naukowe zawarte w powyższym dokumencie w zakresie wykazu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, stanowiły podstawę merytoryczną przy opracowaniu niniejszego planu zadań ochronnych.

Zgodnie z powyższym dokumentem (z datą aktualizacji: 2014-02), obszar Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012, pełni w skali kraju istotne znaczenie dla ochrony ośmiu typów siedlisk przyrodniczych oraz dziewięciu gatunków dzikich zwierząt i ich siedlisk¹, wymienionych w załączniku I oraz II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2013 r. poz. 1302).

- 4) ustalenie oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru objętego projektem planu zadań ochronnych, na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. W przypadku ewentualnego braku wskaźników względem niektórych siedlisk przyrodniczych i/lub gatunków, ocena stanu ochrony, została dokonana na podstawie indywidualnej oceny eksperckiej, przy zachowaniu jednak, bezwzględnego warunku spójności metodycznej z podejściem przyjętym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, iż na siedemnaście przedmiotów ochrony obszaru - dziewięć: (3150, 3270, 6430, 1130, 1337, 1149, 1355, 1145, 5339) uzyskało oceny na poziomie właściwego stanu ochrony (FV), cztery: (6440, 9170, 91E0, 91F0) uzyskało łączną ocenę stanu ochrony na poziomie niezadawalającym (U1), jeden: (6510) na poziomie złym (U2), natomiast w odniesieniu do 3 przedmiotów ochrony: (1308, 1188, 1324), określono ich stan zachowania jako nieznany (XX);

- 5) przeanalizowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony obszaru, a także dokonano oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych oraz

¹ 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nymphaeion. Potamion*; 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.; 6430 Ziołorośla górskie *Adenostylion alliariae* i ziołorośla nadrzeczne *Convolvuletalia sepium*; 6440 Łąki selernicowe *Cnidion dubii*; 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*; 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*; 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe; 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*; 1130 Boleń *Aspius aspius*; 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*; 1149 Koza *Cobitis taenia*; 5339 Różanka *Rhodeus sericeus*; 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*; 1337 Bóbr *Castor fiber*; 1355 Wydra *Lutra lutra*; 1308 Mopek *Barbastella barbastellus*; 1324 Nocek duży *Myotis myotis*.

ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków, dla których ochrony wyznaczono przedmiotowy obszar Natura 2000.

Na podstawie przeprowadzonej analizy wykazano, że do najistotniejszych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony przedmiotów ochrony, należy w szczególności zaliczyć: (1) zaniechanie lub brak ekstensywnego koszenia, a także zarzucenie pasterstwa i brak wypasu trwałych użytków zielonych, stanowiących cenne siedliska przyrodnicze, (2) zubożenie różnorodności biologicznej leśnych siedlisk przyrodniczych, na skutek deficytu, zamierającego i martwego drewna rozkładającego się w przedmiotowych ekosystemach, (3) oraz potencjalne zmiany związane z regulacją koryta rzeki Odry i intensywnym osuszaniem obszaru w skutek dynamicznego rozwoju działalności melioracyjnej, prowadzonej wyłącznie w kierunku oraz zakresie odwodnieniowym;

- 6) sformułowano cele działań ochronnych do osiągnięcia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. W odniesieniu do dziewięciu przedmiotów ochrony obszaru: 3150, 3270, 6430, 1130, 1337, 1149, 1355, 1145, 5339 - zaplanowano utrzymanie obecnie istniejącego, właściwego stanu ich ochrony, poprzez zachowanie dotychczasowego modelu oraz poziomu intensywności działalności gospodarczej (rolnej, leśnej i rybackiej) w obszarze, jako zasadniczego czynnika generującego ww. wartość przyrodniczą, i stanowiącego podstawę do klasyfikacji obszaru jako ostoja Natura 2000.

Odnosnie siedlisk przyrodniczych: 6440 i 6510 zaplanowano poprawę stanu ich ochrony (głównie w zakresie parametru struktura i funkcja), poprzez utrzymanie i/lub wprowadzenie określonej formy ekstensywnego użytkowania gospodarczego, zgodnej z zasadami i wymogami ochrony przedmiotowych ekosystemów. Natomiast odnośnie leśnych siedlisk przyrodniczych: 9170, 91E0 i 91F0 zaplanowano poprawę stanu ich ochrony, głównie w zakresie wzrostu ich unaturalnienia oraz podniesienia poziomu różnorodności biologicznej wszystkich płatów występujących w obszarze. Z kolei, w odniesieniu do gatunków: 1308, 1188 i 1324 zaplanowano uzupełnienie stanu wiedzy, w zakresie niezbędnym dla skutecznej ochrony ich populacji w obszarze.

Powyższe cele działań ochronnych zostały sformułowane przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań społeczno-gospodarczych, a także panujących ograniczeń wynikających zarówno z dostępności określonych metod i środków technicznych w zakresie działań związanych z ochroną przyrody, w tym również aktualnego stanu wiedzy przyrodniczej, przy zachowaniu jednak, ogólnej zasady przybliżenia obszaru do stanu "*przyrodniczo optymalnego*" tj. przywrócenia właściwego stanu ochrony, wszystkim przedmiotom ochrony na poziomie obszaru Natura 2000;

- 7) ustalono działania ochronne zapewniające skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków, zaplanowano środki ochrony obejmujące działania polegające w szczególności na: (1) dla siedlisk: 6440 i 6510 - wdrożeniu odpowiednich metod użytkowania gospodarczego zgodnie z wymogami programu rolno-środowiskowo-

klimatycznego - dedykowanego ochronie tych siedlisk, przy uwzględnieniu dyspozycji określonej przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 kwietnia 2012 r. *zmieniającego rozporządzenie w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*; (2) dla siedlisk: 9170, 91E0, 91F0 - przyjęto działanie polegające na ochronie zachowawczej przedmiotowych ekosystemów, poprzez wyłączenie z użytkowania rębego ich drzewostanów. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego 9170 zaplanowano wyłączenie z użytkowania rębego około 18% całkowitych zasobów ekosystemu w obszarze, 12% zasobów w odniesieniu do siedliska 91E0 oraz 27,9% w odniesieniu do siedliska 91F0. Ponadto na pozostałych częściach zasobów ww. siedlisk przyrodniczych, zaplanowano w cicciach rębnych, pozostawianie co najmniej 5% powierzchni drzewostanów, w formie grup lub kęp do naturalnej śmierci i rozpadu. Przyjęcie obu powyższych środków ochrony jednocześnie, zagwarantuje kontynuację spontanicznego procesu unaturalnienia się leśnych siedlisk przyrodniczych, co w dłuższej perspektywie czasu, przyczyni się nie tylko do odbudowy zasobów martwego drewna, ale i wzrostu odporności na niekorzystne oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, w tym także znacząco przyczyni się do wzrostu różnorodności biologicznej przedmiotowych siedlisk przyrodniczych w obszarze; (3) dla gatunków: 1308, 1188 i 1324 zaplanowano opracowanie ekspertyzy określającej liczebność populacji powyższych gatunków w obszarze, ocenę stanu ich zachowania oraz identyfikację zagrożeń i ustalenie (w razie potrzeby) dodatkowych działań ochronnych;

- 8) zaprojektowano działania dotyczące monitoringu stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych w obszarze. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych i gatunków przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska, z częstotliwością co 5 lat, tj. w 5 oraz 10 roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Realizacja przedmiotowego działania, oprócz dostarczania informacji o skuteczności wdrażanej ochrony (i możliwości jej weryfikacji), umożliwi także w dalszej perspektywie czasowej, regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska na realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy *o ochronie przyrody*, a także stanowić będzie merytoryczną podstawę, dla wypełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 38 powyższej ustawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- 9) dokonano szczegółowej analizy zapisów obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Bojadła, Zabór, Sulechów, Trzebiechów oraz Zielona Góra, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego powyższych jednostek samorządu terytorialnego, a także planu zagospodarowania przestrzennego województwa, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*. Na podstawie przeprowadzonych czynności sprawdzających ustalono, że istnieją przesłanki pozwalające na sformułowanie potrzeby dokonania zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojadła, z uwagi na zidentyfikowanie w treści przedmiotowego dokumentu, ustaleń planistycznych, które mogą stanowić zagrożenie dla utrzymania i/lub przywrócenia właściwego stanu ochrony siedlisk

przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012. W związku z powyższym, w załączniku nr 6 do niniejszego zarządzenia sformułowano adekwatne do potrzeb wytyczne (wskazania) do zmian w zakresie przedmiotowego dokumentu planistycznego.

- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycje przepisu art. 28 ust. 3 ustawy *o ochronie przyrody*, którego celem jest: *"zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000"*, zorganizował i przeprowadził z udziałem Wykonawcy projektu planu, cykl spotkań dyskusyjnych, na które każdorazowo zapraszano wszystkie kluczowe z punktu widzenia ochrony obszaru grupy interesu, organy administracji samorządowej oraz zainteresowane osoby prawne i fizyczne. Spotkania warsztatowo - dyskusyjne, zorganizowane zostały m.in. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze, według następującego harmonogramu: I spotkanie - 19 sierpnia 2011 r., II spotkanie - 15 listopada 2011 r., III spotkanie - 25 listopada 2011 r. (łącznie we wszystkich warsztatach dyskusyjnych udział wzięło: 56 osób).

Zaproszeni przedstawiciele organów jednostek samorządu terytorialnego, instytucji oraz podmiotów zainteresowanych ochroną obszaru, stworzyli tzw. Zespół Lokalnej Współpracy tj. grupę roboczą pracującą nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru, a także szeroko i wnikliwie dyskutującą nad kolejnymi etapami jego opracowania. Dodatkowo, w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, publikowane były na bieżąco materiały, prezentacje, protokoły oraz dokumentacje z przeprowadzonych spotkań Zespołu Lokalnej Współpracy, w celu zapewnienia pełnej transparentności procesu planistycznego oraz możliwie jak najszerszego udziału społeczeństwa w opracowaniu treści i ustaleń do sporządzanego projektu dokumentu.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- 1) Urzędu Gminy w Trzebiechowie,
- 2) Urzędu Gminy w Zielonej Górze,
- 3) Urzędu Gminy Bojadła,
- 4) Urzędu Miejskiego w Sulechowie,
- 5) Starostwa Powiatowego w Zielonej Górze,
- 6) Nadleśnictwa Sulechów,
- 7) Nadleśnictwa Przytok,
- 8) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze,

- 9) Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Wędkarskiego w Zielonej Górze,
- 10) Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze,
- 11) Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,
- 12) Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze,
- 13) Lubuskiej Izby Rolniczej,
- 14) Biura Projektów TRASA z Poznania,
- 15) Stowarzyszenia Klubu Przyrodników ze Świebodzina (Wykonawca projektu planu zadań ochronnych),
- 16) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim.

Celem spotkań dyskusyjnych było wypracowanie przez ich uczestników wspólnej wizji ochrony obszaru Natura 2000 uwzględniającej zarówno obowiązek ochrony przedmiotów ochrony przy wykorzystaniu wiedzy naukowej, jak również potrzeb i aspiracji osób oraz podmiotów korzystających z obszaru do zrównoważonego rozwoju. Wnoszone na bieżąco, w trakcie prac Zespołu Lokalnej Współpracy uwagi i wnioski członków grupy, miały realny wpływ na ostateczną treść projektu dokumentu, poddanego następnie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy *o ochronie przyrody*, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach określonych ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, a także art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, obwieszczeniem z dnia 28 kwietnia 2011 r. znak: WPN-II.082.33.2011.MB podał do publicznej wiadomości informacje o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu,
- 3) możliwości składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 21-dniowy termin ich składania,
- 4) a także wskazał organ właściwy do rozpatrzenia uwag i wniosków.

Powyższy obowiązek w zakresie podania ww. informacji do publicznej wiadomości wykonano zgodnie z czynnościami określonymi w przepisie art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie*

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, publikując w ustawowo przewidzianym terminie wskazane wyżej informacje w formie obwieszczenia z dnia 28 kwietnia 2011 r. znak: WPN-II.082.33.2011.MB:

- 1) na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 2) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim,
- 3) na tablicy ogłoszeń wszystkich jednostek samorządu terytorialnego objętych granicami obszaru Natura 2000,
- 4) w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu.

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - nie wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, żadne uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej.

Zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wyrażonym pismem z dnia 22 listopada 2011 r., z uwagi, iż ww. założenia mają charakter ogólny i zawierają wyłącznie wskazanie elementów, które powinny się znaleźć w sporządzanym projekcie planu zadań ochronnych, bez określenia konkretnych rozwiązań, należy przeprowadzić postępowanie z udziałem społeczeństwa, zgodnie z art. 39 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, także na etapie sporządzonego projektu dokumentu, czyli projektu zarządzenia ustanawiającego przedmiotowy plan zadań ochronnych. W tym miejscu należy podkreślić, iż z uwagi na cel ww. regulacji, czyli zapewnienie społeczeństwu jak najszerzej możliwości udziału w opracowaniu dokumentu, powyższy tryb postępowania (czyli zapewnienie przez właściwy organ dwukrotnego udział społeczeństwa w postępowaniu legislacyjnym) daje najpewniejsze, powszechne prawo zarówno do informacji o środowisku, jak i do czynnego udziału opinii publicznej w jego ochronie, w tym w szczególności, do udziału w opracowaniu dokumentu, którego przedmiotem jest opracowanie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze, udział społeczeństwa w opracowaniu projektu zarządzenia, zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, został zapewniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, obwieszczeniem z dnia 30 listopada 2011 r. znak: WPN-II.082.33.2011.MB, zawierającym informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014, zgodnie z czynnościami określonymi art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W ramach dokonania powyższej procedury związanej z udziałem społeczeństwa - wpłynęły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, następujące uwagi i/lub wnioski ze strony opinii publicznej. W tym zakresie, zgodnie z dyspozycją przepisu art. 42 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, poniżej zawarto uzasadnienie zawierające informacje o rozpatrzeniu uwag i wniosków oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa w niniejszym postępowaniu.

1) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Zielonej Górze (pismem z dnia 21.12.2011 r. znak: ZP-732-OP-38/11) zgłosiła następujące uwagi:

- a) wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego dotyczącego siedliska przyrodniczego 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, które są przedmiotem długoterminowych dzierżaw, wprowadzić zapis: *"dla wydzielen, które są przedmiotem długoterminowych dzierżaw wprowadzić w umowach dzierżawy zapisy zakazujące przekształcenia środowisk wodno-błotnych oraz wpuszczania inwazyjnych i niszczących roślinność wodną gatunków ryb np. amur, tołpyga itp. i nakazujące prowadzenie ekstensywnego użytkowania rybackiego. Pozostałe wydzielienia uznać za powierzchnie referencyjne, z wyłączeniem możliwości ich wydzierżawienia lub sprzedaży"*.

Z uwagi na bezzasadność, uwaga nie została uwzględniona w całości.

Działanie ochronne do którego odnosi się postulat strony wnoszącej, zawarte w projekcie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012, z uwagi na weryfikację rzeczową uznane zostało przez organ sprawujący nadzór nad obszarem, za bezzasadne i nie mające wystarczających podstaw merytorycznych do jego realizacji. W związku z powyższym, wadliwe w treści działanie ochronne zostało usunięte z projektu zarządzenia, powodując jednocześnie dezaktualizację wyżej przytoczonego wniosku wniesionego przez stronę.

- b) Wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego dotyczącego siedliska przyrodniczego 9170 i 91F0, wykreślić płyty ekosystemu zlokalizowane w oddziałach: 14-10-1-16-283-d, 14-10-1-16-297-f z uwagi na ich sąsiedztwo względem wyznaczonych wydzielen z drzewostanami nasiennymi i związaną z tym, konieczność prowadzenia trzebieży sanitarnych.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości, poprzez usunięcie wskazanych lokalizacji z treści zarządzenia.

- c) Zwróciła uwagę, że w załączniku nr 5 do zarządzenia w zakresie siedliska przyrodniczego 91E0 w lokalizacji: 14-10-1-16-302-c ujęty został zbiornik wodny, a nie ekosystem leśny.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości, poprzez usunięcie błędnego adresu leśnego z treści zarządzenia.

- d) Wnioskowała, aby w załączniku nr 5 do zarządzenia, w zakresie zadania ochronnego dotyczącego siedliska przyrodniczego 91E0, wykreślić płaty ekosystemu zlokalizowane w oddziałach: 14-18-2-06-75-f, 14-18-2-06-76-f z uwagi na młody wiek drzewostanów oraz zaplanowane w nich prace pielęgnacyjne.

Z uwagi na zasadność merytoryczną, uwaga została uwzględniona w całości.

Przedmiotowe płaty siedliska 91E0 tworzone są obecnie przez drzewostan w wieku około 10 lat, stąd zadanie ochronne polegające na wyłączeniu przedmiotowych powierzchni z użytkowania rębego w obecnym stanie faktycznym, jest bezpodstawne. W związku z powyższym, wadliwe w treści działania ochronne zostało usunięte z projektu zarządzenia.

- 2) Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze (pismem z dnia 12.12.2011 r. znak: ZDW-ZG-IIID-2210-141/2009 Id.61), zgłosił następujące uwagi:

- a) wnioskował, aby w załączniku nr 6 do zarządzenia, w zakresie wskazań do zmian w istniejącym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojadła, usunąć obowiązek przedstawienia w nim rozwiązań alternatywnych.

Z uwagi na zasadność formalną, uwaga została uwzględniona w całości.

Niemniej jednak, w odniesieniu do powyższego zagadnienia należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisem art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy *o ochronie przyrody* oraz § 3 pkt 7 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w *sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako sprawujący nadzór nad obszarem, ma obowiązek ustalenia wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych, których realizacja naruszy lub stworzy ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ustawy *o ochronie przyrody*.

Celem przedmiotowej normy zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych jest przede wszystkim usunięcie tzw. „pułapek na inwestorów” – tj. sytuacji, w których realizacja istniejących dokumentów strategicznych, nie poddanych w okresie ich tworzenia, właściwej ocenie strategicznej w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000, powodowałyby w konsekwencji znaczące negatywne oddziaływanie ustaleń tych planu, na założenia ochrony względem obszaru Natura 2000.

Ponadto należy zwrócić także uwagę, iż przedmiotowa regulacja nie rodzi bezpośrednio obowiązków dla osób fizycznych i prawnych, lecz ma charakter wytycznych (wskazań) dla organów ochrony przyrody i środowiska, które przybierają następnie postać norm wiążących inne podmioty prawa w toku stosowania tychże przepisów np. w procedurze ocen strategicznych ustanawianych lub zmienianych dokumentów z zakresu planowania przestrzennego.

- b) wnioskował, aby w załączniku nr 3 do zarządzenia, w zakresie siedliska przyrodniczego 91F0, wykreślić zagrożenie związane z usuwaniem martwych i umierających drzew

(niedobór mikrosiedlisk gatunków związanych z rozkładającym się drewnem), gdyż za naturalne należy uznać zjawisko wymywania (przy wysokich stanach wód rz. Odry) obumarłych elementów przyrodniczych (np. drewna) z terenów chronionych siedlisk przyrodniczych.

Z uwagi na bezzasadność, uwaga została nie uwzględniona w całości.

Wyjaśniając stan faktyczny zagadnienia ujęcia w niniejszym planie zadań ochronnych przedmiotowego zagrożenia, należy zwrócić uwagę, iż zidentyfikowany przez ekspertów w toku prac planistycznych pejoratywny czynnik (deficyt martwego drewna) ma charakter wyłącznie antropogeniczny i związany jest z określoną aktywnością gospodarczą człowieka w obszarze, przejawiającą się nadmiernym użytkowaniem starodrzewi stanowiących główny element strukturotwórczy chronionych ekosystemów. W związku z powyższym, należy jednoznacznie podkreślić, iż zidentyfikowane zagrożenie nie dotyczy zjawisk i procesów naturalnych, na które powołała się w zgłoszonej uwadze strona, argumentując żądanie wykreślenia z treści niniejszego planu zadań ochronnych przedmiotowego zagrożenia.

- c) Wnioskował o zamianę udziału procentowego osiągnięcia bądź utrzymania na co najmniej 30% powierzchni siedliska właściwego stanu ochrony charakterystycznych wskaźników.

Z uwagi na bezzasadność, uwaga została nie uwzględniona w całości.

Należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z przepisem art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody* oraz § 3 pkt 5 lit. b rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000*, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako sprawujący nadzór nad obszarem, ma obowiązek, w sytuacji określenia stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru na poziomie niezadawalającym (U1) lub złym (U2), do podjęcia działań ochronnych zmierzających do osiągnięcia (tj. przywrócenia) stanu właściwego (FV) bez względu na powierzchnię czy udział procentowy przedmiotu ochrony obszaru. W związku z powyższym, uznano wniosek strony za bezzasadny i nie mający podstaw merytorycznych oraz formalnych.

- 3) Nadleśniczy Nadleśnictwa Przytok (pismem z dnia 26.03.2012 r. znak: ZG-73-136/11-12) zgłosił szereg uwag i wniosków dotyczących ustaleń planistycznych ujętych w ramach projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014 i Kargowskie Zakola Odry PLH080012.

Jednak z uwagi na fakt, iż przedmiotowe żądania strony zostały wniesione po terminie o którym mowa w art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zostały one ostatecznie w myśl przepisu art. 41 w/cyt. ustawy – pozostawione bez rozpatrzenia.

Informacja o projekcie dokumentu została opublikowana w dniu 20 lutego 2014 r. pod numerem: 194/2014 w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informację o środowisku „EKOPORTAL” prowadzonym na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale*

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wypełniając w ten sposób, dyspozycje określoną brzmieniem art. 21 w/cyt. ustawy.

Wojewoda Lubuski pismem z dnia 5 marca 2014 r. znak: NK-II.0522.9.2014.KBro, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie*, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kargowskie Zakola Odry PLH080012, nie wnosząc żadnych uwag.

Wprowadzenie w życie przedmiotowej regulacji, stanowi wywiązanie się właściwych rzeczowo organów administracji państwa z obowiązku określonego przepisem art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, transponującego przepis art. 6 ust. 1 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, w zakresie przyjęcia skutecznych środków ochrony względem wyznaczonego na terytorium państwa członkowskiego obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Ponadto przyjęta regulacja, w sposób precyzyjny i zrozumiały określa w poszczególnych normach zarządzenia m.in. cele ochrony obszaru, jego zagrożenia oraz ustalone środki ochrony przedstawione zarówno w aspekcie przestrzennym (lokalizacyjnym), jak również w zakresie podmiotowym (tj. odpowiedzialności za ich wykonanie). W związku z powyższym, przyjęte zarządzenie i zawarte w nim regulacje, będą miały znaczenie, i oddziaływać będą na właścicieli i zarządców oraz użytkowników gruntów na obszarze których występują siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt będące przedmiotami ochrony obszaru. W szczególności dotyczy to podmiotów zarządzających gruntami stanowiącymi własność Skarbu Państwa i wchodzącymi w skład Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe lub użytkowników gruntów rolnych zlokalizowanych w granicach obszaru.

Przyjęcie planu zadań ochronnych, umożliwi także regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska i Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, na podejmowanie i realizację czynności formalno-prawnych określonych przepisami art. 31, art. 32 ust. 2 pkt 3, art. 37 ust. 2 w/cyt. ustawy oraz wykonywanie czynności wynikających § 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 maja 2010 r. *zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013* (Dz. U. Nr 94, poz. 608 ze zm.). Ponadto, przedmiotowy instrument planistyczny w swych założeniach przyczyni się także do: (1) usprawnienia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, pod względem kwalifikowania (*screening*) przedsięwzięć pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem jednak, że przedsięwzięcia nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie wpływ taki wywoływać; (2) eliminacji uznaniowości co do rozstrzygnięć administracyjnych w postępowaniach, związanych z zarządzaniem i ochroną obszaru; (3) usprawnienia skutecznej aplikacji w zakresie pozyskania środków finansowych na realizację działań ochronnych, z uwagi na ujęcie ich w planie zadań ochronnych oraz precyzyjne określenie zakresu rzeczowego i harmonogramu ich wdrażania;

Zatem dalsze utrzymywanie dotychczasowego stanu prawnego (bez przyjętej regulacji w formie planu zadań ochronnych), byłoby nie tylko uchybieniem względem przytoczonych przepisów prawa krajowego i Wspólnotowego, ale również byłoby stanem znacząco utrudniającym skuteczne stosowanie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony przyrody, przez właściwe w tym względzie organy administracji państwa.

Realizacja ustaleń planistycznych zawartych w niniejszym akcie prawa miejscowego, finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy *o ochronie przyrody*, zasadniczo ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych oraz monitoringowych zawartych w niniejszym akcie normatywnym w okresie obowiązywania planu wyniesie łącznie około 535 000,00 zł.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).


Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Górnym Śląsku
Jan Rydzanicz


K. Budzina