

Warszawa, 16 czerwca 2025 r.

Protokół z I spotkania grupy tematycznej „Zadań zlecanych”

W dniu 26 maja 2024 r., w formie wideokonferencji, odbyło się spotkanie grupy tematycznej „Zadań zlecanych” działającej przy Forum Dialogu. W spotkaniu udział wzięli Członkowie grupy „Zadań zlecanych” oraz przedstawiciele Departamentu Polityki Regionalnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi (dalej DPR).

1. Spotkanie otworzyli: Kamil Bobek – Dyrektor DPR oraz Dorota Świder – Naczelnik Wydziału Zlecania Zadań DPR.
2. Kamil Bobek omówił stojące przed Funduszem najważniejsze wyzwania związane ze stałym wzrostem kosztów realizacji zadań zlecanych z art. 36 ustawy o rehabilitacji – rosnącymi zarówno ze względu na liczbę składanych wniosków, jak i wysokości wnioskowanych kwot dofinansowania. Obserwowany z roku na rok dynamiczny wzrost liczby aplikujących organizacji oraz coraz wyższe kwoty ujęte we wnioskach powodują znaczące obciążenie dla budżetu Funduszu. W rezultacie, skala środków przeznaczanych na zadania zlecane staje się coraz większa. Pod znakiem zapytania jest możliwość dalszego zwiększania w budżecie PFRON środków przeznaczonych na konkurs w ramach zadań zlecanych z art. 36 ustawy o rehabilitacji. Niezbędne staje się wypracowanie i wdrożenie rekomendacji, które pozwolą zachować dostępność wsparcia dla wszystkich zainteresowanych organizacji pozarządowych, a przede wszystkim osób z niepełnosprawnościami, przy jednoczesnym zachowaniu racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych. W przeciwnym wypadku istnieje ryzyko, że PFRON nie będzie mógł dofinansować wszystkich pozytywnie ocenionych wniosków składanych w kolejnych konkursach
3. Dorota Świder omówiła najważniejsze zagadnienia dotyczące kierunków zmian w dokumentacji konkursowej w planowanym konkursie nr 1/2025 o zlecenie realizacji zadań. Członkowie Forum Dialogu i przedstawiciele DPR na bieżąco odnosili się do przedstawionych propozycji:

- 3.1 zróżnicowania minimalnej wysokości wkładu własnego w kierunku pomocy 1 oraz w kierunku pomocy 2 – w zależności od kwoty projektu.

Stanowisko członków grupy: Podczas posiedzenia organizacje pozarządowe nie wyraziły jednoznacznego stanowiska w tym zakresie. Zgłoszona została propozycja przekazania planowanych przez PFRON rozwiązań do konsultacji z członkami Forum Dialogu.

3.2 wprowadzenia wymogu wniesienia wkładu własnego finansowego w kierunku pomocy 2.

Stanowisko członków grupy: Podczas posiedzenia organizacje pozarządowe nie wyraziły jednoznacznego stanowiska w tym zakresie. Zgłoszona została propozycja przekazania planowanych przez PFRON rozwiązań do konsultacji z członkami Forum Dialogu.

3.3 ujednolicenia stawki wolontariatu przy wycenie tej pracy na potrzeby wkładu własnego – przyjęcie jednej stawki za jedną godzinę pracy, bez względu na rodzaj pracy wykonywanej przez wolontariusza i jego kwalifikacje.

Stanowisko członków grupy: Pomysł spotkał się z pozytywnym odbiorem ze strony organizacji pozarządowych. Paweł Czapliński z Fundacji Aktywności Zawodowej zaproponował wprowadzenie dwóch stawek: jednej „podstawowej” i drugiej dla wolontariuszy z wyższymi kompetencjami. Propozycja nie zyskała jednomyślności wśród uczestników spotkania – padły głosy, iż może to doprowadzić do kolejnych wątpliwości i zwiększyć ryzyko zakwestionowania wkładu własnego przez komisję (optymalne jest przyjęcie jednej stawki).

3.4 ograniczenia liczby wniosków złożonych w konkursie – jeżeli w terminie realizacji projektów wyznaczonym w nowym konkursie organizacja realizuje już umowy zawarte w poprzednio ogłoszonym konkursie (konkursach).

Stanowisko członków grupy: Podczas posiedzenia organizacje pozarządowe nie zgłosiły sprzeciwu do powyższej propozycji. Zgłoszona została propozycja przekazania planowanych przez PFRON rozwiązań do konsultacji z członkami Forum Dialogu.

3.5 wprowadzenia procentowego wskaźnika udziału w projekcie zajęć usprawniających naruszone funkcje organizmu.

Stanowisko członków grupy: Podczas posiedzenia organizacje pozarządowe nie wyraziły jednoznacznego stanowiska. Członkowie dyskutowali o trudności w określeniu optymalnego progu procentowego. Maria Król ze Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za krokiem” w Zamościu zaproponowała opracowanie zamkniętego katalogu rehabilitacji usprawniającej. Pomysł zyskał poparcie innych uczestników spotkania, m.in. Rafała Skrzypczyka z Polskiej Federacji Zatrudnienia Wspomagane. Pozostali członkowie Forum Dialogu również zgłosili chęć współpracy przy utworzeniu takiego katalogu. Członkowie grupy przedstawili propozycję, która . analizowana jest przez DPR.

4. Dodatkowe propozycje zmian w dokumentacji konkursowej przedstawione przez DPR:

- 4.1 doprecyzowanie zapisów dotyczących możliwości wniesienia do projektu wkładu własnego rzeczowego (w formie wartości nieodpłatnego użyczenia pomieszczenia na określony czas).
- 4.2 doprecyzowanie w dokumentacji konkursowej kwestii związanej z możliwością wykluczenia z konkursu organizacji pozarządowej, w stosunku do której toczy się postępowanie przygotowawcze, wszczęte na wniosek PFRON, na warunkach i zasadach określonych w kodeksie postępowania karnego.
- 4.3 zmiany w „Wytocznych w zakresie kwalifikowalności kosztów (...)” w zakresie przeniesienia kosztów związanych z utrzymaniem zwierząt do terapii (na przykład: konie, alpaki) z „kosztów ogólnych związanych z realizacją projektu”, z kategorii „kosztów funkcjonowania jednostek wskazanych przez Wnioskodawcę do realizacji projektu”, do „kosztów merytorycznych realizacji projektu”, do kategorii „Inne koszty związane z realizacją projektu”.
- 4.4 stosowanie taryfikatorów obowiązujących w regionalnych programach operacyjnych – jako materiału pomocniczego dla komisji konkursowej, podczas weryfikacji stawek zaplanowanych w budżetach projektów.

5. Dodatkowe postulaty członków grupy:

5.1 Maria Król ze Stowarzyszenia Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za krokiem” w Zamościu zaproponowała:

- ✓ przeanalizowanie Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lutego 2008 r. w sprawie rodzajów zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych (...), w kontekście weryfikacji tych zadań, które mogłyby być zlecane do realizacji np. przez samorządy wojewódzkie i powiatowe oraz analizy i określenia hierarchii zadań: na podstawie analizy wniosków konkursowych i zapotrzebowania na środki finansowe z PFRON
określenie hierarchii zadań, które powinny być w pierwszej kolejności zlecane do realizacji organizacjom przez PFRON ;
Stanowisko DPR: Większość zadań z Rozporządzenia, finansowanych przez Fundusz, ma charakter ponadregionalny lub ogólnopolski. W przypadku wielu zadań Fundusz nie finansuje projektów, które mają charakter lokalny i te zadania właśnie, w opinii Funduszu, powinny być finansowane przez samorządy powiatowe lub wojewódzkie, które mają możliwość ogłaszania konkursów również z tytułu art. 36 ustawy o rehabilitacji. Należy mieć jednak na uwadze, że Fundusz przekazuje środki finansowe samorządom wojewódzkim i

powiatowym zgodnie z ustalonym algorytmem. Algorytm ten określa, w jakiej proporcji i na jakich zasadach samorządy otrzymują środki na realizację zadań związanych z rehabilitacją osób z niepełnosprawnościami, jednakże samorządy mają autonomię w podejmowaniu decyzji o tym, na jakie cele i w jakiej wysokości zostaną przeznaczone otrzymane środki. Fundusz nie ma prawnej możliwości wskazywania samorządom kierunku wydatkowania środków.

Postulat wymaga zmian legislacyjnych i zostanie poddany dalszej dyskusji.

- ✓ przyznawanie dodatkowych punktów w konkursie organizacjom pozarządowym, które zgłosiły projekty, w których zaplanowały niski wskaźnik nakładu (w porównaniu ze wskaźnikiem bazowym). Zapobiegnie to sztucznemu zawyżaniu kosztów w projekcie i pozwoli na optymalizację przyznawanych przez Fundusz środków na realizację projektów.

Stanowisko DPR: Postulat zostanie poddany dalszej analizie.

5.2 Rafał Skrzypczyk z Polskiej Federacji Zatrudnienia Wspomaganego postulował rozważenie możliwości realizowania projektów wieloletnich również przez organizacje pozarządowe, które nie prowadzą własnych placówek.

Stanowisko DPR: Umowy wieloletnie dla organizacji prowadzących placówki rehabilitacyjne uzasadnione są m.in. potrzebą zapewnienia stabilności, kompleksowości i ciągłości usług dla stałych podopiecznych tych placówek. Postulat zostanie poddany dyskusji w dalszych pracach Forum Dialogu, niemniej jego realizacja jest wątpliwa - także ze względu na rosnące koszty konkursu realizowanego w ramach zadań zleczanych z art 36.

6. Kamil Bobek – podsumował i zamknął spotkanie.

Podpis Koordynatora Forum Dialogu
Kamil Bobek

Lista załączników:

1. Program spotkania grupy „Zadań zleczanych” z 26 maja 2025 r.
2. Lista uczestników spotkania.

Program spotkania grupy tematycznej „Zadań zleczanych”

**Termin spotkania: 26.05.2025 r., w godzinach: 10:00 do 12:30,
aplikacja ZOOM.**

Organizator spotkania: PFRON, Departament Polityki Regionalnej i Współpracy
z Organizacjami Pozarządowymi

- | | |
|----------------------|--|
| 10:00 – 10:10 | Logowanie uczestników na spotkanie. |
| 10:10 – 10:40 | Przywitanie uczestników i wprowadzenie do tematu spotkania – Kamil Bobek, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi / Dorota Świder, Naczelnik Wydziału Zlecenia Zadań, Departament Polityki Regionalnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. |
| 10:40 – 11:10 | Dyskusja o planowanym konkursie nr 1/2025 o zlecenie realizacji zadań i o kierunkach zmian. |
| 11:10 – 11:25 | Przerwa. |
| 11:25 – 12:15 | Ciąg dalszy dyskusji: Dyskusja o planowanym konkursie nr 1/2025 o zlecenie realizacji zadań i o kierunkach zmian. |
| 12:15 – 12:30 | Podsumowanie spotkania i pożegnanie uczestników. |

Ważne!

- Wyłączamy mikrofony, jeżeli nie zabieramy głosu.
- Jeżeli chcemy zabrać głos podnosimy dłoń poprzez użycie funkcji „Reakcje” (ikona dłoni), po zakończeniu wypowiedzi należy opuścić rękę (kliknąć ponownie ikonę dłoni).
- Wyłączamy kamery – jakość połączenia będzie dzięki temu lepsza.

Treść ze stopki

al. Jana Pawła II 13, 00-828 Warszawa, POLSKA, tel. +48 22 50 55 500, www.pfron.org.pl

Lista uczestników spotkania grupy tematycznej „Zadań zleczanych” działającej przy Forum Dialogu z 26 maja 2025 r.

Lp.	Nazwisko	Imię	Nazwa organizacji
1	Andrzejewski	Adrian	Karkonoski Sejmik Osób Niepełnosprawnych
2	Czapliński	Paweł	Fundacja Aktywności Zawodowej
3	Daniłowska	Sylwia	Fundacja Aktywizacja
4	Duryan	Lusine	Fundacja Avalon – Bezpośrednia Pomoc Niepełnosprawnym
5	Dzitkowski	Adam	ZWIĄZEK KULTURY FIZYCZNEJ "OLIMP"
6	Jarosz	Justyna	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
7	Kołodziej	Agnieszka	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
8	Król	Maria	Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym „Krok za krokiem” w Zamościu
9	Maczasek	Andrzej	Jestem Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia
10	Mielewczyk	Monika	Fundacja L'Arche
11	Olenkiewicz	Mariusz	Stowarzyszenie na Rzecz Równego Dostępu do Kształcenia „Twoje Nowe Możliwości”
12	Pawlikowska-Dolata	Izabela	FEDERACJA STOWARZYSZEŃ „AMAZONKI”
13	Rodzik	Mariusz	Podlaskie Stowarzyszenie Sportowe Osób Niepełnosprawnych „START”
14	Skrzypczyk	Rafał	Polska Federacja Zatrudnienia Wspomaganego
15	Szafarz	Filip	Jestem Stowarzyszenie Pomocy Dzieciom Niepełnosprawnym i Osobom Potrzebującym Wsparcia
16	Szatkowska	Alicja	Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych
17	Tomaszewska	Anna	Stowarzyszenie na Rzecz Rehabilitacji Osób Niewidomych i Słabo Widzących „Spojrzenie”
18	Bobek	Kamil	PFRON
19	Ciborowska	Agata	PFRON

20	Falkowski	Grzegorz	PFRON
21	Gacparska	Magdalena	PFRON
22	Knapik	Gabriela	PFRON
23	Pawężka	Magdalena	PFRON
24	Pielak	Przemysław	PFRON
25	Siwek	Mirosława	PFRON
26	Świder	Dorota	PFRON
27	Tokarczyk	Tomasz	PFRON
28	Wolska	Ludmiła	PFRON