

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<p><i>Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy - Kodeks karny skarbowy (UD 363)</i></p> <p>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** <i>MERCATO HURT SP. Z O.O.</i>		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. Szanowni Państwo, Na wstępie chcemy podkreślić, że pierwotna wersja projektu spotkała się ze stosunkowo pozytywnym odbiorem branży. Była ona postrzegana jako szansa na ograniczenie istniejących od lat nierówności rynkowych oraz uszczelnienie systemu. Oczywiście projekt wymagał dopracowania, jednak kierunek zmian wydawał się właściwy. Tym bardziej niezrozumiałe jest obecne odejście od wcześniejszych założeń. W naszej ocenie proponowane obecnie rozwiązania nie tylko nie zlikwidują dysproporcji, ale wręcz je pogłębią. Warto przypomnieć, że zaledwie od 11 miesięcy obowiązuje wysoka akcyza na jednorazowe		

papierosy elektroniczne. Mimo licznych uwag zgłaszanych przez branżę - które ostatecznie nie zostały uwzględnione - przedsiębiorcy dostosowali się do nowych regulacji. Polska pozostaje obecnie jedynym państwem na świecie, które objęło podatkiem także urządzenia do waporyzacji w formie wielorazowych papierosów elektronicznych. Zarówno krajowi, jak i zagraniczni producenci ponieśli znaczne koszty związane z reorganizacją produkcji. Po okresie dużej destabilizacji rynku w drugiej połowie 2025 roku sytuacja zaczęła się stopniowo normować, jednak obecne działania Ministerstwa Finansów ponownie wprowadzają chaos i całkowicie zmieniają zasady funkcjonowania rynku. Trudno oczekiwać od przedsiębiorców zaufania do państwa, które w tak krótkich odstępach czasu radykalnie zmienia podstawowe warunki prowadzenia działalności gospodarczej.

W trakcie prac nad projektem UD 139 Ministerstwo Finansów wielokrotnie podkreślało konieczność objęcia akcją kartridży i atomizerów, argumentując to walką z jednorazowymi papierosami elektronicznymi. Sam Minister Nieneman podczas posiedzenia Senackiej Komisji Finansów Publicznych w dniu 27 lutego 2025 r. prezentował tego typu urządzenia, wskazując na potrzebę wdrożenia proponowanych rozwiązań. Oznacza to, że problem ten był ministerstwu znany od dłuższego czasu. Rezygnacja z opodatkowania wkładów oznacza w praktyce ponowne otwarcie rynku dla systemów zamkniętych, które stanowią bezpośrednie rozwinięcie segmentu jednorazówek, z którym resort finansów wcześniej zdecydowanie walczył.

Należy przy tym zauważyć, że jednorazowe wkłady będą znacznie tańsze od klasycznych jednorazowych e-papierosów. Podczas gdy dotychczasowy produkt kosztował około 25-30 zł, wkład może kosztować jedynie 10-15 zł, co uczyni go jeszcze bardziej atrakcyjnym cenowo, zwłaszcza dla młodszych użytkowników. Dodatkowo możliwość oddzielenia wkładu od zasilania ułatwi ukrywanie takich produktów przed rodzicami. W praktyce oznacza to, że po wyeliminowaniu rozproszonego rynku jednorazowych papierosów elektronicznych - który w dużej mierze przeniósł się do szarej strefy - rynek ten może zostać przejęty przez duże międzynarodowe koncerny dysponujące gotową siecią dystrybucji wkładów w krajach sąsiednich.

Jednocześnie pragniemy wyraźnie zaznaczyć, że branża nie sprzeciwia się regulacjom jako takim. Uważamy, że rozsądnie przygotowane przepisy mogą przynieść korzyści zarówno w zakresie zdrowia publicznego, jak i wpływów budżetowych oraz uczciwej konkurencji rynkowej. Odpowiednie regulacje mogłyby ograniczyć dostęp młodzieży do tego typu produktów, zwiększyć dochody państwa i jednocześnie zmniejszyć skalę szarej strefy oraz nielegalnego handlu, które obecnie odpowiadają za znaczną część rynku.

Naszym celem są rozwiązania uwzględniające interes krajowych przedsiębiorców z sektora MŚP, a nie wyłącznie największych międzynarodowych podmiotów transferujących zyski poza Polskę. Reprezentujemy głównie rodzimy kapitał, tworzymy tysiące miejsc pracy i oczekujemy, że stanowione prawo będzie brało pod uwagę także nasze interesy. Deklarujemy również gotowość do współpracy z Ministerstwem Finansów przy tworzeniu skutecznych i racjonalnych przepisów oraz dzielenia się wiedzą branżową, czego wielokrotnie dawaliśmy wyraz. W zamian oczekujemy realnych działań państwa przeciwko nieuczciwej konkurencji i nielegalnemu obrotowi.

Największym problemem pozostaje jednak brak skutecznej walki zarówno z szarą strefą, jak i czarnym rynkiem. Od lat resort posiada wiedzę na temat podmiotów omijających przepisy akcyzowe, m.in. poprzez fikcyjny handel zagraniczny czy przemyt jednorazowych papierosów elektronicznych. Mimo to nie podjęto skutecznych działań ograniczających sprzedaż tych produktów przez Internet z innych państw UE, choć w części krajów nadal dozwolona jest sprzedaż wysyłkowa. W efekcie produkty trafiają do Polski masowo, a zarówno sprzedający, jak i konsumenci często nie mają świadomości obowiązków wynikających z polskich przepisów podatkowych. Według posiadanych przez nas informacji, przez lata nie podjęto także działań w postaci Europejskich Nakazów Dochodzeniowych wobec podmiotów zalewających polski rynek płynami i urządzeniami nieobjętymi należnymi daninami.

W związku z powyższym stanowczo sprzeciwiamy się:

1. Podwyższeniu akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych do poziomu 2,20 zł za mililitr. Już obecnie Polska znajduje się wśród państw UE o najwyższym poziomie tego podatku. Przy stawce 1,80 zł obowiązującej od 2027 r. Polska i tak będzie należała do ścisłej czołówki państw unijnych pod względem wysokości akcyzy. Kolejne podwyżki doprowadzą jedynie do dalszego rozwoju szarej strefy i pogłębią nierówności pomiędzy producentami systemów otwartych i zamkniętych.

Alternatywnym rozwiązaniem mogłoby być wprowadzenie zróżnicowanych stawek akcyzy - podobnie jak ma to miejsce w części stanów USA - gdzie płyny do samodzielnego uzupełniania objęte są znacznie niższym podatkiem niż wkłady jednorazowe.

2. Przeniesieniu obowiązku podatkowego z wkładów na urządzenia zasilające oraz podwyższeniu opłaty do 50 zł za sztukę. Nie minął jeszcze rok od legalizacji setek tysięcy urządzeń znajdujących się obecnie w sprzedaży. Kolejna zmiana oznaczałaby nowy chaos organizacyjny, kolejne opóźnienia w wydawaniu znaków akcyzy i ogromne koszty związane z ponowną legalizacją produktów. Przedsiębiorcy muszą mieć możliwość planowania działalności w perspektywie długoterminowej, co jest niemożliwe przy tak częstych zmianach prawa.
3. Nierównemu traktowaniu branży papierosów elektronicznych względem innych wyrobów nikotynowych. W latach 2024-2027 akcyza na e-papierosy wzrośnie o 228%, a według obecnych propozycji nawet o 293% w czasie krótszym niż trzy lata. Żadna inna branża nie została obciążona tak gwałtownym wzrostem kosztów w tak krótkim czasie. Efektem jest dynamiczny rozwój czarnego rynku, którego udział - według szacunków Instytutu Fraunhofera - wynosi już około 58%.

Jednocześnie rynek papierosów elektronicznych pozostaje znacznie mocniej opodatkowany niż segment nowatorskich wyrobów tytoniowych, wobec którego - w naszej ocenie - Ministerstwo Finansów nie podejmuje wystarczających działań kontrolnych. To właśnie tam obserwujemy liczne praktyki promocyjne budzące poważne wątpliwości pod względem prawidłowości rozliczeń podatkowych.

W związku z powyższym postulujemy:

1. Rezygnację z podwyższenia akcyzy na płyn do papierosów elektronicznych poprzez wykreślenie art. 1 pkt 2 projektu ustawy. Przypominamy jednocześnie, że Prezydent RP Karol Nawrocki zapowiadał sprzeciw wobec ustaw podnoszących podatki. Obowiązująca od 2027 r. stawka 1,80 zł stanowi element wcześniej przyjętej mapy drogowej, a jej zmiana oznacza kolejne odejście od wcześniejszych ustaleń społecznych.
2. Rezygnację z opodatkowania urzędzeń zasilających oraz pozostawienie obecnych zasad opodatkowania wkładów poprzez przywrócenie wcześniejszej definicji projektu ustawy wraz z doprecyzowaniem definicji wkładów.
3. Uzupełnienie załącznika nr 2 do ustawy o papierosy elektroniczne i płyny do ich uzupełniania, tak aby możliwe było skuteczne stosowanie art. 79 ustawy akcyzowej wobec podmiotów realizujących sprzedaż wewnątrzspółnotową do osób fizycznych.

Dodatkowo postulujemy:

1. Wydanie jasnej i jednolitej interpretacji ogólnej dotyczącej wkładów do papierosów elektronicznych, która ograniczy możliwość wydawania sprzecznych interpretacji WIA i WIS.
2. Rozszerzenie współpracy z branżą w zakresie walki z czarnym rynkiem. Jesteśmy gotowi aktywnie wspierać działania administracji i uczestniczyć w działaniach edukacyjnych oraz konsultacyjnych z udziałem KAS i Ministerstwa Finansów.
3. Wzmocnienie kontroli rynku nowatorskich wyrobów tytoniowych, zwłaszcza w zakresie promocji i prawidłowego rozliczania podatku VAT. Obecnie możliwe jest nabywanie urzędzeń o wysokiej wartości za symboliczne kwoty, co prowadzi do istotnego ograniczania należnych zobowiązań podatkowych.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	-----
2	-----
3	-----
4	-----
5	-----
6	-----
7	-----
8	-----

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
(podpis)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.