**Uchwała nr 178**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 20 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie Programu Fundusze Europejskie**

**dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego   
i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się opinię Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej „Radą”, **warunkowo pozytywnie opiniuje** Program Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021 – 2027, zwany dalej „Programem”, wskazując na potrzebę uwzględnienia uwag przedłożonych przez Radę w finalnym brzmieniu Programu.

**§ 2**

Rada zwraca uwagę, że podczas tworzenia Programu w małym stopniu spełniony został warunek obowiązkowego udziału przedstawicieli organizacji społeczeństwa obywatelskiego na etapie powstawania założeń Programu, co czyni go niedostosowanym do potrzeby całego sektora podmiotów o charakterze społecznym i społeczno-gospodarczym. Wyzwania związane z transformacją cyfrową, robotyzacją, automatyzacją są zjawiskami, które dotyczą nie tylko sektora przedsiębiorstw, ale także organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

**§ 3**

Cały Program, w tym obszar B+R+I, rozpatrywany jest wyłącznie przez pryzmat wsparcia MSP oraz współpracy nauki z biznesem. Tymczasem budowanie jakości życia mieszkańców Polski, oferowanie im coraz lepszych usług także w obszarze usług społecznych, wymaga myślenia   
w kategoriach zarówno MSP, jak i rozwoju i współpracy z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego. Organizacje społeczeństwa obywatelskiego tworzą specyficzny rynek dóbr i usług, głównie w obszarze usług społecznych, ale także, jako narzędzie zapobiegania deprywacjom społecznym i dążenie społeczeństwa do dobrobytu. W związku z tym obszar B+R oraz rozwój innowacji, w tym z wykorzystaniem technologii, podobnie do sektora MSP, napędza rozwój i konkurencyjność usług społecznych i gospodarki jako takiej.

Nowoczesna gospodarka powinna być także wrażliwa na usługi kierowane do społeczeństwa. Czas pandemii pokazał, że technologię należy adaptować na różnych poziomach ludzkiego funkcjonowania. Pomijanie organizacji społeczeństwa obywatelskiego w Programie doprowadzić może do wyraźnego zapóźnienia cywilizacyjnego usług społecznych skierowanych do społeczeństwa względem komercyjnych dóbr i usług, co pogłębi nierówności społeczne.

Rozwój nowoczesnych dóbr i usług świadczonych na rzecz społeczeństwa jest tym istotniejszy, że wskazana w diagnozie robotyzacja   
i automatyzacja mogą doprowadzić do fundamentalnych zmian na rynku pracy. Dlatego prowadzenie badań, testowanie, opracowywanie nowych usług w tym w zakresie adaptowania się społeczeństwa do nowej rzeczywistości związanej z transformacją cyfrową, muszą następować przed wprowadzeniem radykalnych zmian w gospodarce. To organizacje społeczeństwa obywatelskiego są tymi, które pozwalają społeczeństwu lepiej adaptować się do nowych warunków.

Rada wskazuje również na potrzebę zacieśniania współpracy zarówno nauki z biznesem, jak i organizacjami społeczeństwa obywatelskiego.

**§ 4**

Zwraca się także uwagę na wciąż niewystarczający poziom dostosowania dóbr i usług dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, osób starszych czy wymagających wsparcia. Równy dostęp do dóbr i usług dla wszystkich jest nie tylko miarą cywilizacyjnego rozwoju, ale także w świetle ustawy   
o dostępności, formalnym zobowiązaniem wobec społeczeństwa.

1. Rada zauważa, że zasady horyzontalne (w tym zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasada równości szans kobiet i mężczyzn) są bezwzględnie fundamentalne dla Programu (programowania i wdrażania).
2. Ze względu na Konstytucję (między innymi art. 32), unijne i krajowe przepisy antydyskryminacyjne, Konwencję o prawach osób z niepełnosprawnościami, ustawę o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami itp. zasady horyzontalne muszą być bezwzględnie uwzględniane w Programie. Na to wszystko nakłada się perspektywa społeczna i demograficzna Polski, w tym starzejące się społeczeństwo.
3. W rozdziałach „Działania zapewniające równość, włączenie i niedyskryminację” należy wprost odwołać się do zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Należy także odwołać się do standardów dostępności wypracowanych na potrzeby polityki spójności.
4. Należy wskazać wymóg dostępności wprost do opisu interwencji szczególnie wrażliwych na dostępność, między innymi w modułach „Cyfryzacja” czy „B+R”.
5. Należy uwzględnić w opisach interwencji projektowanie uniwersalne jako obowiązkową metodę realizacji tych interwencji, między innymi w modułach „Kompetencje” czy „Wdrożenie innowacji”.
6. Należy uwzględnić w opisach interwencji kierowanych do podmiotów prywatnych wymogi dyrektywy dostępnościowej (dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług).

**§ 5**

Rada wnosi o wskazanie wprost organizacji społeczeństwa obywatelskiego jako beneficjenta Programu we wszystkich celach Programu oraz wszystkich jego priorytetach oraz dostosowanie całego dokumentu pod tym kątem, w tym zmianę brzmienia celu szczegółowego (iii) w związku z przedkładaną propozycją.

Brzmienie wszystkich celów szczegółowych po modyfikacji celu (iii):

* cel szczegółowy (i) rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych   
  i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii: Priorytet 1, Priorytet 2.
* cel szczegółowy (iii) wzmacnianie zrównoważonego wzrostu   
  i konkurencyjności MŚP, *organizacji społeczeństwa obywatelskiego* oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP i *organizacjach społeczeństwa obywatelskiego*, w tym poprzez inwestycje produkcyjne – Priorytet 2.
* cel szczegółowy (iv) rozwijanie umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości – Priorytet 2.

**§ 6**

Rada wnosi o przekazanie niniejszej uchwały:

1. Prezesowi Rady Ministrów;
2. Ministrowi Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej;
3. Komisji Europejskiej oraz Przedstawicielstwu Komisji Europejskiej   
   w Polsce;
4. Przewodniczącemu Podkomitetu ds. Realizacji Rozwoju Partnerstwa;
5. polskim członkom Europejskiego Komitetu Ekonomiczno- Społecznego;
6. Komitetowi Umowy Partnerstwa oraz Podkomitetowi ds. rozwoju partnerstwa.

**§ 7**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.