



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 8 maja 2026 r.

WPN.420.110.2025.BMC

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 t. j.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. b i e w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Magdaleny Nowackiej, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 172 i 180 obręb Czarnowo Biki, gmina Kulesze Kościelne, na powierzchni ok. 0,8049 ha.

UZASADNIENIE

W dniu 10 października 2025 r. Magdalena Nowacka wystąpiła z wnioskiem do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działkach nr ew. 172 i 180 obręb Czarnowo Biki, gmina Kulesze Kościelne. Z uwagi na braki w przedłożonej dokumentacji w dniu 17 października 2025 r. wezwano Wnioskodawcę do jej uzupełnienia. Niekompletne uzupełnienie wniosku spowodowało konieczność ponownego wezwania do uzupełnienia w dniu 12 listopada 2026 r. Komplet dokumentów przedłożono dnia 21 listopada 2025 r. Pierwotnie wnioskowana powierzchnia lasu wynosiła 0,5349 ha na działce nr ew. 172 oraz ok. 1,41 ha na działce nr ew. 180.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 26 listopada 2025 r. zawiadomieniem i obwieszczeniem powiadomił strony o wszczęciu postępowania i o jego przedłużeniu oraz o planowanych na dzień 19 grudnia 2026 r. oględzinach obszaru wnioskowanego. Wystąpiono również do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor pismem z dnia 18 grudnia 2025 r. znak: BI.ZZŚ.4130.667.2025.KS sprostowanym w dniu 27 stycznia 2026 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Obserwacje dokonane podczas wizji terenowej oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie były wystarczające do pełnego przyrodniczego zobrazowania części wnioskowanego obszaru, na której występuje drzewostan, zatem zawiadomieniem z dnia 26 stycznia 2026 r. postępowanie zostało przedłużone do dnia 30 lipca 2026 r. Przedłużenie terminu wynikało z konieczności przeprowadzenia obserwacji terenowych obszaru przedsięwzięcia w pełni okresu lęgowego ptaków. W dniu 30 marca 2026 r. Wnioskodawczyni zmniejszyła powierzchnię wnioskowaną na działce nr ew. 180 z 1,41 ha na ok. 0,27 ha, poprzez rezygnację z powierzchni lasu w południowej części działki. Powierzchnia na działce nr ew. 172 pozostała bez zmian. W wyniku zmiany zakresu wniosku (ograniczenia do powierzchni bez drzewostanu) dodatkowe obserwacje stały się bezcelowe.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567 ze zm.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Pierwotnie łączna powierzchnia lasu wnioskowana do zmiany na użytek rolny przekraczała 1 ha, co kwalifikowało zamierzenie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). W wyniku zmiany wniosku powierzchnia wnioskowana uległa zmniejszeniu poniżej ww. progu. Wnioskowany las położony jest w trzech fragmentach. Fragment lasu na działce nr ew. 180 posiada powierzchnię ok. 0,27 ha i otaczają go użytki rolne. Fragment lasu w południowej części działki również położony jest w otoczeniu użytków rolnych i posiada powierzchnię 0,4576 ha. Zmiana tych dwóch powierzchni lasu na użytek rolny stanowi przedsięwzięcie z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b ww. rozporządzenia – zmiana lasu na użytek rolny jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków.

W odniesieniu do trzeciego fragmentu wnioskowanego lasu o powierzchni 0,0773 ha, położonego w północnej części działki nr ew. 172 przepis dotyczący enklawy nie ma zastosowania. Las ten jest częścią większego kompleksu leśnego rozciągającego się w kierunku wschodnim i północnym. Z użytkami rolnymi sąsiaduje jedynie od strony zachodniej i południowej. Ponadto obszar ten nie stanowi lasów lęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych. Położony jest poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i otulinami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy. Znajduje się także poza granicami administracyjnymi miast. Jednak na podstawie informacji uzyskanych ze Starostwa Powiatowego w Wysokiem Mazowieckiem ustalono, że stanowi on część składową kompleksu leśnego, w którym łącznie z wydanymi w latach ubiegłych decyzjami zezwalającymi na zmianę lasu na użytek rolny, powierzchnia do zmiany lasu na użytek rolny przekracza powierzchnię 1 ha. Zatem zastosowanie ma przepis, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia.

W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 *uooś* przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Kulesze Kościelne z dnia 3 listopada 2025 r. znak: RIP.6727.91.2025 dnia 31 grudnia 2003 r. plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Kulesze Kościelne stracił ważność. Zatem działki oznaczone

nr ew. 172, 180 położone w obrębie Czarnowo-Biki nie są objęte ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Do rozpatrzenia sprawy pomocniczo wykorzystano ogólnodostępne materiały portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz dostępnych materiałów, a także ustalenia z wizji terenowej wykazały, że obszar przedsięwzięcia położony jest na działkach nr ew. 172 i 180 położonych we wschodnim sąsiedztwie wsi Czarnowo-Biki. Działki przylegają do drogi powiatowej biegnącej z tej wsi do miejscowości Kulesze Kościelne. Wnioskowany do zmiany na użytek rolny las znajduje się w trzech fragmentach: dwóch na działce nr ew. 172 – o powierzchni 0,0773 ha fragment północny oraz o powierzchni 0,4576 ha fragment południowy oraz na działce nr ew. 180 enklawa o powierzchni ok. 0,27 ha.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz ustaleniami dokonanymi podczas wizji terenowej na obszarze wnioskowanym nie występuje drzewostan. Obszar ten wykorzystywany jest rolniczo jako grunt orny.

Przedsięwzięcie nie wymaga usuwania drzewostanu, nie przewiduje się również prowadzenia żadnych prac w ramach jego realizacji. Polega na dostosowaniu dokumentacji ewidencyjnej do faktycznego użytkowania terenu. Nie zachodzi więc potrzeba określenia działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Nie dojdzie również do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku łągowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 85 km od granicy państwowej. Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie

powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku w swojej opinii wskazał, że pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) „Ślina do Rokitnicy” o kodzie: RW2000102619639, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna, presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających, presja hydromorfologiczna, a także presja chemiczna. Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego dla złagodzonych wskaźników [azot ogólny, azot azotanowy] – dla pozostałych wskaźników – II klasa jakości, poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, oraz zapewnienie stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)], a dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych GW200052, której stan ilościowy i chemiczny oceniony został jako dobry, z przeprowadzonych analiz wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Ponadto dodatkowym celem środowiskowym jest utrzymanie jakości wody do spożycia w stanie nie ulegającym pogorszeniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji uznał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Stwierdził, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 9,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 24 października 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bagno Wizna PLB200005 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2024 r. poz. 4711) oraz w odległości ok. 13,5 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru

ochrony siedlisk Dolina Biebrzy (Dz. U. 2022 poz. 362), dla którego obowiązują tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008 (Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Dyrektora Biebrzańskiego Parku Narodowego z dnia 26 kwietnia 2022 r. znak WPN.6323.36.1.2022.MC). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz odległość od ww. obszarów Natura 2000 stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Z danych będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że obszar wnioskowany leży w korytarzu ekologicznym GKPN-5A Dolina Środkowej Narwi – Dolina Górnej Narwi. Wnioskowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać na ciągłość i drożność korytarza.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 2 kwietnia 2026 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. We wskazanym terminie nie wniesiono żadnych uwag. Wypełniając dyspozycję zawartą w art. 74 ust. 3aa uoos informowano Wójta Gminy Kulesze Kościelne o wszczęciu postępowania oraz zgromadzeniu materiału dowodowego.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu

6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Magdalena Nowacka
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos.
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (BI.ZZŚ.4901.667.2025.KS)
2. Starostwo Powiatowe w Wysokiem Mazowieckiem

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Adam Bohdan
Zastępca Regionalnego Dyrektora
- Regionalny Konserwator Przyrody
/podpisano elektronicznie/