



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/
BKA-V.084.4.2025

Pani
Monika Fedorczyk
Dyrektor
Urzędu Pracy m.st. Warszawy
ul. Grochowska 171B
04-111 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118a ust. 1 w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadził w Urzędzie Pracy miasta stołecznego Warszawy² kontrolę w zakresie funkcjonowania Krajowego Funduszu Szkoleniowego³ w 2024 roku.

I. Podsumowanie wyników kontroli

1. Działalność UP w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.
2. Urząd zapewnił właściwe warunki organizacyjne dla realizacji zadań dotyczących KFS.
3. W 2024 r. UP prawidłowo przeprowadził proces naboru wniosków i ich rozpatrywania, zawierania z beneficjentami umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy⁴, z zastrzeżeniem stwierdzonej w pkt 9 nieprawidłowości.
4. Jednostka sprawowała nadzór i kontrolę wykonywania umów.
5. W skontrolowanych sprawach, Urząd wydatkował środki KFS zgodnie z przeznaczeniem, tj. na finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie kursów i studiów podyplomowych.
6. Dokumentowanie i rozliczanie wydatkowanych przez UP środków limitu KFS było prowadzone prawidłowo i odzwierciedlało stan rzeczywisty skontrolowanych umów, z zastrzeżeniem stwierdzonej w pkt 10 nieprawidłowości.
7. W 2024 r. do Urzędu wpłynęło ogółem 1 008 wniosków pracodawcy o przyznanie środków KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego⁵, z czego 964 w ramach naboru podstawowego oraz 44 w ramach naboru wniosków o przyznanie środków rezerwy

¹ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 214, ze zm., dalej: ustawa.

² Dalej: Urząd, UP, Jednostka.

³ Dalej: KFS.

⁴ Dalej: umowa.

⁵ Dalej: wniosek.

KFS. W wyniku ich rozpatrzenia Prezydent m.st. Warszawy⁶ zawarł 561 umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy⁷, z czego 536 w ramach limitu podstawowego i 25 w ramach środków rezerwy KFS. Sfinansowano kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie kursów i studiów podyplomowych dla 2 419 osób uprawnionych (1 998 pracowników i 67 pracodawców z limitu podstawowego oraz 349 pracowników i 5 pracodawców w ramach środków rezerwy KFS) na łączną kwotę 5 526 448,87 zł⁸.

8. Ustaleń dokonano na podstawie dokumentacji 20 zawartych przez Prezydenta w 2024 r. z pracodawcami umów⁹ o finansowanie łącznie 26 działań (25 kursów oraz studia podyplomowe).

Stwierdzone nieprawidłowości

9. W obowiązujących w Urzędzie i opublikowanych na stronie internetowej Jednostki *Zasadach przyznawania pracodawcy środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Urzędzie Pracy m.st. Warszawy w 2024 r.*¹⁰ oraz *Zasadach przyznawania pracodawcy środków rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Urzędzie Pracy m.st. Warszawy w 2024 r.*¹¹ (dalej: *Zasady*) zawarto ograniczenia niewynikające z ustawy, polegające na braku możliwości finansowania kursów języków obcych na poziomie podstawowym, kształcenia ustawicznego realizowanego poza granicami Polski, jak również ograniczenia w zakresie możliwości uzyskania dofinansowania do jednego działania dla jednej osoby, maksymalnej liczby osób możliwej do objęcia dofinansowaniem u poszczególnych rodzajów pracodawców oraz kosztu osobogodziny niemogącej przekraczać 200 zł netto.

10. Urząd wykazał w sprawozdaniu MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za grudzień 2024 r. nieprawidłowe dane w zakresie liczb osób oraz wydatków dotyczących kształcenia ustawicznego w ramach KFS¹².

II. Ustalenia i oceny

II.1. Warunki organizacyjne

11. W 2024 r., zgodnie z Zarządzeniem nr 4572/2010 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 29 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Urzędu Pracy miasta stołecznego Warszawy, komórką organizacyjną UP realizującą zadania związane

⁶ Dalej: Prezydent.

⁷ 536 umów w ramach naboru podstawowego (ostatecznie realizowano 527 umów) i 25 umów w ramach środków rezerwy KFS.

⁸ Kwota wg stanu na 31 grudnia 2024 r., uwzględnia dwa zwroty dokonane przez pracodawców, w wysokości: 1 680,00 zł (5 grudnia 2024 r.) oraz 4 672,00 zł (30 grudnia 2024 r.). Ponadto dokonano jednego zwrotu środków KFS w 2025 r. (stan na 9 kwietnia 2025 r.), tj. na kwotę 2 480,00 zł (17 lutego 2025 r.).

⁹ Numery umów z naboru podstawowego: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]; numery umów w ramach środków rezerwy KFS: [REDACTED]
[REDACTED]

¹⁰ Wprowadzone pismem znak RP.C.415.4.KFS.2024 z 16 lutego 2024 r.

¹¹ Wprowadzone pismem znak RP.076.56.DS.2024 z 30 września 2024 r.

¹² Urząd dokonał 14 kwietnia 2025 r. korekty sprawozdania, o której mowa w pkt 41.

z kształceniem ustawicznym pracodawców i pracowników w ramach KFS był Dział Rynku Pracy.

12. Zadanie obsługi KFS oraz czynności służące realizacji tego zadania zostały ujęte w opisach funkcji 5 pracowników Działu Rynku Pracy. Dodatkowo w 2024 r. dwóm pracownikom Działu Obsługi Pracodawców Zatrudniających Cudzoziemców powierzono wykonywanie zadań związanych z KFS w Dziale Rynku Pracy.¹³

Ponadto 12 pracowników Działu Rynku Pracy zaangażowano do przeprowadzania oceny formalnej wniosków KFS, 2-4 pracowników Działu Rynku Pracy – do przygotowania i sprawdzania umów i dokumentacji z nimi związanej, 3 pracowników Działu Finansowo-Księgowego – do obsługi formalno-rachunkowej zadań związanych z KFS¹⁴.

13. Osoby podejmujące decyzje w sprawach przyznania lub odmowy przyznania środków KFS oraz podpisujące umowy posiadały stosowne upoważnienia Prezydenta¹⁵.

[Akta kontroli: 14-40; 178-192; 776; 852, 871-873]

II.2. Organizacja naboru wniosków

14. W 2024 r. UP przeprowadził nabór wniosków w ramach podstawowego limitu środków KFS oraz nabór w ramach środków rezerwy KFS. Urząd opublikował ogłoszenia o naborze wniosków na swojej stronie internetowej¹⁶ oraz umieścił je na tablicach informacyjnych¹⁷ w siedzibach UP. Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego¹⁸, Jednostka w ogłoszeniu wskazała priorytety wydatkowania środków KFS, termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz wszystkie elementy, o których mowa w § 6 ust. 5 rozporządzenia, brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków.

15. Urząd wprowadzając *Zasady*, zawarł w nich ograniczenia niewynikające z ustawy i rozporządzenia, zgodnie z którymi:

- środki KFS nie mogły być przeznaczone na:
 - kursy języków obcych na poziomie podstawowym,
 - kształcenie ustawiczne realizowane poza granicami Polski;

Zastępca Dyrektora Urzędu wyjaśnił¹⁹, że kierując się racjonalnością i efektywnością działań kształceniowych, jak również, biorąc pod uwagę dysproporcje pomiędzy popytem na środki KFS ze strony pracodawców, a limitem w dyspozycji UP, uznano że Jednostka nie dysponuje wystarczającymi środkami, aby finansować kursy języka obcego na poziomie podstawowym, które mają bardzo ogólny charakter i których efektywność byłaby bardzo trudna do zbadania. Odnosząc się do ograniczeń w zakresie

¹³ Protokół oględzin z 27 marca 2025 r.

¹⁴ Pismo Zastępcy Dyrektora Urzędu znak D.076.18.DD.2025 z 4 kwietnia 2025 r.

¹⁵ Pełnomocnictwa GP.OR.0052.3392.2023 oraz K.022.2.AB.2023 dla Zastępców Dyrektora Urzędu, upoważnienia GP-OR.0052.3392.2023 oraz GP-OR.0052.5363.2019 dla Zastępców Dyrektora Urzędu, pełnomocnictwo K.022.47.MU.2023 dla Kierownika Działu Rynku Pracy, upoważnienie GP-OR.0052.3391.2023 dla Kierownika Działu Rynku Pracy.

¹⁶ www.warszawa.praca.gov.pl.

¹⁷ Pismo Zastępcy Dyrektora Urzędu znak D.076.17.DD.2025 z 4 kwietnia 2025 r.

¹⁸ t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 117. Dalej: rozporządzenie.

¹⁹ Pismo znak D.076.13.DD.2025 z 1 kwietnia 2025 r.

kształcenia poza granicami Polski, wskazano że Urząd wziął pod uwagę ogromne zapotrzebowanie na kształcenie realizowane na terenie naszego kraju i brak możliwości zaspokojenia go w 100% oraz szeroki zakres usług oferowanych przez polskich realizatorów. W związku z powyższym UP uznał za zasadne, racjonalne i efektywne wprowadzenie ograniczenia dotyczącego kształcenia ustawicznego poza granicami Polski;

- jedna osoba mogła otrzymać dofinansowanie do jednego z działań przewidzianych w art. 69a ust. 2 pkt 1 lit. b-d ustawy (kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą, egzaminy umożliwiające uzyskanie dokumentów potwierdzających nabycie umiejętności, kwalifikacji lub uprawnień zawodowych, badania lekarskie i psychologiczne wymagane do podjęcia kształcenia lub pracy zawodowej po ukończonym kształceniu, lub powiązanych ze sobą działań, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 1 lit. b-e ustawy (kursy i studia podyplomowe realizowane z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą, egzaminy umożliwiające uzyskanie dokumentów potwierdzających nabycie umiejętności, kwalifikacji lub uprawnień zawodowych, badania lekarskie i psychologiczne wymagane do podjęcia kształcenia lub pracy zawodowej po ukończonym kształceniu, ubezpieczenie od następstw nieszczęśliwych wypadków w związku z podjętym kształceniem), przy czym nie dotyczyło to powiązania kilku kursów oraz kursów i studiów podyplomowych;
- maksymalna liczba osób (pracowników i pracodawcy łącznie) możliwa do objęcia dofinansowaniem kształcenia ustawicznego u jednego pracodawcy wynosiła odpowiednio dla: mikroprzedsiębiorstw – do 5 osób, małych przedsiębiorstw – do 15 osób, średnich przedsiębiorstw – do 25 osób, pozostałych przedsiębiorstw – do 50 osób;
- koszt osobogodziny kształcenia ustawicznego nie mógł przekroczyć 200 zł netto. Odnosząc się do trzech ww. ograniczeń Zastępca Dyrektora Urzędu wyjaśnił²⁰, że kierowano się zasadą racjonalności i gospodarności wydatkowania środków publicznych, celem objęcia wsparciem jak największej liczby pracodawców. Zastępca Dyrektora Urzędu wskazał również, że zapotrzebowanie na środki KFS zgłaszane przez pracodawców przekraczało kilkakrotnie limit przyznawany Jednostce. Wprowadzono ograniczenia liczby uczestników oraz ograniczenie do jednego działania danej formy kształcenia, aby środki nie trafiły do kilku czy kilkunastu pracodawców, ale objęły każdego pracodawcę, którego wnioskowane formy kształcenia spełnią minimum jeden priorytet, a także objęły możliwie największą liczbę ich uczestników. Sprzyjało temu również, zdaniem Zastępcy Dyrektora Urzędu, ograniczenie kosztu osobogodziny do 200 zł. Dzięki temu ze środków KFS korzystało kilkuset pracodawców i kilka tysięcy uczestników.

Należy zauważyć, że ustawodawca nie wskazał katalogu kursów podlegających wyłączeniu z finansowania ze środków KFS. Przepisy ustawy i rozporządzenia nie regulują również kwestii miejsca realizacji kształcenia, liczby działań przypadających na jedną osobę, czy maksymalnej liczby uczestników kształcenia u danego pracodawcy. Ponadto, stosownie do art. 69b ust. 1 ustawy, starosta może przyznać środki z KFS na sfinansowanie kosztów, o których mowa

²⁰ Tamże.

w art. 69a ust. 2 pkt 1 ustawy, w wysokości 80% tych kosztów, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika, a w przypadku mikroprzedsiębiorstw w wysokości 100%, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika. Przepisy ustawy i rozporządzenia nie odnoszą się natomiast do kosztu godziny kształcenia na jednego uczestnika.

W § 6 ust. 5 rozporządzenia wskazano, jakie elementy uwzględnia starosta przy rozpatrywaniu wniosku. Dodatkowo, § 6 ust. 4 rozporządzenia dopuszcza możliwość negocjacji pomiędzy starostą a pracodawcą treści wniosku (z przepisu tego w Urzędzie korzystano), w celu ustalenia ceny usługi kształcenia ustawicznego, liczby osób objętych kształceniem ustawicznym, realizatora usługi, programu kształcenia ustawicznego lub zakresu egzaminu, z uwzględnieniem zasady zapewnienia najwyższej jakości usługi oraz zachowania racjonalnego wydatkowania środków publicznych. Indywidualna decyzja w zakresie przyznania dofinansowania ze środków KFS należy do starosty (Prezydenta), który analizując wniosek wraz z uzasadnieniem (w tym w ramach ewentualnych negocjacji), ma możliwość wskazania celowości albo niecelowości odbycia konkretnego kształcenia ustawicznego u danego realizatora, dla określonej liczby uczestników.

W związku z powyższym wprowadzenie w Zasadach wskazanych wyżej wyłączeń i ograniczeń już na etapie składania wniosku stanowiło naruszenie art. 69b ust. 1 ustawy. Wprowadzenie w *Zasadach* ww. obostrzeń może prowadzić do ograniczenia dostępu przedsiębiorców do tej formy wsparcia oraz przyczyniać się do sytuacji, w której wnioskodawcy nie są w skali kraju traktowani w sposób jednakowy.

16. Urząd zbierał zapotrzebowanie pracodawców na środki limitu podstawowego i rezerwy KFS na podstawie liczby pracodawców i liczby pracowników w Warszawie. Podczas określania zapotrzebowania na środki KFS Urząd brał również pod uwagę zapotrzebowania pracodawców zgłaszane w poprzednich latach oraz wysokość budżetu, jakim dysponowało województwo mazowieckie²¹.

17. Pismem z 4 grudnia 2024 r. Prezydent złożył do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie²² (realizującego zadania Marszałka Województwa Mazowieckiego) zapotrzebowanie²³, wraz z uzasadnieniem, na środki KFS w łącznej wysokości 17 000 000,00 zł. Dysponent Funduszu Pracy przyznał na 2024 r. limit środków KFS na działania Urzędu w kwocie 5 002 590,00 zł²⁴. Jednostka wystosowała do ministra właściwego do spraw pracy wnioski o przekazanie środków KFS na wskazany przez Urząd rachunek bankowy²⁵. Urząd otrzymał wnioskowane kwoty przelewami z MRPiPS z 17 czerwca 2024 r. oraz 25 października 2024 r.

Urząd złożył również do ministra właściwego do spraw pracy (za pośrednictwem WUP, w wyznaczonym terminie²⁶), wniosek o środki rezerwy KFS w kwocie 546 116,25 zł²⁷.

²¹ Pismo Zastępcy Dyrektora Urzędu znak D.076.17.DD.2025 z 4 kwietnia 2025 r.

²² Dalej: WUP.

²³ Pismo znak DRP.C.415.880.DS.2023.

²⁴ Pismo znak DF-I.6020.23.4.2023.MK z 27 grudnia 2023 r.

²⁵ Wnioski o uruchomienie środków: z 12.06.2024 r. na kwotę 1 000 000,00 zł, z 22.10.2024 r. na kwotę 4 002 590,00 zł.

²⁶ Pismo Wicedyrektora WUP znak ZRP.4080.1.2024.KG z 16 maja 2024 r.

²⁷ Wniosek o środki rezerwy KFS (znak RP.415.076.56.DS.2024) z 25 września 2024 r.

Dysponent Funduszu Pracy przyznał środki rezerwy KFS we wnioskowanej kwocie, następnie Urząd wystosował do ministra właściwego do spraw pracy wniosek o przekazanie środków rezerwy KFS²⁸, w wyniku czego otrzymał je przelewem z 9 października 2024 r.

[Akta kontroli: 41-54; 81-94; 170-177; 196-201; 204; 806-809; 820-821; 847-851; 853-858; 874-876, 912]

II.3. Sposób rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego

18. W 2024 r. do Urzędu wpłynęły, w ramach naboru podstawowego, 964 wnioski, z czego:

- 747 wniosków rozpatrzono pozytywnie,
- 31 wniosków rozpatrzono negatywnie,
- 186 wniosków pozostawiono bez rozpatrzenia²⁹.

Ponadto w ramach naboru ze środków rezerwy KFS wpłynęły w 2024 r. do Urzędu 44 wnioski, z czego:

- 27 wniosków rozpatrzono pozytywnie,
- 4 wnioski rozpatrzono negatywnie,
- 13 wniosków pozostawiono bez rozpatrzenia³⁰.

19. W Urzędzie opracowano procedury wewnętrzne dotyczące merytorycznej oceny wniosków³¹, wzór wniosku, karty oceny wniosku oraz wzory umów, które stosowano zarówno podczas naboru podstawowego, jak i naboru ze środków rezerwy KFS.

Opracowany w Jednostce wzór wniosku zawierał pozycję „porównanie ceny usługi z podobnymi usługami oferowanymi na rynku (należy podać nazwy kursów, nazwy firm wykonujących kursy, wskazać ceny, wymiar godzinowy)”. Wskazanie powyższych informacji oraz uzasadnień pracodawcy zawartych we wniosku było weryfikowane w ramach oceny merytorycznej przez pracownika Urzędu, następnie w ramach oceny końcowej wniosku również przez Kierownika Działu Rynku Pracy lub Zastępcę Kierownika, w każdym ze skontrolowanych wniosków. W przypadku cen kursów odbiegających od zazwyczaj spotykanych na rynku, Urząd prosił pracodawcę o dodatkowe wyjaśnienia i szczegółowe uzasadnienie³². Ponadto w pismach Urzędu, w ramach prowadzonych negocjacji z wnioskodawcami, zachęcano pracodawców do optymalizacji działań lub do podjęcia negocjacji z realizatorem albo wybrania innej firmy, oferującej tą samą formę i zakres kształcenia w niższej cenie³³.

Powyższe działania wypełniały wymagania § 6 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia.

20. Wszystkie skontrolowane wnioski zostały złożone w terminach wskazanych w ogłoszeniach o naborze wniosków z limitu podstawowego i ze środków rezerwy KFS. Przy ich rozpatrywaniu uwzględniono zawarcie przez pracodawców informacji wskazanych w § 6 ust. 5 pkt 1-2, 4-6 rozporządzenia (zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi

²⁸ Wniosek o uruchomienie środków z 4 października 2024 r. na kwotę 546 116,25 zł.

²⁹ Pismo Zastępcy Dyrektora Urzędu znak D.076.12.JM.2025 z 31 marca 2025 r.

³⁰ Tamże.

³¹ Przywołane w pkt 9 *Zasady*.

³² Pismo Zastępcy Dyrektora Urzędu znak RP.076.25.JM.2025 z 24 kwietnia 2025 r.; nie dotyczy próby kontrolnej.

³³ W ramach skontrolowanej próby (nabór podstawowy) 3 pracodawców w odpowiedzi na pisma Urzędu zaproponowało zwiększenie liczby uczestników w ramach możliwej do przyznania przez Jednostkę kwoty lub w zbliżonej wysokości, na co UP ostatecznie wyraził zgodę – dotyczy umów:

priorytetami wydatkowania środków KFS na 2024 r., zgodność kompetencji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy, posiadanie przez realizatora usługi finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego, posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego, plany pracodawcy dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS).

21. W skontrolowanych sprawach, wnioski pracodawców w ostatecznym kształcie zawierały elementy i załączniki wymienione w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia, w tym oświadczenia o pomocy de minimis w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej³⁴ oraz informacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 2a ww. ustawy. Po zawarciu umów Prezydent wydał pracodawcom stosowne zaświadczenia o pomocy de minimis, tj. zgodnie z art. 5 ust. 3 ww. ustawy.

W przypadku 2 wniosków wyznaczono pracodawcy 7-dniowy termin na ich poprawienie, tj. zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia. W jednym przypadku³⁵ pracodawca nie dotrzymał ww. terminu. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Urząd kontaktował się mailowo z pracodawcą w celu przekazania poprawnego dokumentu, tj. pełnomocnictwa do dokonywania w imieniu pracodawcy czynności faktycznych i prawnych związanych z KFS. Ostatecznie uzupełnienie wniosku przez pracodawcę nastąpiło 5 dni po wyznaczonym terminie.

22. W skontrolowanych sprawach dane z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego potwierdziły, że wnioski zostały złożone przez pracodawców w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 25 ustawy.

23. W zbadanych sprawach, wszystkie osoby zgłoszone do kształcenia ustawicznego posiadały status pracownika bądź pracodawcy, co było zgodne z art. 69a ust. 1 ustawy.

24. W przypadku 9 skontrolowanych wniosków (dotyczy naboru podstawowego) Urząd stosował negocjacje z pracodawcami, dopuszczone § 6 ust. 4 rozporządzenia, w celu ustalenia m.in. ceny usługi kształcenia ustawicznego, liczby osób objętych kształceniem, realizatora usługi, z uwzględnieniem zasady zapewnienia najwyższej jakości usługi oraz zachowania racjonalnego wydatkowania środków publicznych. Potwierdzeniem powyższego był protokół dotyczący negocjacji z pracodawcą w sprawie sfinansowania kosztów kształcenia ustawicznego ze środków KFS.

[Akta kontroli: 41-169; 237-740; 781-789; 912; 918-920]

³⁴ t.j. Dz.U z 2025 r. poz. 468.

³⁵ Wniosek do umowy [REDACTED]

II.4. Zawieranie umów o sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy w ramach KFS

25. W przypadku skontrolowanych wniosków złożonych w ramach naboru podstawowego, zakończonych podpisaniem umowy, Urząd udzielił pracodawcom odpowiedzi³⁶ w terminie od 96³⁷ do 182 dni³⁸.

Zastępca Dyrektora Urzędu wyjaśnił³⁹, że głównymi przyczynami wydłużonego terminu rozpatrywania wniosków o przyznanie środków z KFS w 2024 r. były m.in. bardzo duże zainteresowanie pracodawców, liczba złożonych wniosków, różnorodność ich treści oraz złożoność, wysoki udział wniosków wymagających poprawy, konieczność oceny wszystkich złożonych wniosków przed podziałem środków w ramach przyznanego limitu. Dodatkowo Zastępca Dyrektora Urzędu wskazał, że Jednostka poinformowała wnioskodawców o wydłużeniu terminu rozpatrywania wniosków stosownym komunikatem zamieszczonym na stronie internetowej UP⁴⁰.

Należy zauważyć, że sposób organizacji pracy w Urzędzie powinien zapewniać pracownikom możliwie szybkie, dokonywane bez zbędnej zwłoki i zarazem wnikliwe procedowanie spraw. Długi czas rozpatrywania wniosków mógł bowiem rodzić ryzyko wystąpienia opóźnienia lub nieosiągnięcia celu, jakim było przekwalifikowanie lub aktualizacja wiedzy i umiejętności uczestników kształcenia ustawicznego.

W przypadku objętych kontrolą wniosków w ramach naboru ze środków rezerwy KFS czas udzielania odpowiedzi wyniósł od 14⁴¹ do 55 dni⁴².

26. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosków, w zbadanych sprawach, Prezydent zawarł z pracodawcami umowy.

27. Skontrolowane umowy zawierały wszystkie wymagane elementy wymienione w § 7 ust. 1 rozporządzenia oraz zostały podpisane przez osoby upoważnione. Zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia, do umów dołączano, jako integralną ich część, wnioski.

28. W przypadku 19 skontrolowanych umów, formą kształcenia ustawicznego, były kursy (łącznie 26). Przedmiotem jednej skontrolowanej umowy było natomiast sfinansowanie ze środków KFS kosztów studiów podyplomowych. Były to formy kształcenia ustawicznego przewidziane w art. 69a ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy. Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia, umowy zawarto na działania, które jeszcze się nie rozpoczęły.

29. Najczęściej występującą tematyką działań w skontrolowanej próbie obejmującej nabór podstawowy były kursy/studia podyplomowe w obszarze informatycznym

³⁶ Pisma informujące o: pozytywnym rozpatrzeniu wniosku zawierające zaproszenie do podpisania umowy, pozytywnym rozpatrzeniu wniosku zawierające propozycję negocjacji, wyznaczeniu terminu do poprawienia wniosku.

³⁷ Dotyczy umowy [REDAKTOWANE].

³⁸ Dotyczy umowy [REDAKTOWANE].

³⁹ Pismo znak D.076.15.JM.2025, z 3 kwietnia 2025 r.

⁴⁰ Z przedłożonej dokumentacji oraz strony internetowej www.warszawa.praca.gov.pl wynikało, że nabór w ramach limitu podstawowego przedłużono do 31 maja 2024 r, przy czym terminu tego nie dotrzymano.

⁴¹ Dotyczy umowy [REDAKTOWANE].

⁴² Dotyczy umowy [REDAKTOWANE], wniosek konsultowany z Radą Rynku Pracy m.st. Warszawy.

i finansowo-kadrowym, natomiast najczęściej uwzględnianymi w skontrolowanej próbie priorytetami Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej były priorytety nr 4 (wsparcie kształcenia ustawicznego w zakresie umiejętności cyfrowych – 8 umów) i 6 (wsparcie kształcenia ustawicznego osób po 45 roku życia – 8 umów). W próbie kontrolnej dotyczącej rezerwy ze środków KFS występował priorytet „D” Rady Rynku Pracy, tj. wsparcie kształcenia ustawicznego w obszarach/branżach kluczowych dla rozwoju powiatu/województwa wskazanych w dokumentach strategicznych/planach rozwoju. Spośród wszystkich zawartych w 2024 r. umów najczęściej występującymi były działania w obszarach: informatyka i wykorzystanie komputerów, opieka zdrowotna, sprzedaż, marketing, public relations, handel nieruchomościami⁴³.

30. W zawartych umowach określono warunki zwrotu przez pracodawcę środków w przypadku nieukończenia kształcenia ustawicznego przez uczestnika, z uwzględnieniem powodów nieukończenia określonych w art. 69b ust. 4 ustawy - pracodawcy byli zobowiązani do zwrotu otrzymanych środków z KFS w przypadku rozwiązania przez pracownika umowy o pracę lub rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy⁴⁴. Ponadto umowy określały warunki zwrotu przez pracodawcę środków niewykorzystanych lub wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem. Powyższe było zgodne z § 7 ust. 1 pkt 7 i 8 rozporządzenia. Pracodawcy zobowiązani byli do zwrotu środków KFS wraz z odsetkami ustawowymi, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania.

31. Prezydent przyznał pracodawcom środki KFS w wysokości nieprzekraczającej wartości określonej w art. 69b ust. 1 ustawy, tj. 80% wysokości kosztów kursów (11 skontrolowanych umów, w tym 3 z rezerwy środków KFS), a w przypadku mikroprzedsiębiorstw (9 skontrolowanych umów, w tym 2 z rezerwy środków KFS) wysokości 100% tych kosztów.

32. Urząd przekazał środki KFS na rachunki bankowe pracodawców po udokumentowaniu przez nich kosztów kształcenia poprzez przedłożenie w Jednostce faktury lub faktury pro forma, co było zgodne z § 3 ust. 2 zawartych umów. Przed przekazaniem środków KFS przez Urząd pracodawcy dostarczyli także m.in. umowy zawarte między nimi a realizatorami kształcenia ustawicznego oraz harmonogramy kształcenia, zgodnie z § 3 ust. 5 umów.

[Akta kontroli: 172-174; 237-740; 817-819; 825-828; 897-902; 912]

II.5. Wnioski niezakończone podpisaniem umowy

33. Próbą kontrolną objęto również 7 wniosków⁴⁵ niezakończonych podpisaniem umowy: 6 w ramach naboru podstawowego oraz jeden w ramach naboru ze środków rezerwy KFS. W 5 przypadkach wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu niedołączenia załączników wymaganych zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia (4 wnioski) lub złożenia wniosku po terminie naboru (jeden wniosek). W jednym przypadku⁴⁶ wniosek został

⁴³ Sprawozdanie MRPiPS-01 - dział 4.

⁴⁴ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 277, ze zm.

⁴⁵ Numery kancelaryjne wniosków – nabór podstawowy: [REDACTED]

[REDACTED], rezerwa KFS: [REDACTED]

⁴⁶ Numer kancelaryjny wniosku: [REDACTED]

rozpatrzony pozytywnie, a umowa nie została podpisana z powodu zrealizowania kształcenia przed jej zawarciem⁴⁷. Ponadto w jednej sprawie⁴⁸ wniosek został rozpatrzony pozytywnie, jednak z uwagi na ograniczony limit środków KFS Urząd zaproponował⁴⁹ w ramach negocjacji zmniejszenie liczby osób objętych kształceniem ustawicznym. Pracodawca nie odpowiedział na pismo Urzędu, tym samym nie doszło do zawarcia umowy.

W przypadku skontrolowanych wniosków niezakończonych podpisaniem umowy, złożonych w ramach naboru podstawowego, Urząd udzielił pracodawcom odpowiedzi w terminie od 97⁵⁰ do 242 dni⁵¹. Ponownie należy zauważyć, że sposób organizacji pracy w Jednostce powinien zapewniać pracownikom możliwość szybkiego, dokonywanego bez zbędnej zwłoki, wnikliwego załatwiania spraw.

W przypadku objętego kontrolą wniosku ze środków rezerwy KFS⁵² czas udzielenia odpowiedzi wyniósł 8 dni.

[Akta kontroli: 741-772, 912]

II.6. Rozliczanie wykorzystania środków KFS

34. W przypadku 19 zbadanych umów pracodawcy wywiązali się z postanowień dotyczących rozliczenia, określonych w § 4 ust. 4 pkt 1 umów, przedstawiając dokumenty potwierdzające przekazanie realizatorowi kształcenia środków otrzymanych z Urzędu oraz wkładu własnego. W przypadku zakończonych 23 działań (15 działań w ramach naboru podstawowego i 8 z rezerwy środków KFS) pracodawcy udokumentowali również ukończenie kształcenia ustawicznego przez uczestników poprzez złożenie w Urzędzie kopii certyfikatów lub innych dokumentów świadczących o ukończeniu przez nich wskazanej formy kształcenia, zgodnie z § 4 ust. 4 pkt 2 oraz ust. 5 umów. W przypadkach niedotrzymania 10-dniowego terminu wynikającego z umowy, Urząd wzywał beneficjentów do uzupełnienia dokumentacji, w wyniku czego pracodawcy uzupełnili dokumenty i złożyli wyjaśnienia o przyczynach ich nieterminowego przedłożenia.

Spośród skontrolowanej próby w trakcie realizacji pozostały 2 kursy w ramach 2 umów⁵³.

W przypadku jednej zawartej umowy⁵⁴ środki KFS nie zostały przekazane pracodawcy z powodu odstąpienia przez niego od umowy przed rozpoczęciem kursu, tym samym Urząd nie wypłacił pracodawcy środków KFS i nie doszło do realizacji kursu.

35. Zastępca Dyrektora Urzędu poinformował⁵⁵, że Urząd pozyskiwał nowych pracodawców zarówno na inne formy wsparcia poprzez rozpoczęcie współpracy w ramach KFS, jak i nowych beneficjentów KFS spośród korzystających dotychczas z innych form

⁴⁷ Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia umowa może zostać zawarta tylko na działania wymienione w art. 69a ust. 2 pkt 1 ustawy, które jeszcze się nie rozpoczęły.

⁴⁸ Numer kancelaryjny wniosku: [REDAKTOWANO].

⁴⁹ Pismo znak RP.415.144.DS/AL.2024 z 6 sierpnia 2024 r.

⁵⁰ Dotyczy wniosku o numerze kancelaryjnym [REDAKTOWANO].

⁵¹ Dotyczy wniosku o numerze kancelaryjnym [REDAKTOWANO].

⁵² Numer kancelaryjny wniosku [REDAKTOWANO].

⁵³ Wg stanu na 23 kwietnia 2025 r., dotyczy umów: [REDAKTOWANO] oraz [REDAKTOWANO].

⁵⁴ Umowa nr [REDAKTOWANO].

⁵⁵ Pismo znak D.076.17.DD.2025 z 4 kwietnia 2025 r.

wsparcia. Współpraca dotyczyła m.in. doposażenia stanowiska pracy, prac interwencyjnych, bonów stażowych.

36. W skontrolowanych sprawach nie wystąpiły przypadki nieukończenia działania przez skierowanych uczestników oraz konieczności zwrotu środków przez pracodawcę.

37. Zgodnie z § 11 lub § 12 zawartych umów, Urząd miał prawo do przeprowadzenia kontroli w zakresie przestrzegania postanowień umowy, wydatkowania środków KFS zgodnie z przeznaczeniem, właściwego dokumentowania oraz rozliczania otrzymanych i wydatkowanych środków KFS, złożenia zgodnych z prawdą informacji lub oświadczeń zawartych we wniosku. W ramach kontroli Urząd mógł zażądać danych, dokumentów i udzielania wyjaśnień w sprawach objętych zakresem kontroli, a pracodawca był zobowiązany je przedstawić. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia w umowach określono sposób postępowania w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, tj. Urząd miał przekazać pracodawcy zastrzeżenia, a pracodawca był zobowiązany przedstawić swoje wyjaśnienia.

38. Z przedłożonych informacji Zastępcy Dyrektora Urzędu⁵⁶ wynika, że Jednostka przeprowadziła u pracodawców 10 kontroli⁵⁷. Ustalenia z kontroli zawierano w protokołach wizyty kontrolnej. W wyniku 6 wizyt kontrolnych nie stwierdzono zastrzeżeń, w wyniku 4 pozostałych ustalono elementy do wyjaśnienia⁵⁸. Ponadto, zgodnie z wyjaśnieniami Zastępcy Dyrektora Urzędu⁵⁹, pracownicy zajmujący się umowami monitorowali ich realizację, w tym m.in. przesłanie kopii umowy zawartej przez pracodawcę z realizatorem kształcenia, zaświadczeń/certyfikatów ukończenia kształcenia oraz faktur wystawionych przez realizatora.

39. Urząd nie przeznaczył w 2024 r. środków KFS na zadania przewidziane w art. 69a ust. 2 pkt 2-5 ustawy, tj. na działania dotyczące określania zapotrzebowania na zawody na rynku pracy, badania efektywności udzielonego wsparcia, promocji KFS oraz konsultacji i poradnictwa dla pracodawców w zakresie korzystania z KFS. Zastępca Dyrektora Urzędu wyjaśnił⁶⁰, że powodem była wpływająca co roku większa liczba wniosków na znacznie wyższą wartość w stosunku do otrzymanego limitu środków KFS. Urząd przeznaczył w całości przyznany limit na realizację zadań określonych w art. 69a ust. 2 pkt 1 ustawy, tj. kształcenie ustawiczne.

Jednocześnie Zastępca Dyrektora Urzędu poinformował⁶¹, że Urząd w 2024 r. realizował zadania dotyczące promocji KFS bezkosztowo lub w ramach posiadanych środków fakultatywnych Funduszu Pracy. Były to działania takie jak: udostępnianie informacji na stronach internetowych Urzędu i partnerów (m.in. Urząd m.st. Warszawa, portal Zielona Linia), kampania informacyjna w środkach transportu publicznego, spotkania informacyjne dla pracodawców i przedsiębiorców, udział w konferencjach, korespondencja mailowa z organizacjami zrzeszającymi pracodawców, bieżące konsultacje i poradnictwo.

⁵⁶ Pisma znak: D.076.14.JM.2025 z 2 kwietnia 2025 r. oraz D.076.18.DD.2025 z 4 kwietnia 2025 r.

⁵⁷ Nie dotyczy umów objętych próbą kontrolną.

⁵⁸ Według stanu na 1 kwietnia 2025 r., zgodnie z informacją Zastępcy Dyrektora Urzędu, 2 sprawy wyjaśniono, dla pozostałych 2 przypadków termin złożenia wyjaśnień nie minął.

⁵⁹ Pisma znak: D.076.14.JM.2025 z 2 kwietnia 2025 r., D.076.16.JM.2025 z 3 kwietnia 2025 r., D.076.17.DD.2025 z 4 kwietnia 2025 r.

⁶⁰ Pismo znak D.076.15.JM.2025 z 3 kwietnia 2025 r.

⁶¹ Pisma znak: D.076.14.JM.2025 z 2 kwietnia 2025 r. oraz D.076.15.JM.2025 z 3 kwietnia 2025 r.

40. Dowody księgowe zostały prawidłowo zewidencjonowane oraz spełniały wymagania określone w art. 21 i art. 22 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁶².

41. Dane dotyczące KFS zawarte w sprawozdaniach MRPiPS-01, MRPiPS-02 i Informacji RB-33 były zgodne z ewidencją księgową, prowadzonymi w Urzędzie rejestrami w zakresie wydatków na zrealizowane zadania dotyczące KFS⁶³ oraz dokumentacją finansowo-księgową dotyczącą skontrolowanych umów, z zastrzeżeniem że przedłożone pierwotnie w trakcie kontroli sprawozdanie MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za grudzień 2024 r.⁶⁴ zawierało (dział 3, poz. 85) nieprawidłowe liczby osób w miesiącu sprawozdawczym i w roku⁶⁵ oraz nieprawidłowe wydatki w miesiącu sprawozdawczym i od początku roku⁶⁶. Urząd, pismem z 14 kwietnia 2025 r.⁶⁷, złożył korektę sprawozdania MRPiPS-02, wraz z podaniem właściwych liczb osób⁶⁸ oraz wydatków⁶⁹. Z ww. pisma wynikało, że w pierwotnym sprawozdaniu nie uwzględniono kwoty zwrotu w wysokości 4 672,00 zł, natomiast nieprawidłowe liczby osób spowodowane były błędem systemu przy generowaniu sprawozdania.

42. Liczba uczestników kształcenia była zgodna z wykazaną w sprawozdaniach, z zastrzeżeniem korekty sprawozdania MRPiPS-02, o której mowa w pkt 41. Na podstawie zawartych w 2024 r. umów w ramach obu naborów kształceniem ustawicznym objęto 2 419 osób⁷⁰ (w tym 1 639 kobiet), z czego: 2 347 stanowili pracownicy, a 72 pracodawcy.

Podział liczby uczestników kształcenia ustawicznego przedstawiał się w następującym układzie:

- pracownicy według grup wiekowych: 15-24 lata – 70 osób, 25-34 lata – 601 osób, 35-44 lata – 618 osób, 45 lat i więcej – 1 058 osób;
- pracownicy według poziomu wykształcenia: wyższe – 1 718 osób, policealne i średnie zawodowe – 274 osoby, średnie ogólnokształcące – 271 osób, zasadnicze zawodowe – 69 osób, gimnazjalne i poniżej – 15 osób;
- pracodawcy według grup wiekowych: 15-24 lata – brak uczestników, 25-34 lata – 8 osób, 35-44 lata – 32 osoby, 45 lat i więcej – 32 osoby;
- pracodawcy według poziomu wykształcenia: wyższe – 45 osób, policealne i średnie zawodowe – 11 osób, średnie ogólnokształcące – 11 osób, zasadnicze zawodowe – 5 osób, gimnazjalne i poniżej – ani jednej osoby.

⁶² t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.

⁶³ Sprawozdanie MRPiPS-01 – dział 4, sprawozdanie MRPiPS-02 – po korekcie z 14 kwietnia 2025 r., Informacja z wykonania planu finansowego Funduszu Pracy (RB-33), karta kontowa 136-040 oraz 136-049, zestawienia obrotów i sald za okres: 01.12.2024-31.12.2024, rejestry: „wykazPODSTAWA2024KFS” oraz „wykazREZERWA2024KFS” (pliki Excel przekazane 26 marca 2025 r.).

⁶⁴ Wydruk z programu Syriusz, wyk. dn. 13.01.2025 r.

⁶⁵ Wskazano 777 osób w miesiącu sprawozdawczym oraz 1 647 osób w roku.

⁶⁶ Wskazano wydatki w kwocie 3 884 897,56 zł w miesiącu sprawozdawczym oraz 5 531 120,87 zł od początku roku.

⁶⁷ Pismo znak FK.G.076.121.KŻ.2025, przekazane do WUP.

⁶⁸ Wykazano 1 549 osób w miesiącu sprawozdawczym oraz 2 419 osób w roku.

⁶⁹ Wykazano wydatki w kwocie 3 880 225,56 zł w miesiącu sprawozdawczym oraz 5 526 448,87 zł od początku roku.

⁷⁰ Sprawozdanie MRPiPS-01 - dział 4, sprawozdanie MRPiPS-02 za grudzień 2024 r. – po korekcie z 14 kwietnia 2025 r., pismo Zastępcy Dyrektora Urzędu znak D.076.12.JM.2025 z 31 marca 2025 r.

Wśród objętych kształceniem ustawicznym uczestników kursów i studiów podyplomowych nie było osób wykonujących pracę w szczególnych warunkach oraz pracę o szczególnym charakterze.

43. W 2024 r., realizując 552 umowy z pracodawcami, UP wydatkował w ramach KFS kwotę 5 526 448,87 zł⁷¹. Powyższe środki zostały wydatkowane na finansowanie działań określonych w art. 69a ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, tj. na kursy i studia podyplomowe. Dane finansowe były zgodne z wykazanymi w informacjach o zaangażowaniu środków KFS przekazanych do WUP.

44. Niewykorzystane środki z limitu na 2024 r., w łącznej kwocie 22 257,38 zł (wg stanu na 31 grudnia 2024 r.), pozostały na rachunku Funduszu Pracy w UP z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych⁷², co było zgodne z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy⁷³. W 2025 r. kwota niewykorzystanych środków KFS zwiększyła się do 24 737,38 zł⁷⁴.

[Akta kontroli: 211-232; 235-740; 781-784, 792-805; 817-819; 825-828; 847-851; 859-867; 871-873; 877-878; 882-888; 897-902; 903-907; 912; 915-917]

III. Informacje o kontroli

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej⁷⁵, Zespół kontrolerów w składzie:

- Paweł Ziętek, główny specjalista, kierownik Zespołu,
- Beata Firek-Ziaja, starszy specjalista, członek Zespołu.

Czynności kontrolne przeprowadzono w okresie od 26 marca do 30 kwietnia 2025 r., w tym od 26 marca do 1 kwietnia 2025 r. w siedzibie Urzędu, przy ul. Grochowskiej 171B, 04-111 Warszawa.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pani Monika Fedorczyk, Dyrektor Urzędu Pracy m.st. Warszawy – od 1 grudnia 2022 r.

IV. Zalecenia pokontrolne

Wobec powyższych ustaleń kontroli, zalecam:

- 1) opracowanie i wdrożenie kryteriów udzielania pomocy pracodawcom w ramach KFS, które nie będą skutkować niewynikającym z przepisów prawa ograniczeniem dostępu do środków KFS,
- 2) wzmocnienie nadzoru nad sporządzaniem sprawozdań, z uwzględnieniem zasady należytej staranności i rzetelności.

⁷¹ Kwota wg stanu na 31 grudnia 2024 r., uwzględnia dwa zwroty dokonane przez pracodawców, w wysokości: 1 680,00 zł (5 grudnia 2024 r.) oraz 4 672,00 zł (30 grudnia 2024 r.). Powyższe zwroty dotyczą umów nieobjętych próbą kontrolną.

⁷² Pismo Zastępcy Dyrektora Urzędu znak D.076.19.JM.2025 z 9 kwietnia 2025 r.

⁷³ t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 624.

⁷⁴ Stan na 9 kwietnia 2025 r.; zwrot środków z limitu podstawowego w wysokości 2 480,00 zł (17 lutego 2025 r.) - dotyczy umowy nieobjętej próbą kontrolną.

⁷⁵ Upoważnienia z 19 marca 2025 r., nr: BKA-V.0121.19.2025 oraz BKA-V.0121.20.2025.

Jednocześnie wnioskuję o podjęcie działań zmierzających do skrócenia czasu rozpatrywania wniosków o przyznanie środków KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego.

Zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w wersji elektronicznej.

Z wyrazami szacunku
z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
Liwiusz Laska
Dyrektor Generalny
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/