



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 11 marca 2026 r.

GPB-II.7820.7.2025.RP/DB

DECYZJA NR 32 / 26

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 11i ust. 1, art. 17 i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 311), zwanej dalej „*specustawą drogową*” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „*Kpa*”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z dnia 11.07.2025 r., skorygowanego w dniu 04.09.2025 r., uzupełnionego w dniu 22.10.2025 r. oraz w dniu 13.02.2026 r.

udzielam

Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad
z siedzibą pod adresem: ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa

zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

dla zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa skrzyżowania DK12 z drogą powiatową Nr 1523E i drogą gminną Nr 110401E w Poniatowie”, od km 403+594,87 do km 404+705,32,

w tym dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej:

- 1. Określam wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii (art. 11f ust. 1 pkt 1 *specustawy drogowej*).**

Rozbudowywane skrzyżowanie, objęte opracowaniem, jest skrzyżowaniem czterowłotowym, łączącym drogę krajową Nr 12 z drogą powiatową Nr 1523E (klasa L) od strony południowej oraz z drogą gminną Nr z drogą powiatową Nr 1523E (klasa L). Inwestycja będzie realizowana na odcinku drogi krajowej Nr 12 od km 403+594,87 do km 404+705,32, na odcinku drogi gminnej Nr 110401E od km 0+035,83 do km 0+061,32, oraz na odcinku drogi powiatowej Nr 1523E od km 0+035,96 do km 0+106,55. W zakresie opracowania droga gminna ani droga powiatowa nie mają powiązań z innymi drogami publicznymi poza drogą krajową Nr 12.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP

<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

2. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji** (art. 11f ust. 1 pkt 2 *specustawy drogowej*), zgodnie z linią przerywaną koloru niebieskiego, przedstawioną na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.
3. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji – granice pasa drogowego innej drogi publicznej – drogi gminnej Nr 110401E (ul. Szkolna)** (art. 11f ust. 1 pkt 2 *specustawy drogowej*), zgodnie z linią przerywaną koloru zielonego, przedstawioną na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 11fust. 1 pkt 8 lit. g, j *specustawy drogowej*, określłam obowiązek budowy innej drogi publicznej na działce wskazanej na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji oraz wyróżnionej gwiazdką (*) w Tabeli 1, zawartej w punkcie 7 niniejszej decyzji, w którym określono nieruchomości podlegające podziałowi, oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku. W myśl art. 11f ust. 2a *specustawy drogowej*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządcom dróg.

4. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji – granice pasa drogowego innej drogi publicznej – drogi powiatowej Nr 1523E (ul. Lipowa)** (art. 11f ust. 1 pkt 2 *specustawy drogowej*), zgodnie z linią przerywaną koloru zielonego, przedstawioną na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 11fust. 1 pkt 8 lit. g, j *specustawy drogowej*, określłam obowiązek budowy innej drogi publicznej na działce wskazanej na mapie w skali 1:500, stanowiącej załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji oraz wyróżnionej dwoma gwiazdkami (**) w Tabeli 1, zawartej w punkcie 7 niniejszej decyzji, w którym określono nieruchomości podlegające podziałowi, oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku. W myśl art. 11f ust. 2a *specustawy drogowej*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządcom dróg.

5. **Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa** (art. 11f ust. 1 pkt 3 *specustawy drogowej*):

- 1) **warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:**

- Podczas realizacji i eksploatacji inwestycji należy zachować warunki określone w ustawie Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz. U. 2025 r. poz. 647, ze zm.);
- Podczas realizacji i eksploatacji inwestycji należy zachować warunki określone w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27.08.2024 r., znak: WP.ZUZ.4210.112.2024.MS2, o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i usługę wodną;
- Z odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji należy postępować zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1587, ze zm.). Powstałe odpady należy gromadzić selektywnie, w warunkach uniemożliwiających szkodliwe oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi, a następnie przekazać je podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

2) warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

W toku realizacji inwestycji należy zachować warunki określone w ustawie z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 1292), a w szczególności, w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta);

3) warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Realizowana inwestycja powinna spełniać warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania dróg na potrzeby obronności państwa.

6. Określam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich (art. 11f ust. 1 pkt 4 *specustawy drogowej*):

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane

(t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418), zwanej dalej „*ustawą Prawo budowlane*”, a zwłaszcza zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- ochronę przed ponadnormatywnymi uciążliwościami spowodowanymi hałasem,
- ochronę przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

7. Zatwierdzam podział nieruchomości (art. 11f ust. 1 pkt 5 *specustawy drogowej*), oznaczonych poniżej numerami ewidencyjnymi działek zgodnie z katastrzem nieruchomości, położonych w województwie łódzkim, w powiecie piotrkowskim, na terenie gminy Sulejów, w obrębie 0017 Poniatów i 0019 Uszczyn, zgodnie z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (Tabela 1).

Oznaczenia numerów ewidencyjnych działek, przyjęte w poniższej tabeli (Tabela 1):

Kolumna A – numery ewidencyjne działek, dla których niniejszą decyzją zatwierdzony zostaje podział nieruchomości;

Kolumna B – numery ewidencyjne działek, powstałych wskutek podziału nieruchomości, zatwierdzonym niniejszą decyzją, położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Skarbu Państwa:

- (numery nieoznaczone gwiazdką) - numery ewidencyjne działek, powstałych wskutek podziału nieruchomości, zatwierdzonym niniejszą decyzją, położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji **pod rozbudowę drogi krajowej Nr 12**, przechodzące na własność Skarbu Państwa;
- (*) numery ewidencyjne działek, powstałych wskutek podziału nieruchomości, zatwierdzonym niniejszą decyzją, położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji **pod rozbudowę drogi gminnej Nr 110401E**, przechodzące na własność Skarbu Państwa;
- (**) numer ewidencyjny działki, powstałej wskutek podziału nieruchomości, zatwierdzonym niniejszą decyzją, położonej w liniach rozgraniczających teren inwestycji **pod rozbudowę drogi powiatowej Nr 1523E**, przechodząca na własność Skarbu Państwa;

Kolumna C - powierzchnia wydzielonych działek (w ha), położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które staną się własnością Skarbu Państwa;

Kolumna D - numery ewidencyjne działek, powstałych wskutek podziału nieruchomości, zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, które pozostają własnością dotychczasowego właściciela.

Tabela 1

L.p.	A	B	C	D
Obręb 0017 Poniatów				
1.	38/12	38/14 38/15	0,0195 0,0012	-
2.	161/3	161/5	0,0055	161/4
3.	38/13	38/17	0,0044	38/16
4.	36/13	36/15	0,0043	36/14
5.	36/9	36/17	0,0106	36/16
6.	35/1	35/7	0,0156	35/6
7.	35/4	35/9	0,0072	35/8
8.	160	160/2	0,0107	160/1
9.	35/5	35/11* 35/12	0,0002 0,0146	35/10
10.	54/2	54/4 54/5 54/6**	0,0019 0,0066 0,0025	54/3
11.	108/2	108/4	0,0003	108/5
12.	173/11	173/12	0,0304	173/13
13.	108/3	108/6	0,0653	108/7
14.	191	191/1	0,0011	191/2
15.	158/2	158/3	0,1377	158/4
16.	175	175/1	0,0014	175/2
17.	111/4	111/9	0,0283	111/10
Obręb 0019 Uszczyn				
1.	55	55/2	0,0262	55/1
2.	78/1	78/4* 48/5	0,0025 0,0232	78/3
3.	76/1	76/4	0,0041	76/3
4.	77/8	77/12	0,0196	77/11
5.	77/4	77/10	0,0015	77/9
6.	79	79/2	0,0010	79/1

Mapy z zatwierdzonym podziałem nieruchomości stanowią załączniki Nr 2, 3 i 4 do niniejszej decyzji:

- Nr 2 – arkusz 1 – obręb 0017 Poniatów
- Nr 3 – arkusz 1 – obręb 0017 Poniatów
- Nr 4 – arkusz 1 – obręb 0019 Uszczyn

8. Określam nieruchomości oznaczone poniżej zgodnie z katastrem nieruchomości numerem ewidencyjnym działek, tworzące istniejący pas drogowy drogi krajowej

Nr 12, położone w całości lub w części w liniach rozgraniczających teren inwestycji, stanowiące własność Skarbu Państwa, nie wymagające zatwierdzenia projektów podziału nieruchomości:

Obręb 0017 Poniatów: 207/2, 207/1, 183/5, 184, 149/2, 44/6, 44/8, 43/11, 43/9, 42/3, 42/5, 41/13, 41/10, 41/15, 40/8, 40/10, 39/14, 39/12, 39/16, 39/18, 38/8, 38/10, 164, 165/1, 166/2, 52/8, 167/1, 53/5, 37/11, 37/9, 36/4, 36/6, 36/8, 53/9, 53/7, 54/1, 166/1, 165/2, 158/1, 111/3, 156/1, 143/1;

Obręb 0019 Uszczyn: 78/2, 283/2, 283/1, 76/2, 77/2;

Obręb 0009 Korytnica: 1/1, 3/1, 5/1, 7/1, 90, 221/1.

9. Określam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa (art. 11f ust. 1 pkt 6 *specustawy drogowej*):

Nieruchomości powstałe wskutek podziału zatwierdzonego niniejszą decyzją, wskazane w punkcie 7 niniejszej decyzji, w Tabeli 1 w kolumnie B – które z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, staną się własnością Skarbu Państwa.

10. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany (art. 11f ust. 1 pkt 7 *specustawy drogowej*), stanowiący załącznik Nr 5 do niniejszej decyzji, dla zamierzenia inwestycyjnego obejmującego m.in.:

- rozbudowę pasa drogowego drogi krajowej Nr 12 od km 403+594,87 do km 404+705,32,
- rozbudowę skrzyżowania drogi krajowej Nr 12 z drogą powiatową Nr 1523E i drogą gminną Nr 110401E,
- przebudowę drogi powiatowej Nr 1523E i drogi gminnej Nr 110401E,
- budowę i przebudowę chodników dla pieszych,
- budowę ścieżki rowerowej,
- budowę zatok autobusowych,
- budowę placów do zawracania dla jezdni dodatkowych,
- budowę i przebudowę zjazdów,
- budowę sieci elektroenergetycznej,
- przebudowę sieci teletechnicznej,
- budowę kanału technologicznego,
- budowę sieci wodociągowej,

- budowę kanalizacji deszczowej,
- likwidację i budowę rowów drogowych,
- budowę przepustów drogowych,
- budowę zamkniętego zbiornika rozsączającego oraz zbiornika infiltracyjno-odparowującego,

który opracowali niżej wymienieni projektanci:

- mgr inż. Barbara Śliwka, posiadająca uprawnienia budowlane nr SLK/9677/PWBD/21 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym SLK/BD/2003/21;
- mgr inż. Barbara Śliwka, posiadająca uprawnienia budowlane nr AG.II.4/AZ/7131.2/604/01 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym SLK/BO/8395/02;
- mgr inż. Krzysztof Giesa, posiadający uprawnienia budowlane nr 195/91/OP do projektowania i kierowania budową i robotami w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, wpisany na listę członków Opolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym OPL/IE/1002/01,
- mgr inż. Anatol Mekwiński, posiadający uprawnienia budowlane nr 1712/99/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych, wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym ŁOD/IE/0510/02,
- mgr inż. Barbara Orda, posiadająca uprawnienia budowlane nr AG.II.4/1/7131-2/91/2001 do projektowania i kierowania budową i robotami bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisana na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym SLK/IE/4855/01,

- mgr inż. Krzysztof Nawrocki, posiadający uprawnienia budowlane nr SLK/1930/POOS/07 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisany na listę członków Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ewidencyjnym SLK/IS/5226/08.

11. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. a *specustawy drogowej*):

- a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym, obowiązującymi przepisami oraz sztuką budowlaną;
- b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, postanowieniach i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych;
- c) budowę należy prowadzić przestrzegając obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy;
- d) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy;
- e) istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

12. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. d *specustawy drogowej*):

Na podstawie § 2 ust. 1 pkt 14 i pkt 15 oraz § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzaju obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554) – nakładam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalnościach inżynierskiej drogowej i instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych.

13. Ustalam warunki dotyczące przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, przebudowy urządzeń wodnych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów (art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g, h *specustawy drogowej*):

- a) określam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, przebudowy urządzeń wodnych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów, znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, na działkach określonych poniżej w Tabeli 2;

- b) dla realizacji obowiązku, o którym mowa w punkcie 13 podpunkt a) niniejszej decyzji określę, na rzecz Inwestora, ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, oraz udzielam zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu, przebudowę urządzeń wodnych, przebudowę innych dróg publicznych, budowę i przebudowę zjazdów, zgodnie z poniższym wykazem (Tabela 2),
- c) określę, na rzecz każdorazowego właściciela sieci, ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości na działkach zgodnie z poniższym wykazem (Tabela 2), w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu, o których mowa w podpunkcie b).

Tabela 2

Działki niepodlegające podziałowi oznaczono pogrubioną czcionką.

Lp.	Gmina	Obręb	Numery działek po podziale pozostających poza pasem drogowym	Numery działek przed podziałem lub niepodlegających podziałowi	Rodzaj ograniczenia	Powierzchnia ograniczenia [m ²]
1.	Sulejów	Obręb 0017 Poniatów	-	51/3	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	133
2.			-	52/9	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	11
3.			-	53/11	Budowa zjazdu indywidualnego	5
4.			-	53/8	Budowa zjazdu indywidualnego	20
5.			-	53/10	Przebudowa zjazdu indywidualnego	37
6.			35/6	35/1	Budowa zjazdu publicznego	41
7.			54/3	54/2	Budowa zjazdu publicznego	58
8.			-	173/10	Przebudowa urządzeń wodnych – oczyszczenie i profilacja rowu	59
9.			108/7	108/3	Budowa zjazdu indywidualnego	94
10.			191/2	191	Budowa zjazdu publicznego	29
11.			158/4	158/2	Budowa zjazdu indywidualnego, przebudowa sieci telekomunikacyjnej	54 86 15
12.			175/2	175	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	11
13.			111/10	111/4	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	47
14.			35/10	35/5	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	55
15.			161/4	161/3	Rozbiórka zjazdu publicznego - wlotu ul. Grabowej oraz przebudowa ul. Grabowej	380
16.			173/13	173/11	Przebudowa drogi powiatowej Nr 1523E	624
17.			160/1	160	Przebudowa drogi gminnej Nr 110401E	115

Lp.	Gmina	Obręb	Numery działek po podziale pozostających poza pasem drogowym	Numery działek przed podziałem lub niepodlegających podziałowi	Rodzaj ograniczenia	Powierzchnia ograniczenia [m ²]
18.		Obręb 0019 Uszczyn	78/3	78/1	Przebudowa zjazdu publicznego, przebudowa sieci energetycznej	48 55
19.			77/11	77/8	Przebudowa zjazdu publicznego	5
20.			77/9	77/4	Przebudowa zjazdu publicznego	12
21.			79/1	79	Przebudowa zjazdu publicznego	9
22.			55/1	55	Przebudowa drogi gminnej Nr 110401E	235

Granice terenu niezbędnego dla wykonania robót określonych w Tabeli 2 niniejszej decyzji, na nieruchomościach położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, oznaczone zostały linią przerywaną koloru fioletowego na projekcie zagospodarowania terenu i na mapie przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, stanowiących załączniki do niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy drogowej do ograniczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8 lit. i, przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1145, ze zm.), stosuje się odpowiednio:

- 1) Inwestor jest zobowiązany do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, przebudowy urządzeń wodnych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów.
- 2) Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, przebudowy urządzeń wodnych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy i przebudowy zjazdów, zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Odszkodowanie, o którym mowa wyżej, ustala Wojewoda Łódzki, w odrębnej decyzji.
- 3) Jeżeli przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu, przebudowa urządzeń wodnych, przebudowa innych dróg publicznych, budowa i przebudowa zjazdów uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze

prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Inwestor nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

- 4) Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, przebudową urządzeń wodnych, przebudową innych dróg publicznych, budową i przebudową zjazdów, a także wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 5) Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

14. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Inwestor jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.

Natomiast przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, Inwestor jest zobowiązany: zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

15. Zgodnie z art. 20 ust. 1, 2 i 3 specustawy drogowej:

- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stała się ostateczna (art. 20 ust. 1 *specustawy drogowej*).
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 *specustawy drogowej*).
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Skarbu Państwa na cel rozbudowy drogi krajowej Nr 12, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna (art. 20 ust. 3 *specustawy drogowej*).

16. Określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna (art. 16 ust. 2 *specustawy drogowej*), z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

17. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy (art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej*).

Zgodnie z art. 17 ust. 3 *specustawy drogowej*, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadania przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.07.2025 r. Inwestor – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, z siedzibą pod adresem: ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa, w imieniu którego działa pełnomocnik Pani Barbara Śliwka, wystąpił do Wojewody Łódzkiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, w trybie art. 11a ust. 1 *specustawy drogowej*.

Po analizie wniosku Wojewoda Łódzki stwierdził, że nie spełnia on wymagań formalnych i pismem z dnia 06.08.2025 r. wezwał Inwestora, w trybie art. 64 § 2 *Kpa*, do usunięcia braków formalnych, tj. przedłożenia ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia – art. 11d ust. 1 pkt 9 *specustawy drogowej*, w zw. z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej „*ustawą oos*”, oraz załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a *ustawy oos* – art. 11d ust. 1 pkt 7b *specustawy drogowej*. Wnioskodawca wskazał we wniosku,

że inwestycja będzie realizowana w ciągu drogi krajowej Nr 12 na odcinku od km 403+594,87 do km 404+705,32, co stanowi długość 1110,45 m. Organ uznał, że zgodnie z § 3 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, gdyż dotyczy „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km innej niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 (...)”.

Ponadto działając w trybie art. 50 § 1 *Kpa*, tutejszy organ wystąpił również o przedłożenie korekty wniosku we wskazanym w piśmie zakresie, czytelnej mapy w skali co najmniej 1:5000, przedstawiającej proponowany przebieg drogi, zgodnej z wnioskiem, prawidłowo sporządzonej analizy powiązania drogi z innymi drogami publicznymi – art. 11d ust. 1 pkt 2 *specustawy drogowej*, oraz jednoznacznego wniosku zawierającego określenie nieruchomości, na których są zlokalizowane obiekty budowlane przewidziane do rozbiórki i nieprzewidziane do dalszego użytkowania. W wezwaniu organ poinformował o obowiązku dokonania ww. czynności w terminie 45 dni od dnia dostarczenia wezwania, tj. do dnia 26.09.2025 r.

Wniosek został częściowo uzupełniony w dniu 04.09.2025 r. m.in. o skorygowaną i czytelną mapę zgodną z wnioskiem przedstawiającą proponowany przebieg drogi, analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi oraz o określenie nieruchomości, na których będą zlokalizowane obiekty przeznaczone do rozbiórki i nieprzewidziane do dalszego użytkowania, z podaniem terminu rozbiórki. Inwestor nie przedłożył natomiast decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz załącznika graficznego określającego przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Inwestor wskazał, że ww. decyzja nie jest dokumentem wymagany na podstawie przepisów *rozporządzenia*, ze względu na fakt, że rozbudowa i przebudowa dróg o nawierzchni twardej dla przedmiotowej inwestycji dotyczy sumy ich odcinków wynoszącej 726,93 m. Dodatkowo planuje się budowę kanalizacji deszczowej w pasie drogowym o długości 900 m, zaś na pozostałym odcinku drogi budowę rowów drogowych, które to obiekty nie są zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Po weryfikacji przedłożonych dokumentów oraz wyjaśnień organ stwierdził, że nie wszystkie warunki wezwania zostały spełnione, o czym poinformował Inwestora pismem z dnia 18.09.2025 r. W dniu 26.09.2025 r. Inwestor wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu usunięcia braków formalnych wniosku do dnia 27.10.2025 r. Pismem z dnia

26.09.2025 r. organ zawiadomił Inwestora, w trybie art. 64 § 2 *Kpa*, o przedłużeniu terminu na usunięcie braków formalnych wniosku do dnia 27.10.2025 r., zgodnie z wolą Inwestora.

W odpowiedzi na wezwanie, w wyznaczonym terminie, przy piśmie z dnia 22.10.2025 r., Inwestor ostatecznie uzupełnił wniosek, przedkładając jego korektę we wskazanym zakresie oraz korektę mapy z proponowanym przebiegiem drogi. Inwestor wyjaśnił także, że dla przedmiotowej inwestycji rozbudowa lub przebudowa dróg o nawierzchni twardej wynosi łącznie 726,93 m, na odcinkach drogi: krajowej nr 12 od km 404+100,00 do km 404+695,00, drogi powiatowej nr 1523E od km 0+000,0 do km 0+070,61, drogi gminnej nr 11040E od km 0+000,0 do km 0+061,32, co nie kwalifikuje jej do inwestycji mogącej potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dodatkowo wskazał, że na odcinku drogi krajowej nr 12 od km 403+594,87 do km 404+100 rozbudowa drogi związana jest wyłącznie z budową drogowej kanalizacji deszczowej oraz rozbiórką i budową rowów drogowych. Całkowita długość budowanej drogowej kanalizacji deszczowej na tym odcinku wynosi ok. 500 m i jest ona w całości zlokalizowana w pasie drogowym. Budowa sieci kanalizacji deszczowej w pasie drogowym nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko świetle § 3 ust. 1 pkt 81 lit b) *rozporządzenia*.

Po analizie złożonych wyjaśnień i skorygowanego wniosku wraz z załącznikami organ przychylił się do argumentacji Inwestora w powyższym zakresie, uznając jednocześnie, że złożone wyjaśnienia oraz dokonana korekta wniosku z dnia 22.10.2025 r. wypełniają ostatecznie żądanie organu wskazane w wezwaniach z dnia 6.08.2025 r. oraz 18.09.2025 r.

Wniosek zawierał m.in.:

- 1) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu;
- 2) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- 3) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- 5) trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu;
- 6) wynik audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, Nr BRD OLO/7/2023-98/12-14, rok 2023;
- 7) opinię Zarządu Województwa Łódzkiego w Łodzi z dnia 12.02.2025 r., znak: BPRWŁ.ZP.4041.11.2025, BPRWŁ.ZP.4041.14.2025;

- 8) opinię Zarządu Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 11.02.2025 r., znak: DP-I.422.1.2025.MK;
- 9) opinię Burmistrza Miasta Sulejów z dnia 07.02.2025 r., znak: IZ.7226.54.2024.AB,
- 10) opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 26.02.2025 r., znak: WUOZ-ZA.5152.41.2025.JSW;
- 11) opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach z dnia 14.02.2025 r., znak: KIE.5120.19.2025.MZ;
- 12) opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 10.02.2025 r., znak: W.RPP.430.47.2025.JJ;
- 13) pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi z dnia 19.02.2025 r., znak: ZS.2211.18.2025, wskazujące, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie zlokalizowana na gruntach Skarbu Państwa będących w zarządzie PGL LP;
- 14) opinię Polskich Kolei Państwowych S.A. w Warszawie z dnia 19.02.2025 r., znak: KNWa4.6512.78.2025.MD/19;
- 15) pismo Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 25.02.2025 r., znak: WI.8112.10.2025.V0102, odstępujące od udzielenia opinii w zakresie przedmiotowej inwestycji;
- 16) opinię Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, Ośrodek Zamiejscowy w Łodzi, z dnia 17.02.2025 r., znak: CWCR_OZ_Łódź-WWiZ.0732.59.2025;
- 17) pismo Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi z dnia 17.02.2025 r., znak: WPZ.077.8.2025.PD, odstępujące od udzielenia opinii w zakresie przedmiotowej inwestycji;
- 18) ostateczną od dnia 29.11.2024 r. decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 27.08.2024 r., znak: WP.ZUZ.4210.112.2024.MS2, o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. likwidację i budowę odcinków rowów otwartych i krytych drogowych, rozbiórkę i budowę przepustów, likwidację i budowę wylotów oraz budowę zbiornika rozsączającego i zbiornika infiltracyjno-odparowującego, a także usługę wodną tj. odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do urządzeń wodnych;
- 19) protokół z narady koordynacyjnej przeprowadzonej w siedzibie Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 21.10.2024 r., znak: GBR.6630.113.2024.1;

20)uzgodnienie Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji, Ośrodek Zamiejscowy w Łodzi, z dnia 26.05.2025 r., znak: CWCR_OZ_Łódź-WWiZ.0732.59.2025;

21)postanowienie Wojewody Łódzkiego nr 109/25 z dnia 03.06.2025 r., znak: GPB-II.7840.87.2024.RP, udzielające zgody na odstępstwo od przepisów zawartych w § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.).

Ze względu na fakt, iż na odcinku drogi objętym zakresem wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej brak jest terenów i obiektów, o których mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. a, b i ga *specustawy drogowej*, opinie: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego oraz podmiotu zarządzającego w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1796), nie były wymagane.

Jak już wskazano w uzasadnieniu niniejszej decyzji, inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami *rozporządzenia*, w związku z powyższym, zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy o oś*, inwestycja nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

O wszczęciu przedmiotowego postępowania, stosownie do art. 11 d ust. 5 *specustawy drogowej*, organ zawiadomił Inwestora pismem z dnia 27.10.2025 r. Do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji, zostały skierowane indywidualne zawiadomienia na adresy wskazane w ewidencji gruntów. Dane osobowe i adresy właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, ustalono na podstawie wypisów z rejestru gruntów, otrzymanych od Starosty Piotrkowa Trybunalskiego przy piśmie z dnia 28.07.2025 r. Zawiadomienie zawierało w szczególności oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy (art. 11d ust. 6 *specustawy drogowej*).

Ponadto poinformowano strony postępowania, że z dniem zawiadomienia, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa bądź jednostek samorządu terytorialnego, objęte wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji

drogowej, nie mogą być przedmiotem obrotu w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami. Czynność prawna dokonana z naruszeniem zakazu, o którym mowa wyżej, jest nieważna (art. 11d ust. 9 i 10 *specustawy drogowej*).

Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone:

- w prasie lokalnej (wydanie łódzkie Gazety Wyborczej) – w dniu 30.10.2025 r.;
- na tablicy ogłoszeń Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - w dniach od 30.10.2025 r. do 13.11.2025 r.;
- w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi - w dniu 16.12.2025 r. na okres 14 dni od dnia zamieszczenia;
- na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym Urzędu Miasta Sulejów – w dniach od 30.10.2025 r. do 13.11.2025 r.

W toku postępowania dotyczącego wydania zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji do tut. organu wpłynęły wnioski i uwagi stron postępowania.

W dniu 14.11.2025 r. wpłynęło pismo strony postępowania – właścicielki działki nr ewid. 38/13, obr. 0017 Poniatów, zgłaszającej sprzeciw wobec planowanego przez Inwestora zamknięcia zjazdu z ulicy Piotrkowskiej w ulicę Grabową w Poniatowie, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji drogowej. Wnioskodawczynie podkreśliła, że planowane zamknięcie zjazdu ograniczy dostęp do nieruchomości, spowoduje utrudnienia w prowadzeniu działalności gospodarczej, w komunikacji dla całej okolicy, a także przyczyni się do strat finansowych. Poprzedni właściciel działki nr 38/13 w piśmie z dnia 17.11.2025 r. wskazał, że nie jest już jej właścicielem, a stroną postępowania jest nowa właścicielka, która zakupiła nieruchomość w dniu 30.07.2025 r.

W dniu 05.12.2025 r. wpłynął wniosek kolejnej strony postępowania – właścicielki działki nr ewid. 35/1 obr. 0017 Poniatów, o udzielenie informacji na temat planowanego terminu rozpoczęcia inwestycji na obszarze obejmującym jej działkę oraz przewidywanego terminu zakończenia prac. Wnioskodawczynie uzasadniła swój wniosek prowadzoną na tym terenie działalnością gospodarczą i utrudnieniem dla jej klientów związanym z organizacją ruchu, które spowodowałyby inwestycja drogowa.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, w dniu 5.12.2025 r., przekazał Inwestorowi kopie wniesionych uwag i nałożył na Inwestora obowiązek wypowiedzenia się, w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania, w kwestiach podniesionych przez strony, w tym do wypowiedzenia się m.in. w sprawie „sprzeciwu wobec

planowanego zamknięcia zjazdu z ulicy Piotrkowskiej w ulicę Grabową w Poniatowie” a także terminu planowanego rozpoczęcia oraz zakończenia prac na terenie inwestycji, oraz do szczegółowego uzasadnienia swojego stanowiska.

Ponadto organ w dniu 19.11.2025 r. wystąpił z wnioskiem do Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim o wypisy z rejestru gruntów dla działki nr ewid. 38/13 obr. 0017 Poniatów, w celu potwierdzenia prawidłowych danych obecnego właściciela działki. Potrzebne dane wpłynęły do organu w dniu 1.12.2025 r.

Wobec uznania aktualnej właścicielki działki nr ewid. 38/13 obr. 0017 Poniatów za stronę przedmiotowego postępowania, tut. organ pismem z dnia 9.12.2025 r. przekazał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRID oraz kopię fragmentu projektu zagospodarowania terenu, uwzględniającego obszar znajdujący się w obrębie działki wnioskodawczynie.

W dniu 15.12.2025 r. (wpływ do organu 18.12.2025 r.) Inwestor w odpowiedzi na wezwanie przedłożył wyjaśnienia w kwestiach podniesionych przez wnioskodawców. Inwestor poinformował, że działka nr ewid. 38/13 obr. 0017 Poniatów jest skomunikowana z drogą publiczną poprzez zjazd z drogi wewnętrznej – z ul. Grabowej. Zajęcie powierzchni zajmie tylko 1,8% całości działki, a to nie zmieni jej zagospodarowania. Inwestor wskazał, że według analizy BRD oraz wymogu przepisów techniczno-budowlanych w zakresie dróg publicznych odnośnie zasad lokalizacji zjazdów na drogach klasy GP, dąży się do minimalizacji dostępu do dróg publicznych wyższych klas ze zjazdów do posesji, dróg wewnętrznych czy dróg niższych klas, pod warunkiem zapewnienia dostępności z dróg niższych klas. Ulica Grabowa jest skomunikowana z DK12 poprzez sieć dróg gminnych, tj. ul. Orzechową, Jesionową i Szkolną. Inwestor odnosząc się do kwestii wykonania nowego zjazdu z drogi krajowej Nr 12 bezpośrednio na działkę 38/13 powołał się na art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889), zwanej dalej „*ustawą o drogach publicznych*”, mówiący, iż tylko „w przypadku budowy lub przebudowy drogi budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi”. Podkreślił także, że z przepisów *ustawy o drogach publicznych* nie wynika, aby to zarządca drogi był zobowiązany do zapewnienia dostępu do nieruchomości zgodnie z oczekiwaniami podmiotu wykonującego działalność gospodarczą. Takie starania powinien poczynić przedsiębiorca aby zapewnić dostęp klientom do nieruchomości.

Odnosząc się zaś do uwag właścicielki działki nr ewid. 35/1 obr. 0017 Poniatów, Inwestor poinformował o planowanym terminie rozpoczęcia inwestycji na III kwartał 2026 r., a przewidywany termin zakończenia prac w terenie na IV kwartał 2027 r., przy czym

faktyczny termin wykonania robót będzie uzależniony od daty zakończenia procedury przetargowej, tj. wyłonienia Wykonawcy i podpisania Umowy.

Strona postępowania (właścicielka działki nr ewid. 35/1) została poinformowana o stanowisku Inwestora pismem z dnia 16.01.2026 r.

Natomiast w dniu 18.12.2025 r. wpłynęły kolejne uwagi strony postępowania (trzy pisma) – właścicielki działki nr ewid. 38/13 obr. 0017 Poniatów uzupełniające wniosek z dnia 12.11.2025 r. Wnioskodawczyni w pismach prosi o wyjaśnienie konieczności likwidacji zjazdu publicznego z DK12 na ul. Grabową, co zdaniem strony ograniczy dostęp do nieruchomości i uniemożliwi prowadzenie działalności gospodarczej. W piśmie podnosi fakt nierównego traktowania przedsiębiorców, gdyż wzdłuż DK12 istnieje szereg zjazdów prowadzących do działek innych inwestorów, zaś jej odmawia się prawa korzystania z analogicznego zjazdu. Inwestorka wnosi o wskazanie konkretnych przepisów prawa, z których wynika konieczność likwidacji tego włączenia, które istnieje, zdaniem strony, od końca XIX wieku. Wnioskodawczyni porusza również kwestię przeniesienia lokalizacji przystanku autobusowego w kierunku Piotrkowa Trybunalskiego, która będzie generować, zdaniem strony, istotne utrudnienia w płynności ruchu drogowego oraz stwarzać realne zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych. Dodatkowo, wnioskodawczyni wskazuje na fakt zainwestowania bardzo dużych środków finansowych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, posiadany kredyt gotówkowy, którego spłata będzie zależna od bieżących przychodów firmy. Zamknięcie zjazdu może spowodować utratę klientów i brak możliwości przyjmowania dostaw.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, w dniu 23.12.2025 r., przekazał wszystkie pisma strony stanowiące uzupełnienie wcześniejszej korespondencji i nałożył na Inwestora obowiązek wypowiedzenia się, w terminie 21 dni od daty otrzymania wezwania, we wszystkich kwestiach podniesionych przez stronę.

W dniu 26.01.2026 r. wpłynęła odpowiedź na ww. wezwanie, w której Inwestor odniósł się szczegółowo do uwag wniesionych przez stronę. Inwestor wskazał, że wszelkie zmiany dotychczasowych powiązań komunikacyjnych oraz w zakresie dostępu poszczególnych nieruchomości do drogi publicznej zostały wprowadzone ze względów bezpieczeństwa uczestników ruchu w odniesieniu do występującego natężenia ruchu pojazdów. Inwestor wyjaśnił, że ulica Grabowa jest drogą wewnętrzną, zaś połączenia dróg wewnętrznych z drogą publiczną obsługują zjazdy publiczne których, zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, nie projektuje się w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego (w szczególności w obszarze oddziaływania skrzyżowania). Na przedmiotowym

odcinku droga krajowa posiada klasę GP i należy do dróg o ograniczonej dostępności, które powinny mieć powiązania z drogami klasy Z i wyższych klas, przy zachowaniu minimalnych odstępów między skrzyżowaniami. Stosowanie innych powiązań oraz zjazdów na drogach klasy GP jest dopuszczalne wyjątkowo, w celu obsługi terenów przyległych do pasa drogowego, gdy brak jest innej możliwości dojazdu lub nie jest uzasadnione bądź możliwe wykorzystanie drogi niższej klasy lub dodatkowej jezdni. Inwestor wskazał, że po dokonaniu analizy potrzeb funkcjonalno-ruchowych oraz ukształtowania istniejącej sieci drogowej, w celu zminimalizowania liczby zjazdów z DK12 podjęto decyzję o likwidacji połączenia północnego fragmentu ulicy Grabowej. Inwestor wskazał, że wykonany *Audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego* zalecał wprowadzanie dalszych ograniczeń dostępności komunikacyjnej, wskutek czego dokonano powtórnej weryfikacji w zakresie dostępności do drogi krajowej, w związku z czym podtrzymano przyjęte rozwiązania. Dodatkowo w odpowiedzi wskazano, że rozwiązania projektowe zostały przyjęte w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2016 r. poz. 124 ze zm.), zgodnie zatem z przepisami ww. rozporządzenia, droga krajowa Nr 12, jako droga klasy GP, jest drogą o ograniczonej dostępności w zakresie powiązań z drogami niższych klas i zjazdów bezpośrednich (§ 9 ust. 1 pkt 3). Ponadto, Inwestor wyjaśnił, że zjazdy publiczne (§78 ust. 1) nie mogą być usytuowane w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego (§113 ust. 7) oraz bez zapewnienia warunków widoczności (§170 ust. 1). Podobnie obiekty i urządzenia obsługi uczestników ruchu, do których zalicza się m.in. zatoki autobusowe (§110) nie mogą być sytuowane w miejscach zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego, a w szczególności na odcinku występowania dodatkowego pasa ruchu (§113 ust. 6). Dlatego też zatokę autobusową, ze względu na bezpieczeństwo ruchu należy sytuować za skrzyżowaniem (§119 ust. 1 pkt 2). Odnosząc się natomiast do kwestii obsługi komunikacyjnej nieruchomości należącej do wnioskodawczyni, Inwestor podkreślił, że działka o nr ewid. 38/13 obręb 0017 Poniatów nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi krajowej Nr 12. Wskazany teren ma natomiast dostęp (zjazd) do ul. Grabowej i planowana rozbudowa drogi krajowej nie zmieni sposobu obsługi komunikacyjnej wskazanej działki. Działka wnioskodawczyni ma dostęp do drogi publicznej poprzez działkę o nr ewid. 161/3, a następnie poprzez drogi niższej kategorii (poprzez ul. Orzechową do drogi gminnej ul. Szkolnej, a dalej do DK12). Jeżeli chodzi o środki finansowe zainwestowane przez wnioskodawczynię, Inwestor wskazał, że strona nie podjęła żadnych działań na etapie zakupu nieruchomości w zakresie dostępu do drogi publicznej, nie wystąpiła z wnioskiem o zezwolenie na lokalizację bezpośredniego zjazdu z drogi krajowej, ani też o opinię co do możliwości obsługi komunikacyjnej z drogi krajowej.

Kopia odpowiedzi Inwestora, zawierającej powyższe wyjaśnienia, została przekazana przez tutejszy organ właścicielce działki nr ewid. 38/13 pismem z dnia 29.01.2026 r.

W toku postępowania żadna ze stron nie skorzystała z możliwości zapoznania się z dokumentacją w siedzibie organu. Nie wpłynęły również żadne inne uwagi od pozostałych stron postępowania.

We wniosku Inwestor oświadczył, że dla przedmiotowej inwestycji mają zastosowanie przepisy techniczno-budowlane, obowiązujące przed dniem wejścia w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1518), które weszło w życie w dniu 21 września 2022 r., to jest przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.), zwanego dalej „*rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych*”. Przepis § 115 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia z dnia 24 czerwca 2022 r. stanowi, iż do budowy lub przebudowy drogi publicznej, jeżeli przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych – stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie ww. rozporządzenia.

W toku odrębnego postępowania Inwestor, dla realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej, postanowieniem Wojewody Łódzkiego Nr 109/25 z dnia 03.06.2024 r., znak: GPB-II.7840.87.2024.RP, uzyskał zgodę na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 113 ust. 7 pkt 1, w związku z § 78 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie warunków technicznych*, polegające na usytuowaniu trzech zjazdów publicznych: z drogi krajowej nr 12 klasy GP (dwa zjazdy) w km 404+279,86 i km 404+512,92 w obszarze oddziaływania skrzyżowania z drogą powiatową nr 1523E klasy L/ drogą gminną nr 110401E klasy L, oraz z drogi gminnej nr 110401E (jeden zjazd) w km 0+026,47 w obszarze oddziaływania skrzyżowania z drogą krajową nr 12 / drogą powiatową nr 1523E.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji ZRID, Wojewoda Łódzki, działając na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, postanowieniem Nr 249/25 z dnia 13.11.2025 r., nałożył na Inwestora obowiązek ich usunięcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania postanowienia, to jest do dnia 19.12.2025 r. W powyższym postanowieniu tut. organ wskazał m.in. na brak uzgodnienia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego przez rzeczoznawcę do spraw przeciwpożarowych pod względem planowanej przebudowy sieci wodociągowej, na trasie zaplanowanych

do montażu hydrantów ppoż. W odpowiedzi na postanowienie w dniu 03.12.2025 r. Inwestor przedłożył 3 egz. skorygowanego projektu budowlanego.

Po analizie i weryfikacji uzupełnionej dokumentacji projektowej organ stwierdził rozbieżność z wnioskiem w zakresie planowanej rozbiórki zjazdu z DK12 w ulicę Grabową w Poniatowie (we wniosku została wskazana: „Przebudowa zjazdu publicznego – wlotu ul. Grabowej”). Pismem z dnia 4.02.2026 r. organ wezwał Inwestora, w oparciu o art. 50 *Kpa*, do przedłożenia stosownej korekty wniosku, a także do uzupełnienia projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie części rysunkowej oraz oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego branży elektroenergetycznej, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania.

W dniu 13.02.2026 r. Inwestor przedłożył ostatecznie uzupełniony projekt budowlany wraz z korektą wniosku ZRID, wypełniając tym samym warunki postanowienia Wojewody Łódzkiego Nr 249/25 z dnia 13.11.2025 r. oraz wezwania z dnia 4.02.2026 r.

W toku postępowania, w celu potwierdzenia aktualności danych, dotyczących nieruchomości objętych zakresem inwestycji, organ w dniu 29.01.2026 r. wystąpił do Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim, o udostępnienie danych z bazy EGiB. Po analizie otrzymanych wypisów z rejestru gruntów dla nieruchomości objętych przedmiotowym postępowaniem, organ stwierdził, że stan prawny nieruchomości na dzień 17.02.2026 r. nie uległ zmianie

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej, Inwestor wystąpił także o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, z uwagi na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy. W uzasadnieniu wniosku Inwestor podkreślił, że droga krajowa nr 12 stanowi główne połączenie miejscowości Piotrków Trybunalski i Sulejów, a także ważny odcinek w szlaku komunikacyjnym między miastami Łódź i Piotrków Trybunalski, Radom i Kielce. Pełni dużą rolę zarówno w ruchu tranzytowym jak i lokalnym. Zwiększone natężenie ruchu drogowego na drodze krajowej nr 12 i prowadzenie komunikacji zbiorowej, powodują znaczne utrudnienia zarówno dla ruchu drogowego lokalnego (trudności w przekraczaniu drogi krajowej) jak i tranzytowego. Obecnie na drodze dochodzi do wielu wypadków oraz kolizji. Odcinek projektowanej drogi krajowej, według Raportu z 2023 r. o stanie bezpieczeństwa ruchu drogowego dla dróg krajowych zarządzanych przez GDDKiA, objęty jest poziomem bezpieczeństwa określonym jako niski (wg klasyfikacji: b. wysoki, wysoki, średni, niski i b. niski) pod względem koncentracji wypadków śmiertelnych. Uzasadniając wniosek Inwestor podkreślił również, że przedmiotowa inwestycja polegająca m.in. na budowie skrzyżowania skanalizowanego wyposażonego w sygnalizację świetlną, wydzieleniu dodatkowych pasów do lewoskrętu, dróg

podporządkowanych posiadających wloty jednopasowe, na których będą zlokalizowane wyspy dzielące typu „mała kropla”, skorygowaniu układów zatok autobusowych w obrębie skrzyżowania, doprojektowaniu ciągów pieszych i pieszo-rowerowych, stanowi przedsięwzięcie mające na celu poprawę warunków i komfortu użytkowania drogi przez podróżujących, co w konsekwencji przełoży się na zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym także niechronionych uczestników ruchu, czyli pieszych i rowerzystów.

Biorąc pod uwagę fakt, że powyższe względy stanowią uzasadniony interes społeczny i gospodarczy, o którym mowa w art. 17 ust. 1 *specustawy drogowej*, organ przychylił się do wniosku Inwestora, nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z obowiązującym orzecnictwem organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może działać tylko w granicach złożonego przez zarządcę drogi wniosku i nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości, zaproponowany przez wnioskodawcę. To inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji całej inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice. (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 maja 2024 roku, sygn. akt II OSK 1314/22). Niedopuszczalna jest zatem ocena racjonalności i słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora. Z przepisów *specustawy drogowej* wynika bowiem jednoznacznie, że to inwestor decyduje o przebiegu trasy oraz najkorzystniejszych, z jego punktu widzenia, rozwiązaniach lokalizacyjnych i techniczno-organizacyjnych. Podkreślenia przy tym wymaga, że ustawodawca nie nałożył na inwestora obowiązku rozważenia i przedstawienia alternatywnych rozwiązań i wariantów przebiegu drogi, co w konsekwencji oznacza, że organ rozpoznający wniosek dokonuje jedynie sprawdzenia, czy spełnia on ustawowe wymogi – jest kompletny, inwestor uzyskał stosowne uzgodnienia, opinie i zezwolenia oraz czy przedłożony projekt jest zgodny ze *specustawą drogową* i dotyczy dróg publicznych (np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 listopada 2023 roku, sygn. akt II OSK 2141/23, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 stycznia 2025 roku, sygn. akt II OSK 24/32/24).

Wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek i zgodnie z wnioskiem właściwego zarządcy drogi, jeśli wniosek spełnia wymogi określone przepisami prawa. Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 11f i art. 12 *specustawy drogowej*, zezwala na realizację inwestycji drogowej określając linie rozgraniczające teren inwestycji, zatwierdzając zgodnie z ww. liniami podziały nieruchomości oraz zatwierdza projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Po ostatecznym dokonaniu oceny przedstawionych dokumentów, zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego oraz stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, a wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami powołanej powyżej ustawy dokumenty, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki w Warszawie, obsługiwane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 11g ust. 1a specustawy drogowej, odwołanie strony od decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera zarzuty odnoszące się do tej decyzji, określa istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazuje dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Jakub Lepalczyk
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej
i Budownictwa
(podpisano elektronicznie)

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, ze zm.).

Załączniki:

- Nr 1 - mapa w skali 1:500 określająca linie rozgraniczające teren inwestycji
- Nr 2 - mapa z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości - Poniatów obręb 0017
- Nr 3 - mapa z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości - Poniatów obręb 0017
- Nr 4 - mapa z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości - Uszczyn obręb 0019
- Nr 5 - projekt budowlany zawierający: projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz załączniki (1 tom)

Otrzymują:

1. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad
reprezentowany przez pełnomocnika:
Pani Barbara Śliwka

- (załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 – po 1 egz.)
2. Właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości – wg odrębnego rozdzielnika
 3. Pozostałe strony – w drodze obwieszczenia
 4. Aa (załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5 – po 1 egz.)

Do wiadomości:

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź (załącznik nr 5 - 1 egz.)
2. Starosta Powiatu Piotrkowskiego
ul. J. Dąbrowskiego 7, 97-300 Piotrków Trybunalski
(załącznik nr 2, 3, 4 – 1 egz.)
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w ewidencji gruntów)
3. Starosta Powiatu Piotrkowskiego
ul. J. Dąbrowskiego 7, 97-300 Piotrków Trybunalski
(załącznik nr 2, 3, 4 – 1 egz.)
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w księgach wieczystych)
4. Wydział Gospodarki Nieruchomościami Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi
(załącznik nr 2, 3, 4 – 1 egz.)

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

25 maja 2018 r. na terytorium wszystkich krajów Unii Europejskiej zaczęło obowiązywać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych - RODO). RODO określa zasady, na jakich można przetwarzać dane osobowe. Z przepisów rozporządzenia o ochronie danych wynika też obowiązek ochrony danych osobowych.

Kto jest administratorem Państwa danych? Jak skontaktować się z administratorem danych?

Administratorem Państwa danych osobowych jest Wojewoda Łódzki.

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź
- e-mail: kancelaria@lodz.uw.gov.pl

Jak skontaktować się z inspektorem ochrony danych?

- adres: Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź
- e-mail: iod@lodz.uw.gov.pl

W jakim celu administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator przetwarza Państwa dane, aby Wojewoda Łódzki mógł wykonywać swoje ustawowe zadania, w szczególności:

- rozpatrywać sprawy – prowadzić postępowania administracyjne, należące do właściwości wojewody jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji;
- prowadzić rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i rejestru decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę;
- rozpatrywać sprawy należące do właściwości wojewody jako organu administracji rządowej (skargi, wnioski, zapytania itp.);

Na jakiej podstawie administrator przetwarza Państwa dane osobowe?

Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest obowiązek prawny, który ciąży na administracji. Przetwarzanie danych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

Źródła danych

Administrator może pozyskiwać dane osobowe od osoby, której te dane dotyczą, ze źródeł publicznie dostępnych, od organów administracji państwowej, od innych podmiotów, od osób fizycznych zobowiązanych do przekazania danych osobowych.

Kto będzie mieć dostęp do Państwa danych osobowych?

Administrator może przekazywać (udostępniać) – w celu wskazanym wyżej - Państwa dane osobowe innym kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami tych danych osobowych są strony postępowania, prowadzonego przez wojewodę i ich pełnomocnicy, podmioty działające na prawach strony, i ich pełnomocnicy, a także uczestnicy postępowań (np. biegli itp.), organy publiczne i urzędy państwowe lub inne podmioty upoważnione na podstawie przepisów prawa lub wykonujące zadania realizowane w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej.

Jak długo administrator będzie przetwarzać Państwa dane?

Administrator będzie przetwarzać Państwa dane do czasu, aż wykona określone zadanie.

Czas ten obejmuje też archiwizację dokumentów, które administrator zgromadzi w związku z realizacją tego zadania.

Jakie przysługują Państwu prawa?

Mają Państwo prawo żądać od administratora danych, aby:

- umożliwić Państwu dostęp do swoich danych osobowych,
- sprostować przetwarzane dane,

Żądanie realizacji wymienionych praw proszę przesyłać w formie pisemnej do administratora danych (dane kontaktowe jak wyżej, z dopiskiem „Ochrona danych osobowych”).

Przysługuje też Państwu prawo, aby wnieść skargę do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych w przypadku, gdy uznają Państwo, że przetwarzanie danych osobowych narusza przepisy.

Czy Państwa dane są bezpieczne?

Tak. Administrator nie wykorzystuje ich po to, aby w sposób zautomatyzowany podejmować decyzje lub profilować dane.