



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów
WOŚ.420.20.2.2024.BL.92

Rzeszów, dnia 18 lipca 2025 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.);
- art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz lit. f, art. 80, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 lipca 2024 r., znak: 3511/N.000567/ANK/2024 (uzupełnionego przy piśmie z dnia 20 sierpnia 2024 r., znak: 3950/N.000567/ANK/2024), Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Panią Annę Kulczak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa gazociągu DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Rozwadów – Strachocina wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi. Odcinek I: Rozwadów – Głuchów**” oraz niżej wymienionej dokumentacji, m.in.:

- Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (26 lipiec 2024 r.) oraz uzupełnionego Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wersja jednolita, 15 styczeń 2025 r.) i jego uzupełnienia (10 kwiecień 2025 r.) – autorzy: ANTEA POLSKA S.A., ul. H. Dulęby 5, 40 – 833 Katowice – zespół Autorów pod kierownictwem Pani Anny Kulczak,
- mapy przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie ono oddziaływać;

ustalam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „**Budowa gazociągu DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Rozwadów – Strachocina wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi. Odcinek I: Rozwadów – Głuchów**”, w wariantcie nr I.

Inwestor: Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie
ul. Mszczonowska 4, 02 – 337 Warszawa

Określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

W ramach planowanego zamierzenia inwestycyjnego przewidziano:

- budowę odcinka gazociągu DN1000, MOP 8,4 MPa relacji Rozwadów – Głuchów, o długości ok. 82,4 km, przebiegającego przez teren gmin: Radomyśl nad Sanem,

Pysznica, powiat stalowowolski, Nisko, Jeżowe, Rudnik nad Sanem powiat niżański, Nowa Sarzyna, Leżajsk powiat leżański, Żołynia, Białobrzegi, Łańcut powiat łańcucki, wraz z automatycznymi stacjami ochrony katodowej gazociągu z możliwością monitoringu oraz światłowodem, układanym wzdłuż gazociągu;

- budowę śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka na obszarze Węzła Rozwadów II (którego budowa realizowana jest zgodnie z odrębnym postępowaniem);
- budowę Zespołów Zaporowo-Upustowych (dalej „ZZU”): Zagóra (km ok. 17+160 zlokalizowany na terenie gminy Pysznica, powiat stalowowolski), Nisko (km ok. 31+455 zlokalizowany na terenie gminy Nisko, powiat niżański), Nowa Sarzyna (km ok. 50+535 zlokalizowany na terenie gminy Nowa Sarzyna, powiat leżański), Żołynia (km ok. 67+285 zlokalizowany na terenie gminy Żołynia, powiat łańcucki), wraz z drogami dojazdowymi i zasilaniem energetycznym do obiektów;
- budowę Węzła Gazowego Głuchów (km ok. 82+429), zlokalizowany będzie w miejscowości Głuchów, na terenie gminy Łańcut, w powiecie łańcuckim oraz przebudowę istniejącego ZZU Głuchów, graniczącego od strony zachodniej z projektowanym Węzłem Gazowym Głuchów (w ramach przebudowy planuje się wyłącznie wymianę ogrodzenia po jego śladzie oraz zmianę lokalizacji zjazdu). Teren istniejącego ZZU Głuchów zostanie objęty wspólnym ogrodzeniem i układem komunikacyjnym z planowanym węzłem. Na terenie planowanego Węzła Gazowego Głuchów przewiduje się dodatkowo możliwość zlokalizowania śluzy uniwersalnej połączonej z projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN1000 relacji Głuchów – Strachocina, objętym odrębnym zadaniem inwestycyjnym.

Ponadto, w zakresie przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę istniejącej infrastruktury, która koliduje bezpośrednio z projektowanym gazociągiem i jego strefą kontrolowaną lub może ograniczać możliwość prowadzenia prac budowlanych.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie (zakres planowanego do zajęcia na czas budowy pasa montażowego, który jest tożsamy z przewidywanym terenem realizacji przedsięwzięcia) przedstawiono na Załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji pn.: „*Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia*”.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji lub użytkowania, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane będą prowadzone pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, w skład którego wejdą specjaliści z zakresu ornitologii, herpetologii, chiropterologii, entomologii, teriologii, ichtiologii i botaniki. Nadzór będzie obejmować kontrolę wdrażania zaproponowanych działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia i ich skuteczności, aktualizację stanu i zasięgu występowania chronionych gatunków i siedlisk, ze szczególnym uwzględnieniem przedmiotów ochrony obszaru sieci Natura 2000, celem wykazania możliwości realizacji prac, wstrzymania prac w uzasadnionych przypadkach, ewentualne wskazanie dodatkowych działań minimalizujących, niezbędnych do wdrożenia.

Zakres zadań członków nadzoru przyrodniczego obejmować będzie w szczególności:

- przeprowadzenie szkolenia dla pracowników prowadzących prace,
- kontrolę zasiedlenia przez bociana czarnego gniazd zlokalizowanych w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, a w przypadku potwierdzenia lęgów wstrzymanie prac w ich pobliżu,
- nadzorowanie prac przygotowawczych, w szczególności wycinki drzew i krzewów (pod kątem ich zasiedlenia przez chronione gatunki), zdjęcia wierzchniej warstwy glebowej (humusu) wraz z roślinnością, itp.,
- nadzorowanie wykonywania zabezpieczeń drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, a narażonych na uszkodzenia podczas prac budowlanych,
- nadzorowanie wykonywania ogrodzeń zabezpieczających zinventaryzowane stanowiska chronionych gatunków i płaty siedlisk przyrodniczych, zlokalizowanych w obszarze

- oddziaływania przedsięwzięcia), przed przypadkowym wkroczeniem robót (poza ściśle wyznaczony pas montażowy),
- kontrolowanie powstających w obrębie placu budowy rozlewisk, kolein, kałuż, celem sprawdzenia przed ich zasypaniem, czy nie są one zasiedlone przez płazy, w którymkolwiek stadium rozwoju (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - nadzorowanie wykonywania tymczasowych grodzień herpetologicznych (także przy uwzględnieniu występowania chomika europejskiego w pobliżu pasa montażowego), kontrolowanie ich stanu technicznego; zbieranie każdego dnia, dwa razy dziennie, rano i wieczorem, gromadzących się wzdłuż nich zwierząt, wybieranie także tych z ewentualnych pułapek łownych oraz przenoszenie ich w odpowiednie siedliska (prace związane ze zbieraniem i przenoszeniem płazów mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - wydostawanie (odławianie) i przenoszenie zwierząt (w którymkolwiek stadium rozwoju) z obrębu placu budowy, poza zasięg oddziaływania robót budowlanych, w odpowiadające danemu gatunkowi siedlisko (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - nadzorowanie przenoszenia chronionych gatunków na siedliska zastępcze, zwłaszcza osobników chomika europejskiego,
 - sprawdzanie podczas budowy, codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, pod kątem ewentualnego występowania w nich uwięzionych zwierząt (prace te mogą być również prowadzone przez przeszkolonych pracowników),
 - nadzorowanie sposobu zagospodarowania humusu na placu budowy w celu uniknięcia zasypywania lokalnych obniżen terenu, terenów podmokłych, siedlisk przyrodniczych i innych cennych przyrodniczo miejsc;
 - nadzorowanie sposobu zagospodarowania humusu zanieczyszczonego szczątkami, kłęczami roślin inwazyjnych,
 - kontrolę realizacji schronień zastępczych dla ptaków i nietoperzy,
 - nadzorowanie wykonywania nasadzeń drzew na terenie siedlisk przyrodniczych leśnych, po zakończeniu prac budowlanych,
 - kontrolowanie ponownego wprowadzenia roślin i elementów siedlisk chronionych na obszar przedsięwzięcia, po zakończeniu prac budowlanych,
 - uzyskanie decyzji zezwalających na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.
- Czas trwania nadzoru przyrodniczego i jego skład osobowy należy dostosowywać do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, terminu i rodzaju prowadzonych prac budowlanych. Nadzór ten ma trwać od momentu rozpoczęcia prac, w których niezbędne jest zapewnienie nadzoru, do ich zakończenia. Z każdego dnia kontroli należy wykonać notatkę zawierającą: datę, czas trwania wizyty, kilometraż, stwierdzone zagrożenia, wprowadzone działania oraz dokumentację fotograficzną.
2. Zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe będą lokalizowane poza granicami obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Leżajskie PLH180047, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, w miejscach wcześniej sprawdzonych i zaakceptowanych przez nadzór przyrodniczy oraz nie będą lokalizowane (w miarę możliwości) w odległości mniejszej niż:
- 50 m od granic ww. obszarów sieci Natura 2000,
 - 10 m od stwierdzonych stanowisk roślin chronionych i siedlisk znajdujących się poza ww. obszarami Natura 2000,
 - 50 m od stwierdzonych siedlisk przyrodniczych i siedlisk rozrodu płazów, znajdujących się poza ww. obszarami Natura 2000,

- 50 m od ujęć wód podziemnych, licząc od granicy strefy ochrony pośredniej,
 - 50 metrów od cieków wodnych – Łukawica, Dopływ spod Kamiennych (Krzemiennych) Górek, Bukowa, Zgoda (Zdoga), Pyszenka (Pyszanka), Korzonki, Chodcza (Chodźca), San, Stróżanka, Rudnia, Kanał Niedźwiedzie, Kłysz (Kłyż), Rokita, Trzebośnica, Tartakówka, Dopływ w Zagrodach, Jagielnia, Wisłok, Kosinka, Graniczny oraz Błotnia;
 - 100 metrów od terenów zabagnionych lub zawodnionych oraz od zbiorników wodnych (naturalnych i sztucznych),
 - 50 m od terenów leśnych.
- Ponadto, zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe nie będą lokalizowane w pobliżu obiektów użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola, szpitale itp.).
3. Zamierzenie inwestycyjne nie będzie wiązało się z jakąkolwiek koniecznością ingerencji w stwierdzone w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia użytki ekologiczne, tj. użytki bez nazwy nr rej. CRFOP: PL.ZIPOP.1393.UE.1812063.149, PL.ZIPOP.1393.UE.1808053.110, PL.ZIPOP.1393.UE.1808053.108, PL.ZIPOP.1393.UE.1808042.131, PL.ZIPOP.1393.UE.1808042.132, Wodnik (PL.ZIPOP.1393.UE.1810072.354), a także w granice Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego Rajszula. Ww. obszary zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac i narażone na przypadkowe naruszenie ich granic (w odległości do ok. 10 m od pasa montażowego), będą ogrodzone i czytelnie oznakowane na granicy pasa montażowego, na czas prac aby nie doszło do nieumyślnej w nie ingerencji.
 4. Dopuszcza się lokalizację w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią tymczasowych komór przewiertowych oraz placów maszynowych niezbędnych do wykonania przekroczenia bezwykopowego i/lub ułożenia gazociągu w wykopie otwartym (rzeki Bukowa, Trzebośnica, San i Wisłok).
 5. Realizacja przedsięwzięcia prowadzona będzie etapowo, z podziałem na odcinki, których długość będzie zależała od występujących obiektów gazowych, ukształtowania terenu, przekroczeń bezwykopowych lub zagospodarowania terenu.
 6. Prace realizacyjne (przygotowawcze, budowlane i montażowe) w rejonie zabudowy chronionej pod względem akustycznym będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00). Ograniczenie to nie dotyczy prac, których realizacja z przyczyn technologicznych nie może zostać przerwana, np. na odcinkach wykonywanych metodami bezwykopowymi (przewiertu HDD), odwadniania wykopów.
 7. Na etapie realizacji zadania przy zabudowie chronionej akustycznie, jeśli inne działania organizacyjne nie przyniosą poprawy, zastosowane zostaną przenośne, tymczasowe ekrany akustyczne (np. o wysokości ok. 2 m), o izolacyjności akustycznej 25 dB lub uciążliwe akustycznie prace zaplanowane zostaną w czasie nieobecności mieszkańców. Ww. ekrany zostaną zlokalizowane w km ok. 73+525 – 73+545, strona prawa gazociągu (Białobrzegi 413) i km ok. 73+535 – 73+555, strona lewa gazociągu (Białobrzegi 414) oraz dodatkowo w miejscach gdzie stwierdzona zostanie taka konieczność w trakcie prac.
 8. Teren zaplecza budowy, baz materiałowo - sprzętowych oraz teren pasa montażowego aktualnie realizowanego odcinka gazociągu wyposażony będzie w sorbenty.
 9. Tankowanie sprzętu budowlanego (np. koparki, spycharki) odbywać się będzie na terenie baz materiałowo-sprzętowych lub zapleczy budowy, wyznaczonych poza obrębem pasa montażowego. Tankowanie samochodów ciężarowych lub dostawczych odbywać się będzie na stacjach paliw.
 10. Teren w punktach tankowania oraz w miejscach lokalizacji kontenerów na odpady niebezpieczne, zostanie utwardzony i uszczelniony, np. poprzez zastosowanie płyt betonowych, folii geoizolacyjnej przykrytej warstwą piasku.
 11. Ewentualne awarie wykorzystywanego podczas prowadzonych prac sprzętu będą natychmiast likwidowane, a zanieczyszczony w wyniku awarii grunt usuwany i przekazywany do unieszkodliwienia jako odpad.
 12. Wymiany płynów eksploatacyjnych w wykorzystywanych na placu budowy maszynach będą odbywały się jedynie w punktach serwisowych, poza terenem prowadzenia prac.
 13. Zaplecza techniczne przedsięwzięcia będą zaopatrywane w wodę do celów socjalno-

bytowych (sanitarnych) z sieci wodociągowej (w przypadku wynajęcia budynku podłączonego do sieci wodociągowej) lub wody zakupionej i dostarczonej na teren zaplecza w zbiornikach. Na teren prac budowlanych woda pitna dostarczana będzie w opakowaniach jednostkowych (butelki).

14. W obrębie każdego z odcinków roboczych, na terenie pasa montażowego, zostaną wyznaczone miejsca lokalizacji przenośnych urządzeń sanitarnych (np. kabiny typu Toi-Toi, sanitariaty kontenerowe), ze szczelnymi zbiornikami na ścieki, które będą systematycznie opróżniane przez specjalistyczne firmy. Zawartość toalet będzie wywożona do oczyszczalni ścieków. W przypadku głównego zaplecza budowy (tzw. biuro budowy) możliwe będzie jego tymczasowe podłączenie (w zależności od lokalnej infrastruktury) do sieci kanalizacji sanitarnej.
15. Teren planowanych prac zamknie się w wyznaczonym pasie montażowym wynoszącym ok. 58 m dla obszarów nieleśnych i ok. 38 m w obszarach leśnych, z dopuszczeniem lokalnego zwiększenia jego szerokości.

Ponadto, z uwagi na konieczność minimalizacji ingerencji w środowisko przyrodnicze (w tym płaty chronionych siedlisk, gatunki fauny/flory), pas montażowy będzie zawężany zgodnie z poniższymi tabelami (lokalizacja zawężeń pasa montażowego zgodnie z Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji pn.: „Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia”):

L p.	Kod i nazwa siedliska	Przybliżony kilometr gazociągu, Położenie siedliska - strona gazociągu: P/L, powierzchnia płatu siedliska [ha]	Dopuszczalna szerokość pasa montażowego [m] / strona zawężenia	Dopuszczalna maksymalna powierzchnia ingerencji w płat siedliska (ha, %), po zawężeniu pasa montażowego
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) \ 9170	ok. km 2+795 - 2+935, P+L, 0,64 ha	38 m / P+L	ok. 0,38 ha, tj. 59%
2	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) \ 9170	ok. km 3+405 - 3+600, L, 1,64 ha	23 m / L 16 m / L	Po zawężeniu pasa do 23 m i do 16 m – brak ingerencji w siedlisko
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) \ 91E0*	ok. km 10+620 - 11+095, P+L, 2,97 ha	38 m / P+L	ok. 0,13 ha tj. 4%
4	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) \ 91E0*	ok. km 14+745 - 14+855, P+L, 1,87 ha	30 m / P+L	ok. 0,16 ha, tj. 9%
5	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) \ 6230*	ok. km 15+745 - 15+795, L, 0,12 ha	15 m / L	ok. 0,02 ha, tj. 20%.

L p.	Kod i nazwa siedliska	Przybliżony kilometrąz gazociągu, Położenie siedliska - strona gazociągu: P/L, powierzchnia płątu siedliska [ha]	Dopuszczalna szerokość pasa montażowego [m] / strona zawężenia	Dopuszczalna maksymalna powierzchnia ingerencji w płąt siedliska (ha, %), po zawężeniu pasa montażowego
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 16+985 - 17+065, P+L, 0,7 ha	27 m / L	ok. 0,3 ha, tj. 42%
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe \ 91E0*	ok. km 20+310 - 20+540, P+L, 1,3 ha	Ingerencja wyłącznie w ramach 6 m pasa bezdrzewnego	ok. 0,043 ha, tj. 3%
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe \ 91E0*	ok. km 20+360 - 20+620, P+L, 1,22 ha	Ingerencja wyłącznie w ramach 6 m pasa bezdrzewnego	ok. 0,008 ha, tj. 0,6%
9	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 20+990 - 21+825, P+L, 7,97 ha	16 m / L	ok. 0,47 ha, tj. 6%
10	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 22+185 - 22+260, L, 0,28 ha	19 m / L	ok. 0,002 ha, tj. 1%
11	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 22+405 - 22+550, L, 1,03 ha	19 m / L	ok. 0,05 ha, tj. 4%
12	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 22+545 - 22+755, P+L, 1,97 ha	19 m / L	ok. 0,09 ha, tj. 5%
13	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 22+935 - 23+425, P+L, 0,63 ha	19 m / L	ok. 0,39 ha, tj. 61%
14	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 23+410 - 24+070, L, 0,63 ha	10 m / L	Po zawężeniu pasa do 10 m – brak kolizji z siedliskiem
15	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion</i>	ok. km 23+425 - 23+865, L, 0,84 ha	19 m / L	ok. 0,01 ha, tj. 1%

L p.	Kod i nazwa siedliska	Przybliżony kilometraż gazociągu, Położenie siedliska - strona gazociągu: P/L, powierzchnia płatu siedliska [ha]	Dopuszczalna szerokość pasa montażowego [m] / strona zawężenia	Dopuszczalna maksymalna powierzchnia ingerencji w płat siedliska (ha, %), po zawężeniu pasa montażowego
	<i>elatoris</i>) \ 6510			
16	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>) \ 6510	ok. km 23+440 - 23+815, P+L, 0,38 ha	19 m / L	ok. 0,07 ha, tj. 19%
17	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>) \ 6510	ok. km 23+465 - 24+065, P+L, 1,56 ha	38 m / P+L 30 m / P+L	ok. 0,34 ha, tj. 22%
18	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>) \ 6510	ok. km 23+510 - 24+025, P+L, 4,14 ha	19 m / L	ok. 0,09 ha, tj. 2%
19	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) \ 91F0	ok. km 37+360 - 37+840, P+L, 4,09 ha	30 m / P+L	ok. 0,65 ha, tj. 16%
20	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) \ 9170	ok. km 37+460 - 38+135, P+L, 29,88 ha	32 m / P+L	ok. 1,55 ha, tj. 5%
21	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) \ 6230*	ok. km 39+845 - 39+925, P+L, 0,44 ha	30 m / P+L	ok. 0,19 ha, tj. 43%
22	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatoris</i>) \ 6510	ok. km 40+095 - 40+135, P, 0,16 ha	5 m / P	Po zawężeniu pasa (drogi dojazdowej) do 5 m – brak ingerencji w siedlisko
23	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) \ 9170	ok. km 47+485 - 48+250, P+L, 24,51 ha	32 m / P+L	ok. 2,4 ha, tj. 10%
24	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) \ 6230*	ok. km 53+865 - 53+910, P+L, 0,09 ha	19 m / L	ok. 0,07 ha, tj. 77%
25	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) \ 91F0	ok. km 54+410 - 54+665, P+L, 2,46 ha	38 m / P+L	ok 0,4 ha tj. 16%

L p.	Kod i nazwa siedliska	Przybliżony kilometraż gazociągu, Położenie siedliska - strona gazociągu: P/L, powierzchnia płątu siedliska [ha]	Dopuszczalna szerokość pasa montażowego [m] / strona zawężenia	Dopuszczalna maksymalna powierzchnia ingerencji w płąt siedliska (ha, %), po zawężeniu pasa montażowego
26	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) \ 9130	ok. km 55+420 - 56+715, P+L, 75,25 ha	32 m / P+L	ok. 3,9 ha, tj. 5%
27	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) \ 91E0*	ok. km 59+950 - 60+010, P+L, 0,59 ha	32 m / P+L	ok. 0,13 ha, tj. 22%
28	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 78+830 - 78+860, P, 0,07 ha	14 m / P	Po zawężeniu pasa do 14 m – brak ingerencji w siedlisko
29	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 79+180 - 79+260, P+L, 0,57 ha	38 m / P+L	ok. 0,11 ha, tj. 20%
30	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. km 79+805 - 79+890, P, 0,1 ha	15 m / P	Po zawężeniu pasa do 15 m – brak ingerencji w siedlisko
31	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) \ 91E0*	ok. km 82+025 - 82+115, P+L, 1,12 ha	34 m / P+L	ok. 0,1 ha, tj. 10%

*Siedlisko priorytetowe

Zestawienie terenów występowania siedlisk i gatunków hydrofilnych znajdujących się na terenie zamierzenia inwestycyjnego.

Lp.	Przybliżony kilometraż	Przybliżona powierzchnia [ha]	Dopuszczalna szerokość pasa montażowego [m] / strona zawężenia
1	ok. km 1+964 - 2+306	ok. 1,31	38 / P+L
2	ok. km 3+595 - 3+708	ok. 0,46	23 / L
3	ok. km 11+052 - 11+091	ok. 0,13	38 / P+L
4	ok. km 11+309 - 11+578	ok. 0,80	27 / L
5	ok. km 14+723 - 14+871	ok. 0,39	12 / L
6	ok. km 21+004 - 21+407	ok. 1,77	19 / L 16 / L
7	ok. km 22+455 - 22+551	ok. 0,37	19 / L
8	ok. km 24+053 - 24+184	ok. 0,46	39 / P+L

Lp.	Przybliżony kilometraż	Przybliżona powierzchnia [ha]	Dopuszczalna szerokość pasa montażowego [m] / strona zawężenia
9	ok. km 37+045 - 38+036	ok. 3,35	38 / P+L 30 / P+L 32 / P+L
10	ok. km 39+841 - 40+524	ok. 2,54	30 / P+L 48 / P+L 23 / L
11	ok. km 42+218 - 42+592	ok. 1,43	48 / P+L 32 / P+L
12	ok. km 42+700 - 43+028	ok. 1,17	12 / P 38 / P+L
13	ok. km 45+209 - 45+446	ok. 0,79	19 / L
14	ok. km 45+648 - 45+714	ok. 0,14	23 / L
15	ok. km 49+296 - 49+381	ok. 0,33	23 / L
16	ok. km 54+516 - 54+636	ok. 0,42	38 / P+L
17	ok. km 56+789 - 56+886	ok. 0,32	11 / L
18	ok. km 57+299 - 57+414	ok. 0,42	38 / P+L
19	ok. km 59+929 - 60+017	ok. 0,15	11 / L 8 / L
20	ok. km 61+491 - 61+598	ok. 0,34	38 / P+L
21	ok. km 78+923 - 79+770	ok. 4,67	38 / P+L
22	ok. km 81+999 - 82+066	ok. 0,22	21 / P

16. Jako drogi tymczasowe do terenu realizacji przedsięwzięcia, w jak największym stopniu wykorzystywane będą istniejące drogi, a planowane do zorganizowania tymczasowe drogi dojazdowe do pasa montażowego będą zlokalizowane poza obszarami przyrodniczo cennymi (miejscami występowania chronionych siedlisk oraz gatunków fauny i flory). Po zakończeniu prac na danym odcinku gazociągu drogi tymczasowe zostaną rozebrane, a grunty przywrócone do stanu sprzed rozpoczęcia prac.
17. Na całym odcinku przebiegającym w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005, w tym w pobliżu gniazda i strefy ochronnej bociana czarnego, wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego zamierzenia będą wykonywane poza sezonem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 01 marca do 15 października.
Dopuszcza się wykonywanie prac na tym terenie w terminie od 01 września do 15 października, jednak po wcześniejszym dopuszczeniu przez ornitologa z nadzoru przyrodniczego, na podstawie kontroli m.in. siedlisk bociana czarnego. Obserwacje te powinny się odbyć nie wcześniej niż 5 dni przed planowanym rozpoczęciem prac.
18. Przed rozpoczęciem prac i planowanym zajęciem kolejnych odcinków pod planowane prace, członkowie nadzoru przyrodniczego dokonają przeglądu terenu planowanej budowy, pod kątem obecności chronionych gatunków. W przypadku kolizji z chronionymi gatunkami roślin i grzybów (w przypadku występowania pojedynczych okazów) będą one przenoszone w siedliska zastępcze, bądź ewentualne niszczone (osobniki/ stanowiska), po wcześniejszym uzyskaniu zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową. W siedliska zastępcze należy przenieść gatunki m.in.: bagno zwyczajne, kukulka płamista, kukulka szerokolistna, kruszczyk szerokolistny, chomik europejski.
19. Zinwentaryzowane chronione siedliska oraz stanowiska roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac i narażone na przypadkowe zniszczenie (w odległości do ok. 10 m od pasa montażowego), zostaną odgrodzone i czytelnie oznakowane na granicy pasa

- montażowego, na czas prowadzenia prac, aby nie doszło do nieumyślnego ich zniszczenia.
20. Bezpośrednio przed rozpoczęciem prac w sąsiedztwie rzek i cieków, członkowie nadzoru przyrodniczego dokonają dodatkowego przeglądu brzegów objętych pracami, pod kątem obecności chronionych gatunków. W przypadku kolizji z chronionymi gatunkami będą one przenoszenie w odpowiadające im siedliska zastępcze. Prace w danej lokalizacji rozpoczną się bezpośrednio po wykonaniu tej kontroli.
 21. Mając na uwadze wskazaną obecność chomika europejskiego *Cricetus cricetus* (gatunek o znaczeniu priorytetowym, objęty ochroną ścisłą, czynną) na terenach rolnych na odcinku trasy planowanego gazociągu od około km 81+479 – do około km 81+540 (w tym jedno ze stanowisk kolidujące z pasem montażowym) będą wprowadzone działania minimalizujące, uwzględniając:
 - a) skład zespołu odpowiedzialnego za prawidłowe wykonanie przesiedlenia – przesiedlenie powinno być wykonane w ramach nadzoru przyrodniczego nad realizacją planowanego zamierzenia inwestycyjnego przez ekspertów przyrodników, najlepiej ze specjalnością teriologiczną i doświadczeniem w inwentaryzacji chomika europejskiego. Specjaliści powinni posiadać także doświadczenie w realizacji działań translokacyjnych zwierząt, oraz wymagane zezwolenia wydane do stosownego zakresu przez właściwe organy ochrony przyrody,
 - b) kontrolę pasa montażowego – identyfikacja stanowisk występowania chomika, w tym lokalizacja i przestrzenne rozmieszczenie wszystkich nor w zasięgu pasa budowlanego (potwierdzenie obecności w rejonie realizacji przedsięwzięcia, co najmniej od km 81+380 do km 81+580). Po przeprowadzonym odłowie i translokacji osobników w bezpieczne miejsce, należy kontrolować także stan ogrodzeń czasowych na tym odcinku oraz ze szczególną dokładnością zasięg realizacji prac ziemnych. Realizacja prac na ww. odcinku powinna przebiegać pod stałym nadzorem przyrodniczym,
 - c) sposób zabezpieczenia obszaru prowadzonych prac (przed ponownym wkraczaniem osobników) – w rejonie występowania stanowisk chomików poprzez wykonanie czasowe, obustronne ogrodzeń o wysokości 50 cm od ziemi z siatki o oczkach 0,5 x 0,5 cm, na odcinku co najmniej od km 81+380 do km 81+580, wkopane na głębokość 60 cm pod powierzchnię terenu,
 - d) harmonogram i sposób realizacji odłowu osobników – ograniczenie okresu prowadzenia prac związanych ze zdejmowaniem wierzchniej warstwy gleby do okresu, kiedy zwierzęta będą już po okresie rozrodczym, a nie będą przebywały jeszcze na stałe w zimowych kryjówkach, tj. należy prowadzić w okresie od 15 sierpnia do 15 października (chronologicznie – odłów, prace ziemne). Dopuszcza się prowadzenie prac poza tym terminem po akceptacji nadzoru przyrodniczego, który powinien każdorazowo przeanalizować lokalne warunki pogodowe, które mają wpływ na termin przystąpienia chomika do rozrodu w danym sezonie. Przy zdejmowaniu warstwy humusu/ziemi należy zachować szczególną ostrożność. Przed wykonaniem tej czynności nadzór przyrodniczy powinien zlokalizować nory. Następnie operator koparki dokonać zdjęcia tak, aby chomik został odłowiony przez osobę wykonującą nadzór przyrodniczy, a następnie bezpiecznie przetransportowany w podobne siedlisko poza teren budowy. Konieczne będzie uzyskanie decyzji zezwalającej na odstąpienia od zakazów w stosunku do tego gatunku tym m.in. na: umyślne chwytanie; transport; niszczenie siedlisk. Ostateczna decyzja w zakresie sposobu przesiedlenia powinna być uprzednio uzgodniona przez ekspertów przyrodników realizujących przeniesienie w terenie z właściwym miejscowo organem ochrony przyrody,
 - e) kontrola skuteczności przesiedlenia – po przeprowadzonym przesiedleniu należy skontrolować skuteczność działań w perspektywie krótkoterminowej. Należy zbadać, czy w wyniku przeprowadzonych zabiegów nie doszło do potencjalnej śmiertelności osobników (m.in. presja drapieżnicza). Od daty przesiedlenia, przeprowadzić co najmniej 4 kontrole w odstępach 7-10 dniowych, inwentaryzacją objąć bufor min. do 300 m od miejsca wsiedlenia i identyfikować obecność osobników – obserwacje bezpośrednie, ślady obecności, itp.

- f) monitoring skuteczności przesiedlenia – w ciągu 1 roku od wykonanego przesiedlenia (kolejny sezon aktywności), przeprowadzić monitoring w zakresie skuteczności podjętych działań. Wyznaczyć powierzchnię monitoringową obejmującą pierwotne stanowiska (wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz przeprowadzonych kontroli pasa montażowego przez członków nadzoru przyrodniczego), stanowiska wykazane na etapie przesiedlenia oraz miejsce przesiedlenia. Powierzchnia powinna posiadać wielkość od 5 ha – do 10 ha (obejmująca stanowiska pierwotne, stanowiska nowe, miejsca przesiedlenia). Należy potwierdzić obecność gatunku, wykonać liczenie nor chomików w okresie po żniwach, aż do zaprzestania aktywności w danym sezonie. Określić sezonową pojemność siedliska, liczebność populacji. Porównać ze stanem pierwotnym (przed realizacją przedsięwzięcia). Należy ponadto określić stan populacji i stan siedliska w oparciu o wskaźniki i kryteria zgodne z metodyką monitoringu chomika europejskiego (Makomska-Juchiewicz, Bonk 2015). Po zakończeniu prac monitoringowych, wyniki tego monitoringu należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
22. Rozpoczęcie prac ziemnych na danym odcinku gazociągu (zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu)), w tym usunięcie roślinności, zostanie przeprowadzone poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 15 października.
- W przypadku konieczności wykonywania tych prac w ww. okresie lęgowym, możliwe jest ich wykonanie po przeprowadzeniu kontroli przez specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie 1 – 3 dni przed planowanym terminem zdjęcia humusu (z wyjątkiem prac prowadzonych w sąsiedztwie stref ochrony gniazd bociana czarnego). W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
23. Zdjęcie wierzchniej warstwy gleby (humusu) na terenie planowanych ZZU i budowy Węzła Gazowego Głuchów, będą prowadzone od środka ku brzegom terenu, zajętego do realizacji przedmiotowych prac, aby umożliwić zwierzętom bezpieczne opuszczenie terenu prowadzonych prac ziemnych.
24. Urobek z wykopów budowlanych magazynowany będzie w obrębie pasa montażowego. Masy ziemne będą magazynowane w odległości co najmniej 10 m od koryt rzek/ cieków. Jeżeli z uwagi na ukształtowanie terenu, zaistnieje ryzyko spłynięcia mas ziemnych do cieków podczas deszczy, przyzmy usypanej w danym miejscu ziemi, zostaną zabezpieczone od strony cieku (np. geotkaniną).
25. Zdjęty w czasie prowadzenia prac ziemnych humus będzie gromadzony osobno i na czas prowadzenia prac zostanie zabezpieczony przed zanieczyszczeniami, zmieszaniem z rodzimym gruntem oraz nadmiernym przesuszeniem i utlenieniem, a następnie wykorzystany do odtworzenia powierzchni terenu prowadzonych prac.
26. Zdejmowanie humusu w miejscach występowania siedlisk: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) i 6230* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), prowadzone będzie po zakończeniu sezonu wegetacyjnego lub materiał roślinny zostanie zabezpieczony do wykorzystania po zakończeniu robót.

Przybliżona lokalizacja ww. miejsc znajduje się w poniższej tabeli:

Lp.	Rodzaj siedliska / gatunek	Przybliżony kilometr
1	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) \ 6230*	ok. 15+761 - 15+793
2	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 16+985 - 17+067
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 20+882 - 20+947

Lp.	Rodzaj siedliska / gatunek	Przybliżony kilometr
4	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 21+053 - 21+115
5	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 21+124 - 21+292
6	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 21+795 + 21+823
7	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 22+243 - 22+255
8	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 22+473 - 22+528
9	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 22+544 - 22+617
10	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 22+886 - 22+927
11	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 22+933 - 23+369
12	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 23+431 - 23+592
13	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 23+610 - 23+729
14	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 23+805 - 23+950
15	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) \ 6230*	ok. 39+849 - 39+923
16	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie) \ 6230*	ok. 53+865 - 53+912
17	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) \ 6510	ok. 79+215 - 79+258

27. W przypadku stwierdzenia w obrębie pasa montażowego miejsc, które porastają rośliny inwazyjne, miejsca te zostaną w widoczny sposób oznaczone, a następnie podczas realizacji zamierzenia, podjęte zostaną działania, które ograniczą rozprzestrzenianie się roślin inwazyjnych, zwłaszcza na obszary cennych siedlisk przyrodniczych, w tym m.in.:
- wycięte drzewa i krzewy należące do gatunków inwazyjnych lub obcego pochodzenia, zostaną usunięte z terenu budowy, łącznie z ich systemem korzeniowym,
 - z terenu wykonywanych robót selektywnie zostanie zdjęty płat humusu wraz z roślinami inwazyjnymi i usunięty z obszaru robót, celem przekazania do kompostowni lub unieszkodliwienia w inny skuteczny sposób (niedopuszczalne jest mieszanie tego humusu z humusem porośniętym roślinnością rodzimą),
 - osoby wykonujące prace związane z eliminacją roślin inwazyjnych zostaną przeszkolone w tym zakresie i nadzorowane.
- Powyższe działania (zwłaszcza w kwestii dotyczącej zdjęcia humusu) prowadzone będą zwłaszcza w miejscach wskazanych w poniższej tabeli:

Lp.	przybliżony kilometr	Lp.	przybliżony kilometr
1	ok. 1+500 - 1+580	41	ok. 24+515 - 24+555
2	ok. 1+605 - 1+690	42	ok. 24+850 - 24+955
3	ok. 1+700 - 1+765	43	ok. 24+890 - 24+975
4	ok. 10+705 - 10+760	44	ok. 24+925 - 25+020
5	ok. 10+720 - 10+780	45	ok. 25+925 - 25+980
6	ok. 10+780 - 10+920	46	ok. 26+025 - 26+035
7	ok. 10+875 - 11+000	47	ok. 26+150 - 26+205
8	ok. 10+885 - 10+945	48	ok. 26+245 - 26+400
9	ok. 10+950 - 11+010	49	ok. 50+225 - 50+300

Lp.	przybliżony kilometraż	Lp.	przybliżony kilometraż
10	ok. 11+015 - 11+060	50	ok. 50+285 - 50+345
11	ok. 11+050 - 11+075	51	ok. 50+325 - 50+370
12	ok. 11+085 - 11+210	52	ok. 50+525 - 50+535
13	ok. 15+740 - 15+785	53	ok. 50+895 - 50+925
14	ok. 16+120 - 16+285	54	ok. 51+115 - 51+165
15	ok. 16+230 - 16+320	55	ok. 51+975 - 52+045
16	ok. 16+365 - 16+450	56	ok. 52+040 - 52+100
17	ok. 16+435 - 16+485	57	ok. 52+550 - 52+610
18	ok. 16+470 - 16+515	58	ok. 52+610 - 52+705
19	ok. 16+525 - 16+575	59	ok. 52+820 - 53+020
20	ok. 16+565 - 16+605	60	ok. 53+020 - 53+155
21	ok. 16+625 - 16+660	61	ok. 53+115 - 53+150
22	ok. 16+685 - 16+720	62	ok. 53+150 - 53+320
23	ok. 16+705 - 16+740	63	ok. 53+225 - 53+300
24	ok. 16+735 - 16+770	64	ok. 53+350 - 53+445
25	ok. 16+828	65	ok. 53+405 - 53+425
26	ok. 17+080 - 17+115	66	ok. 53+825 - 53+870
27	ok. 17+455 - 17+610	67	ok. 61+504
28	ok. 18+470 - 18+580	68	ok. 61+521
29	ok. 18+670 - 18+750	69	ok. 64+570 - 64+630
30	ok. 18+975 - 19+055	70	ok. 64+735 - 64+755
31	ok. 19+065 - 19+155	71	ok. 66+250 - 66+345
32	ok. 19+135 - 19+210	72	ok. 66+635 - 66+685
33	ok. 20+875 - 20+910	73	ok. 66+900 - 66+920
34	ok. 21+050 - 21+065	74	ok. 70+755 - 70+775
35	ok. 21+845 - 21+915	75	ok. 74+071
36	ok. 22+860 - 22+935	76	ok. 74+080 - 74+140
37	ok. 22+920 - 23+220	77	ok. 74+765 - 74+830
38	ok. 23+355 - 23+455	78	ok. 74+900 - 75+010
39	ok. 23+870 - 24+020	79	ok. 76+270 - 76+280
40	ok. 24+005 - 24+075		

28. Wycinka drzew i krzewów zostanie ograniczona do minimum, tj. wynikać będzie wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia, nie wykroczy poza wyznaczony teren robót (pas montażowy, tymczasowe/ stałe drogi dojazdowe, przebudowa infrastruktury) i zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 01 marca do 15 października.

W przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew/ krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez członków nadzoru przyrodniczego (ornitologa) (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/ krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki, lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

Niezależnie od powyższego, usunięcie drzew i krzewów z pasa montażowego w sąsiedztwie stref ochrony gniazda bociana czarnego oraz w lokalizacji stwierdzonych

stanowisk: zimorodek ok. km 20+413, gąsiorek ok. km 20+946 i dzięcioł czarny ok. km 56+822, dopuszczalna jest tylko poza głównym sezonem lęgowym ptaków, tj. po 31 sierpnia, pod ścisłym nadzorem ornitologicznym.

Ponadto, wycinka drzew na całej długości pasa montażowego prowadzona będzie pod ścisłym nadzorem chiropterologa.

29. Planowany pas montażowy, w tym obszar planowanej wycinki stałej (pas ochronny) i tymczasowej nie naruszy granic obszaru stałej i okresowej strefy ochronnej gniazda bociana czarnego, znajdującej się w sąsiedztwie gazociągu i zostanie zlokalizowany w odległości co najmniej 277 m od najbliższego gniazda tego gatunku.
30. Wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, zostanie poprzedzona kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów). Po przeprowadzeniu wycinki, ścięte pnie drzew dziuplastych zostaną ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostawione w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności). W razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinka zostanie wstrzymana do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
31. Z uwagi na stwierdzenie w pobliżu planowanych prac chronionych gatunków, w tym ptaków np. dzięcioł czarny, dzięcioł zielonosiwy oraz bezkręgowców, zwłaszcza pachnicy dębowej, będącej gatunkiem o znaczeniu priorytetowym objętym ochroną ścisłą, czynną, w przypadku wycinki i usuwania martwych drzew na terenach leśnych ich pnie będą złożone i pozostawione do całkowitego rozkładu w najbliższym otoczeniu w miejscach uzgodnionych z właściwym miejscowo nadleśnictwem.
32. W związku ze stwierdzonymi gatunkami inwazyjnymi należy nie dopuścić do ich zasiedlenia, zwłaszcza na obszarach cennych siedlisk przyrodniczych.
33. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu (w zakresie pasa montażowego), należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - a) grupy drzew/ krzewów wygrodzić płotem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni;
 - b) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy, poprzez ich owinięcie, np. matami wiklinowymi lub słomianymi, a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 – 2 m (w zależności od wysokości drzewa);
 - c) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew/ krzewów przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami;
 - d) przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych, nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa;
 - e) w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnowanie sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze;
 - f) pozostawianie odsłoniętych korzeni nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny, wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę

- i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin, do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą, podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczyć odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami;
- g) nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew/ krzewów cementu, wapna i gruzu;
- h) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
- i) w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.
34. W związku z planowaną wycinką drzew i usunięciem potencjalnych siedlisk ptaków i nietoperzy, zamontowane zostaną schronienia zastępcze, zwłaszcza w granicach obszarów Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005, Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 i Lasy Leżajskie PLH180047, tj. ok. 200 budek dla ptaków, w tym np. 60 szt. – typu A1, 60 szt. – typu A, 40 szt. – typu B i 40 szt. – typu D, a także ok. 160 budek/schronów dla nietoperzy, np. 50 budek szczelinowych dla mopka zachodniego i 110 budek typu Stratmann. Schronienia należy powiesić przed przeprowadzeniem wycinki roślinności, w pobliżu planowanego przedsięwzięcia inwestycji w miejscach wskazanych przez ekspertów z nadzoru przyrodniczego i w konsultacji z właściwym miejscowo nadleśniczym.
35. Mając na uwadze realizację przedsięwzięcia w pobliżu cieków i zastoisk wodnych, stanowiących siedliska płazów, w przypadku zaistnienia możliwości ich wkraczania na plac robót oraz drogi dojazdowe (zwłaszcza okres migracji płazów), na czas realizacji przedsięwzięcia zastosowane zostaną tymczasowe ogrodzenia ochronne (np. płotki herpetologiczne), które zapobiegają wkraczaniu drobnej fauny, zwłaszcza płazów na obszar prac.
- Ogrodzenia tymczasowe wykonywane będą według poniżej wskazanych zasad:
- materiał użyty do wykonania ogrodzenia uniemożliwi przedostanie się płazów, zarówno w postaci dorosłej, jak i młodocianej; zaleca się użycie siatki plastikowej, z zastrzeżeniem, iż oczka siatki nie będą przekraczać wymiaru 0,5 x 0,5 cm lub płotków wygradzeniowych z tworzywa (np. agrowłókniny),
 - wygradzenie będzie mieć wysokość min. 50 cm nad gruntem, min. 10 cm materiału należy wkopać w grunt,
 - wygradzenia zapewnią ochronę przed przekraczaniem górnej krawędzi elementu, poprzez zastosowanie daszka/ przewieszki, o szerokości 10 cm nachylonego do pionowej powierzchni, pod kątem od 45° do 90°, skierowanego na zewnątrz terenu prac,
 - zakończenia wygradzeń wyposażone będą w u-kształtne, tzw. „zawracacze”, o długości ramion min. 50 cm,
 - szczelność wygradzeń będzie systematycznie kontrolowana.
- Dokładna lokalizacja i sposób wykonania ogrodzeń ochronnych zostaną wskazane przez nadzór przyrodniczy, ze szczególnym uwzględnieniem odcinków:

Lp.	Przybliżony kilometraż gazociągu	Strona	Długość odcinka [m]
1	ok. 1+900 - 2+100	L	200
2	ok. 2+150 - 2+350	L	200

Lp.	Przybliżony kilometraż gazociągu	Strona	Długość odcinka [m]
2	ok. 2+195 - 2+295	P	100
3	ok. 3+480 - 3+690	P+L	210
3	ok. 10+630 - 10+830	P+L	200
4	ok. 10+990 - 11+615	P+L	625
5	ok. 15+610 - 15+810	P+L	200
6	ok. 18+825 - 19+025	P+L	200
7	ok. 20+265 - 20+400	P+L	135
8	ok. 20+600 - 20+790	P+L	190
9	ok. 22+405 - 22+630	P+L	200
10	ok. 24+065 - 24+265	P+L	200
11	ok. 25+685 - 25+785	L	100
12	ok. 31+900 - 32+100	L	200
13	ok. 31+940 - 32+140	P	200
14	ok. 34+320 - 34+570	P+L	250
15	ok. 37+250 - 37+460	P+L	210
16	ok. 37+860 - 37+960	P	100
17	ok. 38+620 - 38+820	P+L	200
18	ok. 39+555 - 39+655	P	100
19	ok. 40+520 - 40+740	P+L	220
20	ok. 42+345 - 42+565	P+L	225
21	ok. 45+580 - 45+780	P+L	200
22	ok. 46+010 - 46+240	P+L	230
23	ok. 46+390 - 46+590	P	200
24	ok. 49+240 - 49+445	P+L	205
25	ok. 53+370 - 53+600	P+L	230
26	ok. 53+720 - 54+430	P	710
	ok. 54+000 - 54+430	L	430
27	ok. 54+485 - 54+715	P+L	230
28	ok. 56+825 - 56+925	L	100
29	ok. 57+150 - 57+350	P+L	200

Lp.	Przybliżony kilometraż gazociągu	Strona	Długość odcinka [m]
30	ok. 58+880 - 58+980	P+L	200
31	ok. 59+860 - 60+070	P+L	210
32	ok. 60+205 - 60+305	L	100
33	ok. 61+445 - 61+665	P+L	220
34	ok. 69+365 - 69+685	P+L	320
34 ¹⁾	ok. 0+000 - 0+190	P+L	190
35	ok. 72+790 - 72+990	P+L	200
36	ok. 74+750 - 74+950	L	200
	ok. 74+750 - 75+190	P	440
37	ok. 78+445 - 78+645	P+L	200
38	ok. 79+335 - 79+435	P	100
39	ok. 81+955 - 82+180	P+L	225

¹⁾ odcinek równoważny nr 2 wariantu preferowanego

36. Wykopy budowlane pod gazociąg nie będą pozostawiane jako otwarte, na czas dłuższy niż okres niezbędny do ułożenia gazociągu i przeprowadzenia prób.
37. Znajdujące się na terenie budowy wykopy i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne zwierzęta), w przypadku konieczności czasowego pozostawienia ich jako otwarte, zostaną zabezpieczone w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich, lub też zastosowane zostaną rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian – nie większe niż 1 : 2). Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, sprawdzane będzie, czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta będą niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.
38. Podczas realizacji przedsięwzięcia, w przypadku konieczności stosować oświetlenia terenu (np. w przypadku konieczności prowadzenia prac po zmierzchu lub w sposób ciągły), wykorzystywane będzie oświetlenie sodowe lub LED, dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne. Oświetlenie sodowe lub LED stosowane będzie również na terenie zaplecza budowy lub składów materiałowych.
39. Wykonawca prac nie będzie dopuszczał do tworzenia się w zasięgu prowadzonych prac budowlanych zastoisk z wodą, celem uniknięcia ich zasiedlenia przez płazy i złożenia skrzeku. W razie stwierdzenia zastoisk, po wykluczeniu ich zasiedlenia przez płazy lub gady przez członków nadzoru przyrodniczego, zostaną one jak najszybciej usunięte. W przypadku stwierdzenia jaj, larw i osobników dorosłych płazów lub gadów w zastoiskach wody na placu budowy – zostaną one odłowione i przeniesione w bezpieczne miejsce poza terenem realizacji przedsięwzięcia.
40. W przypadku usuwania drzew i krzewów, których karpiny mogą być miejscem zimowej hibernacji płazów, karpiny te z terenu realizacji robót będą usuwane w terminie po 01 marca lub pod nadzorem herpetologa.
41. Drogi montażowe, przy prowadzeniu prac na terenach podmokłych, nienośnych lub słabonośnych wykonane będą np. w formie materaca z kruszywa skalnego

- w otulinie z geowłókniny zagęszczanego mechanicznie walcem statycznym, a po przeprowadzaniu prac budowlano-montażowych związanych z ułożeniem gazociągu, zostaną zlikwidowane.
42. Odwodnienia wykopów, w razie konieczności ich wykonania, prowadzone będą odcinkami.
 43. Prowadzone będzie ograniczenie czasowe niezbędnych odwodnień wykopów tak, aby nie spowodowały zmian stosunków wodnych (tj. trwałego obniżenia zwierciadła wód gruntowych) w rejonie projektowanego przedsięwzięcia, które mogłyby znacząco zmienić warunki siedliskowe otaczających terenów.
 44. Dobór metody odwodnienia wykopów przewiduje się w zależności od rodzaju gruntu, jego przepuszczalności i zagłębienia dna wykopu w stosunku do ustabilizowanego poziomu wody gruntowej. W gruntach przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych, o dużym napływie wody gruntowej, odwodnienie zostanie wykonane z użyciem zestawów igłofiltrów, studni depresyjnych lub drenaży poziomych.
 45. W przypadku prowadzenia odwodnienia powierzchniowego wykopów (pompowanie wody wprost z wykopu), w celu zmniejszenia ilości zawiesiny w wodzie, stosowane będą mobilne odстойniki (osadniki), a wszystkie osadzone w obrębie osadnika cząstki stałe zostaną po zakończeniu rozplantowane po powierzchni terenu.
 46. Wody z odwodnienia wykopów będą okresowo lub stale odprowadzane do najbliższego cieku lub rowu, bądź do ziemi poprzez deszczowanie na terenach leśnych i rolnych lub do istniejących sieci kanalizacji deszczowej.
 47. W przypadku odwadniania wykopów w sąsiedztwie terenów podmokłych cennych przyrodniczo, nastąpi powtórne odprowadzenie wody do ziemi poza pasem montażowym gazociągu, w sposób zabezpieczający teren przed czasowym przesuszeniem (np. przez rozdeszczowanie).
 48. W przypadku czasowego obniżenia poziomu wód w przydomowych studniach w efekcie realizacji przedsięwzięcia, mieszkańcom nieruchomości zlokalizowanych w sąsiedztwie pasa budowlano-montażowego, zaopatrujących się w wodę z własnych ujęć, woda w okresie tym będzie dowożona beczkowozami.
 49. Ciągi drenarskie w obszarach zmeliorowanych, przerwane w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia zostaną odbudowane pod nadzorem właściciela sieci drenarskich.
 50. Przekroczenia cieków: Łukawica (w km cieku ok. 9+131), Bukowa (w km cieku ok. 8+981), Zgoda (w km cieku ok. 4+059), Pyszenka (w km cieku ok. 8+110), Chodcza (w km cieku ok. 3+234), San (w km cieku ok. 38+048), Stróżanka (w km cieku ok. 9+747), Rudnia (w km cieku ok. 5+039), Kłysz (w km cieku ok. 9+154), Trzebośnica (w km cieku ok. 16+592), Tartakówka (przekraczana dwukrotnie: w km cieku ok. 1+095 i ok. 11+151), Wiśłok (w km cieku ok. 29+527), Kosinka (przekraczana dwukrotnie: w km cieku ok. 1+068 i ok. 3+181), Graniczny (w km cieku ok. 4+719) i Błotnia (odcinek równoważny - w km cieku ok. 17+066), wykonane zostaną przy wykorzystaniu metod bezwykopowych. Przekroczenia cieków Dopływ spod Krzemiennych Górek (w km cieku ok. 5+502), Korzonki (w km cieku ok. 2+125), Rokita (w km cieku ok. 3+748), Dopływ w Zagrodach (w km cieku ok. 2+187), Jagielnia (w km cieku ok. 0+886; odcinek równoważny – w km cieku ok. 3+422), Kanał Niedźwiedzie (w km cieku ok. 2+515) dopuszcza się wykonanie metodą wykopu otwartego.
 51. Przekroczenia cieków metodą wykopową będą wykonywane (w miarę możliwości) w okresie minimalnych przepływów wody w tych ciekach.
 52. Przekroczenie metodą wykopu otwartego cieków będzie realizowane w następujący sposób:
 - przygotowanie liry gazociągu, tj. odcinka gazociągu, który będzie ułożony w wykopie, izolacja miejsca połączeń spawanych rury, przy czym wszystkie te operacje będą prowadzone poza terenem cieku oraz przed rozpoczęciem prac ziemnych,
 - rozpoczęcie odwadniania terenu, następnie zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi z terenu, który przewidziany jest pod wykop i odłożenie go w ten sposób, aby nie mieszał

się z martwicą pochodzącą z głównego wykopu, niezwłocznie po wykonaniu wykopu ułożenie liry i po sprawdzeniu prawidłowości jej posadowienia zamontowanie obciążników zabezpieczających gazociąg przed wypieraniem, następnie zasypanie wykopu warstwami po ok. 20 – 30 cm, z jednoczesnym zagęszczaniem i rozplantowanie lub wywiezienie nadwyżki gruntu, po zamknięciu wykopów zakończenie odwadniania, uformowanie i zagęszczenie skarp w miejscach przekopów, a finalnie doprowadzenie do stanu sprzed rozpoczęcia prac, ze szczególnym uwzględnieniem naprawy ubezpieczeń dennych i brzegowych (jeżeli występują).

53. Przekroczenie cieków metodą wykopu otwartego realizowane będzie przy niezahamowanym przepływie wody. Powyżej przekroczenia wykonana zostanie przegroda (grodza), a przepływ w cieku zostanie zachowany poprzez tymczasowe, lokalne zarurowanie cieków i wprowadzenie wody do rurociągu ułożonego w korycie cieku lub poza nim – „by pass”.
Po zakończeniu prac, koryto cieku zostanie przywrócone do stanu sprzed rozpoczęcia budowy, tj. dno i skarpy zostaną odbudowane (zgodnie z wymaganiami określonymi przez zarządcę cieku w pozwoleniu wodnoprawnym). Brzegi cieku zostaną umocnione na szerokości wykopu otwartego – długość umocnienia odcinka brzegu cieku (mierzona z obu stron osi gazociągu) nie będzie mniejsza niż 3 m.
54. Prace przebiegające odcinkowo równolegle do cieków Kanał Niedźwiedzie i Tartakówka, będą prowadzone bez ingerencji w ich skarpy i obudowy biologiczne w tym umacniania ich brzegów, skarp.
55. Umocnienia cieków/ obszarów zawodnionych, wzdłuż których występują cenne siedliska, np. łęgowe (91E0) zostaną wykonane wyłącznie przy zastosowaniu naturalnych materiałów, które umożliwią odtworzenie się tych siedlisk. Niedopuszczalne jest stosowanie materiałów to uniemożliwiających, np. geowłóknina, geokrata, geosiaty.
56. W miejscach przekroczeń bezwykopowych cieków, nie będzie usuwana roślinność, zwłaszcza w obszarze rzeki San, z uwagi na obecność cennych siedlisk przyrodniczych (kod siedliska 91E0). Ponadto mając na uwadze, że rzeka Bukowa na odcinku planowanego przekroczenia objęta jest tzw. „shadow list” - wykazem proponowanych rezerwatów (Rzeka Bukowa), ingerencja w rzekę i jej obudowę biologiczną ograniczona będzie do niezbędnego minimum.
57. W przypadku zastosowania przepompowywania wody zgromadzonej za grodzą zamykającą przepływ powyżej miejsca przekroczenia metodą wykopu otwartego, rurociąg ssawny zostanie wyposażony w zabezpieczenia przed zassaniem ryb, np. w specjalne kosze lub sita.
58. Dopuszcza się realizację tymczasowych przejazdów na ciekach Dopływ spod Krzemiennych Górek (w km od ok. 7+758 do ok. 7+763), Zgoda (w km od ok. 15+112 do ok. 15+117), Pyszenka (w km od ok. 15+710 do ok. 15+720), Korzonki (w km od ok. 16+971 do ok. 16+978), Kłysz (w km od ok. 45+675 do ok. 45+685), Rokita (w km od ok. 49+340 do ok. 49+350), Jagielnia (w km od ok. 69+570 do ok. 69+575), Kosinka (w km od ok. 78+524 do ok. 78+544), Graniczny (w km od ok. 82+045 do ok. 82+071), w zakresie przewidywanego pasa montażowego, poprzez wykonanie brodu lub zarurowanie cieku (urządzenia tymczasowe na czas wykonywania prac budowlanych). W przypadku wykonania brodu, w korycie cieku poniżej brodu, na czas użytkowania brodu, ułożone zostaną bale słomy lub siana w kostkach, które umożliwią ograniczenie emisji zawiesiny oraz zatrzymanie i zebranie ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych.
59. Po likwidacji przejazdów tymczasowych koryta cieków zostaną umocnione na całej szerokości przejazdu, przy czym zabezpieczenie koryta zostanie wykonane na długości nie większej niż 30 m.
60. Do odbudowy dna i brzegów cieków (po przekroczeniu metodą wykopu otwartego oraz po likwidacji przejazdów tymczasowych) stosowane będą materiały naturalne np. ziemia, piasek, kamienie, drewno, maty trawiaste, darń, pędy wikliny (np. do utworzenia narzutu kamiennego, kieszki faszynowej, materaca faszynowego, płotka faszynowego, itp.). W razie konieczności, celem zachowania stabilności dna

- i skarp cieków jako uzupełnienie stosowane będą inne materiały, np. geowłóknina, geokrata, geosiatka, itp. (zgodnie z wymaganiami określonymi przez zarządcę cieków w pozwoleniu wodnoprawnym).
61. Prace związane z przekroczeniem cieków metodą bezwykopową prowadzone będą poza ustabilizowaną linią brzegową, bez zatrzymywania i zakłóceń naturalnego przepływu wody.
W przypadku zastosowania technologii bezwykopowej, nie będą wykonywane umocnienia dna i skarp cieków. Odległość lokalizowania komór przewiertowych, maszyn, urządzeń, a także materiałów używanych do wykonywania prac wyniesie min. 5 m od brzegu koryta tych cieków.
 62. Płuczka w ramach operacji pojedynczego przewiertu będzie poddawana odzyskowi. Po odseparowaniu urobek i zwierciny będą magazynowane okresowo w szczelnych pojemnikach w miejscu placu maszynowego dla wykonywanego przewiertu.
 63. Na etapie realizacji przedsięwzięcia woda do celów technologicznych (płuczka wiertnicza) pobierana będzie z cieków powierzchniowych oraz (w razie potrzeby) z wodociągów.
 64. Pobór wody z cieków, w celu sporządzenia płuczki wiertniczej będzie odbywał się przy wysokim i średnim stanie wód w danym cieku, z wydajnością pozwalającą na zachowanie przepływu nienaruszalnego. Woda pobierana będzie etapami, osobno dla każdego przewiertu.
 65. W przypadku braku możliwości poboru wody z cieków, pobór wody do celów sporządzenia płuczki wiertniczej realizowany będzie z lokalnych wodociągów lub woda będzie dowożona beczkowozami na plac budowy do zbiorników buforowych.
 66. Stosowana podczas przekraczania przeszkód terenowych metodą bezwykopową płuczka wiertnicza będzie substancją biodegradowalną i nietoksyczną. Po zakończeniu wiercenia odpady wiertnicze będą przekazywane do podmiotów posiadających odpowiednie zezwolenia na transport i utylizację odpadów, a transport będzie odbywał się dedykowanymi środkami transportu, np. cysternami asenizacyjnymi.
 67. Próby hydrauliczne szczelności i wytrzymałości rurociągu zostaną poprzedzone czyszczeniem i kalibrowaniem gazociągu. Proces czyszczenia, kalibracji, a następnie prób ciśnieniowych będzie przebiegał dla tych samych odcinków gazociągu, z wykorzystaniem przygotowanych stanowisk pracy. Czyszczenie gazociągu będzie przebiegać następująco: czyszczenie wstępne (przedmuchanie sprężonym powietrzem z równoczesnym przepuszczeniem piankowych tłoków czyszczących, które ma na celu usunięcie z przewodów zanieczyszczeń pozostałych z prac montażowych, jak drobinki żelaza, pyły, piasek) oraz czyszczenie zasadnicze (wtłoczenie do rurociągu wody ok. 10 % objętości badanego odcinka przed tłok).
 68. Woda na potrzeby czyszczenia gazociągu oraz prób hydraulicznych (szczelności i wytrzymałości) gazociągu pobierana będzie przy wysokim i średnim stanie wód z rzek: San, Wisłok, Bukowa, Rudnia, Trzebośnica.
 69. W przypadku braku możliwości poboru wody z cieków, pobór wody do prób ciśnieniowych realizowany będzie z lokalnych wodociągów (woda zostanie dowieziona beczkowozami na miejsce próby) lub pobliskich stawów i zbiorników wodnych, bądź nastąpi przepompowanie wody z innego odcinka rurociągu po wykonanej próbie szczelności.
 70. Zrzut wody po próbach hydraulicznych następować będzie – w przypadku poboru wody z rzek/ cieków, do tych samych cieków, w przypadku poboru z wodociągów, do oczyszczalni ścieków.
 71. Woda po przeprowadzonym czyszczeniu gazociągu i próbach hydraulicznych, przed zrzutem do cieków, będzie badana w zakresie wskaźnika pH oraz zawartości zawiesiny ogólnej. Przed zrzutem do cieków będzie oczyszczana w mobilnym osadniku. Będą to urządzenia mobilne wchodzące w skład zespołu/ zestawu do napełniania i opróżniania gazociągu po próbie. Po wstępnym oczyszczeniu zawartość osadników będzie wywożona na składowisko odpadów.

72. W celu ustalenia wielkości przepływu wody w rzece, z której pobierana będzie woda na cele technologiczne, prowadzony będzie pomiar głębokości zwierciadła wody (przy użyciu łaty wodowskazowej). Pomiar objętości pobieranej wody wykonywany będzie za pomocą przepływomierza.
73. Pobór wody z danego ciek nie będzie powodować ingerencji w dno i skarpy. W punktach pobierania wody nie będą wykonywane umocnienia koryta ciek.
74. Maksymalny strumień pobieranej jednorazowo wody z rzek nie powinien przekraczać 0,3 - 0,5 m³/s (1080 - 1800 m³/h), a dla małych cieków 0,03 - 0,05 m³/s (ok. 108 - 180 m³/h). Rurociągi ssawne będą wyposażone w zabezpieczenia przed zassaniem ryb, np. specjalne kosze lub siła.
75. Odprowadzenie wody do odbiornika prowadzone będzie w ilości nie większej niż 0,1 m³/s oraz dostosowanej do lokalnych warunków w cieku, tak aby wahania lustra wody oraz zmiany fizyko-chemiczne były jak najmniejsze. Zrzut prowadzony będzie metodą natryskową (rozdeszczowanie) lub z wykorzystaniem płyty podkładowej (rozwiązania pozwalają na uniknięcie naruszenia osadów dennych w ciekach).
76. Ewentualne tymczasowe zabezpieczenie skarpy ciek przed naruszeniem i rozmyciem przy odprowadzaniu wody zostanie wykonane punktowo, tj. w miejscu lokalizacji rurociągu wylotowego wody, poprzez ułożenie na skarpie ciek płyty podkładowej (z tworzywa sztucznego, betonowej, stalowej lub z materiału drewnopochodnego), pod rurociąg wylotowy wody. Ułożenie płyty podkładowej (bez ingerencji w strukturę skarpy), będzie krótkotrwałe, na czas odprowadzania wody. Po zakończeniu odprowadzenia wody do danego ciek, płyty zostaną zdemontowane.
77. Przy przejściach osi gazociągu przez formy takie jak: wysokie skarpy, osuwiska oraz tereny zagrożone ruchami masowymi, w tym w szczególności w ok. 74+815 – 74+835 gazociągu, tj. w miejscu stwierdzonego osuwiska, prace budowlane prowadzone będą pod nadzorem geologa.
78. Prace budowlane na obszarach osuwiskowych, terenach zagrożonych ruchami masowymi oraz odcinkach ze stromymi skarpami będą prowadzone w okresach bezdeszczowych. Wykopy należy wykonywać w kierunku prostopadłym do linii spadku terenu oraz możliwie krótkimi odcinkami z jednoczesnym zasypywaniem i odpowiednim zagęszczeniem.
79. W trakcie prac budowlanych w obrębie oraz sąsiedztwie wykazanych stanowisk archeologicznych, prowadzony będzie nadzór archeologiczny. Prowadzona będzie weryfikacja wykazanych stanowisk archeologicznych, a w przypadku natrafienia na takie obiekty, prace na odcinku, gdzie stwierdzono występowanie obiektów archeologicznych zostaną wstrzymane na czasu prowadzenia badań archeologicznych, które pozwolą zachować dziedzictwo kulturowe dla społeczeństwa.
80. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia usunięte zostaną wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, w tym zawleczone przez wiatr na tereny sąsiednie, a na naruszonych obszarach przeprowadzić rekultywację, całego pasa roboczego, której celem będzie doprowadzenie terenu do stanu możliwie najbliższemu stanowi sprzed budowy, wykorzystując zebrane wcześniej masy ziemne i humus.
81. W ramach rekultywacji terenu realizacji przedsięwzięcia, na trasie przedmiotowego gazociągu, pod nadzorem przyrodniczym, przeprowadzone zostaną działania polegające na odtworzeniu chronionych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 tj. dla obszarów łąkowych poprzez obsianie gatunkami traw właściwymi dla danego rodzaju łąki, a w przypadku siedlisk leśnych (poza 6 m strefą bezdrzewną zlokalizowaną wzdłuż osi gazociągu) obsadzenie rodzimymi gatunkami właściwymi dla typu siedliska, uwzględniając m.in. poniższe lokalizacje:

Ip.	Siedlisko	Przybliżony kilometr	Strona	Zalecane gatunki
1	grąd środkowoeuropejski	ok. 2+795 - 2+920	L	dąb szypułkowy, grab, lipa

Ip.	Siedlisko	Przybliżony kilometraż	Strona	Zalecane gatunki
	i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	ok. 2+800 - 2+935	P	drobnolistna, klon jawor, leszczyna, jarząb pospolity
2	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0*)	ok. 11+055 - 11+065	P	olsza czarna, olsza szara, jesion wyniosły, topola czarna, wierzba biała, wierzba krucha
		ok. 11+080 - 11+090	L	
		ok. 11+085 - 11+095	P	
3	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0*)	ok. 14+760 - 14+830	L	
		ok. 14+775 - 14+830	P	
4	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0*)	ok. 20+310 - 20+395	P	
		ok. 20+335 - 20+400	L	
5	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0*)	ok. 20+595 - 20+620	P	
6	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	ok. 37+360 - 37+585	P	dąb szypułkowy, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy
		ok. 37+360 - 37+575	L	
7	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	ok. 37+560 - 38+050	L	dąb szypułkowy, grab, lipa drobnolistna, klon jawor, leszczyna, jarząb pospolity
		ok. 37+580 - 38+045	P	
8	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	ok. 47+485 - 48+245	L	
		ok. 47+490 - 48+245	P	
9	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	ok. 54+465 - 54+615	P	dąb szypułkowy, jesion wyniosły, wiąz szypułkowy
		ok. 54+520 - 54+615	L	
10	żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	ok. 55+560 - 56+705	P	buk, jodła pospolita, sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, dąb szypułkowy, grab pospolity, klon jawor
		ok. 55+570 - 56+700	L	
11	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	ok. 59+950 - 59+985	L	olsza czarna, olsza szara, jesion wyniosły, topola czarna, wierzba biała, wierzba krucha
		ok. 59+950 - 60+000	P	
12	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	ok. 82+020 - 82+055	P+L	olsza czarna, olsza szara, jesion wyniosły, topola czarna, wierzba biała, wierzba krucha

82. Wykonane w ramach rekultywacji terenu realizacji przedsięwzięcia nasadzenia podlegały będą kontroli ich udatności, przez okres do 3 lat od ich wykonania, a w przypadku stwierdzenia ubytków nasadzenia będą ponawiane.
83. Powstający na terenie Węzła Gazowego Głuchów kondensat z okresowego tłokowania gazociągu oraz z pracy filtrseparatorów będzie magazynowany w podziemnym, szczelnym, stalowym zbiorniku, połączonym z instalacją kontroli i pomiaru poszczególnych elementów i urządzeń obiektu węzła gazowego.

84. Odbiór kondensatu powstającego podczas funkcjonowania Węzła Gazowego Głuchów będzie prowadzony na terenie utwardzonym – podczas odbioru pod złączki węży ssawnego podkładane będą tace przeciwrozlewcze.
85. Węzeł Gazowy Głuchów, podczas jego dalszej eksploatacji, będzie wyposażony w sorbenty.
86. W przypadku planowanych przeglądów/ remontów/ konserwacji instalacji, kontrolowany upust gazu na Zespołach Zaworów-Upustowych (ZZU) i węzłach gazowych, podczas ich eksploatacji, realizowany będzie wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00).

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, wymienionych w art. 72 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. Uwzględnić zalecenia wynikające z punktu I i II niniejszej decyzji.
2. Gazociąg zostanie wykonany z materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji, z zastosowaniem czynnej (ochrona katodowa) i biernej (izolacja rur) ochrony antykorozyjnej oraz monitoringiem sieci, pozwalającym na szybkie wykrywanie oraz reagowanie w przypadku stanów awaryjnych.
3. Wszystkie obiekty naziemne niezbędne do obsługi gazociągu będą się znajdować poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.
4. W przypadku przejścia gazociągu pod ciekami zostanie on ułożony na głębokości min. 1 m pod stabilnym dnem danego cieku.
5. W miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych (tam gdzie będzie to niezbędne), w miejscach przekraczania cieków metodą rozkopu oraz na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, gazociąg będzie dociążany (np. dociążenie gazociągu betonowymi obciążnikami siodłowymi, pierścieniowymi lub innego typu rozwiązaniami technicznymi zapobiegającymi wypieraniu gazociągu przez wody gruntowe).
6. Wody opadowe lub roztopowe z dachów kontenerów znajdujących się w obrębie ZZU Zagóra, ZZU Nisko, ZZU Nowa Sarzyna i ZZU Żołynia będą odprowadzane na tereny przyległe w granicach danego obiektu. Wody opadowe lub roztopowe z dróg i terenów utwardzonych w obrębie ww. ZZU, za pomocą spadków porzecznych i podłużnych będą odprowadzane na tereny przyległe.
7. Odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z nawierzchni utwardzonych Węzła Gazowego Głuchów zostanie zrealizowane przy wykorzystaniu projektowanej kanalizacji deszczowej. Zebrane wody opadowe lub roztopowe będą kierowane ciągiem szczelnych rur kanalizacyjnych do systemu oczyszczania składającego się z separatora oraz osadnika, a następnie odprowadzane do cieku Graniczny. Wody opadowe lub roztopowe z dachów kontenerów będą odprowadzone na przyległy, przepuszczalny teren.
8. Zabezpieczenie dna i skarp cieku Graniczny w rejonie usytuowania wylotu kanalizacji deszczowej z węzła gazowego Głuchów zostanie wykonane za pomocą płyt ażurowych, na długości ok. 5,0 m poniżej i powyżej wylotu do pełnej wysokości skarpy.
9. W przypadku konieczności oświetlenia terenu Węzła Gazowego Głuchów i Zespołów Zaporowo-Upustowych (ZZU), zostanie ono ograniczone do niezbędnego minimum i wykonane w sposób minimalizujący zanieczyszczenie światłem i wabienie fauny, np. poprzez wykorzystanie lamp LED, stosowanie oświetlenia mniej intensywnego, o ciepłej barwie, skierowanie światła na elementy, które ma oświetlać oraz ograniczenie jego rozpraszania.

IV. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek z dnia 29 lipca 2024 r., znak: 3511/N.000567/ANK/2024 (uzupełniony przy piśmie z dnia 20 sierpnia 2024 r., znak: 3950/N.000567/ANK/2024), Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez Pełnomocnika – Panią Annę Kulczak, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Rozwadów – Strachocina wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi. Odcinek I: Rozwadów – Głuchów”.

Jednocześnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedłożono wniosek Pełnomocnika Inwestora z dnia 29 lipca 2024 r., z prośbą o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagał uzupełnienia pod względem formalnym. Dlatego też, tut. Organ pismem z dnia 02 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.20.2.2024.BL.2, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia brakujących dokumentów i informacji. Wniosek, pod względem formalnym, został prawidłowo skompletowany zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 21 sierpnia 2024 r.

Do wniosku dołączono wymagane prawem dokumenty, m.in.: Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (dalej „Raport ooś”), zawierający dane określone w art. 66 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, prowadzonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w systemie Ekoportal pod numerem 1099/2024, natomiast o złożonym Raporcie ooś pod numerem 1368/2024.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne, na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 oraz art. 73 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 2 ust. 1 pkt 20 lit. c, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), tj. „*instalacje do przesyłu substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.)*”, zwanego dalej „*rozporządzeniem nr 1907/2006*”, niebędących produktami spożywczymi, w tym gazu, o średnicy zewnętrznej nie mniejszej niż 800 mm i długości nie mniejszej niż 40 km, wraz z towarzyszącymi tłoczniami lub stacjami redukcyjnymi, przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko”, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz lit. f ww. ustawy jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji, gdyż przedsięwzięcie jest mogącą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, w tym wodoru oraz przedsięwzięcie realizowane będzie w ramach inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu, wymienionych

w art. 38 pkt 2 lit. q ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286, ze zm.), tj.: „budowa gazociągu Rembelszczyzna – Wronów – Rozwadow – Strachocina wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw mazowieckiego, lubelskiego i podkarpackiego”.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z powyższym, w przedmiotowym postępowaniu zastosowanie miały przepisy określone w art. 74 ust. 3aa ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, obwieszczeniem z dnia 23 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.20.2.2024.BL.7, powiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego, zmierzającego do wydania niniejszej decyzji.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismami z dnia 23 sierpnia 2024 r., znak: WOOŚ.420.20.2.2024.BL.8 oraz znak: WOOŚ.420.20.2.2024.BL.9, w trybie art. 77 ust. 1 pkt 2 i pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił odpowiednio do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii dotyczącej realizacji ww. przedsięwzięcia oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, celem uzgodnienia warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 30 sierpnia 2024 r., znak: SNZ.9020.6.2.2024.RD, uwzględniając informacje zawarte w Raporcie ooś zaopiniował pozytywnie realizację ww. przedsięwzięcia, wskazując warunek, aby zaprojektowanie i realizacja inwestycji nastąpiły przy pełnym uwzględnieniu technologii, parametrów, rozwiązań zaleceń i zabezpieczeń, zaproponowanych w sporządzonym dla przedmiotowego przedsięwzięcia Raporcie ooś.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie pismem z dnia 16 września 2024 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS wezwał Inwestora do uzupełnienia Raportu ooś.

Po przedłożonym uzupełnieniu Raportu ooś Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie w postanowieniu z dnia 26 września 2024 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS, uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po analizie przedłożonego Raportu ooś stwierdzono, że nie przedstawia on w sposób dostateczny wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dlatego pismem z dnia 09 października 2024 r., znak: WOOŚ.420.20.2.2024.BL.25, wezwano Inwestora do jego uzupełnienia. Uzupełnienie Raportu ooś (wersja jednolita Raportu ooś, z dnia 15 stycznia 2025 r.) zostało przedłożone przy piśmie Pełnomocnika Inwestora, tj. Pani Anny Kulczak, z dnia 16 stycznia 2025 r., znak: 315/N.000567/ANK/2025.

Po wpłynięciu do tut. Urzędu uzupełnienia Raportu ooś (wersja jednolita), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismem z dnia 24 stycznia 2025 r., znak WOOŚ.420.20.2.2024.BL.37, zwrócił się do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, o zajęcie ponownej opinii dotyczącej realizacji ww. przedsięwzięcia lub podtrzymania stanowiska wyrażonego w opinii z dnia 30 sierpnia 2024 r., znak: SNZ.9020.6.2.2024.RD, natomiast pismem z dnia 24 stycznia 2025 r., znak WOOŚ.420.20.2.2024.BL.38, zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z prośbą o zajęcie ponownego stanowiska dotyczącego realizacji ww. przedsięwzięcia lub podtrzymania stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 26 września 2024 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 29 stycznia 2025 r., znak: SNZ.9020.6.2.2024.RD, podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko, wyrażone w opinii z dnia 30 sierpnia 2024 r., znak: SNZ.9020.6.2.2024.RD, natomiast Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie wydał ponowne postanowienie z dnia 05 lutego 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS, którym uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził, że uzupełniony Raport ooś nadal nie przedstawia w pełni wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dlatego pismem z dnia 26 lutego 2025 r., znak: WOOŚ.420.20.2.2024.BL.52, ponownie wezwano Inwestora do jego uzupełnienia. Uzupełnienie Raportu ooś (z dnia 07 kwietnia 2025 r.) zostało przedłożone przy piśmie Pełnomocnika Inwestora, tj. Pani Anny Kulczak, z dnia 10 kwietnia 2025 r., znak: 1567/N.000567/ANK/2025.

Po wpłynięciu do tut. Urzędu uzupełnienia Raportu ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismem z dnia 16 kwietnia 2025 r., znak WOOŚ.420.20.2.2024.BL.64, zwrócił się do Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, o zajęcie ponownej opinii dotyczącej realizacji ww. przedsięwzięcia lub podtrzymania stanowiska wyrażonego w opinii 30 sierpnia 2024 r., znak: SNZ.9020.6.2.2024.RD, natomiast pismem z dnia 16 kwietnia 2025 r., znak WOOŚ.420.20.2.2024.BL.65, zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z prośbą o zajęcie ponownego stanowiska dotyczącego realizacji ww. przedsięwzięcia lub podtrzymania stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 05 lutego 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie wydał ponowne postanowienie z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS, którym uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Tut. Organ, ustalając warunki realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia kierował się, m.in. stanowiskiem przedstawionym w ww. postanowieniu Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, przy czym, na podstawie dokumentacji, w części uszczegółowiono zapisy określające ograniczenia i wymagane rozwiązania.

Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 23 kwietnia 2025 r., znak: SNZ.9020.6.12.2024.RD, ponownie podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko, wyrażone w opinii z dnia 30 sierpnia 2024 r., znak: SNZ.9020.6.2.2024.RD.

W toku postępowania w dniach **od 24 kwietnia 2025 r. do 23 maja 2025 r.** zapewniono udział społeczeństwa – zgodnie z art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16 kwietnia 2025 r. znak: WOOŚ.420.20.2.2024.BL.67, podano do publicznej wiadomości informacje o przedłożonym wniosku wraz z informacją o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii/ uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy i miejscu wyłożenia jej do wglądu, możliwości i terminie składania uwag, z zachowaniem 30-dniowego terminu ich składania oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zostało ono zamieszczone na tablicy ogłoszeń i Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie i tablicach ogłoszeń/ stronach internetowych: Urzędu Gminy Radomyśl nad Sanem, Urzędu Gminy Pysznica, Urzędu Gminy i Miasta w Nisku, Urzędu Gminy Jeżowe, Urzędu Miasta i Gminy w Rudniku nad Sanem, Urzędu Miasta i Gminy w Nowej Sarzynie, Urzędu Gminy Leżajsk, Urzędu Gminy Żołynia, Urzędu Gminy Białobrzegi, Urzędu Gminy Łańcut.

Podczas przeprowadzonego udziału społeczeństwa w wyznaczonym terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły wnioski i uwagi do przedmiotowej sprawy.

Przed wydaniem niniejszej decyzji zapewniono możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego,

poprzez obwieszczenie z dnia 03 czerwca 2025 r. znak: WOOS.420.20.2.2024.BL.84. W związku z ww. obwieszczeniem, w tut. Urzędzie żadna ze stron postępowania nie wyraziła chęci zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, jak również nie zostały wniesione żadne uwagi do postępowania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegało będzie na budowie gazociągu DN1000, MOP 8,4 relacji Rozwadów – Głuchów, o długości ok. 82,4 km, w ramach inwestycji „*Budowa gazociągu Rembelszczyzna – Wronów – Rozwadów – Strachocina wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw mazowieckiego, lubelskiego i podkarpackiego*”.

W skład gazociągu wchodzić będą odcinki liniowe oraz obiekty towarzyszące, których budowa jest niezbędna z punktu widzenia prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania przedsięwzięcia m.in.: węzły gazowe, zespoły zaporowo-upustowe, drogi dojazdowe i zasilanie energetyczne dla obiektów, instalacje telemetryczne oraz automatyki sterującej, automatyczne stacje ochrony katodowej gazociągu z możliwością monitoringu oraz światłowodów.

Dodatkowo w ramach prac zostanie wykonana sieć wodociągowa mająca charakter przeciwpożarowy, która zostanie dowiązana do istniejącej gminnej sieci wodociągowej. Sieć ta zostanie wykonana w celu zabezpieczenia Węzła Głuchów. Instalacja wyposażona będzie między innymi w hydranty przeciwpożarowe, zestaw hydroforowy oraz zbiornik na wodę do celów gaśniczych.

Planowany gazociąg objęty będzie systemem ochrony katodowej, który wraz z izolacją zewnętrzną rur stanowić będzie zabezpieczenie gazociągu przed korozją. Wzdłuż gazociągu zostanie ułożona linia światłowodowa, która będzie wykorzystywana do sterowania pracą gazociągu, monitorowania ochrony katodowej oraz ewentualnie w przyszłości strefy kontrolowanej gazociągu. Linia ta będzie miała początek na terenie Węzła Gazowego Rozwadów II, a koniec na terenie Węzła Gazowego Głuchów.

Ponadto w zakresie zamierzenia inwestycyjnego przewiduje się przebudowę sieci uzbrojenia podziemnego i nadziemnego podmiotów trzecich, które kolidują bezpośrednio z projektowanym gazociągiem i jego strefą kontrolowaną lub mogą ograniczać możliwość prac w pasie montażowym. Istniejąca infrastruktura podziemna, z którą krzyżował się będzie projektowany gazociąg obejmować będzie: kanalizację sanitarną, deszczową, wodociągi, gazociągi, kanalizację kablową, kable telekomunikacyjne, elektroenergetyczne linie kablowe i sygnalizacyjne oraz ciągi drenarskie w obszarach zmeliorowanych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo. Przewidywany czas realizacji zamierzenia inwestycyjnego to lata 2025 – 2028.

Na etapie opracowania materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 4 i pkt 5 przywołanej na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeanalizowano wariant proponowany przez Wnioskodawcę, będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru i racjonalny wariant alternatywny oraz przeanalizowano opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia.

W przypadku niepodjęcia realizacji planowanego przedsięwzięcia teren pozostałby w nienaruszonym stanie. Zaniechanie realizacji w skali mikroekologii będzie korzystne dla środowiska, szczególnie mając na uwadze brak wystąpienia krótkotrwałej emisji substancji do powietrza i hałasu (powodowanych pracą maszyn i urządzeń używanych przy montażu gazociągu, a także poruszaniem się środków transportu surowców i materiałów używanych do budowy). Ponadto, w przypadku braku podejmowania zadania nie dojdzie do ewentualnego zaburzenia przepływu cieków (związanego z przejściem przez nie metodą wykopową, ani związane z wykonaniem brodów/ zarurowaniem na czas budowy), a gleba nie ulegnie częściowemu przekształceniu. Dodatkowo środowisko przyrodnicze nie poniesie strat

związanych z koniecznością usunięcia drzewostanów kolidujących z pasem montażowym, nie zostaną naruszone siedliska zwierząt, a do krajobrazu nie zostaną wprowadzone dodatkowe stałe elementy, jakimi byłyby naziemne obiekty gazowe i słupki znacznikowe gazociągu. Przy niepodjęciu realizacji przedsięwzięcia, niemożność zapewnienia zwiększonych dostaw gazu, będzie wiązała się z brakiem możliwości zastąpienia tradycyjnych źródeł energii wytwarzanej z paliw stałych. W tym kontekście zaniechanie realizacji przedsięwzięcia będzie miało negatywny wpływ na klimat, w związku z brakiem możliwości zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza mającej miejsce w procesie energetycznego spalania paliw stałych.

Wariant alternatywny

Dla całości przedsięwzięcia wyznaczono dwa warianty lokalizacji przedmiotowego gazociągu – Wariant I, o długości ok. 82,4 km, będący wariantem preferowanym oraz Wariant II, o długości ok. 87,2 km, będący wariantem alternatywnym. Obydwa warianty przebiegają współbieżnie na ok. 70 % długości gazociągu. Główne, znaczące różnice dotyczą czterech odcinków, o łącznej długości około 29 km, w których Wariant II oddala się od Wariantu I maksymalnie na odległość ok 2,5 km.

Odcinek wariantowy 1, o długości ok. 4,2 km – obejmuje odcinek od ZZU Zagóra do lewego brzegu rzeki San, z przekroczeniem metodą bezwykopową przedmiotowej rzeki. Wariant ten nie jest preferowany ze względu na duże zbliżenia do zabudowy mieszkalnej (tereny rozwojowe dla nowej zabudowy) oraz z uwagi na uwarunkowania geologiczne (duże niekorzystne nachylenie terenu).

Odcinek wariantowy 2, o długości ok. 12,8 km – obejmuje odcinek od przekroczenia linii kolejowej nr 68 do drogi pożarowej na styku leśnictwa Groble i Kopki. Trasa wariantu alternatywnego jest dłuższa od wariantu preferowanego (różnica około 1,1 km), co przekłada się na konieczność większych nakładów realizacyjnych oraz zwiększoną ingerencję w środowisko naturalne. Ponadto, projektowana trasa swoim zasięgiem obejmuje większy zakres obszarów leśnych, w tym tereny należące do Nadleśnictwa Rudnik.

Odcinek wariantowy 3, o długości ok. 3,9 km – obejmuje odcinek od przekroczenia linii energetycznych NN400 kV i WN110kV do okolic przekroczenia drogi powiatowej DP1270. Trasa wariantu alternatywnego na powyższym odcinku jest o ok. 0,9 km dłuższa, co związane jest z większymi nakładami realizacyjnymi oraz zwiększoną ingerencją w środowisko naturalne. Dodatkowo, na trasie odcinka wariantowego 3 występuje o wiele więcej zbliżeń do istniejącej zabudowy niż w przypadku wariantu preferowanego.

Odcinek wariantowy 4, o długości ok. 7,8 km – obejmuje odcinek od obszarów leśnych na styku granic gmin Żołynia oraz Białobrzegi do okolicy granicy gminy Białobrzegi oraz Kosina. Trasa wariantu alternatywnego, poza tym, że jest zdecydowanie dłuższa od wariantu preferowanego (różnica około 2,6 km), swoim zasięgiem obejmuje również większy zakres obszarów leśnych, w tym tereny należące do Nadleśnictwa Leżajsk. Jej realizacja w związku z tym wymaga większych nakładów realizacyjnych oraz zwiększonej ingerencji w środowisko naturalne.

Podsumowując, wybór Wariantu II wiązałby się ze zwiększonymi kosztami przedsięwzięcia oraz z dłuższym okresem realizacji zamierzenia (a w związku z tym dłuższym okresem np. emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza), nie pozwala na ominięcie (ograniczenie przekraczania) terenów zamieszkałych i zagospodarowanych oraz terenów ścisłego lasu.

Wybór Wariantu II wiązałby się również z większą ingerencją w obszary cenne przyrodniczo niż Wariant I. Przykładowo: wariant preferowany będzie wiązał się z zajęciem okresowym i przekształceniem łącznie około 12,57 ha siedlisk przyrodniczych, natomiast wariant alternatywny ok. 18,05 ha.

W związku z powyższym Wariant II został odrzucony.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę będący jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru

Do realizacji wybrano wariant proponowany przez Wnioskodawcę – Wariant I, polegający na budowie gazociągu DN1000, MOP 8,4 MPa relacji Rozwadów – Strachocina,

na odcinku Rozwadów – Głuchów, o długości ok. 82,4 km wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi m.in.: węzeł gazowy, ZZU, drogi dojazdowe, zasilanie energetyczne dla ZZU, instalacje telemetryczne oraz automatyki sterującej, automatyczne stacje ochrony katodowej gazociągu z możliwością monitoringu oraz światłowodów.

Przedmiotowy gazociąg realizowany będzie w granicach:

- powiatu stalowowolskiego w obrębie gmin: Radomyśl nad Sanem (ok. 2,0 km), Pysznica (ok. 17 km),
- powiatu niżańskiego w obrębie gmin: Nisko (ok. 6,9 km), Jeżowe (ok. 2,9 km), Rudnik nad Sanem (ok. 12,6 km),
- powiatu leżajskiego w obrębie gmin: Nowa Sarzyna (ok. 12,3 km), Leżajsk (ok. 11,1 km),
- powiatu łańcuckiego w obrębie gmin: Żołynia (ok. 7,4 km), Białobrzegi (ok. 5,4 km), Łańcut (ok. 4,8 km).

W ramach projektu, projektuje się:

- budowę śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka na obszarze Węzła Rozwadów II (którego budowa realizowana jest zgodnie z odrębnym postępowaniem);
- budowę ZZU Zagóra,
- budowę ZZU Nisko,
- budowę ZZU Nowa Sarzyna,
- budowę ZZU Żołynia,
- budowę Węzła Gazowego Głuchów,
- przebudowę istniejącego ZZU Głuchów.

W skład zespołu śluzy nadawczo-odbiorczej tłoka DN1000 wchodzić będą następujące elementy:

- śluza nadawczo-odbiorcza tłoka na gazociągu DN1000, MOP 8,4 MPa z zamknięciem szybko-rozłącznym,
- podziemny zawór odcinający DN1000 z napędem na gazociągu dolotowym do śluzy nadawczo-odbiorczej,
- orurowanie upustowe DN80 i DN50 wraz z niezbędną armaturą zaporową i regulującą przepływ,
- przewód obiegowy z armaturą odcinającą i regulującą DN300,
- punkty pomiaru ciśnienia,
- sygnalizatory przejścia tłoka,
- złącze izolujące typu monoblok DN1000 na gazociągu dolotowym do śluzy przed zaworem odcinającym DN1000,
- przewód do odprowadzania kondensatu DN150 wraz z armaturą odcinającą.

Dodatkowo poza włączeniem projektowanego wg niniejszego zadania zespołu śluzy nadawczo-odbiorczej wraz z rurociągiem gazowym do węzła Rozwadów II, zostaną wykonane połączenia instalacji AKPiA, ochrony katodowej oraz zostanie odtworzone zagospodarowanie terenu po wykonanych pracach.

W ramach zadania planuje się budowę Węzła Gazowego Głuchów, na terenie którego znajdować się będą następujące obiekty technologiczne:

- zespoły zaporowo-upustowe,
- śluza nadawczo-odbiorcza - kierunek Rozwadów,
- śluza nadawczo-odbiorcza - kierunek Strachocina (wg odrębnego przedsięwzięcia),
- zespół filtracji gazu,
- zespół układu pomiarowego,
- zespół układu regulacyjnego,
- zespół awaryjnego układu obejściowego,
- zbiornik kondensatu.

Na terenie obiektu wykonana zostanie także instalacja elektryczna, AKPiA, ochrony obiektu i ochrony antykorozyjnej.

Na terenie obiektu przewidziano dodatkowo możliwość zlokalizowania śluzy uniwersalnej połączonej z projektowanym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN1000 relacji

Głuchów – Strachocina, objętym odrębnym zadaniem inwestycyjnym.

Trasa projektowanego gazociągu DN1000 relacji Rozwadów – Głuchów w wariantcie preferowanym ma swój początek na projektowanym węźle gazowym WG Rozwadów II w miejscowości Rzeczyca Okrągła, gdzie zostanie połączony z projektowanym gazociągiem DN1000 Wronów – Rozwadów (objęte odrębnymi przedsięwzięciami). Na początkowym odcinku, projektowany gazociąg przebiega przez tereny niezabudowane, rolne i tereny łąk. Dalej, trasa projektowanego gazociągu przekracza teren obszaru leśnego Nadleśnictwa Janów Lubelski. Obszar ten stanowi Park Krajobrazowy Lasy Janowskie. Na terenie leśnym trasa gazociągu przecina niewielką rzekę Łukawica oraz gruntowe drogi leśne. W km ok. 5+600 i 9+600 trasa prowadzona jest w obszarze wydmy piaskowych. Następnie trasa przecina rzekę Bukowa. Po przekroczeniu rzeki Bukowa trasa gazociągu prowadzona jest w dalszym ciągu po obszarze leśnym, a za jego granicą trasa gazociągu krzyżuje się z drogą powiatową 1023R. Następnie trasa prowadzona jest po terenach łąk i nieużytków, na których przecina niewielki obszar leśny, ciek Korzonki oraz na odcinku ok. 150 m trasa prowadzona jest w zbliżeniu do zabudowy mieszkalnej miejscowości Kłyżów. W km ok. 17+155 wariantu preferowanego zlokalizowano zespół zaporowo-upustowy ZZU Zagóra.

Następnie trasa biegnie w kierunku południowo – zachodnim przez tereny leśne, łąk i nieużytków, na których na odcinku 330 m trasa gazociągu biegnie w zbliżeniu do zabudowy mieszkalnej na ok. 60 m. W tym obszarze przekracza także rzekę Chodcza (Chodźca). Następnie trasa biegnie w kierunku południowym krzyżując się z planowaną drogą ekspresową S74 (przekroczenie wykonane wyprzedzająco z użyciem rury ochronnej wyprowadzonej poza pas terenu rozgraniczającego zakres procedowanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi). Tuż po przekroczeniu drogi trasa gazociągu krzyżuje się z linią kolejową nr 66 (przejście metodą bezwykopową). Następnie trasa biegnie równolegle z linią kolejową, aż do przekroczenia drogi powiatowej, po czym prowadzona jest po terenie łąk i nieużytków oraz po terenie zalewowym rzeki San i pod rzeką San (przejście metodą bezwykopową w technologii HDD/hybrydowej o długości ok. 1000 m). Po południowej stronie zaplanowano zlokalizowanie placu maszynowego. Po przekroczeniu rzeki San trasa prowadzona jest w kierunku południowo – wschodnim po terenie zalewowym w oddaleniu od koryta rzeki San ok. 300 m do przekroczenia drogi wojewódzkiej DW878 (przejście metodą bezwykopową).

Następnie po przekroczeniu DW878 trasa zmienia kierunek na południowy, przebiegając przez obszar starorzecza sąsiadujący z drogą powiatową 1058R (przejście metodą bezwykopową). Dalej trasa prowadzona jest po gruntach rolnych i terenach łąk, na których na odcinku 310 m prowadzona jest w zbliżeniu do zabudowy mieszkalnej na ok. 60 m. W rejonie węzła drogi ekspresowej S19 trasa gazociągu przecina drogę powiatową 1059R oraz drogę krajową nr 77. Następnie trasa zagłębia się w tereny leśne Nadleśnictwa Rudnik i prowadzona jest równolegle do drogi ekspresowej S19 w odległości ok. 115 m, a następnie krzyżuje się z linią kolejową nr 68 (przejście metodą bezwykopową). Następnie trasa skręca na wschód krzyżując się z drogą ekspresową S19 (przejście metodą bezwykopową) oraz z linią kolejową LHS nr 65 przebiegającą równolegle do drogi S19. Po przekroczeniu S19 oraz LHS 65 trasa gazociągu prowadzona jest po terenie leśnym krzyżując się z kilkoma drogami i duktami leśnymi.

Dalej trasa gazociągu prowadzona jest w kierunku południowo – wschodnim krzyżując się z gruntowymi drogami leśnymi i z niewielką rzeką Stróżanka, aż do wysokości miasta Rudnik nad Sanem, które obiega po zachodniej jego stronie w oddaleniu ok. 300 m od najbliższej zabudowy. W km ok. 31+449 zlokalizowano ZZU Nisko. Ominięcie miasta Rudnik nad Sanem kończy skrzyżowanie z rzeką Rudnia (przejście metodą bezwykopową) oraz z drogą powiatową 1078R. Następnie trasa gazociągu zmienia kierunek na południowy i prowadzona jest po terenie zwartego kompleksu leśnego przecinając się z drogami leśnymi, drogami asfaltowymi (przejścia metodą bezwykopową), tłuczniowymi, gruntowymi oraz szeregiem rowów przydrożnych i melioracyjnych. W km 39+600 trasa prowadzona jest w okolicy przysiółka Sibigi po terenie rolnym, łąk i pastwisk, a następnie ponownie trasa gazociągu prowadzona jest w zwartym kompleksie leśnym Nadleśnictwa Leżajsk. W km ok. 43+100 trasa projektowanego gazociągu krzyżuje się z planowaną linią kolejową nr 58

w ramach CPK (przekroczenie wykonane wyprzedzająco z użyciem rury ochronnej wyprowadzonej poza pas terenu rozgraniczającego zakres inwestycji CPK).

Następnie po przekroczeniu planowanej linii kolejowej trasa prowadzona jest w kierunku wschodnio – południowym, następnie zmienia kierunek na południowy i krzyżuje się z ciekim wodnym Kłysz (Kłyż). Trasa prowadzona jest równolegle do duktu leśnego przekraczając na tym odcinku drogi gruntowe leśne, a następnie krzyżuje się z drogą powiatową 1084R i kieruje się na południe równolegle do ogrodzenia kompleksu przemysłowego CIECH Sarzyna S.A. po terenie zwartego kompleksu leśnego, gdzie przekracza drogę powiatową 1240R (przejście metodą bezwykopową). W km ok. 50+532 przewidziano lokalizację ZUZ Nowa Sarzyna umożliwiającą przyszłościowo dowiązanie EC do systemu 8,4 MPa. Następnie trasa gazociągu biegnie przez tereny rolne i leśne przekraczając drogę powiatową 1238R (przejście metodą bezwykopową) i w niedalekiej odległości od niej rzekę Trzebośnica (przejście metodą bezwykopową). Następnie trasa gazociągu zlokalizowana jest w zbliżeniu do terenów rekreacyjnych (boisko wiejskie) oraz wzdłuż koryta rzeki Tartakówka w odległości ok. 30 m. W km ok. 54+624 gazociąg przebiega w zbliżeniu do obiektu mostowego i krzyżuje się z drogą gminną asfaltową (przejście metodą bezwykopową). Następnie trasa gazociągu zmienia bieg w kierunku zachodnim przekraczając rzekę Tartakówka (przejście metodą bezwykopową).

Następnie po przekroczeniu rzeki trasa gazociągu biegnie przez tereny leśne Nadleśnictwa Leżajsk, gdzie prowadzona jest wzdłuż dróg i duktów leśnych, zmieniając bieg na południowy i krzyżując się z drogą wojewódzką 875. Na dalszym odcinku trasa biegnie nadal przez zwarty kompleks leśny krzyżując się z drogami leśnymi gruntowymi oraz szutrowymi o wzmocnionej konstrukcji korpusu drogowego (przejścia metodą bezwykopową). W okolicy km 60+550 trasa gazociągu omija wydmy piaskową, a następnie trasa przecina drogę powiatową 1260R i zmienia kierunek na wschodni, gdzie krzyżuje się ze starym korytem rzeki Tartakówka i terenem bagnistym. Na dalszym odcinku trasa zlokalizowana jest w kompleksie leśnym wzdłuż duktów leśnych, zmieniając następnie kierunek na południowy. Po opuszczeniu terenu leśnego krzyżuje się z drogą gminną. Następnie trasa prowadzona jest po terenie rolnym oraz częściowo leśnym, gdzie przekracza potok (przejście metodą bezwykopową) oraz drogę powiatową 1263R (przejście metodą bezwykopową). Następnie trasa prowadzona jest po terenach rolnych i pastwisk poprzecinanych wąskimi działkami leśnymi, krzyżując się z linią energetyczną NN400 kV (w gabarycie 750kV) oraz z linią energetyczną WN 110 kV.

Dalszy odcinek trasy gazociągu prowadzony jest po terenach rolnych, na których krzyżuje się z rowem melioracyjnym. Po przekroczeniu linii energetycznej trasa zmienia bieg na wschodni, w wyniku czego przekracza drogę wojewódzką DW877. W miejscu przekroczenia gazociąg prowadzony jest na odcinku ok. 250 m w zbliżeniu do zabudowy na odległość ok. 20 m. Następnie trasa gazociągu zmienia bieg na południowy przebiegając przez tereny rolne, krzyżując się także z asfaltową drogą gminną (przekroczenie metodą bezwykopową).

Na odcinku od ok. km 65+220 do km 66+917 wyznaczono **odcinek równoważny nr 1**, który przekracza miejscowość Bikówkę w gminie Żołynia oraz drogę wojewódzką DW877 w innej lokalizacji – na wschód od wariantu preferowanego. Odcinek ten wyznaczono w związku z zabudową miejscowości Żołynia zlokalizowaną wzdłuż przekraczanej drogi wojewódzkiej oraz możliwą zabudową terenu. W km 67+274 zlokalizowano ZUZ Żołynia. Odcinek ten przebiega podobnie jak wariant preferowany po terenach łąk i nieużytków i przekracza drogę wojewódzką DW877. Następnie prowadzony jest po terenach rolnych, gdzie przekracza ciek Błotnia w jego początkowym biegu.

Kolejno trasa projektowanego gazociągu biegnie dalej w kierunku południowym przez tereny rolne, łąk i pastwisk oraz upraw trwałych (w km ok. 68+258 – 68+411 uprawa borówki amerykańskiej), po czym trasa wchodzi na teren leśny Nadleśnictwa Leżajsk. Przekracza tereny pól oraz łąk, prowadzona jest w rejonie zbiornika Rajsza. Następnie trasa krzyżuje się z drogą powiatową nr 1270R (przekroczenie metodą bezwykopową).

Na odcinku od ok. km 69+450 do km 69+720 wyznaczono **odcinek równoważny nr 2**, który przekracza obszar w rejonie zabudowań ośrodka Willa Karpatia oraz drogę

powiatową nr 1270R (przekroczenie metodą bezwykopową) w innej lokalizacji – na wschód od wariantu preferowanego. Odcinek ten przebiega podobnie jak wariant preferowany po terenach leśnych i przekracza drogę powiatową nr 1270R.

Następnie, trasa gazociągu po przekroczeniu drogi powiatowej prowadzona jest po terenach rolnych i pastwiskach poprzecinanych wąskimi działkami leśnymi, kolejno trasa prowadzona jest w kompleksie leśnym do gminy Białobrzegi. Na początkowym odcinku prowadzonym w gminie Białobrzegi trasa przebiega przez obszar łąk, po czym ponownie prowadzona jest w obszarze leśnym. Po przekroczeniu obszaru leśnego trasa prowadzona jest w obszarze charakteryzującym się zabudową mieszkaniową, gdzie na odcinku ok. 440 m występuje zbliżenie na ok. 35 m. Następnie trasa krzyżuje się z drogą powiatową 1275R. Na dalszym odcinku trasa prowadzona jest po terenie rolnym do wysokości planowanego przekroczenia autostrady A4 wraz z rzeką Wisłok (przejście metodą bezwykopową w technologii HDD/hybrydowej). Po stronie północnej przekroczenia przewidziano miejsce na lokalizację placu maszynowego, natomiast po stronie południowej przewidziano plac rurowy z wydzielonym pasem na linę oraz tymczasową drogę dojazdową. Po przekroczeniu rzeki Wisłok trasa prowadzona jest po terenie rolnym i łąk omijając zabudowę. W dalszym biegu trasa na odcinku ok. 320 m przebiega w zbliżeniu do istniejącej zabudowy na ok. 30 m, po czym trasa krzyżuje się z potokiem Kosinka, a następnie z drogą powiatową 1518R (przejście wspólne metodą bezwykopową).

Dalej trasa gazociągu prowadzona jest po terenie rolnym i łąk, krzyżując się z drogą powiatową 1515R i ponownie z potokiem Kosinka (przejście metodą bezwykopową), a za nim z drogą powiatową 1523R. Następnie na odcinku ok. 120 m trasa gazociągu prowadzona jest w zbliżeniu do istniejącej zabudowy na odległość ok. 43 m. Na kolejnym odcinku trasa przebiega przez tereny rolne omijając obszar starorzecza i bagien, następnie trasa krzyżuje się z linią kolejową nr 91 (przejście metodą bezwykopową). Po przekroczeniu linii kolejowej trasa przebiega po terenach rolnych krzyżując się z drogą krajową 94 oraz z gazociągami WC DN400 i DN700 (przejście metodą bezwykopową). Następnie projektowany gazociąg prowadzony jest równolegle do powyższych gazociągów, krzyżując się z potokiem Granicznym. Kolejno trasa gazociągu nadal prowadzona jest wzdłuż istniejących gazociągów do punktu końcowego trasy gazociągu węzła gazowego Głuchów km ok. 82+429.

Przy wyborze Wariantu I jako wariantu preferowanego do realizacji uwzględniono zarówno aspekty techniczne, jak np. istniejąca zabudowa, ukształtowanie terenu, czy występowanie geozagrożeń, jak również zagadnienia związane z ochroną środowiska.

Wybór Wariantu I, jest najbardziej korzystnym rozwiązaniem niwelującym większość negatywnych oddziaływań na chronione siedliska przyrodnicze (także występujące poza obszarami sieci Natura 2000), a także na rośliny chronione oraz tereny leśne. Po przeanalizowaniu trasy gazociągu pod względem możliwości technicznych oraz ukształtowania terenu, poprowadzenie rurociągu w całości poza obszarami chronionymi (w tym Natura 2000), cennymi siedliskami przyrodniczymi oraz obszarami leśnymi jest niemożliwe i nieracjonalne.

W związku z powyższym Wariant I, przy zastosowaniu planowanych działań minimalizujących, jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Został on także zaakceptowany przez Inwestora, jako wariant preferowany do realizacji.

Na trasie gazociągu występują m.in.: lasy, tereny zadrzewień i zakrzewień, użytki rolne, tereny komunikacji, tereny zabudowane, wody powierzchniowe.

Na potrzeby sporządzenia Raportu oś przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą terenu inwestycyjnego oraz obszaru w buforze do ok. 250 m od jego lokalizacji (od przybliżonej osi gazociągu), w tym grunty obejmujące strefę oddziaływania bezpośredniego (strefa „I” – obszar robót budowlanych, równoznaczny z pasem montażowym) i pośredniego (strefa „II” – obszar poza strefą I do granic bufora obserwacji). Badania terenowe w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska dostosowane zostały do fenologii grup i gatunków, aktywności i siedlisk występowania, okresów rozrodu, sezonowych wędrówek, dalekodystansowych i lokalnych migracji, czy okresów hibernacji. Inwentaryzacja została oparta o stosowane w nauce metodyki. Wykorzystano dostępne materiały

kartograficzne i opracowania obejmujące teren lokalizacji przedsięwzięcia, jak również przepisy prawne odnoszące się do elementów przyrodniczych. Zgodnie z dokumentacją inwentaryzację prowadzono od kwietnia 2023 r. do kwietnia 2024 r.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, na obszarze obserwacji przyrodniczych, obejmującym strefę I i II, zidentyfikowano ogółem 14 typów siedlisk przyrodniczych, w tym 4 typy siedlisk priorytetowych. Kolizyjność pasa montażowego w wariantcie preferowanym wskazano z 7 typami siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny, tzw. Dyrektywy Siedliskowej, w tym przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, np. łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe (91E0) – priorytetowe, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (9170), Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe *Nardion - platy bogate florystycznie* (6230) – priorytetowe, Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* 6510.

W przedłożonym Raporcie ooś przedstawiono szereg rozwiązań projektowych, jak również działań ochronnych, wśród których są m.in. prowadzenie prac pod stałym nadzorem przyrodniczym, zabezpieczenie placu robót, czy też wskazanie dodatkowych zwężeń pasa montażowego w pobliżu zinwentaryzowanych cennych przyrodniczo siedlisk i odpowiednie ich zabezpieczenie przed przypadkowym zniszczeniem przez pracujące maszyny.

Z gatunków flory podlegających ochronie gatunkowej na tym obszarze (obejmującym strefę I i II) stwierdzono ok. 49 gatunków chronionych roślin, w tym ok. 27 gatunków mszaków. Najczęściej z pośród występujących tu roślin chronionych odnotowywano podkolan biały (14 stanowisk) i widłak jałowcowaty (12 stanowisk), występowanie pozostałych gatunków nie przekraczało 10 stanowisk. Wśród mszaków do najczęściej spotykanych należą rokićnik pospolity (122 stanowiska, w tym 6 płatów), brodawkowiec czysty (83 stanowiska), tujowiec tamaryszkowaty (65 stanowisk), gajnik lśniący (62 stanowiska) i bielistka siwa (52 stanowiska). Występowanie pozostałych gatunków nie przekraczało 37 stanowisk. Stwierdzono 5 gatunków pod ścisłą ochroną (długosz królewski, goryczka wąskolistna, goździk pyszny, lilia złotogłów i salwinia pływająca).

Bezpośrednio w pasie montażowym (strefa I) w wariantcie preferowanym stwierdzono 5 gatunków roślin naczyniowych i 15 gatunków mszaków, a w wariantcie alternatywnym - 5 gatunków roślin naczyniowych i 17 gatunków mszaków.

Stanowiska kolizyjne dotyczą przede wszystkim gatunków bardzo pospolitych i powszechnie występujących mszaków. Dotyczy to takich gatunków jak: gajnik lśniący, rokićnik pospolity, widłozęby, fałdownik nastroszony, brodawkowiec czysty. W przypadku pospolitych gatunków takich jak wspomniane już mszaki, kocanki piaskowe, widłaki, torfowce (powszechnie występujące) stwierdza się jedynie konieczność uzyskania decyzji derogacyjnej na odstępstwa od zakazów w odniesieniu do gatunków chronionych.

Dla wybranych gatunków najrzadszych przewidziano działania polegające na przeniesieniu i relokacji na stanowisko zastępcze, pod nadzorem przyrodniczym (botanik). Dotyczy to takich gatunków wykazanych w obrębie kolizyjnym jak: kruszczyk szerokolistny, wawrzynek wilczelyko, centuria pospolita, podkolan biały, kukulka szerokolistna. Miejsca wskazane do przeniesienia zostaną ustalone ze specjalistą botanikiem.

Dodatkowo narażone na przypadkowe zniszczenie są rośliny zlokalizowane w odległości do ok. 30 m od pasa montażowego. W wariantcie I w odległości takiej znajduje się 12 stanowisk 9 gatunków roślin i 125 stanowisk 17 gatunków mszaków. Dla wszystkich stanowisk roślin chronionych występujących poza pasem montażowym, przewidziano zakaz lokowania baz materiałowych i zapleczy budowy. Dodatkowo, stanowiska zlokalizowane w bezpośredniej bliskości (do 10 m), zostaną oznakowane taśmą ostrzegawczą na granicy pasa montażowego na czas trwania prac ziemnych. Dodatkowo zaleca się kontrolę przez nadzór przyrodniczy (poza okresem wegetacji 1/miesiąc, w okresie wegetacji 1/tydzień).

Po zastosowaniu zaproponowanych zabiegów i czynności minimalizujących stwierdza się, że nie nastąpi wyraźny, istotny i negatywny wpływ oraz oddziaływanie na rośliny

z gatunków chronionych. Stwierdzone gatunki należą do grupy pospolitych, powszechnie występujących, niewymagających zabiegów z zakresu czynnej ochrony.

W obszarze obserwacji, obejmującym strefę I i II, w przypadku grzybów i porostów stwierdzono 25 chronione gatunki grzybów, w tym 5 gatunków grzybów makroowocnikowych oraz 20 gatunków porostów (grzybów zlichenizowanych). Wszystkie grzyby makroowocnikowe objęte są ochroną częściową, w tym błyskoporek podkorowy należy do zagrożonych. 5 gatunków porostów objętych jest ścisłą ochroną (biedronecznik Jeckera, biedronecznik zmienny, obrotnica rzęsowata, płucnica płotowa i żłotlinka jaskrawa), pozostałe 15 gatunków objętych jest ochroną częściową, ponadto 11 gatunków wymienionych jest na Czerwonej liście roślin i grzybów jako zagrożone.

W wariantie preferowanym, bezpośrednio w pasie montażowym (strefa I) stwierdzono 1 gatunek grzyba makroowocnikowego. Był to najliczniej występujący błyskoporek podkorowy. Z porostów, w strefie I stwierdzono występowanie 10 gatunków.

Dla wybranych stanowisk przewidziano działania chroniące środowisko takie jak: nadzór przyrodniczy (botanik, mykolog), przeniesienie kilku stanowisk porostów nakorowych na stanowisko zastępcze (dotyczy to pojedynczych stanowisk żłotlinki jaskrawej, biedronecznika zmiennego, brodaczkki zwyczajnej). W przypadku realizacji przedsięwzięcia krótkotrwale zaburzenie siedliska ich występowania nie wpłynie istotnie negatywnie na całą regionalną biotę najcenniejszych, chronionych gatunków.

W wyniku przeprowadzonych badań faunistycznych, w buforze obserwacji przyrodniczych, obejmującym strefę I i II zidentyfikowano 35 chronionych gatunków bezkręgowców – 32 gatunki owadów, 2 gatunki mięczaków i 1 gatunek pancerzowca (rak szlachetny), z czego 6 gatunków wymienionych jest w I i IV Załączniku Dyrektywy Siedliskowej. Zwierzęta te obserwowano na 370 stanowiskach. Najczęściej występujące, to mrówki - rudnica i ćmawa (łącznie odnotowano 191 mrowisk) i trzmiele (łącznie 82 obserwacje osobników z 13 gatunków). Dość liczne były również obserwacje czerwoczyka nieparka – 14.

W obrębie pasa montażowego (strefa I) w wariantie preferowanym stwierdzono występowanie 16 gatunków chronionych bezkręgowców – 15 owadów i 1 mięczaka. Teren, na którym obserwowano biegacza skórzastego - stanowił żerowisko, dla pozostałych owadów był to również teren rozmnażania lub możliwego rozmnażania oraz częściowo zimowania.

W obszarze badań stwierdzono także pachnicę dębową, modraszka nausitous, modraszka telejusa, będące gatunkami objętymi ochroną ścisłą, czynną, z których to pachnica dębowa stanowi gatunek priorytetowy.

W ocenie Autorów Raportu ooś, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania realizacji gazociągu na bezkręgowce. Wpływ planowanych prac na ich populacje będzie miał charakter miejscowy i tymczasowy, ograniczony tylko do czasu prowadzenia robót. Wpływ ten może polegać na chwilowej utracie lub fragmentacji siedlisk w obrębie pasa montażowego, ingerencji w glebę, przypadkowe zabijanie bezkręgowców w trakcie prowadzenia prac.

Ze względu na przebieg przedsięwzięcia przez zróżnicowane ciek wodne istnieje możliwość wpływu prac montażowych na występującą w nich ichtiofaunę. Chronione gatunki ryb, tj. śliz pospolity, piskorz, różanka i koza odnotowane zostały w ciekach Bukowa, San, Rudnia, Trzebońnica, Tartakówka i Wisłok.

Wszystkie ww. ciek gazociąg będzie przekraczał metodą bezwykopową, jednak w celu zapewnienia ciągłości prac (możliwości przejazdu pojazdów i sprzętu budowy), przewidziano przejazd przez ciek (Dopływ spod Kamiennych (Krzemiennych) Górek, Zgoda (Zdoga), Pyszenka (Pyszanka), Korzonki, Kłysz (Kłyż), Rokita, Jagielnia, Kosinka, Graniczny), poprzez np. brody lub zarurowanie cieku (urządzenia tymczasowe na czas wykonywania prac budowlanych). Z tego względu potencjalnie minimalny wpływ przedsięwzięcia na populację ryb (innych niż chronione), może dotyczyć w głównej mierze: czasowej utraty lokalnego siedliska, stanowiskowego ograniczenia oraz czasowej zmiany charakteru brzegów i stosunków wodnych (ograniczenie przepływu).

W ciekach pokonywanych metodą wykopu otwartego (Cieki Dopływ spod Kamiennych (Krzemiennych) Górek, Korzonki, Rokita, Dopływ w Zagrodach, Jagielnia, Kanał Niedźwiedzie)

i przewidzianych do wykonania przejazdu, nie odnotowano występowania chronionych gatunków ryb.

Ze względu na planowanie zastosowanie głównie metod bezwykopowych na rzekach obejmujących stwierdzone gatunki chronione, negatywne oddziaływanie zostanie maksymalnie ograniczone. Zagrożenia lokalnych populacji chronionych gatunków ryb (i ich siedlisk) zidentyfikowanych w trakcie wizji terenowej dotyczyć mogą jedynie etapu realizacji przedsięwzięcia.

Z przedstawicieli herpetofauny stwierdzono 13 gatunków płazów (najczęściej obserwowane gatunki płazów to grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, traszka grzebieniasta, żaba trawna, żaba moczarowa), a także 5 gatunków gadów (np. zaskroniec, żmija zygzakowata, jaszczurka zwinka).

Wszystkie rodzime gatunki herpetofauny objęte są w Polsce ochroną gatunkową.

Najbardziej kolizyjnym i obciążającym dla płazów okresem jest etap realizacji przedsięwzięcia. Może wówczas, w przypadku braku stosowania rozwiązań minimalizujących, dojść do szeregu niebezpiecznych oddziaływań, takich jak: bezpośrednia śmiertelność zwierząt wyniku kolizji z pracującym sprzętem, kolizyjność w wyniku przerwania tras wędrówkowych i kolizji z drogami dojazdowymi do placu budowy, zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych substancjami ropopochodnymi, płynami eksploatacyjnymi, uwięzienie i utkwienie płazów/ gadów w wykopach, bezpośrednie zniszczenie, zasypanie, przekształcenie siedlisk rozrodu herpetofauny, składowania materiałów, organizacji parku maszyn, zaplecza budowy na stanowiskach rozrodczych głównie gadów, w bezpośredniej bliskości stanowisk płazów.

W celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia, podczas realizacji gazociągu na płazy (minimalizacja ma zastosowanie również w stosunku do gadów, drobnych ssaków i większych bezkręgowców) w miejscach ich występowania, jak i pozostałych m.in. zapewniony będzie nadzór przyrodniczy herpetologiczny, a w miejscach nasilonego występowania płazów rozstawione zostaną płotki, aby zapobiegać wpadaniu zwierząt do wykopów.

Po wyeliminowaniu powyższych możliwych i potencjalnych oddziaływań poprzez wdrożone działania zapobiegawcze, w opinii autora Raportu budowa gazociągu nie będzie znaczącym i istotnym obciążeniem dla stanu zachowania lokalnych populacji płazów i gadów.

W przypadku ssaków, w buforze obserwacji, obejmującym strefę I i II stwierdzono obecność 27 gatunków chronionych, w tym 12 gatunków nietoperzy. Najczęściej obserwowane gatunki ssaków lądowych to bóbr europejski, wiewiórka, ryjówka aksamitna, jeż wschodni i łasica. Wśród nietoperzy do najczęściej stwierdzanych należy borowiec wielki, nocek duży i mroczek późny. Z przedstawicieli ssaków zinwentaryzowano także liczną populację chomika europejskiego na terenach pól uprawnych w km od ok. 81+479 do ok. 81+540 (w strefie I i II).

Do kluczowych oddziaływań, rzeczywistych i potencjalnych, jakie planowane przedsięwzięcie będzie wywierać na ssaki, w tym nietoperze należą: zajęcie fragmentu siedliska ssaków (strefa I – teren pasa montażowego), zajęcie fragmentu siedliska żerowania nietoperzy (głównie terenów leśnych oraz liniowych elementów krajobrazu – strefa I – pas montażowy), przypadkowe, nieumyślne zabijanie zwierząt (strefa I i bliska odległość do pasa montażowego), przypadkowe niszczenie schronień letnich nietoperzy (np. kryjówki przejściowe,ienne, rozrodcze, które mogą znajdować się w przeznaczonych do wycinki drzewach – strefa I), możliwość płoszenia powodowana przez podwyższony hałas i drgania, związane z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz obecnością ludzi (strefa I i II – obszar oddziaływania położony poza pasem montażowym).

Jako działania minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na nietoperze, zaplanowano prowadzenie prac związanych z wycinką części drzew i krzewów, poza okresem ich aktywności, pod ścisłym nadzorem przyrodniczym, ograniczenie czasowe prac (do pory dziennej) lub stosowanie odpowiedniego oświetlenia placu budowy (w przypadku konieczności ich kontynuowania po zmierzchu). Ponadto, przewiduje się montaż budek/schronów dla nietoperzy.

Skala oddziaływania na ssaki będzie niewielka, nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na teriofaunę. Aby zapobiec przypadkowemu zniszczeniu miejsc schronienia lub rozrodu teriofauny prace prowadzone będą pod nadzorem teriologicznym. W odniesieniu do lokalizacji żerowisk poszczególnych gatunków ssaków zajęcie siedlisk będzie miało jedynie charakter czasowy, odwracalny, w minimalnym stopniu wpływający na mikro- lub populacje lokalne, bez znaczących oddziaływań w skali regionalnej.

W związku ze stwierdzeniem na trasie gazociągu chomika europejskiego jako działania minimalizujące, wskazano m.in. wykonanie kontroli wyprzedzającej, rozmieszczenia i stanu zasiedlenia nor w pasie montażowym w ww. rejonie, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac; odlów osobników w okresie od sierpnia do września, przed rozpoczęciem prac budowlanych w tym rejonie, translokację osobników do sąsiadujących porównywalnych strukturalnie siedlisk w okolicy oraz zabezpieczenie obszaru na czas prowadzonych prac przed ponownym wkroczeniem osobników chomika.

Wśród przedstawicieli awifauny w całym badanym obszarze ogółem zaobserwowano ok. 148 gatunków ptaków stanowiących gatunki charakterystyczne zarówno dla obszarów leśnych jak i otwartych, stwierdzono, w tym 28 gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywy Ptasiej, m. in. bociana czarnego, bociana białego, błotniaka stawowego, orlika krzykliwego, derkacza, dzięcioła czarnego, dzięcioła zielonosiwego, żurawia, lelka, gąsiorka oraz muchołówkę białoszyją.

Trasa projektowanego gazociągu przebiega w pobliżu strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bociana czarnego, ustanowionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 10 grudnia 2024 r., znak: WPN.6442.25.2024, położonej częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005.

W przypadku bociana czarnego, zamierzenie inwestycyjne nie będzie naruszać granic strefy ochronnej stałej i okresowej wokół gniazda, minimalna odległość pasa montażowego od strefy okresowej wynosi ponad 277 m. Planowany pas montażowy zostanie odpowiednio odsunięty od granic strefy, a także zostaną odpowiednio zaplanowane prace w celu ograniczenia płoszenia i presji na stanowisko gniazdowe.

Zagrożenia względem awifauny, związane z realizacją planowanego liniowego zamierzenia, dotyczyć będą w głównej mierze stanowisk, terytoriów lęgowych i mogą negatywnie wpływać na etapie realizacji poprzez: zajęcie fragmentu lub całości siedliska (pas budowlano-montażowy), przypadkowe nieumyślne niszczenie lęgów (pas budowlano-montażowy) oraz możliwość okresowego płoszenia (pas budowlano-montażowy i obszar oddziaływania poza pasem budowlanym).

Prace budowlane przedmiotowego zamierzenia wiązą się z zajęciem gruntów i koniecznością wycinki drzew i krzewów w pasie montażowym dla potrzeb realizacji przedsięwzięcia - niezbędny pas technologiczny o szerokości ok. 58 m w obszarach bezleśnych i ok. 38 m w obszarach leśnych, a także pas o szerokości ok. 42 m na terenie upraw trwałych wraz z ich miejscowym zwiększeniem/zmniejszeniem. Gazociąg w wariantie I (preferowanym) będzie przebiegał przez tereny leśne, zadrzewione i zakrzewione na odcinku o długości ok. 56,6 km (ok. 68,7% długości przedsięwzięcia). Ponadto wycinka drzew i krzewów będzie dotyczyła także obszarów, na których drzewa i krzewy występują w mniej zwartej postaci. Ogólnie wskazano, że na potrzeby realizacji przedsięwzięcia w wariantie preferowanym wycięte zostanie na terenach nieleśnych ok. 41 315 drzew i ok. 43 370 drzew w przypadku realizacji odcinków równoważnych, ok. 14,28 ha krzewów i grup krzewów i 14,74 ha krzewów w przypadku realizacji odcinków równoważnych, natomiast na terenach leśnych wycinką będzie objęty obszar ok. 180,49 ha gruntów pokrytych drzewostanem i ok. 180,95 ha gruntów leśnych zalesionych, w przypadku realizacji odcinków równoważnych.

Oprócz powyższego wycince będą podlegać także młode, maksymalnie kilkuletnie podrosty drzew i krzewów.

Wycince, będzie podlegał głównie drzewostan stanowiący zbiorowiska borowe z dominującym gatunkiem sosną zwyczajną. Na obszarach nieleśnych wśród drzewostanu

także dominuje sosna zwyczajna oraz liczny udział gatunków inwazyjnych - czeremchy amerykańskiej (dominująca w wśród krzewów), ponadto gatunki tj.: brzoza brodawkowata, buk zwyczajny, dąb (szypułkowy i bezszypułkowy), olcha czarna i grab pospolity. Wycince będą podlegały również drzewa dziuplaste.

W obrębie planowanej trasy oraz infrastruktury towarzyszącej (strefa I – strefa oddziaływania bezpośredniego, pas budowlano-montażowy) w wyniku wykonanej inwentaryzacji stwierdzono występowanie stanowisk (terytori) lęgowych lub potencjalnie lęgowych 7 gatunków ptaków wymienianych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz żerowiska 5 gatunków.

Zdecydowana większość stanowisk awifauny lęgowej zlokalizowana była poza pasem montażowym. Stanowiska te będą podlegały oddziaływaniom pośrednim od placu budowy, przy czym głównym skutkiem oddziaływania będzie czasowe płoszenie. Możliwość płoszenia może wystąpić w różnych sezonach aktywności ptaków i dotyczyć nie tylko pasa obejmującego prace budowlano-montażowe, ale w niewielkim zakresie także terenów przyległych (w zależności od stopnia wrażliwości poszczególnych gatunków).

Nasilenie płoszenia spodziewane jest w okresie lęgowym, kiedy może dojść do fizycznego nieumyślnego niszczenia gniazd, dziupli i lęgów. W związku z tym jako jedno z działań minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na tę grupę zwierząt, zaplanowano prowadzenie prac związanych zarówno z wycinką części drzew i krzewów, jak i zdjęciem wierzchniej warstwy gleby oraz wykopami, w okresie pomiędzy połową października – a końcem lutego lub pod ścisłym nadzorem ornitologicznym. Wyjątkiem są pojedyncze stanowiska, stanowiące lęgowiska na terenie obszarów Natura 2000, gatunku zimorodek, gąsiorek i dzięcioł czarny oraz dodatkowo w pobliżu gniazda i strefy ochronnej bociana czarnego, gdzie dopuszcza się wycinkę dopiero po 31 sierpnia pod nadzorem ornitologicznym, na podstawie kontroli m.in. siedlisk bociana czarnego, nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. Możliwe zniszczenie potencjalnych siedlisk będzie miało charakter tymczasowy. Sytuacja ta nie dotyczy wyciętych drzew i krzewów, dlatego zakres wycinki powinien być jak najmniejszy.

Mając na uwadze skalę wycinki drzew mogących stanowić schronienie dla wielu gatunków (np. drzew dziuplastych), Inwestor zaproponował wprowadzenie w ramach działań kompensujących wykonanie budek lęgowych dla ptaków. W ramach działań kompensujących wykonany zostanie montaż schronień zastępczych, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Leżajskie PLH180047 tj. ok. 200 budek dla ptaków, w tym np. 60 szt. – typu A1, 60 szt. – typu A, 40 szt. – typu B i 40 szt. – typu D, a także ok. 160 budek/schronów dla nietoperzy, np. 50 budek szczelinowych dla mopka zachodniego i 110 budek typu Stratmann.

Przy zastosowaniu zaproponowanych działań minimalizujących i zapobiegawczych, budowa gazociągu na przedmiotowym terenie nie wpłynie istotnie negatywnie na lokalną i regionalną populację awifauny.

Na początkowym odcinku projektowany gazociąg przebiega przez obszar Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/994/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Lasy Janowskie” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1948 ze zm.), w tym także jego otulinę.

Długość trasy gazociągu na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie wynosi ok. 10 km (ok. 0+000 – 1+975 oraz ok. 10+700 – 18+760), natomiast na terenie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie wynosi ok. 8,7 km (ok. 1 +975 - 10+700).

Park Krajobrazowego Lasy Janowskie w województwie podkarpackim obejmuje obszar o powierzchni ok. 9437 ha, z kolei otulina Parku obejmuje obszar o powierzchni ok. 37312 ha.

Odnosząc się do położenia części terenu przedsięwzięcia w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, należy mieć na uwadze, że park krajobrazowy, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz.

1478, ze zm.), obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, na jego terenie zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, tj. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Jednak, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.).

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycje celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145, ze zm.).

Przepisy art. 6 pkt 2 ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami definiują budowę i utrzymywanie, m.in. przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji gazów, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jako inwestycje celu publicznego. Ponadto, w myśl art. 4 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, inwestycje w zakresie terminalu oraz inwestycje towarzyszące są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie, w tym zakazu o którym mowa powyżej.

Przedmiotowe zamierzenie z uwagi na swój charakter i zakres, nie wpłynie w sposób negatywny na pełnione funkcje i cele ochrony ww. parku krajobrazowego, na co wskazała także przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, w wariantach I, planowane jest do zrealizowania:

- w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Lasy Janowskie PLB060005 – km gazociągu ok. 1+975 – 9+490,
- w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 – km gazociągu ok. 0+280 – 0+325 oraz ok. 1+935 – 3+755,
- w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020 – km gazociągu ok. 20+145 – 24+180,
- w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 – km gazociągu ok. 36+830 - 38+ 040,
- w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Leżajskie PLH180047 – km gazociągu ok. 55+215 - 57+375 oraz ok. 58+260 - 59+300.

Obszar Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060008 obejmuje rozległy i zwarty kompleks leśny stanowiący północno-zachodnią część Puszczy Solskiej. Na terenie ostoi dominuje głównie krajobraz leśnej równiny, którą urozmaicają liczne w centralnej części wały wydmowe. Cechą charakterystyczną obszaru jest występowanie wielu stawów, gdzie prowadzona jest ekstensywna gospodarka rybacka. Przez obszar ostoi przepływa wiele niewielkich rzek i cieków wodnych. W dolinach rzek znajdują się łąki. Na terenie ostoi występuje wiele bagien i torfowisk. Do większych należą Bagno Rakowskie i Imielty Ług. Występuje tu co najmniej 30 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady

2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywy Ptasiej oraz 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Lasy Janowskie są bardzo ważną ostoją głuszca. Znajdują się tam także dogodne warunki siedliskowe dla populacji bociana czarnego. Część obszaru ostoi stanowi żerowisko dla gadożera – w przeszłości również łęgowego na terenie ostoi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bielik, bocian czarny, głuszc, lelek; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu występują: kania czarna, trzmielojad, orlik krzykliwy i sóweczka. Obszar sieci Natura 2000 Lasy Janowskie to również ważna ostoja ptaków wodnych.

Z kolei obszar Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich, który w części pokrywa się z granicami ww. obszaru, stanowi zarówno zbiorowiska leśne o dużym stopniu naturalności z fragmentami starych drzewostanów o charakterze puszczańskim, jak też cenne ekosystemy nieleśne, nierzadko prezentujące bardzo dobry stan zachowania. Ogółem stwierdzono tu 23 zbiorowiska (w tym 16 uznanych za przedmioty ochrony), 19 gatunków zwierząt oraz 3 gatunki roślin chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej. W obrębie ujętych w ww. Dyrektywie siedlisk leśnych największy areal zajmują: grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, bory i lasy bagienne, reprezentowane tu przez bagienny bór sosnowy *Vaccinio uliginosi-Pinetum* oraz wyżynny jodłowy bór mieszany *Abietetum polonicum*, uznawany za zespół endemiczny dla Polski. W obrębie siedlisk nieleśnych zdecydowanie największy udział mają łąki świeże i zmiennowilgotne, rozciągające się w dolinach rzek, m.in. Białej i Branwi. Istotną rolę pełnią również suche wrzosowiska, których głównym miejscem występowania jest poligon wojskowy w Lipie. Towarzyszą im pionierskie murawy szczotlichowe oraz bardziej zwarte subkontynentalne murawy napiaskowe. Ważnym elementem lokalnego krajobrazu są ekstensywnie użytkowane stawy hodowlane, będące ostoją wielu rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz kolejnego siedliska przyrodniczego z Dyrektywy Siedliskowej – zbiorowisk drobnych terofitów wykształcających się na brzegach i dnach osuszanych zbiorników wodnych. Udział w szacie roślinnej mają też dobrze zachowane zespoły torfowisk wysokich i przejściowych, należące do najcenniejszych siedlisk przyrodniczych obszaru.

Dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich ustanowiono Plan Zadań Ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 8 lutego 2021 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2021 r., poz. 546). Natomiast dla obszaru Uroczyska Lasów Janowskich trwa proces opracowywania projektu planu zadań ochronnych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020 stanowi ostoję wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt. Przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000 są: 10 typów siedlisk przyrodniczych, 4 gatunki bezkręgowców (czerwończyk nieparek, modraszek nausitous, modraszek telejus, trzepla zielona), 3 gatunki ryb (boleń, różanka europejska, kielb białopłetwy), 1 gatunek płaza (kumak nizinny) i 2 gatunki ssaków (bóbr, wydra). Obszar ten jest szczególnie cenny z uwagi na występujące tu siedliska przyrodnicze bezpośrednio powiązane z rzeką San (łągi wierzbowe, ziołorośla i pionierska roślinność na piaszczystych odsypach i namuliskach) oraz gatunki ryb. Dorzecze Sanu objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych (certy, troci wędrownej, łososia i jesiotra ostronosego), zaś jej dopływy na tym odcinku są wymieniane jako jedno z cieków dorzecza o walorach kwalifikujących je jako potencjalne tarliska anadromicznych ryb wędrownych i siedlisko ryb prądolubnych o znaczeniu europejskim.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 powstał celem zachowania najbogatszych fragmentów Puszczy Sandomierskiej, wykazujących duże nagromadzenie siedlisk i gatunków z Załącznika I i II Dyrektywy siedliskowej. Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 jest 8 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, m.in. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 5 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: kumak nizinny *Bombina bombina*, szlaczkoń

szafraniec *Colias myrmidone*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous* i modraszek telejus *Phengaris teleius*.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Leżajskie PLH180047 to rozległy kompleks siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, do których zalicza się głównie leśne zbiorowiska: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) oraz łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). Do siedlisk nieleśnych zaliczyć można niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Zbiorowiska te są również siedliskiem cennych gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, do których zaliczyć można: biegacza urozmaiconego *Carabus variolosus*, modraszka nausitousa *Phengaris nausithous* i czerwoczyka nieparka *Lycaena dispar*. Obszar jest również miejscem występowania bobra europejskiego *Castor fiber*, który buduje tamy na potokach i rowach oraz starorzeczach rzeki Trzebośnica oraz wydry europejskiej *Lutra lutra*. Celem ochrony obszaru jest zachowanie bogactwa flory i fauny siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zarówno tych leśnych, jak i nieleśnych wraz ze związanymi z nimi gatunkami motyli z rodziny modraszkowatych.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu PLH180020 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 19 marca 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 (Dz. Urz. Woj. Podka. z 2024 r., poz. 1611) ustanowiono Plan Zadań Ochronnych.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 14 listopada 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2023 r. poz. 5039) ustanowiono Plan Zadań Ochronnych.

Dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Leżajskie PLH180047 zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 6 lutego 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2024 r. poz. 885) ustanowiono Plan Zadań Ochronnych.

Mając na uwadze przedstawione działania minimalizujące, w tym odrzucenie wariantu alternatywnego, wiążącego się z większą ingerencją w specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Leżajskie PLH180047, oddziaływanie wariantu realizacyjnego zgodnie z przedstawioną dokumentacją nie wpłynie istotnie negatywnie na jego przedmioty ochrony, jak i pozostałych obszarów Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, w wariantcie I, planowane jest również do zrealizowania:

- w granicach Brzóznińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/788/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Brzóznińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2013 r. poz. 3591, ze zm.) – odcinek ok. 12,1 km gazociągu (ok. 52+715 - 64+780),
- w granicach Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr VI/117/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2015 r. poz. 1186, ze zm.) – odcinek ok. 4,5 km gazociągu (ok. 69+605 – 74+070).

W przypadku realizacji przedsięwzięcia po trasie odcinka równoważnego 2 (km 0 +224 – 0+425) długość przekroczenia wzrośnie w stosunku do trasy głównej z 0,08 km do 0,2 km.

Ponieważ zamierzenie inwestycyjne dotyczy głównie wykonania podziemnego odcinka gazociągu, przedmiotowe przedsięwzięcie w tej części nie będzie znacząco wpływało na lokalny krajobraz. Oddziaływanie przedmiotowego zamierzenia na krajobraz będzie

związane głównie z czasowym zajęciem terenu oraz pracami budowlanymi związanymi z budową gazociągu DN1000 wraz z światłowodem oraz urządzeniami technologicznymi. Wiązą się z tym następujące negatywne aspekty polegające na czasowym zajęciu pasa montażowego, przekształceniu szaty roślinnej i usunięciu drzew i krzewów oraz poruszaniu się pojazdów i maszyn budowlanych. W przypadku części liniowej inwestycji, zmiany w krajobrazie będą miały charakter czasowy, ze względu na fakt, iż po zakończeniu montażu gazociąg zostanie przykryty gruntem, plac budowy uporządkowany, a teren zrekultywowany. W przypadku terenów leśnych okres regeneracji środowiska, obejmujący proces odtworzenia drzewostanu na utworzonym na czas realizacji zamierzenia inwestycyjnego pasie montażowym będzie dłuższy.

Należy mieć jednak na uwadze, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana będzie również ze stałym wpływem na lokalny krajobraz – na trasie gazociągu pozostanie pas po 3 m od osi gazociągu pozbawiony drzew (nie dotyczy to odcinków układanych przy zastosowaniu przewiertów sterowanych poniżej systemu korzeniowego drzew), 2 m od osi gazociągu pozbawiony drzew dla odcinków prowadzonych w lasach oraz pozostaną słupki znacznikowe. Innym elementem niekorzystnym ze względów krajobrazowych, będzie konieczność utrzymywania w trakcie eksploatacji korytarza technicznego, jednak w miarę możliwości gazociąg na takich terenach zlokalizowany będzie w miejscu istniejących przecinek leśnych, tak aby ubytek zadrzewienia był jak najmniej widoczny. Elementami wpływającymi trwale na krajobraz będą obiekty ZZU i węzłów gazowych – w wyniku ich realizacji w krajobraz rolniczy wprowadzone zostaną nowe elementy przemysłowe, związane z przesyłem gazu. Nie będą to jednak znaczące oddziaływania na lokalny krajobraz. Ponadto, w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz i poprawienia estetyki ogrodzonych tych obiektów, dopuszcza się możliwość wprowadzenia na ich teren lub przy ogrodzeniu roślinności niskiej, średniej lub roślin pnących, które częściowo zamaskują obiekty (w zależności od uwarunkowań lokalizacyjnych i warunków ochrony przeciwpożarowej).

Odnosząc się do położenia części terenu przedsięwzięcia w granicach ww. Obszarów Chronionego Krajobrazu, należy mieć na uwadze, że zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, ze zm.) obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z § 3 ust. 1 ww. uchwał, na terenie ww. Obszarów Chronionego Krajobrazu zakazuje się, m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody, tj. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu (§ 3 ust. 1 pkt 1) oraz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych (§ 3 ust. 1 pkt 3). Jednak, zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3 ww. ustawy o ochronie przyrody ww. zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.) przez inwestycje celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1145, ze zm.).

Przepisy art. 6 pkt 2 ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami definiują budowę i utrzymywanie, m.in. przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji gazów, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jako inwestycje celu publicznego. Ponadto, w myśl art. 4 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, inwestycje w zakresie terminalu oraz inwestycje towarzyszące są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ww. ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W związku z powyższym, w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie odstępstwo od zakazów obowiązujących w granicach ww. Obszarów Chronionego Krajobrazu, w tym zakazów, o których mowa powyżej. Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter i zakres, nie wpłynie w sposób negatywny na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu ww. Obszarów Chronionego Krajobrazu.

Planowany gazociąg (wariant preferowany) przebiega przez 4 korytarze ekologiczne, wyznaczone w „*Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., 2005, zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży), celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej. Trasa planowanego gazociągu w wariantcie preferowanym przecina korytarze ekologiczne na odcinkach:

1. Lasy Janowskie (GKPdC-1B) ok. – ok. km 1+970 - 15+110,
2. Dolina Sanu (KPd-2C) ok. km 19+300 - 21+230,
3. Puszcza Sandomierska-Dolina Sanu – południowy (KPd-6B), ok. km 25+140 - 39+570 oraz ok. km 40+450 - 64+480,
4. Dolina Dolnego Wisłoka – południowy (KPd-6A), ok. km 70+570 - 73+480 oraz ok. km 74+530 - 75+460.

W związku z faktem, iż realizacja zamierzenia na tym odcinku dotyczy wykonania infrastruktury podziemnej (obiekty ZZU i węzłów gazowych położone są poza tymi korytarzami ekologicznymi), wpływ realizacji przedsięwzięcia na korytarz ekologiczny, ograniczony będzie tylko do etapu realizacji, kiedy to może nastąpić zakłócenie tras migracyjnych zwierząt. Należy jednak dodać, że ww. zakłócenia będą występowały lokalnie tj. związane wyłącznie z rejonem i bezpośrednim sąsiedztwem miejsca realizowanych prac budowlanych. Z uwagi na to, że wędrówki ssaków odbywają się głównie w nocy, roboty budowlane nie będą prowadzone w godzinach 22:00 do 6:00. Ograniczenie nie dotyczy przypadku, gdy wykonywane będą prace z wykorzystaniem metody bezwykopowej i względy technologiczne wymagają pracy urządzeń przez całą dobę. Po zakończeniu planowanych prac funkcja korytarza ekologicznego zostanie przywrócona.

Ponadto, na trasie gazociągu przebiegającej przez gminy Rudnik nad Sanem, Nowa Sarzyna, Leżajsk i Żołynia w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia zlokalizowane są użytki ekologiczne, tj. użytki bez nazwy nr rej. CRFOP: PL.ZIPOP.1393.UE.1812063.149, PL.ZIPOP.1393.UE.1808053.110, PL.ZIPOP.1393.UE.1808053.108, PL.ZIPOP.1393.UE.1808042.131 i PL.ZIPOP.1393.UE.1808042.132 – bezpośrednio graniczącego z przewidywanym pasem montażowym), a także użytek ekologiczny Wodnik (PL.ZIPOP.1393.UE.1810072.354).

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane zostanie również w pobliżu granic Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego Rajszuła (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2008 r. Nr 72, poz. 1742). Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z naruszeniem granic ww. obszarów (w przypadku użytku kolidującego skrajnie z przewidywanym pasem montażowym, obszar został odpowiednio wyłączony z zakresu przedsięwzięcia), a także wskazano na ich czytelne oznakowanie i zabezpieczenie przez nadzór przyrodniczy przed przypadkową ingerencją.

Należy także zaznaczyć, że odcinek rzeki Bukowa w obrębie którego zaplanowano wykonanie jej przekroczenia, ujęty został w proponowanych rezerwach, tzw. shadow-list, czyli propozycjach społeczno-naukowych, w projekcie powoływania nowych rezerwatów koordynowanym przez Klub Przyrodników, jako rezerwat Rzeki Bukowa, mający na celu

ochronę naturalnej rzeki w całym nieprzekształconym biegu, siedlisko 30 gatunków ryb, pliszki górskiej, zimorodka.

W przedłożonej dokumentacji dokonano również identyfikacji i oceny możliwych oddziaływań zamierzenia inwestycyjnego na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (w tym krajobraz i korytarz migracyjny), a także przeanalizowano przedsięwzięcie pod kątem oddziaływań skumulowanych. Szczególną uwagę zwrócono na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, które stwierdzono w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, m.in. priorytetowych siedlisk łęgowych 91E0, czy też na bociana czarnego, którego jedna ze stref ochronnych wraz z gniazdem zlokalizowana jest w bliskim sąsiedztwie prac. Wskazano, że przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego wpływu na elementy środowiska naturalnego oraz wzajemne oddziaływania między tymi elementami, nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody, w tym krajobrazu. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do zmiany użytkowania terenu, jednak z uwagi na charakter zamierzenia, polegający głównie na budowie infrastruktury podziemnej i na jej potrzeby czasowym zajęciu ściśle wyznaczonego obszaru, który zostanie przywrócony do stanu poprzedniego (z zachowaniem bezdrzewnego pasa kontrolowanego), odcinkowym prowadzeniu prac oraz wprowadzone działania minimalizujące, zmiana ta jest ograniczona do niezbędnego minimum, zwłaszcza w obszarze kompleksów leśnych, gdzie przewidywany pas roboczy został zawężony oraz wskazano dodatkowe zawężenia pasa roboczego z uwagi na cenne siedliska przyrodnicze. Trwałe zajęcie powierzchni terenu nastąpi jedynie przy budowie zespołów zaporowo-upustowych (ZZU) oraz Węzła Gazowego i nie uszczupli istotnie dostępności siedlisk/żerowisk chronionych gatunków, w tym przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

W przypadku ww. strefy ochronnej bociana czarnego skorygowano przebieg trasy gazociągu (wraz z planowanym pasem montażowym), tak aby omijała strefy ochronne wokół gniazda, a także wskazano na prowadzenie prac w pobliżu gniazda poza jego okresem lęgowym. Szczególną uwagę zwrócono także na chomika europejskiego, którego zinwentaryzowano w obszarze prac i dla którego szczegółowo określono działania minimalizujące polegające m.in. na przenoszeniu osobników tego gatunku i zabezpieczeniu pola roboczego w obszarze jego występowania, a także zaproponowano monitoring skuteczności jego przesiedlenia. Autorzy Raportu oś wskazują ponadto, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie powinna również w sposób istotnie negatywny wpłynąć na migrującą faunę z uwagi na charakter zamierzenia.

Dodatkowo, zgodnie z przedstawioną dokumentacją Inwestor przedstawił działania minimalizujące negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze, wśród których jest m.in. prowadzenie prac pod stałym nadzorem przyrodniczym, odpowiednie dostosowanie czasu prowadzonych prac do fenologii chronionych gatunków, zabezpieczenie placu robót, czy też wskazanie dodatkowych zwężeń pasa montażowego w pobliżu zinwentaryzowanych siedlisk, odpowiednie ich zabezpieczenie przed przypadkowym zniszczeniem przez pracujące maszyny oraz zaproponowano przeniesienie chronionych gatunków w siedliska zastępcze roślin (np. bagno zwyczajne), czy też przenoszenie chomika europejskiego. Szczególnie istotnym działaniem jest realizacja przedsięwzięcia w preferowanym wariantcie i odrzucenie ww. wariantów alternatywnych wiążących się ze znaczną ingerencją w środowisko naturalne, zwłaszcza obszar Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055. Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie preferowanym, w stosunku do alternatywnego, ogranicza również skalę wycinki i ingerencję w chronione siedliska przyrodnicze i zasiedlające je gatunki. Ponadto, mając na uwadze skalę wycinki drzew mogących stanowić schronienie dla wielu gatunków (drzew dziuplastych), Inwestor zaproponował wprowadzenie w ramach działań kompensujących budek lęgowych/schronów dla ptaków i nietoperzy.

Po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego przy wykorzystaniu zabezpieczonego wcześniej humusu, zaplanowano odtworzenie chronionych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 tj. dla obszarów łąkowych poprzez obsianie gatunkami traw właściwymi dla danego rodzaju łąki, a w obszarach leśnych wskazano na obsadzenie gatunkami rodzimymi właściwymi dla danego typu siedliska oraz zachowany zostanie pas kontrolowany pozbawiony drzew o szerokości

6 m (po 3 m od osi) także na odcinkach pokonywanych metoda bezwykopową (wyjątek stanowią tereny leśne gdzie gazociąg układany będzie poniżej systemu korzeniowego drzew). W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę dróg tymczasowych o szerokości ok. 3 m (jednokierunkowe) i ok. 6 m (dwukierunkowe), stałych (dojazd do ww. obiektów), a także dostosowanie istniejących dróg (poszerzenie, ulepszenie techniczne). Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia drogi tymczasowe zostaną rozebrane, a grunt przywrócony do stanu wyjściowego. Na potrzeby prowadzonych prac, wzdłuż pasa montażowego będzie przebiegać droga montażowa, stanowiąca oczyszczony z przeszkód grunt rodzimy, która w przypadku niekorzystnych warunków będzie wymagała ulepszenia w przy wykorzystaniu płyt żelbetonowych, materacy faszynowych, bądź drewnianych.

Przeprowadzona analiza możliwego wpływu planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na gatunki chronione, powierzchniowe formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne, krajobraz, wskazuje, iż przedmiotowe zamierzenie, z uwagi na swój charakter oraz zaproponowane w Raplocie ooś środki minimalizujące i przedstawione powyżej warunki jego realizacji, nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000.

Ponadto informuję, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300, ze zm.) (dalej PGW), teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitych części wód podziemnych (dalej JCWPd) nr 119 (kod: GW2000119), nr 136 (kod: GW2000136) i nr 153 (kod: GW2000153), będących monitorowanymi częściami wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażonymi ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Omawiane JCWPd zostały zaliczone do obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

W świetle zapisów art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087, ze zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Obszar przedmiotowego przedsięwzięcia położony jest częściowo w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 425 „Zbiornik Dębica - Stalowa Wola - Rzeszów”. Zamierzenie inwestycyjne przekracza obręb ww. zbiornika na długości ok. 39,1 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo w obrębie terenu ochrony pośredniej wchodzącego w skład strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej zlokalizowanego w miejscowości Głuchów, ustanowionej rozporządzeniem Nr 16/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 2406, ze zm.).

Strefa ochronna ujęcia wody podziemnej w Głuchowie zlokalizowana jest bezpośrednio przy końcu trasy projektowanego odcinka gazociągu (ok. km 82+135 – 82+429), przy czym sam projektowany gazociąg nie będzie zlokalizowany w ww. strefie. Na terenie ww. strefy wyznaczono pas montażowy zlokalizowany na istniejącej drodze gminnej nr 109885R. Wzdłuż tej drogi nie będą wykonywane prace związane z budową gazociągu,

a jedynie przyłącze elektroenergetyczne prowadzone do węzła gazowego w Głuchowie, którego posadowienie nie wymaga tak głębokich wykopów jak gazociąg (głębokość posadowienia przyłącza ok. 0,8-1,0 m p.p.t.). W związku z realizacją przedsięwzięcia nie zostaną naruszone zakazy i ograniczenia zawarte w ww. rozporządzeniu.

W przypadku występowania piezometrów w granicach pasa montażowego zostaną one zlokalizowane geodezyjnie i zabezpieczone przed zniszczeniem.

Zgodnie z PGW, teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie 16 jednolitych części wód powierzchniowych (dalej „JCWP”):

- „Kłysz” o kodzie PLRW2000102276, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: IO, MMI; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE. L. z 2000 r. Nr 327, str. 1 ze zm.) (dalej RDW), w zakresie wskaźników: IO, MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu.
- „Stróżanka” o kodzie PLRW20001022912, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: MMI; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. obszary Natura 2000: Dolina Dolnego Sanu i Enklawy Puszczy Sandomierskiej.
- „Barcówka” o kodzie PLRW20001022929, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: OWO, azot amonowy oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW w zakresie wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. obszary Natura 2000: Puszcza Sandomierska, Dolina Dolnego Sanu

i Enklawy Puszczy Sandomierskiej, użytek ekologiczny „Uroczysko Bardo” oraz 3 użytki ekologiczne bez nazwy.

- „Łukawica” o kodzie PLRW20001022969, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (w przypadku substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.), w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: OWO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenylotery (występowanie w biocie) i heptachlor (występowanie w biocie) oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków zależnych od wód, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: rezerwat przyrody Łęka, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie, Dolina Dolnego Sanu i Uroczyska Lasów Janowskich, a także 5 użytków ekologicznych bez nazwy.
- „Wisłok od Starego Wisłoka do ujścia” o kodzie PLRW20001122699, typ RzN (rzeka nizinna) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłok w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłok w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (w przypadku substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.), w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: bromowane difenylotery (występowanie w biocie) i heptachlor (występowanie w biocie) oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: MIR, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Zmysłowski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu. Omawiana JCWP stanowi obszar chroniony przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowną).
- „San od Wisłoka do ujścia” o kodzie PLRW20001222999, typ Rwn (wielka rzeka nizinna (potok nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego San w obrębie JCWP (dla jesiota); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego San w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan

chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributylocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyletery (występowanie w biocie) oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributylocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, Kuryłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie, Dolina Dolnego Sanu i Uroczyska Lasów Janowskich oraz 2 użytki ekologiczne bez nazwy. Omawiana JCWP stanowi obszar chroniony przeznaczony do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (troć wędrowną).

- „Sawa” o kodzie PLRW200009226769, typ PN (potok lub strumień nizinny), będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: MMI; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributylocyny (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), związki tributylocyny (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Hyżnieńsko-Gwoźnicki Obszar Chronionego Krajobrazu i obszar Natura 2000 Nad Husowem.
- „Kosinka” o kodzie PLRW 200009226789, typ PN (potok lub strumień nizinny), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny - brak danych), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: IO; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźnika IO.
- „Błotnia” o kodzie PLRW200010227189, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny - brak danych), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu, obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu oraz użytki ekologiczne „Żakówka”.
- „Tartakówka” o kodzie PLRW200010227469, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu

środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: EFI+PL/ IBI_PL; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry.

Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (w przypadku substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.), w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery (występowanie w biocie) i heptachlor (występowanie w biocie) oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu i obszar Natura 2000 Lasy Leżajskie.

- „Rudnia” o kodzie PLRW200010227899, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty) będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. (w przypadku substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.), w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, fosforany, OWO, azot amonowy, BZT5, IO, MIR, fluoranten (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery (występowanie w biocie) i heptachlor (występowanie w biocie) oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Sokołowski-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Puszcza Sandomierska, Dolina Dolnego Sanu i Enklawy Puszczy Sandomierskiej oraz 2 użytki ekologiczne bez nazwy.
- „Chodcza” o kodzie PLRW200010229169, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: IO, EFI+PL/ IBI_PL; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: IO, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie i obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu.
- „Pyszenka” o kodzie PLRW200010229329, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany potencjał ekologiczny, stan chemiczny dobry), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: MIR; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan

chemiczny. Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźnika MIR. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Park Krajobrazowy Lasy Janowskie i obszar Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu.

- „Trzebośnica od Krzywego do ujścia” o kodzie PLRW200011227499, typ RzN (rzeka nizinna), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: IO, MMI; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźnika bromowane difenyletery (występowanie w bocie) oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: IO, MMI, benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj., Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu, obszary Natura 2000: Dolina Dolnego Sanu i Lasy Leżajskie.
- „Bukowa od Rakowej do ujścia” o kodzie PLRW 200011229499, typ RzN (rzeka nizinna), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w złym stanie (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonego wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, OWO, IO, bromowane difenyletery (występowanie w bocie) oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. rezerwat przyrody Lasy Janowskie PL.ZIPOP.1393.RP.474, Park Krajobrazowy Lasy Janowskie, obszary Natura 2000: Lasy Janowskie, Uroczyska Lasów Janowskich, Dolina Dolnego Sanu i Puszcza Solska oraz 1 użytek ekologiczny bez nazwy.
- „Żołynianka” o kodzie PLRW 2000102267729, typ PNp (potok lub strumień nizinny piaszczysty), będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie (słaby potencjał ekologiczny, stan chemiczny - brak danych), zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, IO; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz dobry stan chemiczny. Dla omawianej JCWP zostały ustanowione odstępstwa: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., w trybie art. 4 ust. 4 RDW, w zakresie wskaźnika BZT5 oraz odstępstwo mniej rygorystycznego celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW, w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, IO. Zlewnia

ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj. Zmysłowski Obszar Chronionego Krajobrazu, zespół przyrodniczo-krajobrazowy Rajsza oraz użytki ekologiczne: Gajówka, Wodnik, Pniaki i Biały Ług.

Wszystkie wskazane JCWP zaliczono do obszarów wyznaczonych jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG – obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.

Natomiast, zgodnie z art. 61 ustawy Prawo wodne, celem środowiskowym dla obszarów chronionych jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów, na podstawie których te obszary chronione zostały utworzone, przepisów ustanawiających te obszary lub dotyczących tych obszarów, o ile nie zawierają one w tym zakresie odmiennych uregulowań.

W wyniku analizy przedłożonych dokumentów, w tym opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Przedmiotowy gazociąg zaprojektowano na odcinkach (łącznie wykopowo oraz bezwykopowo), o długości ok. 4,04 km w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu, ok. 1,21 km w granicach obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, ok. 1,87 km w granicach obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich, ok. 7,52 km w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie, ok. 3,22 km w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie, ok. 4,47 km (odcinek równoważny nr 2 – ok. 0,20 km) w granicach Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ok. 12,07 km w granicach Brzozniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ok. 8,73 km w granicach Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie i ok. 10,04 km w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie.

Celem środowiskowym dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu PLH180020 jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedlisk przyrodniczych zależnych od wód o kodach: 3130 brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*; 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*; 3270 zalewane muliste brzegi rzek roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p.; 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*); 6440 łąki selernicowe (*Cnidion dubii*); 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe; 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), oraz gatunków zależnych od wód: boleń *Aspius aspius*, różanka

Rhodeus amarus, kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris teleius*.

Dla obszaru Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej PLH180055 celem środowiskowym jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisk przyrodniczych zależnych od wód o kodach: 6410; 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe); 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*); 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowososnowe bagienne lasy borealne); 91F0 oraz gatunków zależnych od wód: kumak nizinny, modraszek nausitous oraz modraszek telejus.

Dla obszaru Natura 2000 Lasy Janowskie PLB060005 za cel środowiskowy uznano utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunków zależnych od wód: bocian czarny *Ciconia nigra*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bączek *Ixobrychus minutus*, głuszc *Tetrao urogallus*.

Celem środowiskowym dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich PLH060031 jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód - siedlisk przyrodniczych o kodach: 3130; 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*); 3270; 6410; 7110; 7140; 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*; 91D0; 91E0 oraz gatunków: głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka, kumak nizinny, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, bóbr europejski, wydra, zalotka większa *Leucorhinia pectoralis*, trzepla zielona, modraszek nausitous, modraszek telejus, starodub łąkowy *Angelica palustris*.

W przypadku obszaru Natura 2000 Lasy Leżajskie PLH180047 cel środowiskowy stanowi utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedliska przyrodniczego zależnego od wód o kodzie: 91E0 oraz gatunków zależnych od wód: biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*, czerwonończyk nieparek, modraszek nausitous.

Celem środowiskowym dla Zmysłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz dla Brzóznieńskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jest zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych, a także zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych.

W przypadku Parku Krajobrazowego Lasy Janowskie cel środowiskowy stanowi m.in. eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu; ochrona w szczególności takich składników przyrody jak niewielkie cieki, bagna, stawy rybne, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, źródłiska, bory bagienne, olsy, łęgi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych (w szczególności ptaki wodno-błotne); zachowanie, a w miarę potrzeb wzbogacanie różnorodności śródleśnych zbiorników i cieków wodnych; przywrócenie oraz utrzymanie właściwych stosunków wodnych oraz utrzymanie wysokiej jakości i właściwego składu fizyko - chemicznego wód; przeciwdziałanie procesom negatywnie wpływającym na przyrodę takim jak: przesuszanie bądź podtapianie obszarów leśnych, osuszanie torfowisk, zmniejszenie retencji, nawożenie stawów rybnych. Istotne jest m.in. spowolnienie sztucznie przyspieszonego w ostatnich latach odpływu wód autogenicznych Parku w okresie całego roku, a szczególnie w okresie wegetacyjnym (półrocze letnie), zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego oraz odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych; zachowanie w dolinach rzek łęgów, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych jako ostoji rzadkich zwierząt i roślin oraz regulatorów wilgotności siedlisk i klimatu lokalnego; zachowanie koryt rzecznych, stawów, torfowisk i terenów podmokłych w stanie zbliżonym do naturalnego; ochrona naturalnego charakteru koryt i dolin rzecznych (dna dolin rzecznych wyłącza się z lokalizacji nowej zabudowy).

Z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej i waloryzacji przyrodniczej przedmiotowego obszaru, przez który przebiegać będzie gazociąg oraz informacji

zamieszczonych w Raporcie o oś, na terenie ww. obszarów Natura 2000, w zakresie pasa montażowego, ingerencja związana z realizacją przedsięwzięcia dotyczyć będzie następujących siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony tych obszarów, które są zależne od wód:

- łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe (kod: 91E0) – 1 płat w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu;
- łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) (kod: 91F0) – 1 płat w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej;
- wydra – 1 stanowisko w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich.

Przewidziano ingerencję w płat siedliska 91E0 w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu w km gazociągu ok. 20+310 - 20+540 (ingerencja wyłącznie w ramach 6 m pasa bezdrzewnego - powierzchnia ingerencji w płat siedliska ok. 0,043 ha, tj. 3%) oraz ok. 20+360 - 20+620 (ingerencja wyłącznie w ramach 6 m pasa bezdrzewnego - powierzchnia ingerencji w płat siedliska ok. 0,008 ha, tj. 0,6%). Przewidziano także ingerencję w płat siedliska 91F0 w obszarze Natura 2000 Enklawy Puszczy Sandomierskiej, w km gazociągu ok. 37+360 - 37+840 (powierzchnia ingerencji w płat siedliska ok. 0,65 ha, tj. 16%).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich gazociąg przebiega przez obszar żerowania wydry - obserwowano jednego osobnika (ciek Łukawica, pokonywany bezwykopowo) - oddziaływanie będzie ograniczać się do czasowego zajęcia miejsca żerowania i płoszenia spowodowanego pracami budowlanymi.

Należy dodać, iż zamierzenie inwestycyjne nie będzie naruszało granic strefy ochronnej stałej i okresowej wokół gniazda bociana czarnego w obszarze Natura 2000 Lasy Janowskie, minimalna odległość pasa montażowego wyniesie ok. 277 m. Planowany pas montażowy został odpowiednio odsunięty od granic strefy, a także wskazano na odpowiednie zaplanowanie prac w celu ograniczenia płoszenia i presji na stanowisko gniazdowe.

Chronione gatunki ryb - ślíz pospolity, piskorz, różanka i koza zostały odnotowane w ciekach: Bukowa, San, Rudnia, Trzebośnica, Tartakówka i Wisłok przekraczanych metodą bezwykopową. Żadne z ww. stanowisk nie znajdowało się bezpośrednio w kolizji z przebiegiem pasa montażowego planowanego gazociągu.

W ciekach pokonywanych metodą wykopu otwartego: Cieki Dopływ spod Krzemienych Górek, Korzonki, Rokita, Dopływ w Zagrodach, Jagielnia, Kanał Niedźwiedzie, nie odnotowano występowania chronionych gatunków ryb, podobnie jak w przypadku pozostałych cieków, dla których przewiduje się wykonanie przejazdów.

W celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na płazy w miejscach ich występowania zaplanowano, m.in. lokalizowanie baz materiałowych i transportowych (zaplecza technicznego budowy) w miarę możliwości poza obszarem o dużych walorach przyrodniczych, w miejscu wcześniej sprawdzonym i zaakceptowanym przez nadzór przyrodniczy, nie wykraczanie poza ustalony pas montażowy, nadzór przyrodniczy, w miarę możliwości skrócenie czasu wykonywania prac, żeby nie doprowadzać do dłuższego obniżenia poziomu wód. Ponadto, przed przystąpieniem do robót w dolinach rzek i w rejonie cieków wodnych nadzór przyrodniczy przeprowadzi kontrolę brzegów objętych pracami i ewentualne przeniesienie zwierząt, tak aby prace rozpoczęły się bezpośrednio po wykonaniu tej kontroli.

Zdefiniowane oddziaływania będą przede wszystkim związane z przekroczeniem rzek wykopem otwartym, wykonaniem urządzeń zapewniających przejazd przez cieki pojazdów i sprzętu budowy, poborem i zrzutem wody z/ do cieków, zmianą charakteru brzegów, z możliwym lokalnym umocnieniem fragmentów brzegu w miejscu posadowienia gazociągu (w przypadku metody wykopowej) lub wykonania brodu/ zarurowania i okresową zmianą stosunków wodnych. Skala i zakres zmian w przypadku cieków kolidujących z trasą gazociągu będzie ograniczona do miejsc kolizji i bezpośredniego sąsiedztwa. Realizacja przedsięwzięcia będzie skutkowała chwilowym i lokalnym pogorszeniem warunków bytowania biologicznych elementów jakości wód (utrudnione warunki migracji, zaburzenie naturalnego przepływu wód – zmiana wielkości i dynamiki przepływu wód, zmiana podłoża i struktury strefy nadbrzeżnej, wzrost zawartości zawiesiny, zmiana warunków tlenowych), nie powodując stałej zmiany

składu i liczebności flory i fauny wodnej.

Projektowany odcinek gazociągu w części swojej trasy będzie zlokalizowany w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Obszary te rozciągają się wzdłuż dolin cieków Bukowa, San, Rudnia, Trzebośnica, Wisłok oraz nieznacznie wzdłuż cieków Tartakówka, Błotnia i Kosinka. W przypadku Sanu obszary te obejmują również zagłębienia dawnego koryta i starorzecza rzeki. Wszystkie obiekty niezbędne do obsługi gazociągu będą znajdowały się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wykonywane będą natomiast roboty budowlane umożliwiające wykonanie przekroczeń bez konieczności rozkopywania koryt rzek. W dokumentacji wskazano, że prace w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią należy organizować w taki sposób, aby możliwe było ich wykonywanie tylko poza okresami zagrożenia powodziowego. Dodatkowo, wykonawca robót budowlanych zostanie zobowiązany do stałego kontaktu z centrum zarządzania kryzysowego, w celu monitorowania prognozowanego stanu wód i w razie konieczności powzięcia odpowiednich kroków (ewakuacja i wywóz możliwych do przeniesienia urządzeń, materiałów itp.) oraz odpowiedniego zabezpieczenia maszyn i urządzeń, które z uwagi na trwający proces technologiczny oraz ich specyfikę konstrukcyjną nie będą mogły zostać zdemontowane i przewiezione poza teren zagrożenia.

Przekroczenie cieków Bukowa, San, Rudnia, Trzebośnica, Wisłok, Tartakówka, Błotnia, Kosinka, a także Łukawica zaprojektowano jako przejście bezwykopowe pod dnem cieku, bez naruszenia stateczności jego koryta. Tymczasowe komory przewiertowe oraz plac maszynowy niezbędny do wykonania przekroczenia zostaną zlokalizowane w granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. W granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią dopuszcza się lokalizację tymczasowych komór przewiertowych - jeżeli ze względów technologicznych nie jest możliwa ich lokalizacja poza tymi obszarami. W granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią dopuszcza się także możliwość lokalizacji przez wykonawcę robót budowlanych parku maszynowego niezbędnego do wykonania przekroczenia bezwykopowego i/lub ułożenia gazociągu w wykopie otwartym. Dodatkowo, przewiduje się, że w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wykonane zostaną prace ziemne związane m.in. z ułożeniem gazociągu w wykopie otwartym.

Jak wskazano w Raplocie ooś metoda przekroczenia ww. rzek została zdefiniowana w warunkach otrzymanych od Zarządcy (PGW Wody Polskie). W Raplocie ooś wskazano, iż tymczasowe komory przewiertowe nie stanowią zagrożenia dla jakości wód w przypadku powodzi. Przewidziany zakres prac umożliwi wykonanie przekroczenia bez konieczności rozkopywania cieku, naruszenia stosunków wodnych oraz ograniczy do minimum zakres robót ziemnych w jego rejonie.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się odbywać w podziale na odcinki, o długości zależnej m.in. od występujących obiektów gazowych, ukształtowania i zagospodarowania terenu, przekroczeń bezwykopowych. W pierwszej kolejności na danym odcinku wykonywane będą przekroczenia bezwykopowe, a następnie odcinki realizowane wykopem otwartym.

Faza realizacji przedsięwzięcia wymagać będzie przygotowania pasa montażowego, placu budowy, ewentualnych dróg dojazdowych, itp. Czynności te wiążą się z czasowym zajęciem terenu – tylko na czas trwania etapu budowy.

Zakłada się, że standardowy pas montażowy będzie miał szerokość 58 m dla terenów poza lasami, a na terenach leśnych około 38 m (szerokość całkowita, mierzona w linii prostopadłej do osi gazociągu). W zależności od potrzeb, pas montażowy będzie lokalnie zawężony (maksymalnie do 30 m), np. w terenie, gdzie występuje zagęszczenie infrastruktury technicznej lub zabudowy, w miejscach zidentyfikowanych geozagrożeń oraz lokalizacjach przyrodniczo cennych lub poszerzony, np.: o drogi dojazdowe, place maszynowe i montażowe przy zastosowaniu metod bezwykopowych czy w miejscach magazynowania urobku z odcinków, na których pas montażowy został zawężony. Największe poszerzenia pasa montażowego występują w rejonie istniejących obiektów gazowych przewidzianych do rozbudowy, gdzie ze względu na powierzchnię zajmowaną przez istniejącą część obiektu,

szerokość pasa montażowego wynosi odpowiednio ok. 140 m (Węzeł Głuchów, km ok. 82+429) oraz ok. 135 m (Węzeł Rozwadów, km 0+000).

Rozmieszczenie pasa montażowego będzie uzależnione od zagospodarowania terenu, a także zidentyfikowanych geozagrożeń. W zależności od powyższego, podział pasa montażowego w stosunku do osi gazociągu będzie dwustronny lub jednostronny.

Ruch pojazdów, w tym dostawy materiałów, będzie następował wzdłuż wytyczonego pasa montażowego. Jedynie na odcinkach, gdzie nie będzie możliwości dostępu bezpośrednio z istniejących dróg (w tym dróg dojazdowych do obiektów), planuje się wytyczenie tymczasowych dróg dojazdowych.

Jako drogi dojazdowe w miarę możliwości zostaną wykorzystane istniejące drogi ogólnodostępne. Drogi tymczasowe jednokierunkowe będą miały szerokość ok. 3 m, a drogi dwukierunkowe ok. 6 m i zostaną utwardzone płytami betonowymi lub pełnymi balami drewnianymi (drogi leżniowe) lub nawierzchnią tłuczniovą. Po zakończeniu prac na danym odcinku gazociągu drogi tymczasowe zostaną rozebrane, a teren przywrócony do stanu wyjściowego.

Drogi technologiczne zlokalizowane w pasie montażowym będą utwardzane w przypadku występowania gruntów nienośnych, bądź w przypadku występowania wysokiego stanu wód gruntowych. W przypadku gruntów nienośnych będą stosowane płyty żelbetowe lub stalowe, a w przypadku lokalnie występujących terenów podmokłych (w wyniku utrzymujących się w dłuższym okresie obfitych opadów deszczu) – materace faszynowe, bądź drewniane lub drogi leżniowe.

W miejscu skrzyżowania pasa montażowego z istniejącymi gazociągami, siecią wodociągową lub kanalizacyjną, jako zabezpieczenie, zostaną ułożone płyty drogowe nad istniejącą infrastrukturą. W miejscach zjazdów tymczasowych z dróg publicznych na rowach przydrożnych zostaną wykonane przepusty w postaci rur przepustowych przykrytych kruszywem, na którym zostaną położone płyty drogowe. Materiał na wykonanie dróg montażowych może zostać wielokrotnie wykorzystany w miarę posuwania się robót budowlanych.

Zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe będą zlokalizowane możliwie najbliżej placu budowy.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, przewiduje się, iż zaplecza budowy i bazy materiałowo-sprzętowe lokalizowane będą w odległości minimum: 50 m od ujęć wód podziemnych (licząc od granicy strefy ochrony pośredniej); 50 m od cieków wodnych – Łukawica, Dopływ spod Krzemienych Górek, Bukowa, Zgoda, Pyszenka, Korzonki, Chodcza, San, Stróżanka, Rudnia, Kanał Niedźwiedzie, Kłysz, Rokita, Trzebońnica, Tartakówka, Dopływ w Zagrodach, Jagielnia, Wisłok, Kosinka, Graniczny, Błotnia; 100 m od terenów zabagnionych lub zawodnionych oraz od zbiorników wodnych (naturalnych i sztucznych).

Ponadto, nie przewiduje się lokalizacji zaplecza budowy lub baz materiałowo-sprzętowych, rozumianych jako miejsca, gdzie zlokalizowane będą pomieszczenia administracyjne, główny park maszyn wykonawcy robót budowlanych czy miejsca, gdzie pracowała będzie np. gietarka, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Natomiast w granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią dopuszcza się możliwość lokalizacji przez wykonawcę robót budowlanych parku maszynowego niezbędnego do wykonania przekroczenia bezwykopowego i/ lub ułożenia gazociągu w wykopie otwartym.

Tankowanie samochodów ciężarowych lub dostawczych będzie odbywać się na stacjach paliw, natomiast tankowanie innego sprzętu budowlanego (np. koparki, spycharki) odbywać się będzie na terenie baz materiałowo-sprzętowych lub zapleczy budowy, wyznaczonych poza obrębem pasa montażowego. Teren w obrębie zaplecza budowy, w punktach tankowania pojazdów oraz w miejscach lokalizacji kontenerów na odpady niebezpieczne, zostanie utwardzony i/ lub uszczelniony, np. poprzez zastosowanie płyt betonowych, folii geoizolacyjnej przykrytej warstwą piasku. Wymiana płynów eksploatacyjnych w maszynach realizowana będzie jedynie w punktach serwisowych. Stosowany sprzęt budowlany będzie w dobrym stanie technicznym.

Dodatkowo wykonawca robót budowlanych zarówno na terenie zaplecza budowy i baz materiałowo-sprzętowych, jak i pasa montażowego aktualnie realizowanego odcinka będzie posiadał odpowiednie zapasy sorbentów.

Zaplecze techniczne budowy gazociągu będzie zaopatrywane w wodę pitną oraz do celów socjalno-bytowych (sanitarnych) z sieci wodociągowej (w przypadku wynajęcia budynku podłączonego do sieci wodociągowej) lub zakupiona woda zostanie dostarczona na teren zaplecza w zbiornikach, o pojemności ok. 1 m³. Na teren prac budowlanych woda pitna dostarczana będzie w opakowaniach jednostkowych (butelki o pojemności 1,5 lub 5 l). Przewiduje się wykorzystanie wody do celów socjalnych w ilości 1 – 10 m³/d.

W obrębie każdego z odcinków roboczych, na terenie pasa montażowego zostaną wyznaczone miejsca, w których znajdować się będą przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami bezodpływowymi. Będą one systematycznie opróżniane przez firmy zajmujące się wynajmem i obsługą tych urządzeń. Zawartość toalet będzie wywożona do oczyszczalni ścieków. W przypadku głównego zaplecza budowy (tzw. biuro budowy z siedzibami wykonawcy robót oraz inspektorów nadzoru) może ono zostać podłączone tymczasowo (w zależności od lokalnej infrastruktury) do sieci kanalizacji sanitarnej. Ilość powstających ścieków szacuje się na ok. 85 – 90% ilości zużywanej wody.

W trakcie budowy, woda wykorzystywana będzie również do celów technologicznych (płuczka wiertnicza) oraz czyszczenia gazociągu po jego zmontowaniu i do prób hydraulicznych. Do wymienionych celów przewiduje się pobór wody z istniejących cieków oraz lokalnych zbiorników wodnych, a w przypadku niskich stanów wód, woda będzie kupowana od przedsiębiorstwa wodociągowego. Wybór przedsiębiorstwa, będzie uzależniony od lokalizacji odcinka poddawanego próbom, jak i od możliwości technologicznych wodociągów.

Na etapie budowy nie przewiduje się stosowania żadnych urządzeń i systemów ujmujących i zagospodarowujących wody opadowe lub roztopowe z terenu pasa montażowego.

Projektowany odcinek gazociągu w większości będzie budowany metodą wykopu otwartego, jedynie w miejscach skrzyżowań gazociągu z drogami, wybranymi ciekami wodnymi, istniejącą infrastrukturą techniczną oraz w niektórych miejscach przyrodniczo cennych, zostanie wykonany metodą bezwykopową.

Planowana głębokość wykopu wynosić będzie od ok. 2,2 do 8,0 m p.p.t. (przykrycie gazociągu minimum 1,2 m), w obrębie przekroczeń bezwykopowych maksymalne głębokości w komorach przewiertowych wyniosą ok. 10 m p.p.t. Szerokość wykopu w dnie będzie wynosić ok. 1,5 m, natomiast szerokość wykopu w koronie uzależniona będzie od przyjętych technologii robót i rodzaju gruntu (sypki/ spoisty). Dla wykopu obustronnie zabezpieczonego ściankami szczelnymi szerokość wykopu będzie wynosiła ok. 4 m. Na odcinkach przebiegających przez tereny zdrenowane głębokość dna wykopu będzie zwiększona o ok. 0,4 m, dla umożliwienia, w ramach porządkowania terenu po budowie, odbudowy urządzeń drenarskich.

Urobek z wykopów budowlanych magazynowany będzie w obrębie pasa montażowego. Masy ziemne będą magazynowane w odległości co najmniej 10 m od koryt rzek/ cieków. Jeżeli z uwagi na ukształtowanie terenu, zaistnieje ryzyko spłynięcia mas ziemnych do cieków podczas deszczy, przemy usypanej w danym miejscu ziemi, zostaną zabezpieczone od strony cieku (np. geotkaniną). Po zakończeniu prac budowlanych grunty rodzime posłużą zasypaniu gazociągu oraz zostaną rozplantowane na terenie przedsięwzięcia.

Rurociąg układany będzie na dnie wykopu odpowiednio wyprofilowanym gruntem rodzimym (na niektórych odcinkach konieczne będzie zastosowanie podsypki i obsypki piaskowej). Na terenach nawodnionych i podmokłych, przed przystąpieniem do zasypywania wykopów, przewidziano zastosowanie rozwiązań technicznych zapobiegających wypieraniu gazociągu przez wody gruntowe (np. dociążenie gazociągu betonowymi obciążnikami siodłowymi, pierścieniowymi). Przewidziano także wykonanie odpowiednich elementów i konstrukcji zabezpieczających gazociąg oraz skarpe w miejscach występowania ruchów masowych – rozwiązania techniczne zostaną określone w dokumentacji projektowej,

po otrzymaniu pełnych danych geologicznych oraz sprawdzeniu warunków stateczności zbocza.

W przypadku przechodzenia gazociągu przez tereny o płytkim zaleganiu zwierciadła wód gruntowych, niezbędne będzie przeprowadzenie wyprzedzających tymczasowych odwodnień wykopów. Zakłada się, że maksymalna długość odwadnianego w danym momencie odcinka wyniesie od kilkudziesięciu do kilkuset metrów. Przewiduje się, że łączna, szacunkowa długość wykopów podlegających odwodnieniu wyniesie ok. ok. 54,9 km, co stanowi ok. 72% długości projektowanego odcinka gazociągu.

Odwodnienia prowadzone będą odcinkami, od momentu wykonania wykopu do momentu ułożenia i przykrycia gazociągu. Średni czas trwania prac odwadniających dla poszczególnych odcinków gazociągu, wynosić będzie do 2 – 4 tygodni.

Dobór metody odwodnienia wykopów dostosowany będzie do rodzaju gruntu, jego przepuszczalności i zagłębienia dna wykopu w stosunku do ustabilizowanego poziomu wody gruntowej. W przypadku wykopów wykonywanych w gruntach nieprzepuszczalnych lub słabo przepuszczalnych o umiarkowanym napływie wody gruntowej, przewiduje się prowadzenie pompowania wody wprost z wykopu – w najniższych punktach wykopu wykonane zostaną studzienki z kręgów betonowych, a w dnie wykopu rowki odwadniające lub tymczasowe sączki drenarskie w obsypce żwirowej.

Dla wykopów wykonywanych w gruntach przepuszczalnych lub półprzepuszczalnych o dużym napływie wody gruntowej, przewiduje się zastosowanie odwodnienia z użyciem zestawów igłofiltrów, studni depresyjnych lub drenaży poziomych.

Nie przewiduje się konieczności oczyszczania wód z odwodnienia wykopów wykonywanego z zastosowaniem igłofiltrów, studni drenażowych lub drenażu poziomego. W przypadku, gdy wykop będzie odwadniany powierzchniowo (przez wypompowanie wody), w celu zmniejszenia ilości zawiesiny, zostaną zastosowane mobilne odстойniki (osadniki).

Wody z odwodnienia wykopów będą okresowo lub stale odprowadzane do najbliższego cieku lub rowu, bądź do ziemi, poprzez deszczowanie na terenach leśnych i rolnych lub do istniejących sieci kanalizacji deszczowej. Zgodnie z dokumentacją, w przypadku odwadniania wykopów w sąsiedztwie terenów podmokłych cennych przyrodniczo, uwzględnione zostanie powtórne odprowadzenie wody do ziemi poza pasem montażowym gazociągu w tym samym przekroju, w sposób zabezpieczający te tereny przed czasowym osuszeniem (np. przez rozdeszczowanie).

W miejscu wprowadzania wody z wykonywanego odwodnienia do odbiorników, jeśli będzie taka konieczność wynikająca z uzgodnień z zarządcą odbiornika, skarpy cieków zostaną odpowiednio zabezpieczone przed ich erozją wywołaną odprowadzaną wodą. Przewiduje się, że ewentualne zabezpieczenie skarpy wykonane zostanie punktowo, w miejscu lokalizacji rurociągu wylotowego wody. Dodatkowo, przewiduje się ułożenie rur bezpośrednio wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem. Po zakończeniu prac odwadniających, wykonane zabezpieczenia poszczególnych odbiorników w miejscu ułożenia rur wprowadzających wodę zostaną zdemontowane, a teren przywrócony do stanu sprzed rozpoczęcia robót.

Odwodnienie wykopów będzie miało charakter krótkotrwały, przemijający.

Jak podają Autorzy Raportu ooś, w przypadku ewentualnego obniżenia poziomu wód w przydomowych studniach (będzie ono krótkotrwałe i ustąpi natychmiast po zakończeniu prac odwodnieniowych), mieszkańcom nieruchomości zlokalizowanych w sąsiedztwie pasa budowlano-montażowego, zaopatrujących się w wodę z własnych ujęć, woda będzie dowożona beczkownikami.

Przekroczenie rzek: Łukawica, Bukowa, Zgoda, Pyszenka, Chodcza, San, Stróżanka, Rudnia, Kłysz, Trzebośnica, Tartakówka (przekraczana dwukrotnie), Wisłok, Kosinka (przekraczana dwukrotnie), Graniczny i Błotnia (odcinek równoważny), wykonane zostanie przy wykorzystaniu metod bezwykopowych, natomiast przekroczenie rowów i pozostałych małych cieków powierzchniowych (Dopływ spod Krzemienych Gór, Korzonki, Rokita, Dopływ w Zagrodach, Jagielnia, Kanał Niedźwiedzie), wykonane będzie metodą wykopu otwartego.

Tut. Organ nie uwzględnił warunku określonego w pkt 3 lit. d postanowienia Dyrektora

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS, wskazującego sposób przekroczenia cieków Zgoda i Kłysz metodą wykopu otwartego. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż oba ww. cieki będą przekraczane metodą bezwykopową.

W przypadku przejścia gazociągu przez cieki zostanie on ułożony na głębokości minimum 1 m pod stabilnym dnem.

W przypadku wykonywania przekroczenia metodą wykopu otwartego, przepływ w cieku zostanie zachowany poprzez tymczasowe (na czas budowy), lokalne zarurowanie cieków (swobodne wprowadzenie wody do rurociągu ułożonego w korycie cieku lub poza nim – „by pass”) albo przepompowywanie wody gromadzącej się za tymczasową przegrodą. Biorąc pod uwagę wielkość niektórych rowów i cieków przewiduje się, że ich przekroczenie będzie miało zastosowanie przy minimalnych przepływach wody, jak również przy okresowo wyschniętym korycie.

Przekroczenie cieków metodą wykopu otwartego realizowane będzie w trzech etapach: ETAP I – obejmie przygotowanie odcinka gazociągu, który zostanie ułożony w wykopie, tzw. liry (spawanie rur i izolacja połączeń), długość liry zostanie dobrana tak, by była większa od szerokości cieku – wszystkie te operacje prowadzone będą poza terenem cieku oraz przed rozpoczęciem prac ziemnych; ETAP II – obejmie prace ziemne, które będą prowadzone przy niezahamowanym przepływie wody – przewidziano wykonanie przegród (grodź) powyżej przekroczenia, zbierająca się woda przerzucana będzie poniżej przekroczenia (w zależności od ilości napływającej wody jej przerzut realizowany będzie za pomocą pomp i przewodów ułożonych wzdłuż cieku lub poprzez wykonanie kanału obejściowego (bypass koryta) albo zarurowanie cieku w korycie); ETAP III – obejmie wykonanie odwodnienia terenu, wykonanie wykopu oraz ułożenie liry w wykopie oraz zamontowanie obciążników zabezpieczających gazociąg przed wypieraniem, następnie wykop zostanie zasypany warstwami o miąższości ok. 20 – 30 cm, z jednoczesnym zagęszczaniem (odwadnianie wyłączane jest po zamknięciu wykopów). W przypadku przepompowywania wody zgromadzonej za grodzią zamykającą przepływ, rurociąg ssawny będzie wyposażony w zabezpieczenia przed zassaniem ryb np. specjalne kosze lub siła.

Po zakończeniu prac, koryto cieku zostanie przywrócone do stanu sprzed budowy – dno i skarpy zostaną odbudowane (zgodnie z wymaganiami określonymi przez zarządcę cieku w pozwoleniu wodnoprawnym). Brzegi cieku zostaną umocnione na szerokości wykopu otwartego, przy czym długość umocnienia odcinka brzegu cieku (mierzona z obu stron osi gazociągu) nie powinna być mniejsza niż 3 m. Do odbudowy dna i brzegów cieków przewiduje się zastosowanie materiałów naturalnych, np. ziemia, piasek, kamienie, drewno, maty trawiaste, darń, pędy wikliny (np. do utworzenia narzutu kamiennego, kieszki faszynowej, materaca faszynowego, płotka faszynowego, itp.). Natomiast w przypadku umocnienia cieków/obszarów zawodnionych, wzdłuż których występują cenne siedliska, np. łęgowe (91E0) zostaną wykonane wyłącznie przy zastosowaniu naturalnych materiałów, które umożliwią odtworzenie się tych siedlisk. Niedopuszczalne jest stosowanie materiałów to uniemożliwiających, np. geowłóknina, geokrata, geosiata.

Przekroczenie cieku metodą bezwykopową nie spowoduje niszczenia brzegów i porastającej je roślinności, prace prowadzone będą poza ustabilizowaną linią brzegową, bez zatrzymywania i zakłóceń przepływu wody i naruszenia istniejącego tam życia biologicznego. W przypadku zastosowania technologii bezwykopowej nie przewiduje się umocnień dna i skarp cieku.

Wg dokumentacji, przewidziano zajęcie terenu pod komory przewiertowe nadawczą i odbiorczą (metody mikrotunelowania, przecisku hydraulicznego lub poziomego przewiertu sterowanego, HDD lub metody hybrydowej), w przypadku metod HDD lub metody hybrydowej pod place maszynowe, o powierzchni ok. 6 000 m² po każdej stronie przewiertu. Powierzchnia placu maszynowego uzależniona jest od sytuacji terenowej i może ulec zmianie. Place maszynowe zostaną wykorzystane jako zaplecze przewiertu, miejsce magazynowania materiałów oraz pozostałych urządzeń jak np. zbiornik wody do płuczki.

Odległość lokalizowania komór przewiertowych, maszyn, urządzeń, a także materiałów używanych do wykonywania prac powinna wynosić min. 5 m od brzegu koryta cieku.

Jak wynika z dokumentacji wykonawcy robót w celu możliwości wykonania komór może poruszać się między brzegiem ciekłu, a komorą (nie będzie to związane z poborem wody, ani z wjeżdżaniem sprzętem budowlanym do ciekłu).

Zgodnie z dokumentacją, wiercenie metodami HDD, mikrotunelowania lub hybrydową wymaga zastosowania płuczki wiertniczej. W celu ograniczenia ilości wykorzystywanej wody, materiałów płuczkowych oraz zużytej płuczki wiertniczej, zastosowany zostanie częściowy obieg płuczki. Płuczka w ramach operacji pojedynczego przewiertu będzie poddawana odzyskowi. Stosowane będą odpowiednie urządzenia zajmujące się regeneracją i separacją płuczki.

Szacuje się wykorzystanie ok. 4000 m³ płuczki do wykonania jednego przewiertu HDD i ok. 350 m³ do wykonania przewiertu metodą hybrydową. W przypadku pozostałych metod wielkości te będą wynosić od 30 do 250 m³. Płuczka w ramach operacji pojedynczego przewiertu będzie odzyskiwana w procesie separacji w zamkniętych mobilnych sitach wibracyjnych (mechaniczne odseparowanie zwiercin od płynnej płuczki, brak stosowania jakichkolwiek substancji chemicznych). Dla planowanych przekroczeń mikrotunelowych, zakłada się, że oczyszczanie będzie następowało w zamkniętym urządzeniu mobilnym, z którego odseparowane zwierciny będą odprowadzane taśmociągami na przymę na terenie pasa montażowego. Z powodu ograniczonej sprawności układu odzysku płuczki, część płuczki w postaci szlamu wiertniczego (tzw. błoto bentonitowe) będzie wyłączona z obiegu wpompowywania do odwiertu.

Do celów sporządzenia płuczki wiertniczej planuje się wykorzystanie wody pobieranej z cieków (m.in. z rzek: San, Wisłok, Bukowa, Rudnia, Trzebośnica, Pyszenka, Łukawica, Chodcza, Stróżanka, Tartakówka, Kosinka, Graniczny). Pobór będzie odbywał się przy wysokim i średnim stanie wód, z wydajnością pozwalającą na zachowanie przepływu nienaruszalnego. Woda pobierana będzie etapami, osobno dla każdego przewiertu. W celu przygotowania płuczki jednorazowo pobierane będzie ok. 4000 m³/przewiert HDD, ok. 350 m³/przewiert DP (metodą hybrydową), a dla pozostałych przewiertów ok. 85 m³/przewiert.

Źródłem wody wykorzystywanej na potrzeby sporządzenia płuczki będą także lokalne wodociągi lub będzie ona dowożona beczkowozami.

Woda pobierana z cieków na cele wytworzenia płuczki wiertniczej będzie badana w zakresie: odczynu pH, zawartości wapnia. Próbkę wody pobierana będzie z ciekłu bezpośrednio przed przystąpieniem do prac związanych z poborem wody na potrzeby prób hydraulicznych (badania wody nie będą prowadzone w samym ciekłu). W przypadku stwierdzenia w wyniku badań niezdatności wody pobranej z cieków do wykorzystania w procesie sporządzenia płuczki, woda na ten cel pobierana będzie z lokalnej sieci wodociągowej lub dowożona beczkowozami na plac budowy do zbiorników buforowych. Nie przewiduje się konieczności przeprowadzania oczyszczania lub uzdatniania wody (sporadycznie stosowana jest regulacja odczynu pH).

Główne prace związane z przekroczeniem rowów polegać będą m.in. na przegrodzeniu rowu od strony górnej i dolnej wody, przy pomocy grodzic lub za pomocą innych przegród, w zależności od wielkości rowu i okresu prowadzenia prac; w razie potrzeby ułożeniu przewodu tłoczego na czas realizacji przekroczenia (w celu zachowania ciągłości przepływu wody); wykonaniu wykopu pomiędzy przegrodami rowu; ułożeniu w wykonanym wykopie gazociągu oraz linii światłowodowej i zasypaniu wykopów ręcznie lub mechanicznie wraz z rozebraniem przegród, odbudową skarp i dna rowów oraz uporządkowaniem terenu i odtworzeniem stanu pierwotnego.

W przypadku kolizji projektowanego gazociągu z ciągiem drenarskim w obszarach zmeliorowanych, przerwany ciąg drenarski zostanie odbudowany pod nadzorem właściciela sieci drenarskich. Na odcinkach przebiegających przez tereny zdrenowane głębokość ułożenia gazociągu i kabla światłowodowego będzie większa o ok. 0,4 m (w zależności od lokalnej głębokości ułożenia drenów) tak, aby możliwa była odpowiednia odbudowa/przebudowa urządzeń. Odbudowę przerwanych drenów przewiduje się m.in. poprzez zastosowanie sztywnych rur wodociągowych PVC, o średnicach dostosowanych do zniszczonych rurociągów drenarskich.

W celu zapewnienia ciągłości prac, przewidziano przejazd przez wybrane cieki (Dopływ spod Krzemiennych Gór, Zgoda, Pyszenka, Korzonki, Kłysz, Rokita, Jagielnia, Kosinka, Graniczny) pojazdów i sprzętu budowy, poprzez wykonanie brodu lub zarurowanie cieku (urządzenia tymczasowe na czas wykonywania prac budowlanych).

Przejazd przez cieki będzie czynnością krótkotrwałą, wykonywaną tylko okresowo i ograniczoną liczbą pojazdów. Zgodnie z Raportem ooś, zalecane jest wyposażenie pasa montażowego przed i za miejscem przejazdu przez ciek w odpowiednie materiały sorpcyjne (np. bale słomy), które umożliwią zatrzymanie i zebranie ewentualnych wycieków paliw i płynów eksploatacyjnych. Wykonanie brodu (przewidziano wykonanie drogi z płyt betonowych) lub zarurowania cieku (przewidziano ułożenie w dnie cieku rur stalowych, z tworzywa sztucznego lub betonowych, o średnicy ok. 800 – 1200 mm (jednej lub kilku obok siebie), na których zostaną ułożone, np. płyty betonowe, bale drewniane umożliwiające przejazd pojazdów), nie spowoduje zatrzymania przepływu wody.

Po zakończeniu prac budowlano-montażowych na danym odcinku gazociągu, brody lub zarurowanie zostanie rozebrane, a koryto cieku zostanie odtworzone i odpowiednio zabezpieczone przed rozmyciem przez wodę. Do odbudowy dna i brzegów cieków po likwidacji tymczasowego przejazdu przewiduje się zastosowanie materiałów naturalnych, tj. ziemia, piasek, kamienie, drewno, maty trawiaste, darń, pędy wikliny do wytworzenia, np. narzutu kamiennego, kieszki faszynowej, materaca faszynowego, płotka faszynowego. W razie konieczności dla zachowania stabilności dna i skarp cieku jako uzupełnienie dopuszcza się inne materiały (np. geowłóknina, geokrata, geosiatka).

Po likwidacji przejazdu tymczasowego, koryto cieku zostanie umocnione na całej szerokości przejazdu, przy czym zabezpieczenie koryta zostanie wykonane na długości nie większej niż 30 m.

Włączenie do czynnej sieci gazowej odbędzie się metodą tradycyjną, przy rozprężonym gazociągu oraz metodą hermetyczną.

Przed oddaniem gazociągu do użytkowania nastąpi oczyszczenie przewodów z zanieczyszczeń powstałych w okresie budowy oraz przeprowadzone zostaną próby szczelności i wytrzymałości rurociągu. Próby wytrzymałości i szczelności przeprowadzone zostaną po zasypaniu gazociągu. Próba ciśnieniowa, stresowa polegała będzie na napełnieniu gazociągu wodą pod ciśnieniem, równomiernie i bez przerw, przy równoczesnym jego odpowietrzaniu za pomocą tłoków rozdzielających.

Próby hydrauliczne zostaną poprzedzone czyszczeniem i kalibrowaniem gazociągu. Etap I obejmował będzie czyszczenie gazociągu poprzez jego przedmuchanie sprężonym powietrzem z równoczesnym przepuszczeniem piankowych tłoków czyszczących, które ma na celu usunięcie z przewodów zanieczyszczeń pozostałych z prac montażowych (np. drobinki żelaza, pyły, piasek). Etap II – kalibracja, obejmie wtłoczenie do rurociągu wody (w ilości ok. 10 % objętości badanego odcinka) przed tłok tarczowy z tarczą kalibrującą. Kalibracja polega na sprawdzeniu geometrii rurociągu. Woda wtłaczana jest do rurociągu w celu umożliwienia prowadzenia tłoka kalibrującego – proces ten nie powoduje zanieczyszczenia wody.

Wg wyjaśnień Autorów Raportu ooś, przewiduje się, że prace budowlane będą przebiegać przy wysokim reżimie jakości, a czyszczenie będzie na tyle skuteczne, że rurociąg będzie wolny od zanieczyszczeń. Rury od wewnątrz posiadać będą izolację, w związku z czym nie ma niebezpieczeństwa zanieczyszczenia wody produktami korozji stali.

Woda potrzebna do czyszczenia gazociągu oraz prób szczelności i wytrzymałości gazociągu pobierana będzie, w zależności od stanu wód z rzek: San, Wisłok, Bukowa, Rudnia, Trzebośnica, stawów i zbiorników wodnych zlokalizowanych w pobliżu gazociągu, a w razie potrzeb z lokalnych wodociągów

Maksymalna ilość wody pobrana z jednego cieku może wynosić do ok. 30 000 m³. Pobór wody na potrzeby metod bezwykopowych z cieków o małych przepływach przewiduje się w ilości ok. 2 000 m³.

Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia, celem przeprowadzenia prób hydraulicznych jednorazowo pobierana ilość wody wyniesie ok. 7500 m³ na każdy pojedynczy odcinek przeznaczony do wykonania prób (przy założeniu przepompowywania wody i uzupełnienia

strat (~5 % strat) łączne zapotrzebowanie wyniesie ok. 8000 m³). Maksymalna długość odcinka próbnego gazociągu będzie wynosić ok. 9 km. Dodatkowo próbie hydraulicznej poddane będą również układy technologiczne nowych obiektów gazowych (ZZU oraz węzeł gazowy) oraz tzw. lira - odcinki gazociągu przygotowane do wciągnięcia do otworu wiertniczego, przy wykonywaniu metod bezwykopowych w technologii HDD lub hybrydowej.

Woda potrzebna do czyszczenia gazociągu oraz prób szczelności i wytrzymałości gazociągu pobierana będzie, w zależności od stanu wód z rzek: San, Wisłok, Bukowa, Rudnia, Trzebośnica, stawów i zbiorników wodnych zlokalizowanych w pobliżu gazociągu, a w razie potrzeb z lokalnych wodociągów.

Maksymalna ilość wody pobrana z jednego ciekłu może wynosić do ok. 30 000 m³. Pobór wody na potrzeby metod bezwykopowych z ciekłów o małych przepływach przewiduje się w ilości ok. 2 000 m³.

Po wykonaniu prób hydraulicznych konieczne jest opróżnienie gazociągu. Woda z gazociągu będzie usuwana grawitacyjnie lub za pomocą tłoków rozdzielających. Osuszanie gazociągu może być wykonane poprzez przedmuchiwanie rurociągu strumieniem powietrza lub poprzez przepuszczenie przez rurociąg: tłoków z pianki poliuretanowej lub zespołu dwóch tłoków rozdzielczych, pomiędzy którymi znajdować się będzie określona ilość alkoholu metylowego. Jak wskazano w dokumentacji obecnie najczęściej stosowaną metodą osuszania rurociągu po wykonanej próbie hydraulicznej, jest przedmuchiwanie gazociągu strumieniem powietrza.

W celu potwierdzenia własności fizykochemicznych woda pobrana do celów czyszczenia gazociągu i prób hydraulicznych, będzie badana w zakresie odczynu pH, zawartości soli, zawartości zawiesin, braku substancji działających w roztworach wodnych na materiał rur i armatury. Próbkę wody pobierana będzie z ciekłu bezpośrednio przed przystąpieniem do prac związanych z poborem wody na potrzeby prób hydraulicznych (badania wody nie będą prowadzone w samym cieklu). Nie przewiduje się konieczności przeprowadzania oczyszczania lub uzdatniania wody pobieranej z ciekłów powierzchniowych. W przypadku braku możliwości poboru wody z ciekłu naturalnego przewidziano możliwość poboru wody z lokalnych wodociągów (woda zostanie dowieziona beczkowozami na miejsce próby), bądź przepompowania wody z innego odcinka rurociągu po wykonanej próbie szczelności.

Jak wskazano w Raporcie ooś, zrzut wody po wykonaniu czyszczenia gazociągu oraz próby szczelności i wytrzymałości następować będzie, w przypadku poboru wody z rzeki do tego samego ciekłu, a w przypadku poboru wody z wodociągów do oczyszczalni ścieków lub stacji uzdatniania wody.

Woda, po wykonaniu czyszczenia gazociągu i przeprowadzonych próbach szczelności, przed zrzutem do ciekłu wodnego, będzie badana w zakresie wskaźnika pH oraz zawartości zawiesiny ogólnej, w celu potwierdzenia jakości wody odprowadzanej do odbiornika. Zgodnie z dokumentacją, odprowadzana woda nie będzie zawierała substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości dla ścieków przemysłowych, określone w załącznikach do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311). Zakłada się, że woda po próbach będzie wodą nie gorszej jakości niż pobrana do prób.

Jeżeli badania wykażą taką potrzebę, woda zostanie poddana oczyszczeniu w mobilnych osadnikach. Będą to urządzenia mobilne wchodzące w skład zespołu/ zestawu do napełniania i opróżniania gazociągu po próbie, o skuteczność oczyszczania wynoszącej 85 – 95%.

Planowany w ramach realizacji przedsięwzięcia pobór wody z ciekłów zlokalizowanych na trasie projektowanego gazociągu, będzie się odbywał poza okresem niskiego stanu wód, z zachowaniem przepływu nienaruszalnego w danym cieklu.

Jak wskazują Autorzy raportu, analiza wyników obliczeń przepływów

charakterystycznych dla cieków Bukowa, San, Rudnia, Trzebośnia i Wisłok pozwala stwierdzić, że planowany pobór wody ze wskazanych cieków jest możliwy. W celu zachowania warunków dla przebiegu procesów życiowych organizmów żywych w rzekach, maksymalny strumień pobieranej jednorazowo i odprowadzanej wody z rzek nie powinien przekraczać $0,3 - 0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ ($1080 - 1800 \text{ m}^3/\text{h}$), a dla małych cieków $0,03 - 0,05 \text{ m}^3/\text{s}$ (ok. $108 - 180 \text{ m}^3/\text{h}$) – powyższy zapis uwzględnia warunek określony w pkt 3 lit. I postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS, a doprecyzowany w uzasadnieniu ww. rozstrzygnięcia.

Wg dokumentacji, maksymalny strumień pobieranej jednorazowo wody z rzek będzie wynosił $0,3 - 0,5 \text{ m}^3/\text{s}$, natomiast maksymalny strumień odprowadzanej wody do rzek wyniesie $0,1 - 0,5 \text{ m}^3/\text{s}$, zaś w przypadku zrzutu do mniejszych cieków ok. $0,1 - 0,03 \text{ m}^3/\text{s}$ (właściwą wartością maksymalną wielkości strumienia wody odprowadzanej do cieku jest $0,1 \text{ m}^3/\text{s}$).

Wielkość przepływu wody w rzece, z której pobierana będzie woda, monitorowana będzie poprzez pomiar głębokości zwierciadła wody (przy użyciu łaty geodezyjnej lub łaty wodowskazowej). Pomiar objętości pobieranej wody wykonywany będzie za pomocą przepływomierza (obrotowego lub elektromagnetycznego). Pobierana woda, będzie włączana bezpośrednio do rurociągu transportującego wodę lub do cystern samochodowych.

Wielkość przepływu wody w rzece, z której pobierana będzie woda, monitorowana będzie poprzez pomiar głębokości zwierciadła wody (przy użyciu łaty geodezyjnej lub łaty wodowskazowej). Pomiar objętości pobieranej wody wykonywany będzie za pomocą przepływomierza (obrotowego lub elektromagnetycznego). Pobierana woda, będzie włączana bezpośrednio do rurociągu transportującego wodę lub do cystern samochodowych.

Zgodnie z wyjaśnieniami Autorów dokumentacji, przy poborze wody z cieków nie będzie ingerencji w obudowę biologiczną tych cieków. Pobór wody z rzek nie będzie powodować ingerencji w dno i skarpy, toteż w punktach pobierania wody nie będą wykonywane umocnienia.

Podczas poboru wody z cieków i odprowadzania wody do cieków nie przewiduje się konieczności trwałego zabezpieczenia dna i skarpy cieków. Woda może być odprowadzana przez rozdeszczowanie. Ewentualne tymczasowe zabezpieczenie skarpy cieku przed naruszeniem i rozmyciem przy odprowadzaniu wody zostanie wykonane punktowo - w miejscu lokalizacji rurociągu wylotowego wody. Ułożenie płyty podkładowej (bez ingerencji w strukturę skarpy), będzie krótkotrwałe, na czas odprowadzania wody. Po zakończeniu odprowadzenia wody do danego cieku, płyty zostaną zdemontowane. Dodatkowo, przewiduje się ułożenie rur bezpośrednio wprowadzających wodę do odbiorników pod kątem, co znacznie zmniejszy agresywność mechaniczną strumienia. Możliwość zastosowania podobnych tymczasowych umocnień przewidziano w miejscu ułożenia rurociągów ssawnych.

W odniesieniu do elementów hydromorfologicznych jakości wód, opisane powyżej działania skutkujące zachwianiem dynamiki przepływu będą czasowe, nie nastąpi przerwanie połączenia z częściami wód podziemnych, nie ulegnie zatamowaniu ciągłość rzek, ani nie zmienią się znacząco warunki morfologiczne – będą one ograniczone przestrzennie, a po zakończeniu prac dno i skarpy cieku zostaną odbudowane, umocnienia wykonane zostaną jedynie lokalnie z wykorzystaniem materiałów naturalnych.

W przypadku elementów fizykochemicznych i chemicznych jakości wód, spodziewany wzrost zawartości zawiesiny będzie zjawiskiem chwilowym, o niedużej skali, nie wykraczającej poza obszar realizacji przedsięwzięcia, będzie to oddziaływanie lokalne i odwracalne. Do wód nie będą wprowadzane żadne substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, ani nie nastąpi zmiana właściwości chemicznych pobieranej i zrzucanej z powrotem wody.

Spodziewane zmiany w zakresie ww. elementów, ich skala i zasięg, w sytuacji zastosowania określonych działań minimalizujących pozostaną bez istotnego znaczenia dla stanu elementów biologicznych narażonych na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia.

Projektowany gazociąg wykonany zostanie jako obiekt podziemny. Nad powierzchnię ziemi wychodzić będą jedynie fragmenty rurociągu (gazociągu) wraz z armaturą

i urządzeniami, kolumny wydmuchowe oraz kontenery z ulokowanymi w nich układami technologicznymi. Trwałe zajęcie powierzchni terenu nastąpi jedynie przy budowie śluzy nadawczo-odbiorczej na terenie węzła gazowego Rozwadów II, zespołów zaporowo-upustowych i budowie węzła gazowego Głuchów.

Na trasie projektowanego odcinka gazociągu wykonane zostaną cztery zespoły zaporowo-upustowe (ZZU). Budowa każdego z obiektów ZZU (wraz z drogami dojazdowymi do nich) będzie wymagać zajęcia terenu o powierzchni ok. 0,1 – 0,4 ha. Na terenie każdego z projektowanych ZZU zaplanowano wykonanie placów i chodników o nawierzchni betonowej. Pozostała, niezagospodarowana powierzchnia i obiektami powierzchnia w obrębie ogrodzenia wyłożona będzie warstwą kamienia nieiskrzącego na geowłókninie. Odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z dachu kontenera zostanie zrealizowane poprzez rury spustowe na teren obiektu. W celu odwodnienia drogi i terenów utwardzonych zaprojektowane zostaną spadki poprzeczne i podłużne, umożliwiające odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z nawierzchni utwardzonych na tereny przepuszczalne, wysypane kamieniem.

Budowa węzła gazowego Głuchów będzie realizowana na terenie graniczącym z istniejącym ZZU Głuchów. Planowana budowa Węzła Gazowego Głuchów (wraz z drogą dojazdową) wymagać będzie zajęcia terenu o powierzchni ok. 0,8 ha. Na terenie węzła zaplanowano wykonanie placów i chodników o nawierzchni trwałej, np. z kostki betonowej. Pozostała, niezagospodarowana powierzchnia i obiektami powierzchnia w obrębie ogrodzenia, wyłożona będzie warstwą kamienia nieiskrzącego na geowłókninie.

Odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych z dachu kontenerów zostanie zrealizowane poprzez rury spustowe na teren obiektu.

Projektowane powierzchnie utwardzone, zostaną wykonane z zachowaniem spadków poprzecznych i podłużnych, umożliwiających odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych poprzez wpusty drogowe do projektowanej kanalizacji deszczowej. Zebrane wody opadowe lub roztopowe będą kierowane ciągiem szczelnych rur kanalizacyjnych do systemu oczyszczania składającego się z separatora oraz osadnika, a następnie odprowadzane do cieku Graniczny. Umocnienie cieku w rejonie usytuowania wylotu kanalizacji deszczowej planuje się przez zabezpieczenie dna i skarp cieku płytami ażurowymi, na długości 5,0 m poniżej i powyżej wylotu do pełnej wysokości skarpy.

Na terenie węzła gazowego Głuchów powstawać będzie kondensat z okresowego tłokowania gazociągu (tłokowanie wynikające z planów rozruchowych i eksploatacyjnych) oraz z pracy filtrseparatorów (praca ciągła węzła gazowego). Kondensat będzie dopływał grawitacyjnie rurociągami podziemnymi do zbiornika kondensatu wykonanego jako podziemny, stalowy i szczelny.

Odbiór kondensatu odbywać się będzie za pomocą wozów asenizacyjnych, poprzez podłączenie do króćców wyprowadzonych ze zbiornika nad powierzchnię terenu. Sposób napełniania i opróżniania zbiornika nie będzie powodować zagrożenia przedostania się kondensatu do środowiska gruntowo-wodnego. Kondensat jako odpad przekazywany będzie do zagospodarowania uprawnionym podmiotom.

Na terenie wszystkich projektowanych obiektów (ZZU, węzeł gazowy) nie przewiduje się pobytu stałej obsługi obiektów, ani nie przewiduje się pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Wszelkie czynności kontrolne, naprawcze i obsługowe będą wykonywane przez personel dojeżdżający pojazdami służbowymi z zakładu pracy eksploatatora gazociągu, dlatego pobór wody i emisja ścieków nastąpią jedynie w siedzibach Inwestora, pełniących funkcję biurowo-administracyjną oraz zapleczy służb technicznych. W związku z tym w niniejszej decyzji nie wskazano warunków dotyczących poboru wody na cele socjalne i emisji ścieków bytowych na etapie realizacji eksploatacji przedsięwzięcia (warunek 2.j) postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie).

Tut. Organ nie uwzględnił warunku określonego w pkt. 3 lit. a postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z dnia 28 kwietnia 2025 r., znak: R.RZŚ.4900.20.2024.MS, dopuszczający wykonanie sączków wzdłuż drogi dojazdowej oraz wokół obiektów technologicznych na terenach ZZU. W uzupełnieniu Raportu ooŚ (opracowanie z dnia 07 kwietnia 2025 r.), wyjaśniono, że zapisy dotyczące zastosowania sączków

są nieaktualne (jednocześnie w uaktualnionej wersji Raportu ooś – opracowanie z dnia 15 stycznia 2025 r., rozwiązanie takie zaproponowano wyłącznie przy Węźle Gazowym Głuchów) - ze względu na zmianę szczegółowego rozwiązania odwodnienia terenu węzła gazowego tj. przez planowane wykonanie kanalizacji deszczowej.

Przeprowadzona analiza oddziaływania na stan JCWP pozwala stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe w zakresie parametrów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych. Tym samym stwierdza się, że projekt nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla JCWP „Kłysz”, „Stróżanka”, „Barcówka”, „Łukawica”, „Wisłok od Starego Wisłoka do ujścia”, „San od Wisłoka do ujścia”, „Sawa”, „Kosinka”, „Błotnia”, „Tartakówka”, „Rudnia”, „Chodcza”, „Pyszenka”, „Trzebośnica od Krzywego do ujścia”, „Bukowa od Rakowej do ujścia”, „Żołynianka”. Biorąc powyższe pod uwagę, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Analiza przedłożonych dokumentów pozwala na stwierdzenie, że przedmiotowy projekt nie obejmuje działań, które mogą wpłynąć negatywnie na stan JCWPd 119, 153 i 136 lub uniemożliwić osiągnięcie wyznaczonych dla niej celów środowiskowych.

Trasa preferowana przebiega przez jeden teren zagrożony ruchami masowymi oraz jedną niewielką formę osuwiskową w km ok. 74+815 – 74+835 (przy czym nie wyklucza się możliwości identyfikacji innych obszarów osuwiskowych na etapie szczegółowych badań geologicznych jak i podczas budowy gazociągu).

Prace budowlane na obszarach osuwiskowych, terenach zagrożonych ruchami masowymi oraz odcinkach ze stromymi skarpami będą prowadzone w okresach bezdeszczowych, ponieważ zawodnienie wykopów i gruntów występujących w podłożu może doprowadzić do powstania lub uaktywnienia procesów osuwiskowych i przemieszczeń mas ziemnych. Wykopy należy wykonywać w kierunku prostym do linii spadku terenu oraz możliwie krótkimi odcinkami z jednoczesnym zasypywaniem i odpowiednim zagęszczeniem, aby nie pozostawały otwarte na dłuższy okres czasu. Przy przejściach osi gazociągu przez formy takie jak wysokie skarpy, osuwiska oraz tereny zagrożone ruchami masowymi prowadzenie prac budowlanych zaleca się pod nadzorem geologa. Ostateczne rozwiązania techniczne zostaną dobrane w dokumentacji projektowej, po otrzymaniu pełnych danych geologicznych oraz sprawdzeniu warunków stateczności zbocza.

Przy zachowaniu wysokiego reżimu prowadzenia prac budowlanych nie przewiduje się zagrożenia dla inwestycji oraz środowiska, związanego z ruchami masowymi ziemi.

Działania związane z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia skutkować będą powstawaniem odpadów. W celu prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami powstającymi w czasie realizacji przedsięwzięcia, przestrzegane będą ogólne zasady gospodarowania odpadami wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.). Powstające na etapie realizacji odpady magazynowane będą selektywnie z zabezpieczeniem przed przedostaniem się z nich zanieczyszczeń do środowiska (w pojemnikach lub na specjalnych podkładkach (płachtach) z tworzyw sztucznych), bądź w szczelnych, zamykanych przewoźnych kontenerach (na obszarach cennych przyrodniczo lub o wysokim poziomie wód gruntowych); pojemniki na odpady płynne ustawiane będą na tacach ociekowych), a następnie przekazywane będą podmiotom zewnętrznym, posiadającym odpowiednie zezwolenia na transport, odzysk i unieszkodliwianie odpadów. Eksploatacja gazociągu w normalnych warunkach jest technologią praktycznie bezodpadową. Jedynie w trakcie bieżącej obsługi i konserwacji (węzłów, ZZU, słupków oznaczeniowych) przewiduje się wytwarzanie odpadów.

Trasa projektowanego gazociągu przebiegać w większości przez tereny niezabudowane i leśne. Odcinkowo prowadzona jest przez tereny zabudowy chronionej akustycznie określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)

lub w ich sąsiedztwie.

Zgodnie z dokumentacją tereny te zakwalifikowano jako:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny domów opieki społecznej, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą w porze dnia – 50 dB(A) i porze nocy – 40 dB(A),
- tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą w porze dnia – 50 dB(A) i porze nocy – 40 dB(A), przy czym w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy,
- tereny zabudowy mieszkaniowej typu wielorodzinnego i mieszkania zbiorowego, tereny mieszkaniowo-usługowe, dla których dopuszczalne poziomy hałasu wynoszą w porze dnia – 55 dB(A) i porze nocy – 45 dB(A),
- tereny rekreacyjno - wypoczynkowe, dla których dopuszczalne poziomy hałasu w postaci wynoszą dla pory dnia 55 dB(A) oraz pory nocy 45 dB(A), przy czym w przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Ponadto, zgodnie z Raportem oś planowana infrastruktura naziemna zlokalizowana będzie względem najbliższej zabudowy w odległości:

- ok. 115 m – śluza na istniejącym Węźle Gazowy Rozwadów II (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna miejscowości Rzeczyca Okrągła),
- ok. 130 m – Węzeł Gazowy Głuchów (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna miejscowości Głuchów),
- ok. 135 m – ZSU Zagóra,
- ok. 0,4 km – ZSU Żołynia,
- ok. 0,8 km – ZSU Nowa Sarzyna,
- ok. 1,5 km – ZSU Nisko.

Emisja hałasu podczas prowadzenia prac budowlanych, montażowych oraz rozbiórkowych, która będzie spowodowana pracą maszyn i urządzeń budowlanych (m.in. koparka, spycharko-ładowarka, agregat prądotwórczy, agregaty spawalnicze, ciągnik kołowy, wibrator do gruntu, dźwig samochodowy) i pojazdów transportujących wykorzystywane na placu budowy materiały i planowane do zainstalowania urządzenia (m.in. samochód ciężarowy, samochód z HDS), nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter okresowy i krótkotrwały. Prace budowlane i montażowe będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00). Ograniczenie to nie dotyczy prac, których realizacja z przyczyn technologicznych nie może zostać przerwana, np. na odcinkach wykonywanych przy zastosowaniu metody przewiertu HDD, odwadniania wykopów.

Szacowany czas wykonywania wykopów otwartych wyniesie do kilku tygodni, uciążliwości będą wykonywane etapowo i przesuwac się wraz z frontem wykonywanych prac. Nie przewiduje się konieczności prowadzenia prac w porze nocnej. W przypadku konieczności odwadniania wykopów stosowane pompy będą wyposażone w tłumiki dźwięku. Celem ochrony najbliższych terenów chronionych akustycznie, w przypadku stwierdzenia takiej konieczności wykonawca prac zastosuje przenośne, tymczasowe ekrany akustyczne (np. o wysokości ok. 2 m), o izolacyjności akustycznej 25 dB, jeśli inne działania organizacyjne nie przyniosą poprawy lub zaplanuje wykonywanie uciążliwych akustycznie prac w czasie nieobecności mieszkańców. Zgodnie z uzupełnieniem Raportu oś zasadne jest zastosowanie przenośnych ekranów akustycznych dla odcinków realizowanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej w:

- km ok. 73+525 – 73+545, strona prawa gazociągu (Białobrzegi 413),
- km ok. 73+535 – 73+555, strona lewa gazociągu (Białobrzegi 414).

W trakcie budowy gazociągu pracować będzie jednocześnie niewielka ilość sprzętu/maszyn (np. w trakcie prac ziemnych pracować będą 2 koparki i spycharka (na odcinku 200 m), podczas prac spawalniczych ok. 3 spawalnice i ok. 5 szt. szlifierek kątowych, itd.), ograniczana będzie prędkości jazdy pojazdów samochodowych na terenie

budowy i drogach dojazdowych, w szczególności w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Ponadto, zaplecze budowy i bazy materiałowo-sprzętowe nie będą lokalizowane przy obiektach użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola, szpitale) podlegających ochronie akustycznej. W trakcie realizacji zadania stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt, eliminowana będzie praca silników maszyn i pojazdów na biegu jałowym.

Najbardziej uciążliwym etapem prac będzie przekroczenie rzek San i Wisłok, które realizowane będą przejściem bezwykopowym metodą HDD (prace wiertnicze) lub metodą hybrydową. Szacowany czas wykonania każdego ww. przekroczeń wyniesie ok. 2 - 3 miesiące.

W metodzie HDD źródłem hałasu będą m.in.:

- sito wibracyjne o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 75,0 dB(A),
- platforma wiertnicza o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 96,0 dB(A),
- zespołu płuczki wiertniczej o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 75,0 dB(A),
- mieszalnik do płuczki o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 75,0 dB(A),
- pompa o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 86,0 dB(A),
- agregaty o równoważnym poziomie mocy akustycznej pojedynczego urządzenia ok. 61,0 dB(A) – 2 szt.,
- sprężarka o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 86,0 dB,
- zespół odzysku płuczki o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 80 dB(A).

Wszystkie maszyny zlokalizowane są po stronie wejścia przewiertu, a agregat prądotwórczy po stronie wyjścia/rurowej (przeciwległej do głównego źródła hałasu) i nie będzie on funkcjonował w porze nocnej.

Przy przewiercie metodą hybrydową źródłem hałasu będzie m.in.:

- stacja pchająca o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 98,0 dB(A),
- zespół maszynowy o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 107 dB(A),
- generator prądu o równoważnym poziomie mocy akustycznej ok. 100 dB(A).

Prace tą metodą będą wykonywane tylko w porze dziennej.

Na etapie realizacji zadania wystąpią uciążliwości związane z emisją drgań i wibracji wynikających z pracy maszyn budowlanych. W celu ich minimalizacji prace w pobliżu zabudowy mieszkaniowej będą prowadzone odpowiednim dobranym sprzętem i sprawnymi środkami transportu, prawidłowo eksploatowanym i konserwowanym sprzętem. Zapobiegać będzie się przeciążania i przeładowania maszyn i pojazdów.

Projektowany gazociąg będzie instalacją podziemną. Na etapie eksploatacji źródła hałasu stanowić będą planowane ZZU oraz elementy instalacji Węzła Gazowego Głuchów (planowanego w ramach zadania) i rozbudowywanego Węzła Gazowego Rozwadów II (budowa służy nadawczo-odbiorczej wraz z zaworem kulowym).

Istotnym, występującym sporadycznie źródłem hałasu mogą być kontrolowane upusty gazu z ZZU i węzłów gazowych, które w przypadku planowanych przeglądów/remontów/konserwacji prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. ZZU wyposażone zostaną w króćce do podłączenia mobilnej przetłaczarki gazu, których zastosowanie ograniczy konieczność wykonania upustu gazu do powietrza. W uzupełnieniu Raportu ooś wyjaśniono, że montowana na Węźle Gazowym Rozwadów II słuza nie będzie istotnym źródłem hałasu.

Przedstawione obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu na etapie eksploatacji dla obu węzłów, uwzględniające istniejące/planowane znaczące źródła hałasu (kontenery gazowe), nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu przy najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, iż przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji hałasu i na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym w jego rejonie, dotrzymane będą wartości dopuszczalne poziomu hałasu określone zgodnie z ww. rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W fazie realizacji przedsięwzięcia występowała będzie jedynie emisja niezorganizowana zanieczyszczeń do powietrza, w wyniku ruchu i pracy maszyn budowlanych i pojazdów dostawczych (spalanie oleju napędowego, pylenie) oraz prowadzenia robót ziemnych

(pylenie). Źródłem emisji do powietrza będą również procesy spawania (emisja gazów, pylenie). W przypadku przekroczenia rzek realizowanych metodami bezwykopowymi emisje zanieczyszczeń pochodzić będą głównie z pracy wiertnic, agregatów i pomp oraz ruchu pojazdów dostawczych i maszyn budowlanych.

W celu ograniczenia emisji niezorganizowanej związanej z tym etapem, na placu budowy pracować będzie sprawny technicznie sprzęt, transport materiałów sypkich prowadzony będzie pojazdami wyposażonymi np. w plandeki lub opony ograniczające pylenie oraz dążyło się będzie do eliminacji pracy sprzętu na biegu jałowym (np. podczas załadunku/ rozładunku środków transportu).

Uciążliwości związane z etapem realizacji będą miały charakter krótkotrwały, odwracalny i ustaną wraz z chwilą zakończenia prac realizacyjnych. Ponadto, w liniowej części przedsięwzięcia (realizacja gazociągu), będą się przemieszczały wraz z frontem robót.

Faza eksploatacji gazociągu, nie będzie powodować znaczącej emisji substancji do atmosfery. Tłoczenie gazu gazociągiem jest procesem całkowicie szczelnym, nie występuje zatem kontakt medium z otoczeniem. Niewielka emisja do powietrza będzie występowała wyłącznie podczas procesu napełniania gazociągu gazem oraz podczas okresowych przeglądów. Na etapie eksploatacji gazociągu może dochodzić do sporadycznych, kontrolowanych upustów gazu do atmosfery w zespołach zaporowo-upustowych oraz węzłach i stacjach gazowych, które mają na celu utrzymanie bezpieczeństwa transportu gazu bądź umożliwienie prowadzenia prac konserwacyjno-remontowych. Operacje „kontrolowanej” emisji gazu dokonywane będą przez odpowiednio przeszkolony zespół pracowników i będą sterowane przy pomocy specjalistycznych urządzeń technicznych. Jednym z rozwiązań technicznych, które zostanie zastosowane przy budowie zespołów zaporowo-upustowych, będzie wyposażenie w króćce do podłączenia mobilnej przetłaczarki gazu. Zastosowane rozwiązanie umożliwi przetłoczenie gazu, co ograniczy konieczność jego upustu do atmosfery.

Funkcjonowanie obiektów gazowych nie będzie związane ze stałą emisją gazów i pyłów do powietrza. Jedynym źródłem emisji do powietrza z terenu obiektów będzie praca agregatu prądotwórczego, zasilanego olejem napędowym, który ma zapewnić pracę węzła (zasilanie armatury, oświetlenia, komunikacji ochrony obiektu) przez okres maksymalnie 24 h. Agregat, w celu utrzymania i kontroli jego sprawności, będzie uruchamiany raz w miesiącu na ok. 1h.

W przypadku zamierzenia inwestycyjnego polegającego na realizacji gazociągu, sytuacje awaryjne dotyczyć mogą jedynie jego rozszczelnienia. Gazociągi transportujące gaz ziemny mogą podlegać rozszczelnieniom z rozmaitych przyczyn fizycznych o podłożu naturalnym, wymuszonym (uszkodzenia przez ludzi), a także chemicznym (korozja). W przypadku pęknięcia gazociągu nastąpi wypływ gazu do atmosfery, który trwać będzie aż do momentu zamknięcia zaworów odcinających dopływ gazu do uszkodzonego odcinka gazociągu.

Gazociąg zostanie wykonany z materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji, z zastosowaniem czynnej (ochrona katodowa) i biernej (izolacja rur) ochrony antykorozyjnej oraz monitoringiem sieci, pozwalającym na szybkie wykrywanie oraz reagowanie w przypadku stanów awaryjnych. Ochrona katodowa projektowanego gazociągu zostanie zapewniona poprzez zastosowanie ochrony prądem z zewnętrznego źródła oraz dodatkowo z zastosowaniem anod galwanicznych (doprowadzenie do chronionej konstrukcji prądu elektrycznego o odpowiednim natężeniu, powodować będzie zahamowanie lub znaczne spowolnienie zachodzących na jej powierzchni procesów korozyjnych). Przewiduje się zabudowę stacji ochrony katodowej na wybranych obiektach technologicznych (np. węzłach gazowych i zespołach zaporowo-upustowych), zlokalizowanych na trasie gazociągu. Aby zapewnić możliwość wykonywania pomiarów eksploatacyjnych, w celu potwierdzenia skuteczności działania systemu ochrony katodowej, przewiduje się montaż punktów pomiarowych przy monoblokach izolujących oraz w wybranych miejscach na trasie gazociągu, zgodnie z zaleceniami stosownych instrukcji operatora. Ponadto, próby hydrauliczne szczelności i wytrzymałości gazociągu przeprowadzane przed jego oddaniem do eksploatacji podnoszą bezpieczeństwo i ograniczają do minimum możliwość wystąpienia

pęknięcia gazociągu. Ewentualna emisja gazu ziemnego wysokometanowego związana z awarią – rozszczelnieniem gazociągów, również zlokalizowanych na terenie węzła, będzie bardzo szybko identyfikowana dzięki zaprojektowaniu nowoczesnego systemu monitoringu: sygnalizacja stanu zaworów, monitoring stanu rurociągów, itp.

Przy zaprojektowaniu rozwiązań o możliwie maksymalnej niezawodności systemu, dobrej jakości wykonawstwa z zastosowaniem najlepszych materiałów, przestrzeganiu reżimów eksploatacyjnych i przy prowadzonych terminowo pracach konserwacyjno-remontowych, okresowych kontrolach i przeglądach technicznych oraz wprowadzeniu systemu ciągłego monitorowania, następuje ograniczenie do minimum prawdopodobieństwa wystąpienia zakłóceń i stanów awaryjnych gazociągu i obiektów towarzyszących.

Niekorzystny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat ograniczy się niemal wyłącznie do bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych, generowanych podczas spalania paliw w pojazdach i maszynach wykorzystywanych na etapie realizacji przedsięwzięcia. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia niewielka emisja do powietrza, w tym gazów cieplarnianych, będzie występowała wyłącznie podczas procesu napełniania gazociągu gazem oraz podczas sporadycznych, kontrolowanych upustów gazu do atmosfery w zespołach zaporowo-upustowych oraz węzłach i stacjach gazowych. Ze względu na zapotrzebowanie na energię elektryczną na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wystąpi pośrednia emisja gazów cieplarnianych, jednak nie będzie to znaczące zapotrzebowanie (energia będzie dostarczana z krajowego systemu, do którego wprowadzana jest również energia wytwarzana z odnawialnych źródeł energii). Na etapie eksploatacji może dojść nawet do zmniejszenia emisji w stosunku do stanu obecnego, z uwagi na możliwość zmiany struktury wykorzystania nieodnawialnych surowców energetycznych na korzyść tych mniej obciążających środowisko. Gaz ziemny jest najbardziej ekologicznym paliwem kopalnym, gdyż jego spalanie wiąże się z niższą emisją zanieczyszczeń, w tym dwutlenku węgla. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zmiany klimatu lokalnego i globalnego.

Zamierzenie inwestycyjne zostało zaprojektowane z uwzględnieniem obecnych warunków klimatycznych, jak również przewidywanych zmian klimatu w nadchodzących latach, a także możliwości wystąpienia skrajnych zjawisk klimatycznych. Ze względu na to, iż gazociąg należy do obiektów infrastruktury podziemnej nie zakłada się wpływu typowych zjawisk pogodowych na gazociąg w czasie eksploatacji. Jedynie ekstremalne zjawiska pogodowe, tj. długotrwałe powodzie, czy głębokie przemarzanie gruntu może teoretycznie wpłynąć na trwałość zamierzenia inwestycyjnego. Jednak poprzez zastosowanie środków ostrożności ewentualne negatywne następstwa takich zjawisk można wyeliminować niemal w całości. Planowane przedsięwzięcie jest zaprojektowane w sposób gwarantujący odporność na gwałtowne porywy wiatru towarzyszące burzom lub huraganom, głównie poprzez umiejscowienie przeważającej części pod ziemią. Obiekty naziemne kubaturowe (budynki/ kontenery na węzłach) zostaną posadowione w sposób uniemożliwiający ich poderwanie przez wiatr.

Na trasie gazociągu nie znajdują się zabytki nieruchome objęte ścisłą opieką konserwatorską.

Projektowana trasa gazociągu oraz odcinek równoważny nr 2 przebiega przez oraz w pobliżu zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych. Potencjalne oddziaływanie przedsięwzięcia na stanowiska archeologiczne może występować na etapie budowy i może być związane z wykonywaniem wykopów pod gazociąg, dlatego w trakcie prac budowlanych w pobliżu tych stanowisk prowadzony będzie nadzór archeologiczny. Dla zabezpieczenia przed ewentualną ingerencją i zniszczeniem obiektów zabytkowych na etapie budowy gazociągu prowadzona będzie weryfikacja wykazanych stanowisk archeologicznych, a w przypadku natrafienia na takie obiekty, budowa na danym odcinku zostanie wstrzymana na czas prowadzenia badań archeologicznych.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia (w większości dotyczy ono infrastruktury podziemnej), ewentualne oddziaływania skumulowane z innymi przedsięwzięciami dotyczyć mogą głównie etapu ich realizacji, w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu, w przypadku, gdy będą one realizowane

w tym samym terminie.

Zgodnie z informacjami podanymi w Raporcie o oś przedsięwzięcia, dla których wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, mogące powodować potencjalne kumulacje oddziaływań z przedmiotowym zamierzeniem, to np. rozbudowa drogi powiatowej nr 1008R, w miejscowości Rzeczyca Długa (krzyżuje się z projektowanym gazociągiem), przebudowa gazociągu DN700 Jarosław – Rozwadów (w odległości około 700 m od projektowanego gazociągu), na granicy gmin Nisko i Rudnik nad Sanem budowa stacji paliw wraz infrastrukturą towarzyszącą (zlokalizowana jest około 80 m od projektowanego gazociągu), przebudowa gazociągu DN700 pod drogą Majora Hubala w Rudniku nad Sanem (w odległości około 360 m od projektowanego gazociągu), budowa drogi leśnej w gminie Nowa Sarzyna (krzyżuje się z projektowanym gazociągiem), budowa farm fotowoltaicznej w gminie Żołynia (krzyżuje się z projektowanym gazociągiem), budowa farm fotowoltaicznych w gminie Łańcut (oddalone od projektowanego gazociągu o około 85 m, 100 m oraz 560 m).

W stosunku do istniejących i działających przedsięwzięć (np. tereny zabudowy przemysłowej, drogi, linie kolejowe, stacje paliw, itp.) planowane zamierzenie będzie powodować oddziaływanie skumulowane jedynie w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu. Emisje te z terenu budowy, będą kumulowały się z emisjami z istniejących przedsięwzięć. Relatywnie krótki czas prac w zbliżeniu do poszczególnych istniejących przedsięwzięć (dzięki realizacji odcinkowej) nie spowoduje znaczących uciążliwości, a po zakończeniu budowy oddziaływania nie będą się kumulować.

Należy jednak zwrócić uwagę, że równocześnie trwa projektowanie gazociągu DN1000 MOP 8,4MPa relacji Wronów – Rozwadów oraz odcinka gazociągu Głuchów – Strachocina, których inwestorem jest Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Przedmiotowy odcinek gazociągu wraz z ww. gazociągami tworzą ostatni odcinek programu Centrum – Wschód. Punktem wspólnym zamierzenia inwestycyjnego z odcinkiem Głuchów – Strachocina jest węzeł gazowy Głuchów, w gminie Łańcut. Poza ewentualnymi oddziaływaniami skumulowanymi na etapie ich realizacji (w miejscach węzłów gazowych ich łączących), w pewnym zakresie będą generowały w sposób skumulowany oddziaływania na środowisko przyrodnicze i krajobraz, gdyż na całej ich długości (nie dotyczy to odcinków układanych przy zastosowaniu przewiertów sterowanych poniżej systemu korzeniowego drzew) istnieje konieczność pozostawienia sześciometrowej strefy bezdrzewnej (po 3 m od osi gazociągu), a w przypadku terenów leśnych czterometrowej strefy bezdrzewnej (po 2 m od osi gazociągu). W zakresie oddziaływania skumulowanego, które może nastąpić w związku z realizacją planowanego zamierzenia i gazociągu relacji Wronów – Rozwadów, punktem wspólnym jest węzeł gazowy Rozwadów II, a także odcinki liniowe przechodzące przez te same formy ochrony przyrody tj. obszary Natura 2000 Uroczyska Lasów Janowskich i Lasy Janowskie. Kumulowanie oddziaływań będzie dotyczyć etapu realizacji (ruch pojazdów i maszyn po drogach służących jako dojazdowe do placu budowy drogi i pasów montażowych dla budowy gazociągu oraz emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związanych z realizacją robót budowlanych oraz prowadzenie odwodnień wykopów) oraz w pewnym zakresie oddziaływań na środowisko przyrodnicze i krajobraz (m.in. skumulowanie wielkości drzewostanów podlegających wycince).

Z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska. Wobec powyższego nie określono uwarunkowań w tym zakresie.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w uzupełnionym Raporcie o oddziaływaniu na środowisko i jego uzupełnieniu oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego zamierzenia.

Przychylając się do prośby Inwestora, wyrażonej we wniosku z dnia 29 lipca 2024 r., z uwagi na szczególnie interes społeczno-gospodarczy, decyzji nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 108 § 1 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego decyzji, od której służy odwołanie może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, w przypadku gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego, albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Przedsięwzięcie polegające na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 relacji Rozwadów – Głuchów, należy oceniać w kategorii działań na rzecz istotnego interesu społecznego i jednocześnie ważnego interesu strony, związanego z poprawą bezpieczeństwa powszechnego. Planowana inwestycja ma priorytetowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Polski. Projekt obejmuje budowę gazociągu, stanowiącego fragment inwestycji, która obejmuje budowę gazociągu będącego częścią tzw. Korytarza Centrum-Wschód. Gazociąg wraz z gazociągiem Gustorzyn – Wronów, stanowić będzie główną magistralę przesyłową w centralnej i południowo-wschodniej Polsce, tworzącą dwukierunkowy gazowy szlak transportowy z Litwy, przez Polskę na Słowację, a w przyszłości sięgający również na Ukrainę. Dzięki temu możliwa będzie optymalizacja pracy systemu przesyłowego oraz zapewnienie bezpieczeństwa dostaw.

Realizacja planowanego zadania jest zgodna z Polityką Energetyczną Państwa, która zakłada zwiększenie zapotrzebowania na gaz ziemny rynków lokalnych oraz konsumpcji tego surowca przez przemysł. Założenia niniejszej inwestycji opierają się na trendach ekonomicznych i mają swe źródło w polityce zastępowania obecnie wykorzystywanych paliw na bezpieczniejsze ekologicznie, jakim jest gaz ziemny.

Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umożliwi Inwestorowi sprawne ubieganie się o wydanie decyzji lokalizacyjnych i pozwoleń na budowę dla projektowanego gazociągu, co w rezultacie, umożliwi szybką i sprawną realizację projektu, który m.in.:

- zwiększy bezpieczeństwo i ciągłość zasilania paliwem gazowym przyłączonych do sieci operatorów dystrybucyjnych i odbiorców indywidualnych, uwzględniając przy tym rosnące zapotrzebowanie m.in. na cele komunalno-bytowe mieszkańców;
- stworzy warunki prowadzenia racjonalnej polityki, służącej do wytwarzania ciepła dla celów grzewczych i energetycznych (zwłaszcza w układach kogeneracyjnych), zysk ekologiczny z podmiany paliw stałych gazem,
- zapewni wpływy do budżetu gmin z tytułu podatku od nieruchomości – Inwestor co roku będzie odprowadzał do gmin podatek od nieruchomości w wysokości 2 % nakładów inwestycyjnych,
- zwiększy możliwości podłączenia nowych odbiorców gazu.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Integralną częścią niniejszej decyzji są charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia oraz mapa pn.: *„Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia”*.
2. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

3. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia
2. „*Mapa określająca lokalizację przedsięwzięcia*” (Arkusze 1 – 8), zgodnie z art. 82 ust.1 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Agnieszka Marcela

**Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)**

Otrzymują:

1. Pani Anna Kulczak – Pełnomocnik Inwestora
2. Strony postępowania za pośrednictwem strony internetowej i Tablicy ogłoszeń RDOŚ w Rzeszowie, Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35 – 001 Rzeszów

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Wierzbowa 16, 35 – 959 Rzeszów
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Hanasiewicza 17 b, 35 – 103 Rzeszów
3. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00 – 928 Warszawa
4. Wójt Gminy Radomyśl nad Sanem, ul. Rynek Duży 7, 37 - 455 Radomyśl nad Sanem
5. Wójt Gminy Pysznica, ul. Wolności 322, 37 – 403 Pysznica
6. Burmistrz Gminy i Miasta Nisko, Plac Wolności 14, 37 – 400 Nisko
7. Wójt Gminy Jeżowe, Jeżowe 136 a, 37 – 430 Jeżowe
8. Burmistrz Gminy i Miasta Rudnik nad Sanem, ul. Rynek 40, 37 – 420 Rudnik nad Sanem
9. Burmistrz Miasta i Gminy Nowa Sarzyna, ul. Kopernika 1, 37 – 310 Nowa Sarzyna
10. Wójt Gminy Leżajsk, ul. Ł. Opalińskiego 2, 37 – 300 Leżajsk
11. Wójt Gminy Żółnia, Rynek 22, 37 – 110 Żółnia
12. Wójt Gminy Białobrzegi, Białobrzegi 4, 37 – 114 Białobrzegi
13. Wójt Gminy Łańcut, ul. Mickiewicza 2A, 37 – 100 Łańcut
14. WOOŚ ad acta