

L.dz.S- 069/07/2019

Warszawa, 12.07.2019r

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 09.07.2019 roku przesyłam uwagi i sugestie zmian dotyczące projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ewidencjonowania wytworzonych oraz przyjętych do remontu, naprawy, przerobienia, oznakowania, pozbawienia cech użytkowych lub zniszczenia materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

1. W §5 ust. 2 należy zrezygnować ze słowa nazwa lub je doprecyzować gdyż broń posiada oznaczenia: nazwa wytwórcy, kraj wytwórcy, model, kaliber, numer seryjny, rok wytworzenia. Nie ma czegoś takiego jak nazwa, chyba że projektodawca ma na myśli rodzaj, ale ten jest zdefiniowany we wcześniejszej części ustępu. Sugeruje nadać brzmienie w §5 ust. 2 na:

Ewidencję wytworzonej oraz przyjętej do remontu, naprawy, przerobienia, oznakowania, pozbawienia cech użytkowych lub zniszczenia broni, w tym strzeleckiej broni palnej oraz odrębnych istotnych części, prowadzi się odrębnie dla każdego rodzaju broni, w sposób pozwalający na jej identyfikację ze względu na model, kaliber, kategorię i podkategorię, numer seryjny, rok wytworzenia oraz oznaczenia kraju wytwórcy i nazwę wytwórcy.

2. W §7 ust. 2 występują zdublowane słowa „w sposób”.

3. W §10 punkt 3) sugeruje zmienić na:

3) oznaczenie zlecającego usługę oraz nazwę, numer, datę wystawienia i oznaczenie organu wydającego dokument uprawniający do dysponowania strzelecką bronią palną albo odrębną istotną częścią strzeleckiej broni palnej;

Dokumentem uprawniającym do posiadania w przypadku osób fizycznych jest decyzja administracyjna, która w głównej części brzmi: „zezwalam do celów na zakup i posiadanie”. Natomiast dokumentem uprawniającym do dysponowania jest legitymacja posiadacza broni, którą to osoba dysponująca bronią musi mieć zawsze przy sobie. W pierwotnym brzmieniu przepisu projektodawca nakłada obowiązek

przedkładania decyzji administracyjnej celem wpisu do księgi ewidencyjnej, co jest dosyć sporym utrudnieniem dla osoby fizycznej.

4. Zgodnie z art. 47 ust.2 punkt 3 (Dz.U. poz.1214) ustawodawca nakłada obowiązek gromadzenia numeru PESEL jeśli został nadany, nazwę i numer dokumentu tożsamości, a także organ wydający dokument tożsamości, albo numer identyfikacji podatkowej (NIP) – jeśli posiada.

Wydaje się, że projektodawca nie uwzględnił punktu 3 ustawy w zapisach rozporządzenia. Chyba, że zgodnie z zasadą wyższości ustawy nad aktem wykonawczym, jest oczywistym dla projektodawcy gromadzenie danych zawartych w ustawie oraz projektowanym rozporządzeniu i dlatego nie zostały one powtórzone w zapisach projektu rozporządzenia.

2 myślasami szocentka

Jonike Szuster