



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

WOOS.420.50.2025.AS.14

Wrocław, dnia 8 grudnia 2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)*, w związku z art. 19 ust. 1 i art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222)*, a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839 ze zm.)* oraz zgodnie z art. 104 i art. 108 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5 MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna, realizowanego w ramach zadania pn.: „Gaz. Wrocław Obwodnica Północna, odg. W-w Cholewkarska – odg. Pruszwice DN200 MOP 5,5 MPa. Likwidacja zwarcia rury osłonowej z przewodową obr. Ligota Piękna” oraz:

- I. **określam warunki, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, tj.:**
 1. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie rzadziej niż raz dziennie kontrolować wykopy mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków, a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar realizacji inwestycji, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed ich zasypaniem.
 2. W trakcie realizacji inwestycji wykopy zabezpieczyć za pomocą szczelnego ogrodzenia o wysokości nie mniejszej niż 0,5 m. Ogrodzenie winno być wkopane na głębokość co najmniej 10-15 cm oraz posiadać wygięcie górnej krawędzi o szerokości nie mniejszej niż 10 cm skierowane w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji. Zewnętrzne końce płotków winny mieć zakończenie U-kształtne.
 3. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).

4. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą (by zapobiec wysuszeniu korzeni), natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, aby uniknąć przemarzania korzeni.
5. Nie składować ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. oleje, paliwa) w obrębie drzew i krzewów.
6. Nawierzchnie zaplecza budowy należy utwardzić i uszczelnić w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Po wykonaniu robót należy teren przywrócić do stanu pierwotnego poprzez rozebranie zastosowanego utwardzenia.
7. Wody z prób ciśnieniowych (szczelności i wytrzymałości), w której mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia należy traktować jako ściek i gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie przekazywać na lokalną oczyszczalnię ścieków lub zagospodarować jako odpad.
8. Przy wykonywaniu prób ciśnieniowych nie stosować środków chemicznych.
9. Prace budowlane prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach 6⁰⁰-22⁰⁰.

II. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 września 2025 r. (data wpływu: 12 września 2025 r.), podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. z siedzibą w Warszawie (zwana dalej Wnioskodawcą) – zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (dalej: Regionalny Dyrektor) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 5,5 MPa) w celu likwidacji zwarcia galwanicznego w m. Ligota Piękna, realizowanego w ramach zadania pn.: „Gaz. Wrocław Obwodnica Północna, odg. W-w Cholewka – odg. Prusowice DN200 MOP 5,5 MPa. Likwidacja zwarcia rury osłonowej z przewodową obr. Ligota Piękna”.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 31 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Inwestycja stanowi element przedsięwzięcia wymienionego w art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, zwanej dalej *specustawą terminalową*, zatem zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niniejszego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor.

Dane o wniosku zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem: 60/2025 (<https://system.sios.pl>).

Liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10. W związku z powyższym, zgodnie z dyspozycją ustawową art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, do zawiadamiania stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia o decyzjach i innych czynnościach organu zastosowanie mają przepisy art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*. W toku postępowania zawiadomienia te następowały w formie publicznego obwieszczenia, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji

Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej organu.

Obwieszczeniem z dnia 18 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.1, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania m.in. o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, wystąpieniu Wnioskodawcy o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, możliwości zapoznawania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków na każdym etapie postępowania, miejscu przechowywania akt sprawy, a także możliwej formie składania uwag i wniosków oraz organie właściwym do ich rozpatrywania.

Wnioskodawcę o powyższych czynnościach oraz o przysługujących mu prawach strony postępowania Regionalny Dyrektor poinformował pismem z dnia 18 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.2. W piśmie wskazał również, iż wszystkie pozostałe strony w postępowaniu będą informowane o jego etapach poprzez zawiadomienie w formie publicznego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej organu.

Stosownie do dyspozycji art. 19 ust. 2 *specustawy terminalowej* pismem z dnia 18 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.4, Regionalny Dyrektor zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor o decyzjach i innych czynnościach wydanych lub podjętych w przedmiotowej sprawie każdorazowo powiadamiał organ wykonawczy gminy właściwej ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*. Pismem z dnia 18 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.3, Regionalny Dyrektor powiadomił Wójta Gminy Wisznia Mała o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na fakt, iż w załączonej do wniosku Karcie informacyjnej przedsięwzięcia [Kokociński Ł., wrzesień 2025 r.], zwanej dalej Kip, Regionalny Dyrektor stwierdził braki merytoryczne, pismem z dnia 22 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.5, wezwał Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Stosowne wyjaśnienia i uzupełnienia zostały złożone wraz z pismem z dnia 23 września 2025 r. (data wpływu: 25 września 2025 r.).

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* oraz w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.)*, pismem z dnia 29 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.6, Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej zwanego Dyrektorem ZZ we Wrocławiu) o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. W piśmie z dnia 23 października 2025 r. (data wpływu: 27 października 2025 r.), znak: VC.ZZŚ.4901.258.2025.MB, Dyrektor ZZ we Wrocławiu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Nawierzchnie zaplecza budowy należy utwardzić i uszczelnić w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Po wykonaniu robót należy teren przywrócić do stanu pierwotnego poprzez rozebranie zastosowanego utwardzenia.
2. Nie lokalizować zaplecza budowy ani bazy materiałowej w pobliżu rowów, zachowując odległość ustaloną z zarządcą rowu.

3. Należy wyznaczyć jak najoszczędniej szerokość pasa montażowego, który będzie zlokalizowany przy rowach.
4. W przypadku konieczności odwadniania wykopów w trakcie realizacji inwestycji, należy wykonywać je w sposób niezagrożący środowisku gruntowo-wodnemu, po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.
5. Wody z odwodnień wykopów należy odprowadzać na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego lub zgody gestora sieci.
6. Wody z prób ciśnieniowych należy zagospodarować w sposób zgodny z prawem i bezpieczny dla środowiska gruntowo-wodnego. Próby ciśnieniowe należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.
7. Wody z prób ciśnieniowych (szczelności i wytrzymałości), w której mogą znaleźć się tlenki żelaza pochodzenia korozyjnego, pyły, piasek i inne zanieczyszczenia należy traktować jako ściek i gromadzić w szczelnych zbiornikach, a następnie wywozić na lokalną oczyszczalnię ścieków lub zagospodarować jako odpad.
8. Przy wykonywaniu prób ciśnieniowych nie stosować środków chemicznych.
9. Prace związane z przekraczaniem rowów odwodnieniowych drogi metodą bezwykopową należy prowadzić po uzyskaniu wymaganych prawem zgód i pozwoleń.
10. W czasie prac należy zabezpieczyć koryta rowów przed przedostaniem się do niego zanieczyszczeń z pasa montażowo-budowlanego. W przypadku ewentualnego przedostania się zanieczyszczeń, należy je niezwłocznie usunąć, aby zapewnić swobodny przepływ wody. Nie dopuścić do ich zasypywania.
11. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości oraz selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami (utwardzone, szczelne powierzchnie, zabezpieczone przed czynnikami atmosferycznymi, z wykorzystaniem szczelnych opakowań, pojemników, kontenerów, zbiorników lub worków odpornych na działania czynników atmosferycznych oraz w sposób zapobiegający rozprzestrzenianiu się odpadów), a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom; niedopuszczalne jest pozostawianie jakichkolwiek odpadów w wykopach.
12. Przed rozpoczęciem prac budowlanych na terenie planowanego przedsięwzięcia powinno się wykonać inwentaryzację przyrodniczą roślin inwazyjnych m.in. zarośli rdestowca. W wypadku stwierdzenia występowania tego gatunku na omawianym terenie należy usunąć rośliny zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, tak aby nie dopuścić do jej rozprzestrzenienia się poza terenem inwestycji.
13. W przypadku uszkodzenia urządzeń melioracyjnych koniecznym będzie zgłoszenie tego faktu do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych i wykonanie przebudowy istniejącego urządzenia w sposób umożliwiający jego dalsze działanie. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.

Treść warunków zawartych przez Dyrektora ZZ we Wrocławiu w punktach 1, 7 i 8 Regionalny Dyrektor zadysponował w sentencji niniejszej decyzji, w punktach od I.6 do I.8. Pozostałe warunki wynikają z obowiązujących regulacji prawnych, do stosowania których zobowiązany jest Wnioskodawca i które będą też przedmiotem innych postępowań administracyjnych, bądź są zbyt ogólne, wykraczają poza zakres przedsięwzięcia lub odnoszą się do charakterystycznych cech inwestycji i technologii prowadzenia prac, które to ujęto w uzasadnionym zakresie wskazanym w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i charakterystyce przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 29 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.7, wystąpił do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu (dalej zwanego Dolnośląskim Inspektorem Sanitarnym) o wyrażenie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko. Dolnośląski Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 30 września 2025 r. (data wpływu: 30 września 2025 r.), znak: ZNS.9022.5.43.2025.MŚ, wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O wystąpieniu do ww. organów Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem i zawiadomieniem z dnia 30 września 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.8 i WOOŚ.420.50.2025.AS.9.

Przed wydaniem niniejszej decyzji, na zasadzie określonej w art. 10 § 1 *Kpa* obwieszczeniem z dnia 29 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.11 oraz zawiadomieniem z dnia 29 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.50.2025.AS.12, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o uzyskanych opiniach, jak również o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym stronom prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem przedmiotowej decyzji administracyjnej i o miejscu przechowywania akt sprawy. W ww. pismach Regionalny Dyrektor poinformował, że rozstrzygnięcie kończące postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia skutecznego doręczenia obwieszczenia.

Regionalny Dyrektor, po przeanalizowaniu wszystkich materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, uwzględniając uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz biorąc pod uwagę ww. stanowiska organów opiniujących, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Organ uznał, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie powinno znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i tym samym nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił łącznie następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie istniejącego gazociągu przesyłowego wysokiego ciśnienia DN200 MOP 5,5 MPa celem likwidacji zwarcia galwanicznego pomiędzy rurą osłonową a przewodową, położonego pod drogą wojewódzką nr 359 w miejscowości Ligota Piękna, gmina Wisznia Mała, powiat trzebnicki, województwo dolnośląskie. Obszar realizacji przedsięwzięcia obejmuje działki nr 204/4, 204/1, 403/4, 405/3, 242/29, 243/18, 242/30, 243/19, 619/1, 245/12, obręb Ligota Piękna.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę nowego odcinka gazociągu o długości ok. 70 m, w odległości ok. 5 m od istniejącego odcinka wymagającego wymiany oraz wykonanie połączenia tego odcinka z istniejącym stalowym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN200 MOP 5,5 MPa. Likwidowany odcinek gazociągu ma długość ok. 64 m. Zostanie on częściowo usunięty, a częściowo zabetonowany i pozostawiony pod ziemią.

Gazociąg wykonany będzie jako obiekt podziemny, z użyciem metody bezwykopowej (przejścia poprzeczne pod istniejącą drogą wojewódzką i rowami) oraz metody wykopowej wykopem otwartym.

Inwestycja będzie realizowana w obrębie pasa montażowego o powierzchni ok. 0,71 ha. Zaplecze budowy i miejsce składowania materiałów będzie zlokalizowane w obrębie pasa montażowego. Szerokość strefy kontrolowanej projektowanego odcinka gazociągu wyniesie ok. 6 m (po 3 m od osi gazociągu w każdą stronę).

Dojazd do miejsca prowadzenia prac będzie realizowany z wykorzystaniem dróg publicznych, istniejących dróg prywatnych oraz dróg tymczasowych.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Przedmiotowy gazociąg zlokalizowany zostanie w rejonie pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 359. Poza tym działki inwestycyjne stanowią tereny rolnicze i pokryte niską roślinnością trawiastą. Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia i brak znaczącego oddziaływania na etapie eksploatacji nie przewiduje się kumulowania oddziaływania, które mogłoby spowodować wystąpienie znacznego negatywnego oddziaływania na środowisko.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:*

Biorąc pod uwagę charakter i lokalizację przedsięwzięcia oraz zakres planowanych prac, realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna wpłynąć na różnorodność biologiczną na terenie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania.

Na etapie budowy przedmiotowej inwestycji wykorzystywane będą: woda, surowce i materiały oraz paliwa i energia elektryczna. Woda, poza zaspokajaniem potrzeb pracowników, będzie wykorzystywana do przeprowadzania prób ciśnieniowych. Dowóz wody będzie odbywał się beczkowozami. Zużyta woda po próbach ciśnieniowych szczelności i wytrzymałości będzie podlegała zagospodarowaniu jako ściek przemysłowy.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wystąpienia zapotrzebowania na materiały i surowce, wodę, energię, paliwa.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:*

Na etapie realizacji inwestycji będzie dochodzić do emisji hałasu i zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza w związku z planowanymi pracami ziemnymi i budowlanymi. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, lokalne i odwracalne po zakończeniu budowy.

Z uwagi na bliskość terenów chronionych akustycznie (zgodnie z treścią *Kip* – ok. 65 m), prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, jak wskazano w warunku I.9, co pozwoli na ograniczenie uciążliwości związanych z realizacją przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji mogą występować niewielkie chwilowe emisje zanieczyszczeń do powietrza, które będą związane z działaniami serwisowymi i konserwacyjnymi, nie będą one jednak powodowały znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:*

Jak wskazano w treści *Kip*, w trakcie realizacji przedsięwzięcia podejmowane będą działania minimalizujące ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej, takie jak odpowiednie przeszkolenie pracowników, kontrola przestrzegania przepisów BHP, właściwa organizacja placu budowy, utrzymanie dobrego stanu technicznego wykorzystywanych maszyn i urządzeń.

Zastosowanie właściwej technologii spawania, przeprowadzenie wymaganych prób wytrzymałości i szczelności, a także prowadzenie regularnych inspekcji stanu technicznego i bieżących prac konserwacyjnych minimalizuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii w okresie eksploatacji zrealizowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, wpłynęło na ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej.

Z uwagi na fakt, że elementy gazociągu zlokalizowane są pod ziemią, nie przewiduje się, aby miały na niego negatywny wpływ postępujące zmiany klimatu i związane z nimi wahania temperatur, silne opady deszczu lub wiatr. Jedynie elementy naziemne, takie jak słupki oznaczeniowe mogą być podatne na wpływ działania elementów pogody. Dlatego też zostaną one odpowiednio zabezpieczone: pokryte powłokami antykorozyjnymi i/lub izolacyjnymi, umieszczone na konstrukcjach wsporczych, wykonane z materiałów ognioodpornych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie:

Podczas realizacji robót będą powstawać odpady związane z pracami budowlanymi (np. gruz, odpady betonu, metale, gleba i ziemia), odpady opakowaniowe, odpady spawalnicze, odpady farb i lakierów itd. Wytworzone odpady będą tymczasowo magazynowane w wyznaczonym i odpowiednio zabezpieczonym (utwardzonym) miejscu, w sposób selektywny i dostosowany do właściwości odpadów, do czasu zbierania partii transportowej. Następnie odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia do ich dalszego zagospodarowania.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Analizując cechy planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie powinno ono znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz zdrowie i życie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w ramach *specustawy gazowej*, w myśl art. 59a ust. 4 pkt 6 *ustawy o oś*, dla tego przedsięwzięcia nie jest wymagana weryfikacja zgodności lokalizacji inwestycji z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie województwa dolnośląskiego. W związku z powyższym, nie zachodzi konieczność analizowania wpływu na obszary wybrzeży i środowisko morskie. Obszar wybrzeża i środowiska morskiego zlokalizowany jest ok. 375 km na północ od granicy terenu realizacji inwestycji.

c) obszary górskie i leśne:

Obszar inwestycyjny znajduje się poza terenami górkimi i terenami leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie inwestycji nie znajdują się ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wód. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP).

- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody – w rozumieniu art. 6 ust. 1 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.)*. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Widawy (PLH020036) znajduje się w odległości ok. 4,1 km.

Z uwagi na powyższe uwarunkowania, a także charakter przedsięwzięcia i zakres planowanych prac stwierdzono, że przy zastosowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym na ww. obszar Natura 2000 oraz różnorodność biologiczną.

W przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji ze stanowiskami zwierząt, roślin lub grzybów gatunków chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*, *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U., poz. 1409)* oraz *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U., poz. 1408)*, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. *rozporządzeniach*, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:*

Zgodnie z treścią *Kip* nie wykazano przekroczeń standardów jakości środowiska na terenie przedsięwzięcia.

- g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:*

Jak wskazano w *Kip*, przedmiotowa inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru mającego znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Wisznia Mała – zgodnie z treścią *Kip* – wynosi ok. 103 osób/km². W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie znajdują się budynki mieszkalne.

- i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

- j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:*

Nie występują w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

- k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335)*, dalej *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* i podziałem Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) teren inwestycji położony jest w granicy zlewni JCWP Widawa od Oleśnicy do ujścia o kodzie RW60001113699. Zgodnie z zapisami *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry*, JCWP została oceniona jako naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym oraz stanie chemicznym poniżej dobrego, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany stan ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwa polegające na:

- odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, co związane jest z brakiem osiągniętych celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyletery(b), rtęć(b), ołów(w); jest to spowodowane brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów;
- złączeniu celów środowiskowych co związane jest z brakiem osiągniętych celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: MIR, MMI, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych; presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 96 o kodzie GW600096, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, nie znajduje się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody oraz nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Ze względu na rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących jej oddziaływanie na środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Powyższe stanowisko podzielił także Dyrektor ZZ we Wrocławiu w opinii z dnia 23 października 2025 r.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 65 m od obszaru realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływania na poszczególne elementy środowiska podczas etapu realizacji przedsięwzięcia będą czasowe oraz ustaną wraz z zakończeniem prac. Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania inwestycji oraz fakt, iż oddziaływanie ograniczy się głównie do etapu realizacji przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi. Odpowiednia technologia wykonania oraz poddanie elementów gazociągu próbom szczelności i wytrzymałości, zabezpieczenie ich przed korozją oraz zastosowanie nowoczesnego systemu kontrolowania szczelności gazociągu i szybkiego powiadamiania o ewentualnych awariach zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na etapie jej eksploatacji. Biorąc pod uwagę niewielką skalę przedsięwzięcia oraz fakt, iż oddziaływanie ograniczy się niemal wyłącznie do etapu realizacji stwierdzono, że inwestycja nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz odległość od granicy kraju nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:*

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania oddziaływań o charakterze złożonym i wywierających wpływ na istniejącą infrastrukturę techniczną. Na etapie realizacji inwestycji może potencjalnie dochodzić do emisji zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczeń wód oraz emisji hałasu wskutek prowadzonych prac budowlanych.

Przewidywany termin rozpoczęcia oddziaływania nastąpi w momencie rozpoczęcia prac budowlanych.

- d) *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Na etapie budowy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie generowało oddziaływania typowe dla tej fazy inwestycji. W trakcie realizacji inwestycji można spodziewać się uciążliwości i oddziaływań w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczenia powietrza oraz wytwarzania odpadów. Istnieje także możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn i środków transportu. Inwestycja po zrealizowaniu nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

- e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą miały charakter odwracalny – ustaną po realizacji przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji, podczas prawidłowego funkcjonowania, planowana inwestycja nie powinna wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, uciążliwościami akustycznymi, zagrożeniem dla środowiska gruntowo-wodnego oraz powstawaniem odpadów czy ścieków.

- f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Z uwagi na charakter inwestycji oraz jej ograniczone oddziaływanie, nie powinno dochodzić do oddziaływania skumulowanego z innymi przedsięwzięciami.

- g) *możliwości ograniczenia oddziaływania:*

Zaplanowana przez Wnioskodawcę organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów powinna maksymalnie ograniczyć prognozowane oddziaływania na środowisko. Ponadto w sentencji niniejszej decyzji nałożono warunki, których przestrzeganie na etapie realizacji przedsięwzięcia zminimalizuje możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, m.in. małych ssaków, płazów i gadów – gatunków objętych ochroną na mocy *rozporządzenia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* nałożono warunki I.1 i I.2.

Warunki I.3-I.5 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji prac, w szczególności poprzez zminimalizowanie zagrożenia uszkodzenia pni drzew i ich korzeni.

Z uwagi na fakt, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 65 m nałożono warunek I.9, którego przestrzeganie przyczyni się do ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Warunki I.6-I.8 mają na celu zminimalizowanie ryzyka wystąpienia zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego – gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.

Na podstawie dostarczonych przez Wnioskodawcę danych, w tym informacji zawartych w *Kip* i jej uzupełnieniu, oraz biorąc pod uwagę wynik analizy szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor uznał, że można odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na etapie postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 września 2025 r. wystąpił o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 108 § 1 *Kpa*.

Instytucja rygoru natychmiastowej wykonalności uregulowana została w art. 108 § 1 i § 2 *Kpa*. Jej istotą jest to, że decyzja staje się wykonalna i stanowi tytuł egzekucyjny, mimo że nie jest ostateczna. Z dyspozycji ww. normy prawnej wynika, że rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany z urzędu lub na wniosek strony jedynie decyzji, od której służy odwołanie, czyli od decyzji nieostatecznej. Stosownie do postanowień art. 108 § 1 *Kpa* decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym oraz wyjątkowo ważnym interesem strony. Powołano się także na fakt, że stwierdzone zwarcie galwaniczne zagraża bezpieczeństwu. Zachodzi zatem konieczność natychmiastowego przeprowadzenia naprawy gazociągu, usunięcia ryzyka wystąpienia poważnej awarii, a tym samym zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Realizowane przez Wnioskodawcę zadania służą zagwarantowaniu bezpieczeństwa dostaw paliwa gazowego, zarówno dla odbiorców indywidualnych, jak i przemysłowych. Utrzymanie ciągłości dostaw gazu (zagrożonej przez ewentualne awarie) stanowi interes społeczny.

Ponadto, jak wskazano we wniosku, nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego gazociągu pozwoli na przyspieszenie procesu uzyskiwania decyzji następczych i umożliwi rozpoczęcie realizacji przedsięwzięcia, a tym samym przyczyni się do terminowej realizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor uważa, że zwłoka w realizacji ww. przedsięwzięcia, w okolicznościach tej sprawy, zagrażałaby dobrom chronionym – w tym interesowi społecznemu i wyjątkowo ważnemu interesowi Wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe Regionalny Dyrektor zgodnie z art. 108 § 1 *Kpa* w punkcie II sentencji niniejszej decyzji nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia strony nie wniosły uwag ani wniosków.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji Regionalny Dyrektor jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy, co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 7, art. 75 § 1 i art. 80 *Kpa*.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.
Integralną część decyzji stanowi załącznik, tj. charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 § 1 i § 2 *Kpa*, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895 oraz opłaty od dwóch pełnomocnictw w wysokości 34 PLN na konto Miasta Stołecznego Warszawy nr 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070

Otrzymują

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa
reprezentowana przez:
[REDAKTOWANE], PROFIL Inżynieria Gazownicza Sp. z o.o.
ul. gen. Ignacego Prądzyńskiego 42a, 50-433 Wrocław – doręczenie elektroniczne
2. Strony postępowania w drodze obwieszczenia, zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 73/77, 50-950 Wrocław – wysyłka ePUAP
2. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Wybrzeże Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław – wysyłka ePUAP

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	263868.1437578.1505072
Nazwa dokumentu	14 - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Ligota Piękna.pdf
Tytuł dokumentu	14 - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Ligota Piękna
Sygnatura dokumentu	WOOS.420.50.2025
Data dokumentu	2025-12-08 12:00:49
Skrót dokumentu	5250E15155C7EAF5F4B69D52D085603BC9D A3C51
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2025-12-08
Sygnatariusz	Katarzyna Łapińska
Stanowisko	REGIONALNY DYREKTOR
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.128.103.103.
Data wydruku:	2025-12-08 12:25:49
Autor wydruku:	SMERNICKA AGNIESZKA