WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 26 października 2026 r.

WP-R.4131.29.2026

Rada Gminy w Promnie

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXVIII.133.2026 Rady Gminy w Promnie z dnia 22 września 2026 r. *w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Promna* – **w części, tj. w zakresie § 15 ust. 8** Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Promna, stanowiącego załącznik do uchwały.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXVIII.133.2026 z dnia 22 września 2026 r., doręczoną organowi nadzoru w dniu 29 września 2026 r., Rada Gminy w Promnie przyjęła Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Promna, stanowiący załącznik do uchwały (dalej: Regulamin), uchylając jednocześnie uchwałę Nr V.23.2024 z dnia 23 sierpnia 2024 r.

Jako podstawę prawną wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 19 ust. 3–6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757, z późn. zm.) – dalej: ustawa wodna. Regulamin jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 19 ust. 4 ustawy wodnej, przyjętym po uzyskaniu pozytywnej opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Warszawie z dnia 1 września 2026 r. (nr W.RZT.72.27.2026).

W toku badania legalności uchwały Nr XXVIII.133.2026 z dnia 22 września 2026 r. stwierdzono, że została ona wydana z istotnym naruszeniem prawa, to jest art. 19a ust. 1 i ust. 10 pkt 1 oraz art. 15 ust. 4 ustawy wodnej, w zakresie § 15 ust. 8 Regulaminu. W przepisie tym uregulowano, że *warunki przyłączenia nieruchomości do przyłącza wodociągowego Przedsiębiorstwo wydaje po wcześniejszym przekształceniu przyłącza w sieć, o ile pozwalają na to parametry techniczne, a Przedsiębiorstwo posiada na ten cel środki finansowe*.

Zgodnie z art. 19a ust. 1 ustawy wodnej na pisemny wniosek podmiotu ubiegającego się o przyłączenie do sieci przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane wydać warunki przyłączenia do sieci albo uzasadnić odmowę ich wydania w ustawowym terminie, przy czym dopuszczalna podstawa odmowy ma charakter techniczny lub technologiczny, a nie finansowy. Stosownie zaś do art. 19a ust. 10 pkt 1 ustawy wodnej nie pobiera się opłat za wydanie warunków przyłączenia do sieci.

Po pierwsze, zapis § 15 ust. 8 Regulaminu wprowadza dodatkową, nieprzewidzianą ustawą przesłankę wydania warunków przyłączenia, tym samym obchodząc przyjętą w Regulaminie (§ 15 ust. 4) zasadę nieodpłatności wydania warunków przyłączenia do sieci oraz ustawowy obowiązek uzasadniania odmowy wydania warunków wyłącznie względami technicznymi lub technologicznymi, odzwierciedlony w § 18 Regulaminu. Po drugie, zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy wodnej przedsiębiorstwo jest obowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia określone w regulaminie oraz istnieją techniczne możliwości świadczenia usług. Uzależnienie realizacji tego obowiązku o charakterze publicznoprawnym od arbitralnej, podlegającej wyłącznej ocenie przedsiębiorstwa, sytuacji finansowej pozostaje zatem w sprzeczności z zasadą powszechności zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz z ustawowym rozkładem obowiązków inwestycyjnych pomiędzy przedsiębiorstwo, a podmiot ubiegający się o przyłączenie.

Naruszenie to ma charakter istotny w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 9 grudnia 2003 r. (sygn. P 9/02) wskazał, że za naruszenie istotne należy uznać uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Naruszenie § 15 ust. 8 Regulaminu godzi w uprawnienia podmiotów ubiegających się o przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej, uniemożliwiając im realizację prawa do dostępu do usług wodociągowych

na warunkach ustawowych, a tym samym prowadzi do skutków, których nie można tolerować w demokratycznym państwie prawnym.

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne, Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Nr XXVIII.133.2026 Rady Gminy w Promnie z dnia 22 września 2026 r. *w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Promna* istotnie narusza prawo i, jako sprzeczna z prawem, jest nieważna w części, w jakiej przyjęty uchwałą Regulamin zawiera § 15 ust. 8. Zakres unieważnienia ograniczono do tego przepisu, ponieważ stanowi on wydzieloną jednostkę redakcyjną, możliwą do usunięcia z treści regulaminu bez naruszenia jego pozostałej części, która po jego wyłączeniu zachowuje pełną zdolność do samodzielnego obowiązywania.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie Promna przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, którą należy wnieść za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze, z dniem jego doręczenia, wstrzymuje wykonanie uchwały w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/