



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 14 lipca 2026 r.

WST-K.420.16.2025.MG.17

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH nr 8/2026

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 t.j.), zwanej dalej *ustawą o oś*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 25.08.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Wykonanie sztucznego zasilania brzegu morskiego w miejscowości Wicie (odcinek km 258,50 – 262,00)**”, planowanego do realizacji na terenie działek nr 263/1, 262/1, 261/3, 454 w obrębie Wicie, gm. Darłowo oraz działek nr 261/3, 260/12, 259/3, 582 w obrębie Rusinowo, gm. Postomino, a także na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP, a także działając w oparciu o opinię sanitarną Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 10.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.4.2026 r., opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie z dnia 16.03.2026 r., znak: N-ZNS.9022.1.8.2026 r., opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 17.03.2026 r., znak: WŚ.52010.2.26.AZ(6), opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 26.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4901.48.2.2026.DL,

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym, tj. poza okresem trwającym od 15 czerwca do 15 września.
2. Ograniczyć ingerencję w środowisko gruntowo – wodne poprzez:
 - a) prowadzenie robót czerpalno – refulacyjnych wyłącznie w niezbędnym zakresie i w ściśle wyznaczonej strefie realizacji,
 - b) minimalizację powierzchni czasowo zajętej pod roboty oraz instalacje tymczasowe,
 - c) brak ingerencji w zaplecze wydymowe i siedliska lądowe poza obszarem odkładu piasku.

3. Kontrolować jakość materiału używanego do zasilania brzegu poprzez:
 - a) zastosowanie wyłącznie materiału piaszczystego o granulometrii zbliżonej do osadu rodzimego, ograniczającej ryzyko zaburzeń filtracji i migracji wód,
 - b) pobranie reprezentatywnych próbek urobku przed jego odkładem,
 - c) wykonanie badań laboratoryjnych w zakresie zawartości metali ciężkich i innych substancji niebezpiecznych,
 - d) stosowanie wyłącznie odkładu spełniającego wymagania obowiązujących przepisów.
4. W zakresie zabezpieczenia wód morskich i brzegu morza:
 - a) prowadzić bieżącą kontrolę stanu technicznego układów paliwowych i hydraulicznych używanego sprzętu, który winien być wyposażony w środki do ograniczania i likwidacji ewentualnych rozlewów olejowych,
 - b) stosować procedury zapobiegania zanieczyszczeniom zgodnie z wymogami międzynarodowymi (w tym MARPOL).
5. W przypadku wystąpienia awarii:
 - a) natychmiastowe usunięcie zanieczyszczonego piasku w przypadku rozlewu substancji ropopochodnych,
 - b) zabezpieczenie skażonego materiału i przekazanie go do unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom,
 - c) prowadzenie pełnej ewidencji odpadów w systemie BDO,
 - d) niedopuszczenie do przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód.
6. W zakresie gospodarki ściekami i odpadami:
 - a) zakaz odprowadzania ścieków bytowych i technologicznych do gruntu i wód,
 - b) magazynowanie ścieków na jednostkach pływających i przekazywanie ich do portowych urządzeń odbiorczych,
 - c) wyposażenia zaplecza lądowego w przenośne urządzenia sanitarne obsługiwane przez wyspecjalizowane firmy,
 - d) selektywna zbiórka odpadów oraz ich przekazywanie wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
7. W zakresie ograniczeń technologicznych:
 - a) naprawy i tankowanie sprzętu pływającego i maszyn budowlanych wyłącznie poza akwenem oraz strefami odkładu urobku,
 - b) paliwa i oleje magazynować wyłącznie w wyznaczonych i zabezpieczonych miejscach.
8. W zakresie organizacji i nadzoru robót:
 - a) roboty prowadzić wyłącznie w warunkach pogodowych umożliwiających pełną kontrolę technologii refulacji,
 - b) po zakończeniu robót należy uporządkować teren i usunąć wszystkie instalacje tymczasowe.
9. Wykonawca prac realizacyjnych powinien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania prac prowadzonych w rejonie plaży m.in. na ssaki morskie, prace związane z refulacją i formowaniem plaży prowadzić w sposób etapowy i zorganizowany, z ograniczeniem czasu prowadzenia robót w danym odcinku wybrzeża do niezbędnego minimum. Ponadto, przed rozpoczęciem prac w danym dniu roboczym należy przeprowadzić wizualną kontrolę odcinka plaży objętego robotami oraz strefy przybrzeżnej pod kątem obecności ssaków morskich. W przypadku stwierdzenia obecności osobników przebywających na plaży lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, prace należy wstrzymać do momentu samoczynnego opuszczenia przez zwierzęta obszaru tych prac.

III. Integralną część decyzji stanowi załączona charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 27.08.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 25.08.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie sztucznego zasilania brzegu morskiego w miejscowości Wicie (odcinek km 258,50 – 262,00)”, planowanego do realizacji na terenie działek nr 263/1, 262/1, 261/3, 454 w obrębie Wicie, gm. Darłowo oraz działek nr 261/3, 260/12, 259/3, 582 w obrębie Rusinowo, gm. Postomino, a także na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniu 27.11.2025 r.

Planowane przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, tj. jako przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 *ustawy ooś* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z powyższym, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 05.09.2025 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczone zostało zawiadomienie z dnia 08.09.2025 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Po stwierdzeniu braków formalnych w przekazanej dokumentacji, uniemożliwiających podjęcie dalszych czynności administracyjnych, pismem z dnia 09.09.2025 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji w przedłożonej w sprawie.

Po uznaniu, iż przedłożona w sprawie dokumentacja jest kompletna pod względem formalnym, tut. Organ zawiadomieniem z dnia 23.12.2025 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.4, poinformował wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania, określone na podstawie przedłożonej dokumentacji, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu sztucznego zasilania brzegu morskiego w miejscowości Wicie.

Z uwagi na stwierdzone braki i niejasności w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uniemożliwiające zajęcie stanowiska, pismem z dnia 30.12.2025 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.5, tut. Organ wezwał do uzupełnienia dokumentacji pod względem merytorycznym. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 12.02.2026 r.

Z uwagi na otrzymaną informację o śmierci jednej ze stron postępowania tut. Organ obwieszczeniem z dnia 21.01.2026 r. zawiadomił w charakterze strony osoby, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości zlokalizowanej przy ul. Kazimierza Pułaskiego 11 dot. działki o numerze ewidencyjnym 98/9 obręb 0027 Wicie, gmina Darłowo, o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie.

Następnie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił:

- na podstawie art. 64 ust. 1a *ustawy ooś* pismem z dnia 27.02.2026 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.7, do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* pismem z dnia 27.02.2026 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.8, do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* pismem z dnia 27.02.2026 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.9, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie,

– na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* pismem z dnia 27.02.2026 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.10, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, z zapytaniem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. O powyższych czynnościach administracyjnych zawiadomiony został również wnioskodawca oraz pozostałe strony przedmiotowego postępowania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie zawiadomieniem z dnia 06.03.2026 r., znak: S.RZŚ.055.9.2025.EN, przekazał powyższe wystąpienie do rozpatrzenia przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Opinią sanitarną z dnia 10.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.4.2026, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie opinią sanitarną z dnia 16.03.2026 r., znak: N-ZNS.9022.1.8..2026 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze lądowym.

W dniu 17.03.2026 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wystosował opinię, znak: WŚ.52010.2.26.AZ(6), zgodnie z którą – w odniesieniu do obszaru morskiego – nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ ten, w trosce o zgodne z obowiązującymi przepisami zabezpieczenie środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami, uznał za konieczne zobowiązanie inwestora w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do wód morskich; ograniczania i usuwania z wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, przy czym stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie; realizacji przedsięwzięcia w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją inwestycji w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi, przy czym powstałe odpady należy przekazywać wyłącznie upoważnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami prawa; zorganizowania zaplecza budowlanego i miejsc gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu; każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem morskich wód morskich; przy prowadzeniu prac – przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia. W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono warunki i wymagania, które nie wynikają wprost z obowiązujących przepisów prawa.

W dniu 08.06.2026 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie z dnia 26.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4901.48.2.2026.DL, zgodnie z którą organ ten nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia zabezpieczające środowisko wodno-gruntowe, które zostały uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 *ustawy Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 12.06.2026 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.15 oraz obwieszczeniem z dnia 12.06.2026 r., znak: WST-K.420.16.2025.MG.16 poinformowano wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją załączoną do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla

przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu sztucznego zasilania brzegu w miejscowości Wicie na odcinku wybrzeża w km 258,50 – 262,00, planowanego do realizacji na terenie działek nr 263/1, 262/1, 261/3, 454 w obrębie Wicie, gm. Darłowo oraz działek nr 261/3, 260/12, 259/3, 582 w obrębie Rusinowo, gm. Postomino, a także na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP.

Działki lądowe o nr 261/3, 260/12 i 259/3 obręb Rusinowo, na których zaplanowano realizację przedsięwzięcia, nie zostały objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Działki o nr 263/1, 262/1 i 261/3 obręb Wicie, gmina Darłowo zostały objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonym uchwałą Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r., zmienioną przez: Wyrok Sygn. Akt II SA/Sz 366/15. Zgodnie z przywołaną wyżej uchwałą, działki oznaczono jako plażę bez zabudowy z dopuszczeniem urządzeń rekreacji i sportu oraz teren lasu. Natomiast działka nr 454 obręb Wicie, gm. Darłowo oraz działka nr 582 obręb Rusinowo, gm. Postomino, objęte są Planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.), zgodnie z którym zasilanie brzegu morskiego zaplanowano w akwencie oznaczonym symbolem POM.27.B o funkcji podstawowej: obronność i bezpieczeństwo państwa (B), na którym dopuszczalne są funkcje: ochrona brzegu morskiego (C), sztuczne wyspy i konstrukcje (W) oraz w podakwenach: POM.27.B.800.S, POM.27.B.505.C oraz POM.27.B.718.R.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne we wskazanym we wniosku zakresie jest zgodnie z zapisami wskazanych powyżej aktów prawa miejscowego.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na odcinku brzegu morskiego o długości około 3500 m, w km 258,50 – 262,00. Realizacja sztucznego zasilania brzegu morskiego obejmować będzie wykonanie odkładu materiału piaszczystego na odcinku około 3500 m, w obrębie strefy od płytkiego podbrzeża do podstawy wydm. Do transportu materiału zastosowana zostanie metoda refulacji hydraulicznej z wykorzystaniem zamkniętego systemu rurociągów tłocznych. Urobek w postaci mieszaniny wody i materiału piaszczystego, pozyskiwany w wyniku robót czerpalnych prowadzonych pogłębiarką ssąco-refulującą, będzie przetłaczany za pomocą pomp refulacyjnych przez rurociągi na odcinek brzegu przewidziany do odkładu. W celu zapewnienia odpowiedniej płynności transportu stosunek objętościowy materiału stałego do wody wynosić będzie średnio 1:5 do 1:7, tj. na każdy metr sześcienny piasku zużywane będzie średnio od pięciu do siedmiu metrów sześciennych wody morskiej, co odpowiada warunkom typowym dla tego rodzaju prac hydrotechnicznych. Po wstępnym odwodnieniu i odpłynięciu wody z zdeponowanego urobku, zdeponowany materiał będzie kształtowany mechanicznie przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego – w szczególności koparko-ładowarek i spycharek gąsienicowych – w celu uzyskania zaprojektowanego nachylenia stoku plaży (ok. 1:40). Stok podwodny w strefie przyboju będzie kształtowany naturalnie, w wyniku działania procesów hydrodynamicznych, do nachylenia około 1:20. Po zakończeniu robót rurociągi refulacyjne zostaną zdemontowane, a teren plaży – uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego poza obszarem objętym poszerzeniem plaży.

Szata roślinna analizowanego terenu jest ściśle powiązana z typem wybrzeża. Na analizowanym odcinku nadmorską roślinność reprezentują zbiorowiska roślinne typowe dla siedliska wydm nadmorskich. Miejsce inwestycji wykorzystywane jest jako ogólnodostępna plaża. Obszar ten pełni funkcję ochronną brzegu morskiego, a w sezonie letnim również funkcję turystyczną, wypoczynkową i rekreacyjną.

Sztuczne zasilanie plaż jest obecnie jedną z ważniejszych metod ochrony brzegu morskiego i ma na celu stabilizację położenia linii brzegowej na odcinkach zagrożonych erozją oraz zapewnienie bezpieczeństwa przed powodzią sztormową. Metoda ta polega na zmniejszeniu deficytu osadów strefy brzegowej poprzez odbudowę pasa plaży i skłonu brzegowego materiałem piaszczystym. Na potrzeby planowanej inwestycji przewiduje się zastosowanie materiału piaszczystego w szacunkowej ilości około 700 000 m³, pochodzącego z dna morskiego. Materiał ten zostanie pozyskany ze złóż piasków „Łazy”, „Darłowo”, „Mielno” i/lub „Kołobrzeg”, przy czym dobór złoża zostanie przeprowadzony w oparciu o założenia, aby zastosowany materiał charakteryzował się granulometrią zbliżoną do granulometrii osadu

rodzimego występującego w rejonie zasilania, co zapewni jego pełną kompatybilność z istniejącymi warunkami litodynamicznymi i umożliwi prawidłowe włączenie się materiału w naturalny obieg osadów w strefie brzegowej. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje poszerzenie plaży i przesunięcie linii brzegowej w głąb morza.

Jednostki pływające, maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (olej napędowy, benzyna). Z kolei woda zużywana będzie jedynie w celach bytowych. W związku z tym jednostki pływające będą wyposażone w zbiorniki wody pitnej, zaś na zapleczu socjalno-bytowym zlokalizowanym na lądzie, pracownikom zapewniona zostanie woda butelkowana. W związku z tym jednostki pływające będą wyposażone we własne zbiorniki wody pitnej. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Najbliżej położone tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 80 m od korony wydmy (rozproszona zabudowa). Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn. Prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym, który trwa od 15 czerwca do 15 września, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter nieorganizowany i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, ograniczą możliwość kumulacji zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wytwarzaniem różnego rodzaju odpadów opakowaniowych oraz odpadów związanych z funkcjonowaniem jednostek pływających. Odpady wytwarzane w trakcie prac prowadzonych na lądzie będą gromadzone selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, poza terenem inwestycji, a po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywane uprawnionym podmiotom. Natomiast odpady wytwarzane podczas prac inwestycyjnych prowadzonych na morzu będą gromadzone w specjalnych zbiornikach, na jednostkach pływających, które mają obowiązek przekazywania materiałów zaolejonych, odpadów ropopochodnych, ścieków oraz odpadów bytowych do portowych urządzeń odbiorczych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335) ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 9 o kodzie GW60009. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. Stan ogólny określono jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona ilościowo.
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 10 o kodzie PLGW60010. Przedmiotowa część wód charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a także dobrym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry stan chemiczny i ilościowy.
- jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych o kodzie CW60001WB3, Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego i jej zlewni, charakteryzującej się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód przybrzeżnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są dobry stan techniczny, ekologiczny i ogólny wód. Ponadto planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) i częściowo w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu budowy.

Analizę pod kątem zgodności z celami środowiskowymi, określonymi dla tych wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przeprowadził Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po czym pismem z dnia 26.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4901.48.2.2026.DL, stwierdził, że planowane przedsięwzięcie będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność zapisów zawartych w ww. akcie prawnym. We wskazanej powyżej opinii określono również szereg warunków dotyczących środowiska gruntowo – wodnego. Jednocześnie uznał, że inwestycja nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla wymienionych części wód. W uzasadnieniu stanowiska wskazano również, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Dodatkowo po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 17.03.2026 r., znak: WŚ.52010.2.26.AZ(6), tut. Organ uznał za konieczne, aby w orzeczeniu niniejszej decyzji zobowiązać inwestora do podjęcia działań mających na celu ochronę środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami. Przede wszystkim wykonawca prac realizacyjnych powinien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych, będzie możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Po zrealizowaniu inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

Planowane zamierzenie zapewni ochronę i stabilizację brzegu morskiego na zagrożonym odcinku, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydmy przed wpływem morza i erozją morską. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na zmiany klimatu.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i głównym zbiornikiem wód podziemnych. Częściowo przedsięwzięcie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jednak ma ono na celu ochronę brzegu morskiego przed skutkami zjawisk sztormowych i powodziowych. Przedsięwzięcie obejmuje obszar morski: złoża poboru osadów zlokalizowane są na akwenie morza terytorialnego RP, zaś miejsce odkładu urobku na akwenie morskich wód wewnętrznych i plaży. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane przy ujściach rzek ani na obszarach przylegających do jezior. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. W celu zapewnienia ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego w granicach ww. obszaru, uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na danym obszarze wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy ooś*. Powyższy zakaz nie dotyczy jednak realizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r., poz. 399 t.j.) celem publicznym jest m.in. budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane sztuczne zasilanie brzegu morskiego ma na celu zmniejszenie oddziaływań hydrodynamicznych morza, zabezpieczających m.in. zaplecze plaży (w tym wydmy, kompleksy leśne, a pośrednio również zabudowę m. Wicie) przed erozją morską, wobec czego wpisuje się w listę celów publicznych w rozumieniu ww. ustawy. Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie podlega również pozostałym zakazom obowiązującym na terenie „Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego”, w tym m.in. zakazowi wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt,

a także minerałów i bursztynu; wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybactwa; budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, atak że od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Inwestycję zaplanowano w sposób możliwie najmniej ingerujący w środowisko oraz w analizowany obszar. Dodatkowo, projektowana inwestycja, mająca na celu zapobieganie dalszej degradacji plaży w wyniku wezbrań sztormowych, pozytywnie wpłynie na walory przyrodnicze i warunki krajobrazowe analizowanego terenu, ponieważ z punktu widzenia mieszkańców i turystów szerokie plaże są korzystnym elementem krajobrazu, będącym jednym z podstawowych uwarunkowań rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej w miejscowościach nadmorskich.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie powinno mieć także negatywnego wpływu na krajobraz. Co prawda, zgodnie z wynikami „Audyty krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”, przyjętego uchwałą nr XIII/187/25 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, teren objęty wnioskiem stanowi krajobraz priorytetowy (Plaża i wydmy nadmorskie, Darłówek - Jarosławiec), niemniej jednak efektem wizualnym planowanego przedsięwzięcia będzie wyłącznie poszerzenie istniejącej plaży. Zatem projektowana inwestycja nie będzie nowym elementem w krajobrazie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się także w zagrożenia wyznaczone dla ww. krajobrazu priorytetowego.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Kopań” (kod PLH320059). Obszar ten wyznaczono rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Kopań (kod PLH320059) (Dz.U. z 2021 r., poz. 2143). Zgodnie z treścią przywołanego rozporządzenia przedmiotem ochrony w tym obszarze jest 10 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej o kodzie: 1130 estuaria, *1150 laguny przybrzeżne, 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), *2130 nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*); 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) oraz *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. Dla tego obszaru aktualnie opracowywany jest plan zadań ochronnych. W oparciu o badania przyrodnicze prowadzone w celu utworzenia tego planu stwierdzono, że w granicach działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2110 - inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), *2130 - nadmorskie wydmy szare 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich oraz 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*).

W oparciu o poradniki ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), a także przewodniki metodyczne Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie monitoringu siedlisk przyrodniczych ustalono, że zagrożeniem dla siedliska o kodzie 2180 jest m.in.: zdeptywanie runa, zanieczyszczanie gleb, nasilenie procesów eolicznych w bliskim sąsiedztwie morza, nadmierna presja turystyczno-rekreacyjna, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, zabudowa rozproszona, usuwanie martwych i umierających drzew, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, zmiany poziomu morza, sztormy, cyklony. Co prawda jednym z istniejących zagrożeń dla siedliska o kodzie 2180 są prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, jednakże planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje wyłącznie abrazyjne odcinki brzegu morskiego. Należy zwrócić uwagę, że planuje się podjąć działania mające na celu zmniejszenia energii fal uderzających w brzeg (np. podczas sztormów, cyklonów), w efekcie czego zostanie ograniczona w niewielkim stopniu abrazja i tempo zmian kształtu linii brzegowej, jednocześnie ograniczony wpływ fal sztormowych na roślinność tworzącą siedlisko przyrodnicze 2180. Co warto podkreślić, obszar objęty pracami znajduje się w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem

w miejscach wykorzystywanych przez ludność. Planowane do wykonania prace nie będą wiązać się z zadeptywaniem runa, zanieczyszczaniem gleb, nasileniem procesów eolicznych w bliskim sąsiedztwie morza, nadmierną presją turystyczno-rekreacyjną, turystyką pieszą, usuwanie martwych i umierających drzew oraz zmianą poziomu morza. Inwestycja również nie wiąże się z jazdą konną i jazdą na pojazdach niezmotoryzowanych, w tym z realizacją zabudowy rozproszonej. Zatem w związku z realizacją przedsięwzięcia nie nastąpi ingerencja w ww. siedlisko zlokalizowane poza obszarem przewidzianym pod prace budowlane.

Natomiast w odniesieniu do siedliska przyrodniczego o kodzie 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), ustalono, że ww. siedlisko jest wrażliwe na zadeptywanie, wszelkiego rodzaju nasadzenia, utrwalanie i eutrofizację podłoża oraz abrazję brzegów. Zaś siedlisko o kodzie 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, jest wybitnie niestabilne, wrażliwe na działanie silnych wiatrów i fal sztormowych, a także na zadeptywanie przez turystów, plażowiczów i wędkarzy. Siedlisko *2130 jest wyjątkowo wrażliwe przede wszystkim na wszelkiego rodzaju nasadzenia drzew i krzewów, wydeptywanie oraz postępujący proces abrazji brzegu. Zatem jednym z istniejących zagrożeń dla ww. siedlisk wydmy (siedlisk o kodzie 2110, 2120, *2130) jest ich niszczenie przez fale morskie. Biorąc pod uwagę charakter analizowanej inwestycji, tj. zapobieganie degradacji brzegu morskiego i zapobieganie erozji nabrzeża, jak również brak ingerencji zaplanowanych prac w strefę wydmową oraz leśną, w opinii tut. Organu, przedsięwzięcie nie wpisuje się w ww. zagrożenia. Planowane zamierzenie inwestycyjne może wpłynąć korzystnie na stan zachowania ww. siedlisk. Jednocześnie należy wskazać, że w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania nasadzeń, zarówno rodzimymi, jak i nierodzimymi gatunkami drzew i krzewów, w tym zalesiania terenów otwartych, co wyklucza negatywny wpływ inwestycji na strukturę gatunkową i fizjonomię tych siedlisk. W trakcie realizacji inwestycji nie dojdzie także do mechanicznego niszczenia roślinności wydm, uruchamiania procesów eolicznych, zaśmiecania. Co więcej, prace budowlane prowadzone będą w wodzie i na plaży, poza zasięgiem występowania tych siedlisk. Jak wspomniano wcześniej, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie również związane z zadeptywaniem ww. siedlisk, gdyż dojazd do terenu inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejących zjazdów na plażę. Powyższe ustalenia dowodzą, że planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze o kodzie 2110, 2120 i *2130, określone jako przedmioty ochrony w obszarze „Jezioro Kopań”.

Natomiast głównym zagrożeniem dla siedliska przyrodniczego o kodzie 9110 może być obserwowany w ostatnich latach proces „zamierania buka”, powszechny w całym polskim zasięgu tego gatunku. Siedlisko to występuje w głębszej części lądu, z dala od bezpośredniego zasięgu falowania i erozji, w związku z tym przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na ww. siedlisko o kodzie 9110.

Dodatkowo z inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej na potrzeby sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w granicach przedmiotowych działek inwestycyjnych oraz w ich otoczeniu, znajdują się płaty siedliska o kodzie 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku oraz *91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, które również stanowią przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

W oparciu o poradnik ochrony siedlisk Natura 2000 (wydawca: Ministerstwo Środowiska), ustalono, że siedlisko 1230 jest wrażliwe na zmiany intensywności abrazji. Jak wspomniano wcześniej, inwestycja ma na celu zapobieganie degradacji brzegu morskiego i zapobieganie erozji nabrzeża, zatem jej realizacja zminimalizuje wpływ fal morskich na podstawę klifu, w efekcie czego zostanie ograniczona w niewielkim stopniu abrazja i tempo zmian kształtu linii brzegowej, jednocześnie zwiększona stateczność klifu. Należy podkreślić, że przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z ingerencją bezpośrednio w strukturę siedliska, jak również nie będzie wiązało się z zaburzeniem stateczności siedliska. Zaś po wykonaniu prac realizacyjnych na analizowanym terenie nadal będzie występowało siedlisko przyrodnicze o kodzie 1230, które będzie znajdowało się w ograniczonym zasięgu fal morskich. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, iż realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na siedlisko przyrodnicze o kodzie 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku.

Natomiast do zagrożeń dla siedliska przyrodniczego o kodzie *91E0 należą przede wszystkim zmiany stosunków wodnych. W związku z tym, podstawą ochrony lasów łągowych powinna być ochrona warunków siedliskowych, w których funkcjonuje ten typ ekosystemu, a w szczególności ochrona warunków wodnych. Ponadto zagrożenie stanowi wycinka lasu pogarszająca stan ochrony w zakresie wieku oraz usuwanie starych i obumierających drzew, a także wywrotów i złomów, skutkujące

zbyt niskimi zasobami „martwego drewna”. Siedlisko to występuje w głębszej części łądu, z dala od bezpośredniego zasięgu falowania i erozji, w związku z tym przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na ww. siedlisko o kodzie *91E0. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z wycinką lasu.

Jednocześnie ustalono również, że w promieniu do 5 km od lokalizacji przedmiotowej inwestycji znajdują się płaty innych siedlisk przyrodniczych chronionych w tym obszarze, które stanowią siedliska o kodzie: 1130 – estuaria, *1150 – laguny przybrzeżne oraz 9190 – kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*). Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego skalę oraz odległość od ww. siedlisk przyrodniczych należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony.

Podsumowując, przedmiotowa inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 pn. „Jezioro Kopań” (kod PLH320059). Mając powyższe na uwadze należy również uznać, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na pozostałe przedmioty ochrony tej formy ochrony przyrody, nie pogorszy integralności tego obszaru Natura 2000 i nie wpłynie na jego powiązanie z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Inwestycja zlokalizowana jest również w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (kod PLB990002), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.). Ww. ostoję ptasią wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk, zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dla ww. obszaru (data aktualizacji 03.2024 r.) przedmiotami ochrony jest 9 gatunków ptaków i ich siedliska tj.: alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, łódówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, mewa srebrzysta, mewa siwa, uhlra zwyczajna, markaczka zwyczajna. Przedmiotowy obszar Natura 2000 stanowi obszar morski położony wzdłuż zachodniej części polskiego wybrzeża morskiego, w którym ochroną objęto populacje zimujące ww. gatunków awifauny oraz populację przelotną markaczki zwyczajnej. Zatem można uznać, że w promieniu 5 km od terenu planowanego przedsięwzięcia mogą występować wszystkie gatunki stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Należy wskazać, iż dla tego obszaru dotychczas nie utworzono planu zadań ochronnych, jak również nie opracowano tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze. Ze Standardowego Formularza Danych wynika, że do najważniejszych oddziaływań i działalności mającej duży wpływ na obszar zaliczono inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc. Uwzględniając zakres prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, który nie wiąże się z urbanizacją i działalnością przemysłową, stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w ww. zagrożenia.

Zasięg przestrzenny zaplanowanych prac wydobywczych ograniczony będzie do niewielkiego fragmentu dna morskiego, w związku z czym nie zostanie naruszona ciągłość siedlisk dennych. Zniszczenie bentosu będzie miało charakter lokalny i przejściowy, a po zaprzestaniu prac rozpocznie się proces rekolonizacji (ponownego zasiedlenia przez organizmy bentosowe zdegradowanego obszaru dna). Zatem nie przewiduje się istotnego ograniczenia bazy żerowiskowej ww. gatunków awifauny. Z kolei zasilanie brzegu zaplanowano w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych przez mieszkańców oraz turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowić zagrożenia dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

W granicach terenu przeznaczanego pod projektowaną inwestycję i jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13, ze zm.).

Szata roślinna analizowanego terenu jest ściśle powiązana z typem wybrzeża. Plaża stanowi obszar łądowy zlokalizowany pomiędzy linią brzegową morza i podstawą wydmy przedniej, pozbawiony trwałej roślinności. Na niektórych odcinkach brzegu w tej strefie mogą lokalnie pojawiać się efemeryczne płaty siedliska kidziny (*Atriplicetum littoralis*), jednak w ramach rozpoznania terenu przeprowadzonego na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia, w granicach analizowanego obszaru nie zostały one stwierdzone.

Plaża pełni istotną rolę w funkcjonowaniu ekosystemu strefy brzegowej – stanowi ważne siedlisko bytowania, żerowania i odpoczynku dla licznych gatunków ptaków wodno-błotnych oraz korytarz

migracyjny wykorzystywany podczas sezonowych przelotów. W wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia, w strefie oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono występowanie 30 gatunków ptaków, przy czym miejscem większej koncentracji awifauny była strefa plaży, gdzie odnotowano przeloty i miejsca odpoczynku kaczki krzyżówki, mew, kormorana, gołębia miejskiego oraz pliszki siwej. W ścianie klifu nadmorskiego odnotowano ponadto kolonię jaskółki brzegówki. Pozostałe gatunki występowały w rozproszeniu, na obszarze pobliskich borów i zakrzewień.

Skład gatunkowy ichtiofauny Morza Bałtyckiego kształtowany jest przez warunki hydrologiczne, w tym niskie zasolenie oraz wyraźny gradient jego rozkładu przestrzennego. Planowane prace wodne będą prowadzone w dwóch zróżnicowanych środowiskowo obszarach, tj. w otwartych wodach Basenu Bornholmskiego (pobór urobku ze złóż piasku) oraz w strefie przybrzeżnej. Hałas jednostek czerpalnych i prace w wodzie mogą powodować tymczasowe opuszczenie strefy robót przez ryby, a pogorszenie przejrzystości wody może ograniczać warunki żerowiskowe. Przy wyższych stężeniach zawiesiny istnieje ryzyko mechanicznego podrażnienia skrzelu lub ograniczenia wymiany gazowej u ryb i innych organizmów wodnych, jednak z uwagi na charakter planowanych prac, zjawisko to będzie krótkotrwałe.

Z uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia odnotowywana była obecność pojedynczych osobników foki szarej, foki pospolitej i morświna. Powyższe miało jednak charakter incydentalny, związany głównie z okresowym przemieszczaniem się osobników w strefie przybrzeżnej oraz sporadycznym wykorzystywaniem plaży jako miejsca krótkotrwałego odpoczynku. Nie stwierdzono stałych miejsc koncentracji, rozrodu ani żerowisk w bezpośrednim rejonie planowanych robót. Niemniej, w celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania prac prowadzonych w rejonie plaży m.in. na ssaki morskie, prace związane z refulacją i formowaniem plaży będą prowadzone w sposób etapowy i zorganizowany, z ograniczeniem czasu prowadzenia robót w danym odcinku wybrzeża do niezbędnego minimum. Ponadto, przed rozpoczęciem prac w danym dniu roboczym prowadzona będzie wizualna kontrola odcinka plaży objętego robotami oraz strefy przybrzeżnej pod kątem obecności ssaków morskich. W przypadku stwierdzenia obecności osobników przebywających na plaży lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, rozpoczęcie robót w danym sektorze zostanie czasowo wstrzymane do momentu samoczynnego opuszczenia przez zwierzęta obszaru planowanych prac. Powyższe wskazano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji, jednak wskazane w przedłożonej dokumentacji działania minimalizujące ograniczą potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Na wysokości wnioskowanego przedsięwzięcia planowane są inne inwestycje mające na celu ochronę brzegu morskiego przed erozyjną działalnością morza, w tym rozbudowa ostróg brzegowych. Realizowane na tym obszarze inwestycje mają na celu zabezpieczenie podnóża klifu przed niszczącym działaniem fal morskich, jednakże zakłócają podaż materiału osadowego do strefy brzegowej. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne, w połączeniu z innymi budowlami ochronnymi przyczyni się do uzupełnienia deficytu osadów, zapobiegnie dalszej degradacji brzegu i nadbrzeża oraz zwiększy bezpieczeństwo zaplecza lądowego. W związku z tym wyklucza się możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy o oś*, zgodnie z którym, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a *Kpa*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tej ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Z kolei w myśl art. 72 ust. 4 *ustawy ooś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 *ustawy ooś*.

wz. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Andrzej Miluch
/- dokument podpisany cyfrowo/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – PURDE
2. Urząd Morski w Szczecinie, Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin – PURDE
3. Starostwo Powiatowe w Sławnie, ul. Stefanii Sempołowskiej 2a, 76-100 Sławno – PURDE
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Sławno, ul. Mireckiego 15, 66-100 Sławno – PURDE
5. Urząd Gminy w Darłowie, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo – PURDE
6. Urząd Gminy w Postominie, 76-113 Postomino 30 – PURDE
7. Kwiatkowski Igor Grzegorz – PUH
8. Gryniuk Teresa – PUH
9. Gryniuk Marcin Artur – PUH
10. Borecka-Roman Magdalena Agnieszka – PUH
11. Osoby, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości (dot. działki o numerze ewidencyjnym 98/9 obręb 0027 Wicie, gmina Darłowo) zawiadamiane w trybie art. 49 *Kpa*

Do wiadomości:

1. *Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, Al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – PURDE*
2. *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie, ul. Stefanii Sempołowskiej 2a, 76-100 Sławno – PURDE*
3. *Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin – PURDE*

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	140158.822849.1076886
Nazwa dokumentu	WST-K.420.16.2025.MG.17 - decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	WST-K.420.16.2025.MG.17 - decyzja
Sygnatura dokumentu	WST-K.420.16.2025
Data dokumentu	14.07.2026
Skrót dokumentu	2BE222150048702615976AED1D6B1C4075CBDEF1
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	14.07.2026 15:02:59
Podpisane przez	Drugi Zastępca RDOŚ w Szczecinie; Andrzej Miluch Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 15.07.2026

Autor wydruku: Gapska Marta (Specjalista)