



Warszawa, 26 lutego 2025 r.

## Przewodniczący

Sygn. akt KR II R 13/25

BKW-II.9130.7.2025

### ZAWIADOMIENIE

#### o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z 26 lutego 2025 r., sygn. akt KR II R 13/25,

#### **zawiadamiam następujące strony:**

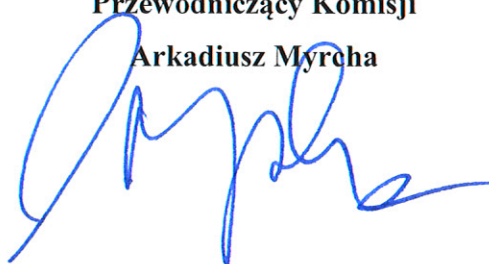
- Miasto Stołeczne Warszawa - reprezentowane przez Prezydenta m.st. Warszawy,
- Halinę Derlacz,
- Małgorzatę Derlacz-Chmielowiec,
- Jacka Skoworodko,
- Macieja Kurzyka,
- Piotra Skoworodko,
- Pawła Skoworodko,
- następców prawnych Marka Skoworodko,
- Jolantę Koman-Tourel,
- Krzysztofa Malareckiego,
- Mateusza Ludwiniaka,
- Patrycję Korszeń,
- Mikołaja Komara,
- Michała Figurskiego,
- Krzysztofa Niebrzydowskiego,
- Jolantę Gabriel,
- Grażynę Łukawską,

- Iwonę Wiśniewską-Browarek,
- Jana Ludwiniaka,
- Mateusza Ludwiniaka,
- Aleksandrę Boniuszko-Iwańczuk,
- Michała Furmanka,

o wszczęciu z urzędu w dniu 26 lutego 2025 r. postępowania rozpoznawczego w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z 26 kwietnia 2002 r., nr 31/2002, dotyczącej gruntu nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 18 A.

**Przewodniczący Komisji**

**Arkadiusz Myrcha**



### **Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy z 9 marca 2017 r. zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572):
  - § 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.
  - § 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.
  - § 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
  - § 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.
  - § 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
  - § 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.
3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 499) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.
5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1564) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.
6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1564) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

