

RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła doktorska

Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 18-12-2024
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.76.14.2024

Data i godzina:
12.03.2025, 19:31

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	10
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	11
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	12
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	13
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	15
4.4. Jakość procesu rekrutacji	16
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	18
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	19
4.7. Umiędzynarodowienie	20
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	21
5. ZAŁĄCZNIKI	23
6. OŚWIADCZENIA	24
7. UPOWAŻNIENIA	25

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą dokorską

Imię

Elżbieta

Nazwisko

Szczurko

Adres e-mail

e.szczurko@amfn.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Bydgoszcz

Województwo

04

Kod pocztowy

85-008

Ulica

Słowackiego

Numer budynku

7

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

www.amfn.pl

Adres e-mail

sekretariat@amfn.pl

WIZYTÓWKA

Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę dokorską

Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina sztuki	sztuki muzyczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Teoria Muzyki	Theory of Music
Dyrygentura	Conducting
Instrumentalistyka	Instrumental studies
Jazz i Muzyka Estradowa	Jazz and Stage Music
Wokalistyka	Vocal studies
Kompozycja	Composition
Reżyseria dźwięku	Sound Engineering

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Racją dla utworzenia Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy było podjęcie misji kształcenia przyszłych doktorów w dyscyplinie sztuki muzyczne, poprzez stworzenie warunków do zdobywania przez doktorantów kompetencji badawczych i dydaktycznych oraz sprzyjających ich rozwojowi artystycznemu. Celem Szkoły jest jak najefektywniejsze, wyróżniające się najwyższym poziomem, kształcenie doktorantów, wspomagające ich w przygotowaniu rozpraw doktorskich i uzyskaniu stopnia doktora. Proces kształcenia ukierunkowany jest na realizację projektów badawczych o wysokiej wartości, istotnych dla rozwoju nauki, sztuki i kultury muzycznej. Działania służące wzbogacaniu wiedzy, doskonaleniu umiejętności i kompetencji społecznych doktorantów, niezbędnych dla przyszłych artystów, badaczy i nauczycieli akademickich, realizowane są przy zachowaniu tradycji akademickich oraz wartości transcendentnych – prawdy, piękna i dobra. W Szkole kultywowane są idee wolności tworzenia i nauczania, suwerenności artystycznej, rzetelności i profesjonalizmu badań naukowych, ponadto odpowiedzialności, otwartości, tolerancji oraz poszanowania godności człowieka i jego praw, tak aby doktoranci nie doświadczali przejawów dyskryminacji ze względu na niepełnosprawność, pochodzenie, przynależność kulturową etc. W myśl zasady sprawiedliwości i transparentności opracowywane są i wdrażane reguły dotyczące zwłaszcza procesu rekrutacji, przeprowadzania oceny śródkresowej oraz oceny efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta przed złożeniem rozprawy doktorskiej. Szkoła działa jako integralna jednostka organizacyjna Akademii, współpracuje z Dziekanami poszczególnych Wydziałów, Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej, Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia oraz z Samorządem Doktorantów. Zasady i programy kształcenia wpisują się w strategię Akademii, w tym w działania dotyczące rozwoju najważniejszych obszarów badawczych. Szkoła działa według następujących programów kształcenia: Teoria Muzyki (8 semestrów), Kompozycja, Reżyseria Dźwięku, Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa (6 semestrów). Proces kształcenia został zaplanowany w taki sposób, aby wspierać doktorantów w kreowaniu ich własnych inicjatyw twórczych, stwarzać możliwość wymiany myśli i doświadczeń naukowo-artystycznych oraz zachęcać do jak najaktywniejszej działalności, uwzględniającej kontakt z szerokim środowiskiem naukowo-artystycznym w kraju i za granicą (konferencje, wykłady, kursy mistrzowskie, warsztaty, konkursy, festiwale, koncerty). Szkoła włącza się w organizację tego typu wydarzeń. Do takich przedsięwzięć należą m.in. konferencje naukowe doktorantów, połączone z koncertami, i z udziałem gościnnym badaczy spoza Szkoły, reprezentujących inne niż muzyczne specjalności (dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu), jako urzeczywistnienie idei interdyscyplinarności. Potwierdzeniem uwzględnienia interdyscyplinarności kształcenia jest również wprowadzenie do planu studiów przedmiotów kwalifikowanych do innych dziedzin niż sztuka, których realizacja wyposaża doktorantów w cenne narzędzia, potrzebne w doborze właściwych strategii badawczych przy przygotowywaniu rozpraw doktorskich. Kształtowanie otwartości doktorantów na działania interdyscyplinarne oraz innowacyjne sprzyja rozwijaniu współpracy z innymi podmiotami naukowymi oraz instytucjami kultury. Szkoła jest otwarta na potrzeby doktorantów. Wspomaga ich w pozyskiwaniu materiałów niezbędnych do prowadzenia badań (literatura naukowa, wydawnictwa nutowe, fonograficzne, zasoby sprzętowe), wspiera starania o uzyskanie stypendiów przyznawanych przez instytucje pozauczelniane, zapewnia także odpowiednie warunki lokalowe. W trosce o komfort kształcenia, z początkiem roku akademickiego 2025/2026 Szkoła będzie działać w nowym kampusie Akademii, o rozbudowanej i unowocześnionej infrastrukturze. Atutem Szkoły, wzmacniającym jej renomę, jest wysoce wykwalifikowana kadra, skupiająca wybitnych pedagogów, których sukcesy naukowe i artystyczne, w tym prestiżowe nagrody, a także osiągnięcia pedagogiczne mają szeroki rezonans i są doceniane w gremiach fachowych. Taka strategia kadrowa pozwala na pielęgnowanie relacji Mistrz-Uczeń, z zachowaniem najwyższego poziomu merytorycznego. Szkoła wspiera też kształtowanie właściwych relacji między doktorantami a ich promotorami/promotorami pomocniczymi w przekonaniu, iż relacje te odgrywają zasadniczą rolę w procesie kształcenia i osiągania przez doktorantów samodzielności naukowej, potwierdzanej rozprawami doktorskimi. Na sukcesy Szkoły składają się osiągnięcia doktorantów. Wszystkie rozprawy doktorskie, z zakończonych dotąd postępowań doktorskich, uzyskały bardzo dobre recenzje, a jedna z rozpraw otrzymała wyróżnienie. Wśród sukcesów naukowych wskazać należy na publikacje artykułów doktorantów w monografiach akademickich oraz czynny udział doktorantów w konferencjach naukowych, w tym o zasięgu międzynarodowym. Doktoranci mają w swym dorobku nagrania płytowe, rejestrowane m.in. dla zagranicznych firm fonograficznych, zdobywają czołowe nagrody na konkursach krajowych i zagranicznych, wykazują się bardzo dużą aktywnością koncertową w Polsce i za granicą, nawiązują współpracę z muzykami o światowej renomie, uczestniczą w kursach i warsztatach prowadzonych przez wybitnych specjalistów. Za znaczące osiągnięcie uznać należy także popartą nagrodami działalność doktorantki w Krajowej Reprezentacji Doktorantów. Szkoła wspiera doktorantów nie tylko w okresie kształcenia, ale dba także o rozwój kariery zawodowej jej absolwentów. Wszyscy doktoranci, którzy ukończyli kształcenie i uzyskali stopień doktora, zostali zatrudnieni w Akademii i realizują zajęcia zgodne z ich specjalnościami. Mają też możliwość dalszego podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Szkole bliska jest idea nieustannego wzrastania w mądrości. To dążenie mobilizuje do regularnych analiz mocnych i słabych stron, przy jednoczesnym monitorowaniu aktualnych trendów i kierunków rozwoju w obszarze sztuki i nauki oraz potrzeb rynku pracy. Rezultatem owych analiz jest ciągłe doskonalenie procesu kształcenia, metod weryfikacji efektów uczenia się, modernizacja planów studiów, nawiązywanie nowych współpracy, wspieranie aktywności naukowo-artystycznej pedagogów, poszerzenie oferty edukacyjnej. W ten sposób Szkoła buduje prestiż Akademii, wzmacnia jej potencjał badawczy i dydaktyczny w wymiarze krajowym i międzynarodowym, wychodzi naprzeciw oczekiwaniom doktorantów i absolwentów Szkoły, którzy w przyszłości tworzyć będą elitarnie grono specjalistów, podejmujących najważniejsze wyzwania w obszarze nauki, kultury i sztuki.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	25	14	3

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 11

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	3	3	1	1	2	1	11
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę dokorską	2	1	0	0	0	0	3
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	0	0	0	0	0	0	0

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	8	0

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Teoria Muzyki	0
Dyrygentura	0
Instrumentalistyka	6
Jazz i Muzyka Estradowa	1
Wokalistyka	2
Kompozycja	2
Reżyseria dźwięku	1

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	0
Liczba doktorantów z niepełnoprawnosćmi	0
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	1

Absolwenci

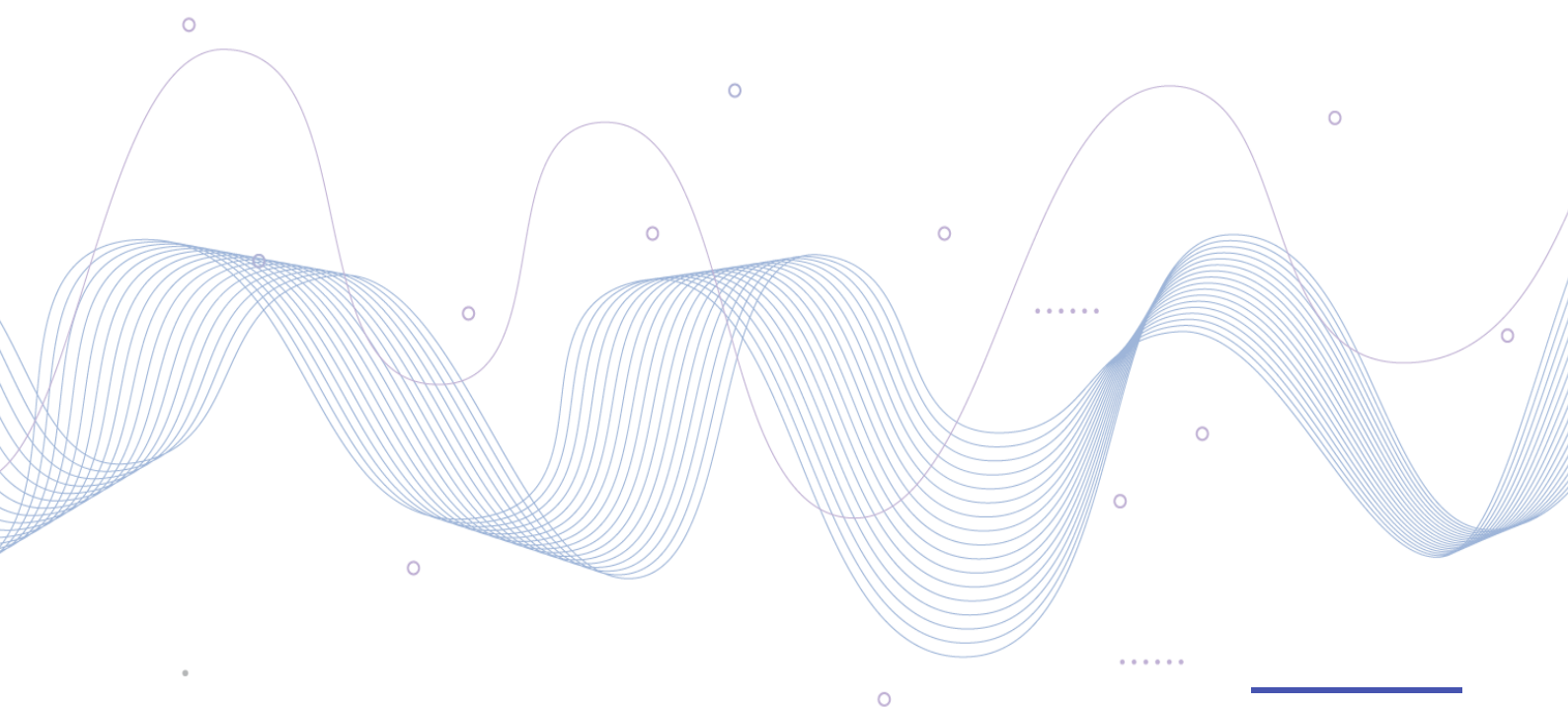
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	0
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	0

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Szkoła Doktorska dba o harmonijną współpracę z Samorządem Doktorantów w zakresie istotnym dla procesu kształcenia, w postawie otwartości na potrzeby i oczekiwania doktorantów. W imię tzw. dobrych praktyk, dyrektor Szkoły ma bezpośredni kontakt z przewodniczącym Samorządu oraz pozostałymi doktorantami, uczestniczy w zebraniach organizowanych przez Samorząd lub inicjuje takie spotkania, rozpatruje wnioski doktorantów, inspirowanie Samorządu do rozszerzania aktywności. Z inicjatywy dyrektora przewodniczący Samorządu nawiązał kontakt z przewodniczącymi samorządów doktorantów innych szkół doktorskich uczelni muzycznych, co posłuży wymianie doświadczeń i stworzy możliwości podejmowania wspólnych inicjatyw, wpłynie też dodatnio na wzmocnienie relacji nie tylko w społeczności akademickiej, ale i poza nią. We współpracy z Samorządem opracowywane są programy kształcenia i Regulamin Szkoły. Wszelkie korekty i uzupełnienia wprowadzane do tych dokumentów, po konsultacji prawniczej przekazywane są do zaopiniowania przez Samorząd. Jak dotąd wszystkie opinie były pozytywne. Modelowanie programu kształcenia oraz Regulaminu Szkoły to efekt analizy zapisów ustawowych, stałego monitorowania procesu kształcenia, dyskusji prowadzonych przez dyrektora z doktorantami i pedagogami Szkoły oraz konsultacji z władzami Uczelni. Poza działalnością w organach kolegialnych Akademii, Samorząd zaznaczył swą działalność w Krajowej Reprezentacji Doktorantów, w której w latach 2021–2024 przewodnicząca Samorządu pełniła funkcję członka Komisji ds. Popularyzacji Nauki. Włączała się w prowadzenie szkoleń, pełniła rolę mentora interdyscyplinarnych zespołów. W wyniku zakwalifikowania do projektu Szkoła Młodego Naukowca-Samorządowca w Uczelni odbyło się prowadzone przez przewodniczącą Samorządu szkolenie pt. Kształcenie w Szkole Doktorskiej – aspekty prawne i naukowe.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Prace nad konstrukcją programu kształcenia powierzone zostały zespołowi specjalistów wyróżniających się bogatym doświadczeniem organizacyjnym (pełnienie funkcji kierowniczych w Akademii) oraz w sferze kształcenia doktorantów na studiach doktoranckich, bardzo dobrze zapoznanych z najnowszymi trendami w obszarze nauki i sztuki, o znaczących osiągnięciach naukowych, artystycznych i pedagogicznych (prof. dr hab. Maria Murawska, prof. dr hab. Anna Nowak, dr hab. Mariusz Klimsiak). Program kształcenia został opracowany w taki sposób, aby wskazane w nim efekty uczenia się były adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Osiągnięcie efektów uczenia się zapewnia realizacja przedmiotów ujętych w planach studiów: Seminarium kierunkowe (prowadzone przez promotora i promotora pomocniczego) wspomaga doktoranta w realizacji własnych, wysoce profesjonalnych, innowacyjnych projektów artystycznych/ naukowych i jest kluczowe w przygotowaniu rozprawy doktorskiej; Analiza dzieła muzycznego oraz Metodologia pisemnej pracy naukowej doskonałą warsztat naukowy doktoranta, Logika uczy krytycznego myślenia, kształci zdolność podejmowania świadomych, trafnych wyborów w pracy badawczej i działaniach artystycznych, w tym o charakterze interdyscyplinarnym; Lektorat języka angielskiego służy swobodnemu poruszaniu się w obcojęzycznej literaturze, ułatwia aktywność doktoranta na arenie międzynarodowej; Wiedza o mediach wyposaża w narzędzia służące komunikacji społecznej, jest pomocna w kreowaniu kariery doktoranta jako artysty, badacza i nauczyciela akademickiego. Szerokokontekstową wiedzę doktoranta wzbogacają Wykłady monograficzne, zaś umiejętności praktyczne doktorantów reprezentujących specjalności wykonawcze pogłębia realizacja przedmiotu Praca z pianistą/klawesynistą. Istotne znaczenie w procesie kształcenia mają Praktyki zawodowe, które pozwalają doktorantowi na stosowanie oraz weryfikację umiejętności nabytych w trakcie kształcenia, dają możliwość wykazania się zdolnością rozwiązywania problemów analityczno-interpretacyjnych dzieła muzycznego, doskonałą umiejętności pracy zespołowej, a także zapoznają z zasadami i oczekiwaniami rynku pracy. W uzgodnieniu z promotorem/promotorami doktorant przygotowuje indywidualny plan badawczy. Jest on sporządzany według wytycznych zawartych w specjalnie do tego celu opracowanym formularzu, w którym uwzględnione zostały formy aktywności naukowej/artystycznej doktoranta, adekwatne do efektów uczenia się na 8 poziomie PRK. W części zawierającej dane na temat rozprawy doktorskiej doktorant określa m.in. wstępny tytuł rozprawy, cel i zakres badań, opisuje przyjęte tezy i metody badawcze oraz wskazuje na znaczenie wyników swoich badań dla rozwoju dyscypliny artystycznej, czym potwierdza istotność tychże badań w obszarze nauki i sztuki. Sposób rozplanowania etapów pracy uwidacznia harmonogram oraz szczegółowy plan działań naukowych/artystycznych w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. W części poświęconej zakładanym efektom badań oraz sposobom ich upowszechniania doktorant określa formy swojej aktywności naukowej/artystycznej (udział w konferencjach, koncertach, festiwalach, konkursach, publikacje, praca twórcza) oraz opisuje działania organizacyjne przy znaczących wydarzeniach naukowych/artystycznych, świadczące o kreatywności oraz zdolności podejmowania cennych inicjatyw w dziedzinie nauki i sztuki. Doktoranci Szkoły wykazują się dynamiką działania we wszystkich formach aktywności artystyczno-naukowej, adekwatnych do osiągnięcia efektów na poziomie 8 PRK. Program kształcenia umożliwia doktorantom z jednej strony skupienie się na realizacji projektu badawczego, z drugiej, poprzez uwzględnienie idei interdyscyplinarności, zakłada wieloaspektowe poznanie i zrozumienie świata (przedmioty spoza dyscypliny sztuki muzyczne ujęte w planach studiów; konferencje o charakterze interdyscyplinarnym organizowane przez Szkołę, interdyscyplinarne działania naukowo-artystyczne doktorantów). Program kształcenia jest stale udoskonalany, o czym świadczą m.in. korekty w planie studiów. Przedmiot Logika, oceniony przez doktorantów jako niezwykle pomocny w pracy nad rozprawą doktorską, został wpisany do grupy przedmiotów obowiązkowych dla wszystkich programów kształcenia (wcześniej tylko Teoria Muzyki i Kompozycja). Praktyka i potrzeby doktorantów podyktowały przeniesienie przedmiotu Praca z pianistą/klawesynistą do grupy przedmiotów fakultatywnych (przedmiot nie jest niezbędny dla doktorantów grających w zespołach kameralnych). Przeprowadzona analiza potrzeb kadrowych i wymogów rynku wpłynęła z kolei na zwiększenie oferty edukacyjnej poprzez prowadzenie programu kształcenia Reżyseria Dźwięku.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Nad procesem kształcenia w Akademii i Szkole Doktorskiej pieczę sprawuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia (przewodniczy jej Prorektor ds. nauki, dydaktyki i studentów, wcześniej Prorektor ds. dydaktyki, nauki i współpracy z zagranicą, zaś jednym z członków Komisji jest doktorant Szkoły). Nadzór nad procesem weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK sprawuje dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej. Weryfikacja efektów uczenia się związana jest z realizacją przez doktoranta programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego. W weryfikację efektów uczenia się dotyczących realizacji programu kształcenia włączeni są: a) Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej – opiniuje program kształcenia Szkoły; b) promotorzy i promotorzy pomocniczy – wydają opinię na temat realizacji programu kształcenia na podstawie sprawozdań rocznych przygotowanych przez doktorantów; c) nauczyciele akademicki tworzący kadre Szkoły – przekazują doktorantom szczegółowe informacje dotyczące terminów, kryteriów, metod i form weryfikacji założonych efektów uczenia się (ustna/pisemna/praktyczna), z zastosowaniem odpowiednich narzędzi (np. praca pisemna, kolokwium, referat, prezentacja artystyczna); sposoby weryfikacji efektów uczenia się są uwidocznione w sprawozdaniach z realizacji zajęć dydaktycznych składanych przez pedagogów na koniec każdego semestru; d) dziekani wydziałów Akademii – dokonują weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do praktyk zawodowych realizowanych przez doktorantów; e) dyrektor Szkoły – dokonuje weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do Wykładów monograficznych realizowanych przez doktorantów; f) doktoranci – dokonując samooceny na temat uzyskiwania efektów uczenia się mają możliwość przekazania swoich spostrzeżeń dyrektorowi Szkoły; Przedmioty objęte planem nauczania kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem z oceną. Przy zaliczeniu z oceną stosuje się następującą skalę: bardzo dobry (21-25 pkt), dobry (16-20 pkt), dostateczny (11-15 pkt), niedostateczny (0-10 pkt). Weryfikacji efektów uczenia się dotyczących realizacji indywidualnego planu badawczego doktoranta dokonują: a) Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej – zatwierdza na drodze uchwały indywidualne plany badawcze doktorantów, biorąc pod uwagę ich poprawność merytoryczną oraz możliwość uzyskania zakładanych efektów uczenia się; ponadto Rada opiniuje sposób i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów; b) Komisja przeprowadzająca ocenę śródkresową doktoranta – dokonuje weryfikacji postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego, zwłaszcza w odniesieniu do terminowości i jakości wykonywania zadań, wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej (w protokole umieszczana jest ocena pozytywna lub negatywna wraz z uzasadnieniem); c) Komisja przeprowadzająca ocenę efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta przed złożeniem rozprawy doktorskiej – na podstawie przygotowanego przez doktoranta wykładu/prezentacji artystycznej/projekcji audio/audiowizualnej oraz autoreferatu, uwzględniającego sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego (w protokole umieszczana jest ocena pozytywna lub negatywna wraz z uzasadnieniem); d) promotorzy i promotorzy pomocniczy – wydają opinię na temat postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym w podsumowaniu sprawozdania rocznego przygotowywanego przez doktoranta; ponadto wydają opinię na temat realizacji indywidualnego planu badawczego, dołączaną przed doktorantem do rozprawy doktorskiej składanej na koniec kształcenia w Szkole Doktorskiej; e) doktoranci – dokonują samooceny w uzyskiwaniu efektów uczenia się przygotowując autoreferaty, wygłaszane podczas oceny śródkresowej oraz oceny efektów pracy naukowej i działalności artystycznej przed złożeniem rozprawy doktorskiej, a także zamieszczając informacje na temat osiągnięć świadczących o uzyskiwaniu efektów uczenia się poprzez realizację indywidualnego planu badawczego w sprawozdaniach rocznych; Zasady weryfikacji efektów uczenia się, zarówno w odniesieniu do realizacji programu kształcenia, jak i indywidualnego planu badawczego, są precyzyjnie określone w Regulaminie Szkoły, a wyniki oceny efektów uczenia się są jawne dla doktoranta. Sprawdzeniu uzyskiwania przez doktorantów założonych efektów uczenia się służą także organizowane przez Akademię i Szkołę koncerty oraz konferencje naukowe, w których doktoranci biorą czynny udział. Prezentacje artystyczne doktorantów są omawiane podczas obrad komisji lub w ramach dyskusji po koncertach, w których uczestniczą jako słuchacze przedstawiciele władz Akademii, dyrektor Szkoły, promotorzy, pedagodzy. Cennych spostrzeżeń na temat osiągania założonych efektów uczenia się w zakresie sprawności naukowych dostarczają konferencje naukowe, podczas których doktoranci prezentują swoje referaty, uczestniczą w dyskusji na temat własnego wystąpienia oraz włączają się w dyskusje na temat wystąpień innych prelegentów. Jeszcze innym sposobem weryfikacji założonych efektów uczenia się, określonych w indywidualnych planach badawczych, jest lektura opublikowanych przez doktorantów tekstów naukowych. Warto podkreślić, iż wydawnictwo Akademii Muzycznej w Bydgoszczy jest otwarte na możliwość publikowania artykułów doktorantów zarówno w monografiach zbiorowych, jak i na platformie internetowej Open Music Review. Działania doktorantów poświadczające uzyskiwanie założonych efektów uczenia się są uwidocznione w sprawozdaniach rocznych dyrektora Szkoły, składanych Rektorowi Akademii. W trosce o wysokie standardy weryfikacji efektów uczenia się oraz osiągania wysokiego poziomu efektów uczenia się, z inicjatywy dyrektora Szkoły wprowadzona została do Regulaminu komisyjna ocena efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta przed złożeniem rozprawy doktorskiej. Z myślą o usprawnieniu metod weryfikacji efektów uczenia się dyrektor Szkoły opracował wzór sylabusu i przedstawił go na posiedzeniu Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej, proponując jego wprowadzenie (2020). Propozycja ta nie uzyskała jednak większościowego poparcia członków Rady. W argumentacji podniesiono, iż każdy z doktorantów reprezentuje inną specjalność i sylabusy mogłyby w pewien sposób ograniczać pedagoga w doborze treści i metod kształcenia, adekwatnych do podejmowanych projektów badawczych. Choć sylabusy nie zostały dotąd wprowadzone, temat ten został w ostatnim czasie wywołany na nowo w dyskusji dyrektora Szkoły z przewodniczącym Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej i będzie ponownie analizowany przez członków Rady. Uznając argumentację Rady w kwestii sylabusów, mając jednak na uwadze transparentność i rzetelność procesu kształcenia oraz weryfikacji efektów uczenia się, dyrektor Szkoły opracował formularz sprawozdania z realizacji zajęć dydaktycznych i zobowiązał pedagogów Szkoły do składania takich sprawozdań na koniec każdego semestru. Zawierają one dane na temat treści nauczania, warunków zaliczenia przedmiotu oraz literatury przedmiotu. Jakkolwiek zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK nie zostały ujęte w postaci odrębnego dokumentu, procedury związane z weryfikacją efektów uczenia się są spełniane. Są one określone w takich dokumentach jak: Regulamin Szkoły Doktorskiej, Plan studiów, Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów (załącznik nr 1 Regulaminu), Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej (załącznik nr 2 Regulaminu). Procedury dotyczące weryfikacji efektów uczenia się są

opisane w załączniku do niniejszego raportu ewaluacyjnego.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Zajęcia w Szkole Doktorskiej prowadzą pedagodzy narodowości polskiej, dla których pierwszym miejscem pracy jest Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, ponadto osoby spoza Akademii, zatrudnione na umowę o pracę w innych Uczelniach, oraz jedna osoba będąca obcokrajowcem, reprezentująca, poza bydgoską Akademią także zagraniczną Uczelnię. Zatrudnienie w Szkole pedagogów spoza bydgoskiej Akademii Muzycznej wynika z dwóch racji: a) jest podyktowane potrzebą powołania na promotora/promotora pomocniczego osób specjalizujących się w tematyce podjętej przez doktoranta w rozprawie doktorskiej, b) jest związane z obecnością w planach studiów przedmiotów spoza dziedziny sztuki i potrzebą realizacji tychże przedmiotów przez nauczycieli uniwersyteckich, reprezentujących inne dziedziny: nauki humanistyczne (Logika), nauki społeczne (Wiedza o mediach). W doborze kadry przyjęta jest zasada pozyskiwania osób o bardzo wysokich kwalifikacjach, posiadających udokumentowany dorobek artystyczny i/lub naukowy oraz doświadczenie pedagogiczne, zapewniające realizację programu kształcenia na najwyższym poziomie. Przed powierzeniem prowadzenia zajęć dokonywana jest ocena kompetencji nauczyciela akademickiego i spójności tych kompetencji z treściami kształcenia przewidzianymi dla proponowanych zajęć. Uczelnia posiada autorski system elektroniczny pn. Moje Osiągnięcia, który służy monitorowaniu aktywności artystycznej i naukowej wszystkich pracowników Akademii. Dane na temat osiągnięć i kompetencji nauczycieli spoza Akademii Muzycznej w Bydgoszczy pozyskiwane są z informacji udostępnianych przez Uczelnię na stronach internetowych oraz z innych, dostępnych publikacji dokumentujących dokonania artystyczno-naukowe zatrudnianych pedagogów. Weryfikacja kompetencji kadry Szkoły odbywa się ponadto poprzez analizę sprawozdań sporządzanych przez pedagogów, wypełnianych według specjalnie przygotowanego formularza, w którym uwzględnione są dokonania naukowe, artystyczne, dydaktyczne i organizacyjne. Kadre Szkoły tworzą osoby posiadające kwalifikacje i kompetencje w kształceniu doktorantów. Biorą czynny udział w życiu koncertowym, są laureatami nagród na krajowych i zagranicznych konkursach, uczestniczą w konferencjach naukowych, są autorami publikacji w obszarze nauki i sztuki, należą do towarzystw naukowych i artystycznych, wzbogacają swoje doświadczenia pedagogiczne prowadząc kursy mistrzowskie oraz przygotowując swych wychowanków do konkursów, doskonalą swe umiejętności organizacyjne podejmując się pełnienia funkcji kierowniczych w strukturach akademickich. Wszyscy pedagodzy Szkoły wywiązują się rzetelnie ze swoich obowiązków, czego potwierdzeniem są semestralne sprawozdania z realizacji zajęć dydaktycznych. Dowodem zaangażowania pedagogów w sprawy Szkoły jest obecność na koncertach i sesjach naukowych, w których biorą udział doktoranci. Kwalifikacje pedagogów prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej: profesor (Seminarium kierunkowe, Analiza dzieła muzycznego, Metodologia pisemnej pracy naukowej, Logika), doktor habilitowany (Seminarium kierunkowe, Metodologia pisemnej pracy naukowej, Wiedza o mediach, Praca z pianistą/klawesynistą), doktor (Seminarium kierunkowe, Praca z pianistą/klawesynistą), magister (Seminarium kierunkowe – pedagog z Niemiec, Lektorat języka angielskiego, Praca z pianistą/klawesynistą). Charakterystyka nauczycieli akademickich pełniących funkcje promotora i promotora pomocniczego przedstawiona jest w części raportu: Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej. Oprócz promotorów i promotorów pomocniczych kadre Szkoły tworzą m.in.: 1. Prof. dr hab. Dariusz Łukasiewicz (Logika) – filozof, dziekan Wydziału Filozofii, UKW Bydgoszcz (od 2024), wiceprzewodniczący Komitetu Nauk Filozoficznych PAN na kadencję 2024-2027, prezydent Central European Society for Philosophy of Religion (od 2014), autor pięciu książek oraz kilkudziesięciu artykułów naukowych; 2. Prof. dr hab. Anna Nowak (Analiza dzieła muzycznego, Metodologia pisemnej pracy naukowej) – teoretyk muzyki, prorektor ds. artystycznych, naukowych i współpracy z zagranicą (2005-2012), dziekan Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku (2012-2020), kierownik międzynarodowych konferencji naukowych organizowanych w AMFN w Bydgoszczy (od 2004), członek Polskiego Towarzystwa Analizy Muzycznej, autorka pięciu książek i około stu artykułów naukowych; 3. Dr hab. Radosław Sajna-Kunowsky, prof. Uczelni (Wiedza o mediach) – medioznawca, dyrektor Instytutu Komunikacji Społecznej i Mediów, kierownik Katedry Dziennikarstwa i Badań nad Mediami UKW Bydgoszcz; autor dziesięciu książek oraz kilkudziesięciu artykułów w czasopiśmie naukowych i kilkudziesięciu rozdziałów w pracach zbiorowych. Nauczyciele akademicy o najwyższych kwalifikacjach, których sylwetki przedstawione są w załączniku to: 1. Prof. dr hab. Hanna Kulenty - należąca do grona wybitnych polskich kompozytorów XX i XXI wieku, wielokrotnie nagradzana na konkursach kompozytorskich, której utwory wykonywane są z powodzeniem na całym świecie. 2. Prof. dr hab. Anna Nowak - teoretyk muzyki, autorka pięciu książek i około 100 artykułów naukowych, uczestnik licznych konferencji naukowych w kraju i za granicą, pomysłodawca i kierownik naukowy międzynarodowych sympozjów, juror w konkursie prac doktorskich. 3. Prof. dr hab. Katarzyna Popowa-Zydroń - ceniona pianistka i wybitna pedagog, której wychowankowie zdobyli kilkadziesiąt czołowych nagród na konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych, juror prestiżowych konkursów pianistycznych, m.in. Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. F. Chopina w Warszawie. 4. Prof. dr hab. Piotr Reichert – ceniony altowiolista, kameralista, członek Kwartetu Camerata, laureat międzynarodowych konkursów muzyki kameralnej, którego wychowankowie zdobywają czołowe nagrody na konkursach krajowych i zagranicznych. 5. Prof. dr hab. Agata Zubel – światowej sławy kompozytorka i wokalistka, specjalizująca się w wykonawstwie muzyki najnowszej, laureatka licznych nagród na konkursach kompozytorskich i wokalnych, koncertująca na całym świecie. Dbając o jak najlepszy dobór kadry Szkoły oraz doskonalenie procesu weryfikacji kompetencji pedagogów podjęto decyzję o powołaniu specjalnej Komisji ds. jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej, która rozpocznie działalność w najbliższym czasie. W jej skład wejdą: dyrektor Szkoły, przedstawiciele wszystkich wydziałów Uczelni oraz przedstawiciel doktorantów.

4. Jakość procesu rekrutacji

Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej corocznie rozpoczyna się przyjęciem dokumentu: Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AMFN (WiTR) na dany rok akademicki. Dokument ten jest przyjmowany uchwałą Senatu Akademii na posiedzeniu w okresie od marca do czerwca. Zaraz po przyjęciu przez Senat jest on publikowany na stronie www Uczelni (<https://www.amuz.bydgoszcz.pl/dla-kandydata/informatoramfn/doktorska/>) wraz z terminami związanymi z rekrutacją do Szkoły Doktorskiej w danym roku. Od 2023 roku terminy określone są komunikatem kierownika Biura Rekrutacji w oparciu o przyjęty kalendarz organizacji roku akademickiego w AMFN. Dokument WiTR jest także publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej (<https://amfn.bip.gov.pl/>). Zapisy na egzaminy wstępne odbywają się poprzez Internetowy System Rekrutacji (IRK; <https://rekrutacja.amuz.bydgoszcz.pl/pl/>). System konfigurowany jest po przyjęciu WiTR przez Senat i uruchamiany najpóźniej w czerwcu danego roku. Zapisy trwają do końca sierpnia. Kandydaci w formularzu uzupełniają dane osobowe. Od 2024 roku wymagane materiały podlegające ocenie przesyłane są w formie elektronicznej (opis koncepcji rozprawy doktorskiej, dorobek artystyczny i naukowy, portfolio). Ponadto od 2024 roku zbierane są dodatkowe informacje usprawniające proces przygotowania egzaminów wstępnych – t.j. program egzaminu, propozycja promotora, schemat ustawienia sprzętu na scenie, sposób nastrojenia instrumentów (temperację klawiesynu), rider techniczny zawierający listę potrzebnych instrumentów i sprzętu audio-wideo. Zachowując zasady równego traktowania, w czasie rejestracji kandydaci z niepełnosprawnościami mają możliwość przedstawienia skanu orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Na wniosek kandydata Kierownik Biura może zaadaptować tryb rekrutacji do rodzaju i stopnia niepełnosprawności. W ocenianym okresie żaden z kandydatów nie składał takiego wniosku, ani nie przedstawił orzeczenia. Zakwalifikowanie do egzaminów wstępnych odbywa się na podstawie uzupełnienia wszystkich wymaganych dokumentów, materiałów i danych oraz zaksięgowania opłaty rekrutacyjnej na koncie Uczelni. Przed przystąpieniem do egzaminów wstępnych kandydaci, zarówno obywatele polscy, jak i i cudzoziemcy, zobowiązani są do przedstawienia dokumentu uprawniającego do podjęcia studiów w Szkole Doktorskiej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna, natomiast do przeprowadzenia egzaminów wstępnych dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje komisje egzaminacyjne. W celu zapewnienia przejrzystości i bezstronności ocen, proponowani przez kandydatów promotorzy nie są powoływani do komisji egzaminacyjnych. Egzaminy wstępne odbywają się w trzecim tygodniu września. Proces jest dwuetapowy. W pierwszym etapie kandydaci są oceniani przez komisje egzaminacyjne składające się z ekspertów – wykładowców AMFN o najwyższych kwalifikacjach artystycznych i naukowych – w specjalnościach tożsamych z wybranym przez kandydata programem kształcenia Szkoły Doktorskiej. Egzaminy pierwszego etapu dla poszczególnych programów kształcenia obejmują: 1. Kompozycja – sporządzenie oryginalnego fragmentu partytury muzycznej w oparciu o zadany materiał i skład wykonawczy oraz omówienie tej pracy oraz przesłanego portfolio; 2. Teoria Muzyki – przygotowanie recenzji tekstu z zakresu teorii muzyki oraz omówienie recenzji i prezentacja badań własnych z zakresu teorii muzyki; 3. Reżyseria Dźwięku - prezentacja dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu: nagranie audio/audiowizualne o czasie trwania ok. 30 minut/projekt multimedialny - relacja audiowizualna ze zdarzenia, wystawy, instalacji oraz wygłoszenie autoreferatu na temat dotychczasowego dorobku reżyserskiego; 4. Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa - wykonanie programu zawierającego utwory zróżnicowane stylistycznie, w tym także kompozycje związane z tematyką planowanej rozprawy doktorskiej. Dla przedstawicieli muzyki jazzowej wymagane są trzy różne style improwizacji sprecyzowane przez kandydata przed wykonaniem. W przypadku kandydatów na dyrygenturę ocenie podlega również nagranie przeprowadzonej przez siebie próby oraz przynajmniej jednego koncertu pod swoją dyрекcją. Etap drugi to rozmowa kwalifikacyjna, podczas której kandydat omawia swój dorobek artystyczny i naukowy oraz przedstawia koncepcję tematu, zarys konspektu i tezy planowanej rozprawy doktorskiej. W ocenie Komisja bierze pod uwagę m.in. cel i realizowalność planowanej rozprawy doktorskiej. Egzamin drugiego etapu odbywa się przed wspólną Komisją złożoną z ekspertów reprezentujących programy kształcenia, na które aplikują kandydaci. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i jest ukierunkowane na wyłonienie najlepszych kandydatów do Szkoły Doktorskiej. Członkowie komisji egzaminacyjnych dokonują oceny systemem punktowym w skali od 0 do 25 punktów. Do 2023 roku możliwa do uzyskania maksymalna liczba punktów w pierwszym etapie wynosiła 75. Od 2024 roku liczba ta wynosi 25, ze względu na potrzebę wyrównania konkurencyjności kandydatów podejmujących różne programy kształcenia. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata w drugim etapie wynosi 25. Na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego składa się suma punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach egzaminu. Ostateczną decyzję o przyjęciu kandydatów do Szkoły Doktorskiej podejmuje Komisja Rekrutacyjna, zgodnie z limitem miejsc określonym zarządzeniem Rektora. Z przebiegu egzaminów wstępnych pierwszego i drugiego etapu oraz posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej sporządzane są protokoły. Liczba zakwalifikowanych kandydatów w poszczególnych latach z podziałem na programy oraz liczba osób przyjętych (w nawiasie): Kompozycja: 2019 – 4, 2020 – 5(1), 2021 – 2, 2022 – 3, 2023 – 1, 2024 – 3; Teoria Muzyki: 2019 – 1(1), 2022 – 1, 2023 – 1, Reżyseria Dźwięku: 2023 – 1(1); Instrumentalistyka: 2019 – 7(2), 2020 – 16(1), 2021 – 3(1), 2022 – 7, 2023 – 6(1), 2024 – 6(1); Wokalistyka: 2019 – 2, 2022 – 1(1); Dyrygentura: 2020 – 1, 2021 – 1, 2023 – 2; Jazz i Muzyka Estradowa: 2019 – 3, 2020 – 4(1), 2021 – 3, 2022 – 2, 2023 – 4, 2024 – 2. Wyniki egzaminów wstępnych są jawne. Od 2022 roku indywidualne wyniki egzaminów (punktacja oraz decyzja) dostępne są na indywidualnych kontach kandydatów w systemie IRK. Ponadto na stronie Uczelni publikowana jest informacja o osobach przyjętych. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Do tej pory zgłoszone zostały 2 odwołania od decyzji Komisji Rekrutacyjnej, oba w roku 2023: a) kandydat na dyrygenturę – w odniesieniu do pierwszego etapu egzaminów kandydat powołał się na problemy ze znalezieniem akompaniatora i niski poziom wykonawczy pianisty podczas prezentacji artystycznej, stwierdził też, że Komisja nie uwzględniła w ocenie nagrania próby i koncertu pod jego kierownictwem. W odniesieniu do egzaminu w drugim etapie, kandydat wskazywał na brak precyzyjnych wytycznych odnośnie przygotowania konspektu projektu badawczego. Uznał, że nie został „nałęczycie” oceniony, nie wyjaśnił jednak, na czym miała polegać rzekoma nienależyta ocena Komisji. Decyzja Komisji Rekrutacyjnej o nieprzyjęciu kandydata została podtrzymana. W uzasadnieniu zaznaczono, że ocena uzyskana w pierwszym etapie umożliwiła kandydatowi przejście do etapu drugiego, natomiast w drugim etapie kandydat otrzymał ocenę dobrą, ale wyrażoną liczbą punktów niższą od minimalnej wymaganej (16 przy wymaganych 21); b) kandydatka na instrumentalistykę –

nie podważyła decyzji Komisji Rekrutacyjnej o nieprzyjęciu, ale poprosiła o zmianę tej decyzji w przekonaniu, że była „świetnie przygotowana” do egzaminów wstępnych, „zarówno artystycznie, jak i merytorycznie”. Komisja Rekrutacyjna podtrzymała decyzję o nieprzyjęciu kandydatki wyjaśniając, że zajęła ona piąte miejsce na liście kandydatów, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu, natomiast limit miejsc wyznaczony decyzją Rektora pozwolił na przyjęcie dwóch kandydatów z największą liczbą punktów. Działania Biura Rekrutacji podejmowane w kolejnych latach skutecznie usprawniają proces rekrutacji, ułatwiając procedurę rejestracji kandydatom. Na przestrzeni lat obserwowany jest spadek liczby pytań dotyczących procesu rekrutacji, co świadczy o optymalnym sposobie publikacji informacji o rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AMFN poprzez media społecznościowe Uczelni, stronę www Uczelni oraz system IRK. Ograniczenie dokumentacji papierowej do niezbędnego minimum optymalizuje czas pracy Biura Rekrutacji oraz służy sprawnemu obiegowi informacji i dokumentacji oraz archiwizacji. Każdego roku Biuro Rekrutacji organizuje spotkanie podsumowujące, na którym omawiane są napotkane wyzwania organizacyjne. Dotyczą one zarówno procesu przyjmowania wewnętrznych regulacji, jak i publikacji informacji, przygotowania systemu IRK, zbierania danych od kandydatów, współpracy z administracją, organami i pracownikami Uczelni. Na podstawie tych spotkań i we współpracy z dyrektorem Szkoły Doktorskiej, opracowywane są rozwiązania, które wprowadzane są w kolejnej rekrutacji. Działania służące doskonaleniu procesu rekrutacji od strony merytorycznej podejmuje dyrektor Szkoły w porozumieniu z prorektorem ds. nauki, dydaktyki i studentów (wcześniej prorektorem ds. dydaktyki, nauki i współpracy z zagranicą), we współpracy z kierownikiem Biura Rekrutacji. W działania te włączona zostanie wkrótce Komisja ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, która rozpocznie działalność w najbliższym czasie.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Kluczową rolę w prowadzeniu doktoranta w jego rozwoju artystycznym i/lub naukowym pełni promotor, dlatego Szkoła Doktorska powierza tę funkcję osobom o wysokich kompetencjach, dbając, aby relacje promotorów z doktorantami służyły budowaniu silnego potencjału artystycznego i/lub naukowego Szkoły. W celu zapewnienia doktorantom jak najwyższej jakości współpracy, promotorami i promotorami pomocniczymi są osoby o wysokich kwalifikacjach, którzy: a) są zatrudnieni w Akademii Muzycznej w Bydgoszczy na umowę o pracę (11/15), b) reprezentują inne Uczelnie i są zatrudnieni w Szkole na umowę zlecenie (4/15). Przed powierzeniem funkcji promotora/promotora pomocniczego brany jest pod uwagę wniosek doktoranta, najpierw opiniowany przez Dyrektora Szkoły, a następnie przedłożony Uczelnianej Radzie Doskonałości Naukowej, która w głosowaniu tajnym dokonuje wyboru promotora/promotora pomocniczego. We wniosku wskazana jest propozycja osoby mającej pełnić daną funkcję, uzasadnienie wyboru (poświadczające wysokie kompetencje wskazanej osoby i adekwatność tych kompetencji w stosunku do specyfiki badań podjętych przez doktoranta) oraz podpis proponowanej osoby, oznaczający zgodę na ewentualne objęcie funkcji. Do tej pory wszystkie wnioski doktorantów zostały rozpatrzone pozytywnie. W uzasadnionych wypadkach doktorant może złożyć wniosek o zmianę promotora/promotora pomocniczego – procedura ma taki sam przebieg, jak w przypadku powoływania promotora/promotora pomocniczego. Do tej pory żaden z doktorantów nie złożył wniosku o zmianę promotora/promotora pomocniczego. W jednym wypadku promotor pomocniczy złożył wniosek o zwolnienie go z pełnienia tej funkcji. Prośba ta, rozpatrzona pozytywnie, zaakceptowana przez każdą ze stron, umotywowana była rozbieżnością w poglądach na zagadnienia ujęte przez doktoranta w części opisowej dzieła artystycznego. Promotorzy zatrudnieni w Szkole są wybitnymi specjalistami w swojej dziedzinie, o uznanym dorobku w kraju i za granicą, zapraszani do różnych gremiów, będący laureatami prestiżowych konkursów o zasięgu krajowym i międzynarodowym, posiadający bogaty dorobek artystyczny, naukowy i pedagogiczny, w tym publikacje naukowe, wydania partyturowe autorskich kompozycji, nagrania płytowe. Osoby te są promotorami prac doktorskich, recenzentami postępowań habilitacyjnych oraz postępowań o nadanie tytułu profesora sztuki. Ich wychowankowie zdobywają laury na konkursach w kraju i za granicą. Prowadzą warsztaty i kursy mistrzowskie, współpracują z renomowanymi instytucjami, są członkami towarzystw naukowych i artystycznych. Promotorzy pomocniczy to osoby bardzo aktywne w działalności artystycznej i/lub naukowej, o znaczących osiągnięciach, zaangażowane w pracę pedagogiczną, podnoszący swoje kwalifikacje zawodowe (spośród trojga promotorów pomocniczych, którzy obejmując tę funkcję posiadali stopień doktora, jedna osoba uzyskała stopień doktora habilitowanego i jest zatrudniona w bydgoskiej Akademii na stanowisku profesora Uczelni). Opieka naukowa/artystyczna promotora obejmuje zwłaszcza: a) pomoc w opracowywaniu przez doktoranta indywidualnego planu badawczego, b) monitorowanie oraz opiniowanie działań związanych z realizacją tego planu i przygotowywaniem rozprawy doktorskiej, c) sprawowanie nadzoru nad promotorem pomocniczym. Zadania promotora pomocniczego polegają zwłaszcza na: a) udzielaniu pomocy w opracowywaniu indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w zakresie ustalonym z promotorem, b) opiniowaniu indywidualnego planu badawczego doktoranta, c) informowaniu promotora o postępach w pracy doktoranta. Opieka promotorów oraz innych pedagogów zapewnia doktorantom rozwój artystyczny i/lub naukowy, przyczyniając się także do nabywania umiejętności przekrojowych (takich jak kreatywność, innowacyjność, krytyczne myślenie, przedsiębiorczość, praca zespołowa, aktywność w społeczności akademickiej). Promotor jest zobowiązany do realizacji Seminarium kierunkowego z doktorantem. Promotor pomocniczy współprowadzi z promotorem Seminarium kierunkowe lub sprawuje opiekę nad doktorantem podczas samodzielnie wyznaczanych spotkań. Funkcje promotorów pełnią/pełnili: 1. Prof. dr hab. Grzegorz Jurczyk (perkuszja), 2. Prof. dr hab. Hanna Kulenty (kompozycja), 3. Prof. dr hab. Anna Nowak (teoria muzyki), 4. Prof. dr hab. Barbara Okoń-Makowska (reżyseria dźwięku), 5. Prof. dr hab. Katarzyna Popowa-Zydroń (fortepian), 6. Prof. dr hab. Piotr Reichert (altówka), 7. Prof. dr hab. Krzysztof Wroniszewski (obój), 8. Prof. dr hab. Agata Zubel (kompozycja, wokalistyka), 9. Dr hab. Włodzimierz Spodymek (saksofon), 10. Dr hab. Joanna Żółkoś-Zagdańska (wokalistyka jazzowa), 11. Michael Schmidt-Casdorff (flet traverso). Funkcje promotorów pomocniczych pełnią/pełnili: 1. Dr hab. Michał Zieliński (teoria muzyki, kompozycja), 2. Dr hab. Dorota Zimna (klawesyn), 3. Dr Joanna Freszel (wokalistyka), 4. Dr Michał Szostakowski (reżyseria muzyczna). Weryfikacja pracy promotorów oraz promotorów pomocniczych odbywa się głównie na podstawie: a) sprawozdań semestralnych pedagogów z realizacji Seminarium kierunkowego, b) wyników oceny śródkresowej doktoranta, c) wyników komisyjnej oceny efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta przed złożeniem rozprawy doktorskiej, d) rozmów dyrektora Szkoły z promotorami/promotorami pomocniczymi. Doktoranci mają zapewnione odpowiednie warunki kształcenia. Służy temu bogata infrastruktura obejmująca: sale do ćwiczeń i pracy indywidualnej, sale koncertowe i kameralne, reżysernie, studia nagrań, sprzęt audio-wideo, zasoby biblioteczne i fonograficzne. Zgodnie z Regulaminem Szkoły, na wsparcie w procesie kształcenia i pracy naukowej mogą liczyć doktoranci z niepełnosprawnościami oraz doktoranci będący rodzicami. W celu doskonalenia opieki artystycznej/naukowej planowane są nowe przedsięwzięcia pod nazwą „Mistrz i jego Uczeń”, przyjmujące postać koncertów, wykładów, dyskusji panelowych, których głównymi bohaterami będą promotorzy i ich doktoranci. Od roku akademickiego 2025/2026 udoskonalone zostaną warunki kształcenia doktorantów dzięki nowemu kampusowi Akademii, z najnowocześniejszym zapleczem infrastrukturalnym w Polsce.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Ocena śródkresowa stanowi dla Szkoły Doktorskiej istotne narzędzie służące podnoszeniu jakości i efektywności kształcenia, zwłaszcza że weryfikacja postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego, ukierunkowana na ocenę trafności działań związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej, daje możliwość wprowadzenia pewnych modyfikacji, zapewniających osiągnięcie zaplanowanych celów w trakcie trwania projektu badawczego. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w trakcie czwartego semestru (dla programu kształcenia trwającego 6 semestrów) lub po czwartym semestrze, nie później niż w drugim miesiącu semestru piątego (w przypadku programu kształcenia trwającego 8 semestrów). Procedury związane z przeprowadzaniem oceny śródkresowej zamieszczone zostały w Regulaminie Szkoły i są zgodne z wymogami ustawowymi. Dla sprawnego funkcjonowania systemu oceny śródkresowej, dyrektor Szkoły opracował szczegółowe zasady przeprowadzania tejże oceny. Po ich pozytywnym zaopiniowaniu przez Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej oraz Samorząd Doktorantów, na mocy uchwały Senatu Akademii, zostały one wprowadzone do Regulaminu Szkoły w postaci załącznika nr 1, jako uzupełnienie informacji zamieszczonych w paragrafie 19. Zasady te zawierają szczegółowe dane na temat: komisji oceniającej, procedury przeprowadzania oceny, harmonogramu oceny oraz wytycznych określających sposób wykazania osiągnięć naukowych, artystycznych i organizacyjnych doktoranta, związanych z przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Nadzór nad przeprowadzeniem oceny śródkresowej sprawuje dyrektor Szkoły. Ustala on skład trzyosobowej komisji (z udziałem jednego członka spoza bydgoskiej Akademii), sugerując się wysokimi kwalifikacjami i kompetencjami tych osób, adekwatnymi do specyfiki badań podjętych przez doktoranta. Kierując się zasadą przejrzystości i bezstronności, dyrektor Szkoły przedstawia najpierw propozycje kandydatów, wraz z uzasadnieniem, na posiedzeniu Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej, która wydaje stosowną opinię. Jak dotąd, wszystkie propozycje składów komisji zostały zaopiniowane pozytywnie. Osoby spoza bydgoskiej Akademii, zasiadające w komisji oceny śródkresowej, przeprowadzonej dotąd w kolejnych czterech latach, reprezentowały uczelnie muzyczne Krakowa (2 razy) i Łodzi (2 razy). Informacja o składzie Komisji podawana jest najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródkresowej. Doktorant otrzymuje informację o dacie oceny śródkresowej co najmniej miesiąc przed planowanym terminem, zaś co najmniej 14 dni przed wyznaczoną datą oceny przedkłada on pracownikowi zajmującemu się obsługą administracyjną doktorantów teczkę zawierającą: a) indywidualny plan badawczy, b) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe, artystyczne i organizacyjne, c) opinię promotora i promotora pomocniczego (jeśli jest wyznaczony) o stopniu zaawansowania prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej, d) autoreferat zawierający dane na temat postępu prac nad rozprawą doktorską. Dokonując oceny śródkresowej komisja uwzględnia następujące kryteria: a) ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu na temat stanu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej (z użyciem prezentacji multimedialnej), b) ocenę odpowiedzi doktoranta na pytania komisji, c) ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z indywidualnym planem badawczym. Wynik oceny śródkresowej uznawany się za pozytywny, jeśli wszystkie wymienione wyżej kryteria zostaną ocenione pozytywnie. Komisja może wziąć pod uwagę także inne, niewymienione wyżej kryteria, jeśli uzna, że mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze/ artystyczne. Przejrzystość i rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej potwierdzają protokoły, sporządzane przez sekretarza komisji, podpisywane przez wszystkich jej członków. Wynik oceny śródkresowej jest jawny, a informacje o wyniku tejże oceny wraz z uzasadnieniem są udostępniane niezwłocznie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie bydgoskiej Akademii Muzycznej, prowadzącej Szkołę Dokorską. Wszystkie oceny zostały przeprowadzone w terminie określonym ustawą (według zapisu w Regulaminie Szkoły) i wszystkie zakończyły się wynikiem pozytywnym. W związku z tym nie było żadnych odwołań od wyniku oceny śródkresowej. W przypadku jednego doktoranta komisja zasugerowała zmodyfikowanie części opisowej pracy doktorskiej, ograniczając jej zakres do problematyki badawczej kompatybilnej tematycznie z problemami, jakich rozwiązania wymagało realizowane dzieło artystyczne oraz zaproponowała powołanie promotora pomocniczego (specjalistę z zakresu teorii muzyki), który czuwałby nad dalszą realizacją zmodyfikowanego projektu badawczego. Powołany promotor pomocniczy, po pewnym okresie współpracy z doktorantką, poprosił o odwołanie go z tej funkcji (przyczyny opisane zostały w części raportu poświęconej opiece naukowej i artystycznej doktorantów), natomiast doktorantka i jej promotor stwierdzili, że po dokonaniu stosownej modyfikacji części opisowej rozprawy doktorskiej powołanie kolejnego promotora pomocniczego nie będzie już konieczne. Wobec takiej deklaracji nie powołano kolejnego promotora pomocniczego. Dotychczasowy proces dokonywania oceny śródkresowej pozwala stwierdzić, iż realizacja podjętych przez doktorantów projektów badawczych w pierwszej połowie kształcenia przebiegała zgodnie z przedstawionym harmonogramem planu badawczego (niezbyt liczne, niezrealizowane działania były spowodowane głównie stanem pandemicznym). Doktoranci potwierdzili swoje wysokie kompetencje artystyczne i naukowe, wykazali się też bardzo dobrą znajomością problematyki badawczej. Uwagi komisji dotyczące potrzebnych modyfikacji/uzupełnień formułowane były w odniesieniu do części opisowej dzieła artystycznego/rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną. Mając na uwadze te sugestie komisji, także dążąc do doskonalenia efektywności kształcenia oraz podnoszenia poziomu zaawansowania realizacji przez doktorantów indywidualnych planów badawczych, planowane jest wprowadzenie na koniec drugiego semestru dodatkowej formy (np. dyskusji panelowej), służącej przedstawieniu przez doktoranta planu i stanu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Ponadto, system oceny śródkresowej analizowany będzie przez Komisję ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, która rozpocznie działalność w najbliższym czasie.

7. Umieędzynarodowienie

Jednym z aspektów kształcenia w Szkole Doktorskiej jest jego umieędzynarodowienie w zakresie procesu kształcenia, form komunikacji oraz mobilności kadry i doktorantów. Kadre Szkoły tworzą pedagodzy narodowości polskiej oraz jeden pedagog narodowości niemieckiej, zatrudniony poza bydgoską Akademią Muzyczną także w Folkwang Universität der Künste (Essen). W zależności od potrzeb doktorantów i w celu zapewnienia im jak najlepszej opieki naukowej, Szkoła nie wyklucza podjęcia w przyszłości współpracy z innymi naukowcami/artystami z zagranicy. Pedagodzy Szkoły wykazują się dużą mobilnością artystyczną i/lub naukową oraz aktywnością w środowisku międzynarodowym. Do form aktywności naukowej i organizacyjnej pedagodów Szkoły należą: a) publikacje w języku obcym w wydawnictwach polskich i zagranicznych, b) redakcje publikacji w językach obcych, c) udział w konferencjach międzynarodowych w Polsce i za granicą, d) organizacja międzynarodowych konferencji naukowych, e) pełnienie funkcji promotora osób z zagranicy, f) członkostwo w międzynarodowych towarzystwach/radach naukowych w Polsce i za granicą, g) współpraca naukowa/recenzencka z instytucjami i wydawnictwami zagranicznymi, h) udział w międzynarodowych szkoleniach, i) wygłaszanie prelekcji/wykładów za granicą. Do form aktywności artystycznej pedagodów Szkoły należą: a) udział w międzynarodowych konkursach i festiwalach w kraju i za granicą, b) udział w koncertach zagranicznych, c) współpraca artystyczna z muzykami z zagranicy, d) publikacje partytur/nagrań w wydawnictwach zagranicznych, e) prowadzenie międzynarodowych kursów mistrzowskich w Polsce i za granicą, f) członkostwo w jury międzynarodowych konkursów w Polsce i za granicą, g) spotkania autorskie/wywiady/audycje radiowe odbywające się za granicą. W zakresie form komunikacji istotne są kompetencje językowe, dlatego w planach studiów ujęto Lektorat języka angielskiego. Są to zajęcia grupowe, w wymiarze 6 godzin w każdym z pierwszych czterech semestrów. Po zrealizowaniu danego semestru doktorant otrzymuje zaliczenie (po 1 i 3 semestrze) lub zaliczenie z oceną (po 2 i 4 semestrze). Lektorat wyposaża doktorantów nie tylko w kompetencje językowe na poziomie B2, ale i wyższym (według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Zajęcia te mają charakter konwersatorium, a tematyka zajęć związana jest z różnymi dziedzinami sztuki i psychologią. Poszerzona znajomość języka angielskiego ułatwia doktorantom korzystanie z obcojęzycznej literatury naukowej i materiałów źródłowych, a także gwarantuje swobodną komunikację werbalną w środowisku międzynarodowym, potrzebną w działaniach naukowych, artystycznych i organizacyjnych. Lektorat języka angielskiego jest realizowany przez doświadczonego pedagoga o wysokich kwalifikacjach, który dokonuje przekładów publikacji naukowych, był uczestnikiem międzynarodowych konferencji naukowych, poprowadził wiele szkoleń i warsztatów językowo-metodycznych w ramach projektów unijnych oraz programu INSETT (wspólny projekt MEN, CODN, British Council), pracował też jako prelegent dla wydawnictwa Oxford University Press Polska. Poza Lektoratem języka angielskiego, przedmiotem ujętym w planie studiów, który ma służyć funkcjonowaniu doktorantów w międzynarodowym środowisku naukowym/artystycznym oraz wzbogacać ich wiedzę i umiejętności, wykorzystywane potem w pracy nad rozprawami doktorskimi, są Wykłady monograficzne, w ramach których doktoranci uczestniczą w sposób czynny i/lub bierny w międzynarodowych konferencjach naukowych i międzynarodowych kursach mistrzowskich odbywających się w Akademii oraz innych ośrodkach akademickich. Umieędzynarodowienie procesu kształcenia doktorantów widoczne jest w ich aktywności naukowej, artystycznej i organizacyjnej. Realizując projekty badawcze, niektórzy z doktorantów koncentrują się na analizie twórczości współczesnych, zagranicznych kompozytorów, z którymi mają osobisty kontakt (np. Vincent David, Fabio Mengozzi), inni, którzy za przedmiot swych badań obrali dzieła polskich twórców, opisują je z uwzględnieniem kontekstu twórczości europejskiej i światowej. Na potrzeby rozpraw doktorskich doktoranci pozyskują obcojęzyczną literaturę, korzystając ze zbiorów zarówno polskich, jak i zagranicznych bibliotek. Do form czynnej aktywności naukowej i organizacyjnej, które podejmowali doktoranci należą: a) udział w międzynarodowych konferencjach naukowych w Polsce i za granicą (4 osoby), b) pomoc organizacyjna przy konferencjach międzynarodowych (1 osoba), c) publikacje artykułów w zagranicznym czasopiśmie (1 osoba). Do form aktywności artystycznej podejmowanych dotąd przez doktorantów należą: a) udział w międzynarodowych konkursach i festiwalach odbywających się za granicą i w Polsce (8 osób), b) udział w koncertach realizowanych we współpracy z artystami/zespołami/orkiestrami z zagranicy (9 osób), udział w międzynarodowych kursach mistrzowskich/warsztatach, w tym prowadzonych przez zagranicznych artystów, odbywających się w Polsce i za granicą (5 osób), d) realizacja nagrań płytowych dla zagranicznych wydawnictw (1 osoba), e) prowadzenie warsztatów muzycznych za granicą (1 osoba). Wymienione działania, powiększające sukcesy doktorantów, sprzyjają rozpoznawalności Szkoły i Uczelni na arenie międzynarodowej. Doktoranci mają możliwość wykazania się mobilnością międzynarodową w zakresie programu Erasmus+, do tej pory nie zaobserwowano jednak większego zainteresowania tym programem. Wpływ na to miał zapewne stan pandemii, wprowadzony w 2020 roku, który spowodował także, iż szereg wydarzeń (np. koncerty, konkursy, w których brali udział także doktoranci Szkoły) musiało być realizowanych w trybie online. W czerwcu 2024 roku, jedna absolwentka Szkoły, miesiąc po otrzymaniu stopnia doktora wyjechała do Conservatorio di Musica „Santa Cecilia” w Rzymie i w ramach programu Erasmus+ Mobility Agreement Staff Mobility For Teaching zrealizowała wykłady poświęcone teorii narracji muzycznej, jednej z najważniejszych aktualnie kategorii badawczych dzieła muzycznego, którą zastosowała w swojej rozprawie doktorskiej. Jak dotąd, w Szkole podjęli kształcenie tylko doktoranci narodowości polskiej. Szkoła jest otwarta na doktorantów cudzoziemców, niemniej w celu podjęcia przez nich kształcenia wymagana jest znajomość języka polskiego. Mając na uwadze pielęgnowanie idei umieędzynarodowienia procesu kształcenia, planowane są działania wspierające doktorantów i pedagodów w działalności artystycznej i naukowej. Szczególnie ważne wydają się działania mobilizujące doktorantów do częstszego niż dotychczas udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych, w tym odbywających się za granicą, a także udziału w programie Erasmus+. Innym planowanym przedsięwzięciem, który posłużyłby zwiększeniu rozpoznawalności Szkoły na arenie międzynarodowej jest konferencja lub konkurs wykonawczy doktorantów uczelni artystycznych o zasięgu międzynarodowym, który odbywałby się w bydgoskiej Akademii Muzycznej jako inicjatywa Szkoły Doktorskiej.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	0 %	0 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	0 %	0 %	0 %

Jednym z aspektów skuteczności kształcenia doktorantów jest terminowość kończenia kształcenia. W okresie objętym ewaluacją kształcenie w Szkole Doktorskiej zakończyło 6 osób, w tym: 1 osoba przed terminem, 1 osoba w terminie zgodnym z programem kształcenia oraz 4 osoby w dopuszczalnym ustawowo terminie przedłużonym, spowodowanym: chorobą (2 osoby), narodzinami dziecka, urlopem macierzyńskim i rodzicielskim (1 osoba), niezależnymi od doktoranta kłopotami z nagraniem dzieła artystycznego (1 osoba). Zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej (do końca września 2025) otrzymał także 1 doktorant, z uwagi na jego niezwykle dynamiczną działalność koncertową na całym świecie oraz zobowiązania wobec wydawnictw płytowych w Polsce i za granicą. System kształcenia doktorantów poddawany jest systematycznej analizie i doskonaleniu pod kątem przejrzystości i skuteczności. Ważne znaczenie ma ocena jakości kształcenia dokonywana przez doktorantów. Ponieważ w Szkole kształci się niewielkie grono osób, nie stosowano badań ankietowych, natomiast doktoranci przekazywali swoje spostrzeżenia podczas rozmów z dyrektorem Szkoły. Nie zgłoszono uwag negatywnych, doktoranci doceniają stwarzane im warunki rozwoju naukowego i artystycznego oraz możliwości nabywania kompetencji zawodowych. Skuteczność kształcenia potwierdza wzrost mobilności naukowej i artystycznej doktorantów, ponadto prawie wszyscy absolwenci, w tym wszyscy, którzy uzyskali stopień doktora, są pracownikami bydgoskiej Akademii Muzycznej (asystenci i wykładowcy). Osoby te wywiązują się rzetelnie z obowiązków zawodowych i z powodzeniem kontynuują działalność artystyczną i/lub naukową, co potwierdzają dane zamieszczone w uczelnianym systemie elektronicznym pn. Moje Osiągnięcia. Monitoring karier zawodowych absolwentów Szkoły będzie brany pod uwagę jako istotny element w procesie doskonalenia jakości kształcenia doktorantów.

1. sztuki muzyczne

Opis osiągnięcia

Skuteczność kształcenia potwierdzają osiągnięcia naukowe i artystyczne doktorantów, związane zwłaszcza z: a) wysokim poziomem merytorycznym rozpraw doktorskich oraz istotnym znaczeniem wyników badań, określonych w indywidualnych planach badawczych, dla rozwoju dyscypliny artystycznej, b) aktywnością naukową potwierdzoną publikacjami oraz udziałem w konferencjach naukowych, c) sukcesami odnoszonymi na konkursach krajowych i zagranicznych, d) prężną działalnością koncertową, wysoko ocenianą na forum międzynarodowym. Do najważniejszych osiągnięć naukowych i artystycznych doktorantów należą: 1. Wyróżnienie rozprawy doktorskiej Patryka Kusiaka (kompozycja). Rozprawa doktorska składa się z dzieła artystycznego w postaci autorskich kompozycji: Expressive Circles - Three pieces for piano trio i R.E.M. for symphony orchestra oraz części opisowej dzieła artystycznego: Koła ekspresyjne w „Expressive Circles – Three pieces for piano trio” oraz „R.E.M. for symphony orchestra”, w której zaprezentowana została autorska technika kół ekspresyjnych, istotna dla kształtowania architektury i dramaturgii utworów doktoranta, stanowiąca sumę jego dotychczasowych doświadczeń i przekonań, opisana w powiązaniu z indywidualnym stylem kompozytorskim, na tle pogłębionej refleksji z kręgu estetyki i muzyki, której przewodnią myślą jest nadrzędność kategorii piękna w sztuce. W ocenie rozprawy podkreślono „rzadko spotykaną i zasługującą na uznanie” dojrzałość przemysłów kompozytorskich doktoranta, perfekcyjność warsztatową, doskonałą znajomość techniki instrumentacji, nowatorstwo, spójność, logikę i precyzję pomysłów twórczych, a także wysokie umiejętności analityczne, rzetelność naukową i przejrzystość podejmowanych zagadnień. Doktorant z powodzeniem zaprezentował wyniki swoich działań artystyczno-naukowych wygłaszając referat pt. Expressive circles - original concept concerning the form and narration of the composition. Composer self-reflection podczas International Conference of the Faculty of Music (Brno, 2021). Jeden z utworów stanowiących dzieło artystyczne (Expressive Circles – Three pieces for piano trio) został wykonany w ramach koncertu kompozytorskiego doktoranta, na zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej (2023). Data nadania stopnia doktora: 24.01.2024. 2. Wyróżniająca aktywność naukowa Malwiny Marciniak (teoria muzyki). Doktorantka podjęła badania na temat polskich koncertów fortepianowych XXI wieku. Jej rozprawa doktorska stanowi pierwsze całościowe, syntetyzujące ujęcie problematyki gatunku koncertu fortepianowego w twórczości kompozytorów polskich XXI wieku z wykorzystaniem najnowszych teorii z zakresu genologii, teorii narracji oraz semiotyki, niestosowanych dotąd w analizie koncertów fortepianowych. Wyniki swych badań doktorantka zaprezentowała podczas 8 konferencji naukowych, w tym 5 konferencji

międzynarodowych. W okresie objętym ewaluacją doktorantka opublikowała 5 artykułów w monografiach zbiorowych (m.in.: „Chamber Piano Concerto” Agaty Zubeł – nowe formy koncertowania, Bydgoszcz 2022; Koncepcja przewartościowania (transvaluation) Byrona Alména w analizie współczesnych koncertów fortepianowych, Bydgoszcz 2023), zaś 2 artykuły zostały przyjęte do druku (III Koncert fortepianowy „Okruchy pamięci” Zygmunta Krauzego a wybrane koncepcje narracji w muzyce, Kwartalnik Młodych Muzykologów UJ; Pamięć gatunku a nowe idee we współczesnym polskim koncercie fortepianowym: Aleksander Nowak – „Król kosmosu znika”. Koncert na orkiestrę, nici i fortepian, Akademia Muzyczna w Gdańsku). Swoje zdolności badawcze doktorantka wykorzystała pełniąc funkcję redaktora naczelnego (od 07.2021) serwisu internetowego Open Music Review bydgoskiej Akademii Muzycznej. W 2022 roku doktorantka otrzymała Stypendium Prezydenta Miasta Bydgoszczy dla wybitnego młodego naukowca. Ważnym dopełnieniem aktywności naukowej doktorantki była działalność w Komisji ds. Popularyzacji Nauki Krajowej Reprezentacji Doktorantów, w ramach której przygotowała m.in. szereg interdyscyplinarnych publikacji popularnonaukowych: Muzyka i matematyka (V 2021), Muzyka i medycyna (VII 2021), Muzyka i kosmos (VIII 2021). Data nadania stopnia doktora: 15.05.2024. 3. Nagrody uzyskane przez doktorantów na konkursach. Na wyróżnienie zasługuje zwłaszcza Katarzyna Gluza (kameralistka/skrzypce), prymariuszka Ątma Quartet, a od 2022 Hélène Quartet, która zdobyła czołowe nagrody na 3 prestiżowych, międzynarodowych konkursach w kraju i za granicą: I miejsce na I International Online Instrumental Performance Competition, Poznań 2021, I miejsce na Iscart International Music Competition, Lugano/Szwajcaria 2021 oraz II miejsce i nagroda specjalna na Festiwal „Virtuoso and Belcanto”, Lucca/Włochy 2021 (data nadania stopnia doktora: 20.12.2023). Szymon Nehring (fortepian) wziął udział w XVIII Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. F. Chopina w Warszawie (2021) i doszedł do III etapu, co uznać należy za bardzo duże osiągnięcie, zważywszy na wielką liczbę uczestników oraz niezwykle wysoki poziom konkursu, zaliczanego do najważniejszych konkursów pianistycznych na świecie. Patryk Kusiak (kompozycja) został finalistą The 4th Zodiac International Music Competition, Francja 2022 (w kategorii kompozycja), otrzymał też nagrody na dwóch kolejnych edycjach Międzynarodowego Festiwalu Kołęd i Pastorałek, Będzin 2022, 2023. Mikołaj Sarad (saksofon) otrzymał wyróżnienie oraz nagrodę specjalną na IV Festiwalu Muzycznym „Duetomania”, Poznań 2024. Malwina Marciniak (teoria muzyki), która bardzo aktywnie działała w Krajowej reprezentacji Doktorantów, zdobyła II miejsce w Konkursie interdyscyplinarnych projektów popularnonaukowych „Popularyzacja nie boli” Krajowej Reprezentacji Doktorantów 2022 oraz I nagrodę w kategorii sztuka w Konkursie „Popularyzacja – Grywalizacja” organizowanym przez portal eDoktorant.pl. 4. Działalność koncertowa i nagraniowa Szymona Nehringa (fortepian). Doktorant jest jednym z najbardziej utalentowanych pianistów młodego pokolenia na świecie. O jego błyskotliwie rozwijającej się karierze świadczą liczne występy w najbardziej prestiżowych salach koncertowych Europy, Azji i Ameryki. W okresie objętym ewaluacją były to m.in.: Auditorio Nacional (Madryt/Hiszpania, I 2022, I 2023), Tonhalle Zürich (Szwajcaria, IX 2022), Sakura Hall (Tokio/Japonia, VIII 2022, X 2023), Kyoto Concert Hall (Japonia, X 2023), Hubert Saal (Bazylea/Szwajcaria, III 2023), Concert Hall (Ankara/Turcja, V 2024), Elbphilharmonie – II 2024 i Laeiszhalle – VI 2022, XI 2023 (Hamburg/Niemcy), Herkulessaal (Monachium/Niemcy, VI 2022), Filharmonia Paryska (Francja, III 2023), New England Conservatory (Boston/USA, VII 2024), Konserwatoria w Genewie – 13 X 2024 i Brukseli – I 2024 (Szwajcaria), Banatul Philharmonic Timișoara (Rumunia, XI 2024), Filharmonia w Zagrzebiu (Chorwacja, I 2024), Filharmonia Wileńska (Litwa, XI 2022, IX 2024). Liczba recitali oraz koncertów w okresie objętym ewaluacją to kilkadziesiąt występów każdego roku. Doktorant koncertuje z wieloma polskimi i europejskimi orkiestrami, współpracuje z wybitnymi dyrygentami, jak: Sylvain Cambreling, Karina Canellakis, Pablo Heras-Casado, Jacek Kaspszyk, David Zinman W okresie ewaluacyjnym nagrał kilka płyt, na których zarejestrowano: Koncert fortepianowy K. Pendereckiego (DUX 2022), utwory F. Chopina (NIFC 2022); utwory Ph. Glassa, H.M. Góreckiego, S. Holta, G. Kanchelego, A. Pärta, W. Kilara i Sz. Nehringa (Minimalist, hiszpańska firma IBS Classical 2024), ponadto do wydania przygotowane zostało nagranie mazurków K. Szymanowskiego i sonaty S. Prokofiewa. Zarówno koncerty, jak i płyty nagrywane przez Szymona Nehringa otrzymują bardzo dobre recenzje (np. Paul RW Jackson, recenzja płyty Minimalist, <https://musicwebinternational.com/2024/11/szymon-nehring-piano-minimalist-ibs-classical/>).

ZAŁĄCZNIKI

Dodane pliki

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

- Program kształcenia w okresie objętym ewaluacją_1.pdf
- Program kształcenia w okresie objętym ewaluacją_2.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

- Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

- Sylwetki prowadzących kształcenie w SD.pdf

Jakość procesu rekrutacji

- Skład komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją.pdf
- Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją_2019.pdf
- Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją_2020.pdf
- Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją_2022.pdf
- Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją_2023.pdf
- Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją_2024_1.pdf
- Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją_2024_2.pdf
- Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2019_2020.pdf
- Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2020_2021.pdf
- Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2021_2022.pdf
- Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2022_2023.pdf
- Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2023_2024.pdf
- Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2024_2025.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

- Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2021.pdf
- Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją_2023.pdf

OŚWIADCZENIA

- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- ☒ Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- ☒ Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

doc01491120250305093001.pdf

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Program kształcenia: Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 28.05.2019 r. Obowiązuje od 01.10.2019 r.

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		semestr VI	
			h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE														
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Praca z pianistą/klawesynistą*	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO								
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO				
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z		
FAKULTATYWNE														
Logika	W	G	1	Z	1	ZO								
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO				
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z								
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne

Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

* Instrumenty orkiestrowe, wokaliści, dyrygenci, jazz i muzyka estradowa

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia

Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Program kształcenia: Kompozycja

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 28.05.2019 r. Obowiązuje od 01.10.2019 r.

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		semestr VI	
			h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE														
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO								
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO				
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z		
Logika	W	G	1	Z	1	ZO								
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO				
FAKULTATYWNE														
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z								
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne
Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia
Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy
Program kształcenia: Teoria Muzyki

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 28.05.2019 r. Obowiązuje od 01.10.2019 r.

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III				Rok IV			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		Semestr VI		semestr VII		semestr VIII	
			h		h		h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE																		
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO												
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO								
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z						
Logika	W	G	1	Z	1	ZO												
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO								
FAKULTATYWNE																		
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z												
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne
Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

Szkoła Doktorska

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

dyscyplina: sztuki muzyczne

EFEKTY UCZENIA SIĘ

DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8. POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI

	Seminarium kierunkowe	Analiza dzieła mu- zycznego	Lektorat języka angielskiego	Wykłady monogra- ficzne	Metodologia pisemnej pracy naukowej	Logika	Wiedza o mediach
WIEDZA							
K_W01 Posiada szerokokontekstową wiedzę na temat repertuaru, materiałów źródłowych i literatury w obszarze tematycznym pracy doktorskiej.	X			X	X		
K_W02 Posiada pogłębioną wiedzę dotyczącą metodologii badań naukowych, umożliwiającą formułowanie hipotez badawczych i tworzenie tekstów naukowych.	X			X	X	X	
K_W03 Posiada poszerzoną znajomość języka obcego ułatwiającą korzystanie z obcojęzycznej literatury naukowej i materiałów źródłowych.			X				
K_W04 Posiada szeroką wiedzę na temat kontekstu historycznego muzyki i jej związków z innymi dziedzinami współczesnego życia.	X			X			X
K_W05 Posiada pogłębioną wiedzę z zakresu analizy i interpretacji dzieła muzycznego.	X	X					
UMIEJĘTNOŚCI							
K_U01 Posiada wysoce indywidualną osobowość umożliwiającą tworzenie, realizowanie i wyrażanie własnych koncepcji artystycznych lub naukowych.	X						
K_U02 Samodzielnie interpretuje utwory	X	X					

muzyczne w oparciu o własne twórcze motywacje i inspiracje na bardzo wysokim poziomie profesjonalizmu, zgodnie z wymaganiami stylistycznymi i estetycznymi danej epoki.							
K_U03 Posiada umiejętność samodzielnego tworzenia tekstów naukowych z zastosowaniem aktualnej metodologii badań.	X				X	X	
K_U04 W sposób świadomy stosuje wiedzę dotyczącą elementów dzieła muzycznego i obowiązujących wzorców formalnych poprzez wykorzystanie możliwie najszerszego spektrum środków w swojej specjalności.	X	X		X			
K_U05 Posiada umiejętność samodzielnego poszerzania i rozwijania wiedzy dotyczącej swojej specjalności.	X			X	X	X	
K_U06 Posiada umiejętność kreowania i realizowania projektów artystycznych i naukowych (często w powiązaniu z innymi dyscyplinami) oraz posiada zdolność do podjęcia wiodącej roli w zespołach różnego typu.	X						X
K_U07 W sposób zaawansowany rozwija swoje zdolności do tworzenia, realizowania i wyrażania własnych koncepcji artystycznych lub naukowych.	X						X
K_U08 Potrafi tworzyć cechujące się samodzielnością sądów i znajomością literatury specjalistycznej wypowiedzi (z zastosowaniem narzędzi multimedialnych) w obszarach podjętych projektów	X				X	X	X

artystycznych i badań naukowych.							
K_U09 Umie formułować hipotezy badawcze, analizować i interpretować dzieła muzyczne wykorzystując współczesne metody analityczne, stosować formy poprawnych wnioskowań.	X	X			X	X	
K_U10 Posiada zaawansowane umiejętności w posługiwaniu się wybranym językiem obcym, gwarantujące komunikację werbalną oraz swobodne poruszanie się w obcojęzycznej literaturze.			X				
KOMPETENCJE							
K_K01 Jest w pełni kompetentnym, samodzielny kreatywnym artystą, twórcą, naukowcem zdolnym do świadomego poszerzania i demonstrowania zdobytej wiedzy w obrębie specjalności oraz w ramach innych szeroko pojętych działań kulturotwórczych.	X	X		X	X	X	X
K_K02 Inicjuje różnorodne działania zespołowe dla poszukiwań nowych inspiracji i rozwijania swoich artystycznych/naukowych pasji.	X						X
K_K03 Stosuje krytyczną ocenę własnych działań twórczych, artystycznych i naukowych dla pogłębienia indywidualnego rozwoju oraz umie poddać takiej ocenie inne przedsięwzięcia z zakresu sztuki, nauki i innych dziedzin kultury.	X	X		X	X	X	X
K_K04 Świadomie planuje swoją ścieżkę kariery zawodowej, wykorzystując również wiedzę zdobytą w procesie ustawicznego samokształcenia.	X			X		X	X

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Program kształcenia: Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 28.05.2019 r. Obowiązuje od 01.10.2019 r.

Plan studiów obowiązujący doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie przed rokiem akademickim 2023/2024

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		semestr VI	
			h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE														
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Praca z pianistą/klawesynistą*	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO								
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO				
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z		
FAKULTATYWNE														
Logika	W	G	1	Z	1	ZO								
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO				
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z								
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne

Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

* Instrumenty orkiestrowe, wokaliści, dyrygenci, jazz i muzyka estradowa

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia

Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Program kształcenia: Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 30.05.2023 r. Obowiązuje od 01.10.2023 r.

Plan studiów obowiązujący doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademickim 2023/2024

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		semestr VI	
			h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE														
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO								
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO				
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z		
Logika	W	G	1	Z	1	ZO								
FAKULTATYWNE														
Praca z pianistą/klawesynistą*	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO				
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z								
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne

Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

* Instrumenty orkiestrowe, wokaliści, dyrygenci, jazz i muzyka estradowa

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia

Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Program kształcenia: Kompozycja

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 28.05.2019 r. Obowiązuje od 01.10.2019 r.

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		semestr VI	
			h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE														
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO								
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO				
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z		
Logika	W	G	1	Z	1	ZO								
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO				
FAKULTATYWNE														
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z								
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne
Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia
Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy
Program kształcenia: Teoria Muzyki

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 28.05.2019 r. Obowiązuje od 01.10.2019 r.

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III				Rok IV			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		Semestr VI		semestr VII		semestr VIII	
			h		h		h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE																		
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO												
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO								
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z						
Logika	W	G	1	Z	1	ZO												
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO								
FAKULTATYWNE																		
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z												
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne
Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

Plan Studiów Szkoły Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy
Program kształcenia: Reżyseria Dźwięku

Zatwierdzony uchwałą Senatu z dnia 30.05.2023 r. Obowiązuje od 01.10.2023 r.

Przedmiot	Rodzaj zajęć	Sposób przeprowadzenia zajęć	Rok I				Rok II				Rok III			
			semestr I		semestr II		semestr III		semestr IV		semestr V		semestr VI	
			h		h		h		h		h		h	
OBOWIĄZKOWE														
Seminarium kierunkowe	W	I	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z	2/3	Z
Analiza dzieła muzycznego	W	G	1	Z	1	ZO								
Lektorat języka angielskiego	C	G	2/5	Z	2/5	ZO	2/5	Z	2/5	ZO				
Metodologia pisemnej pracy naukowej	W	G					8/15	Z			8/15	Z		
Logika	W	G	1	Z	1	ZO								
Wiedza o mediach	W	G					1	Z	1	ZO				
FAKULTATYWNE														
Wykłady monograficzne	W	G	2	Z	2	Z								
Praktyki zawodowe			2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z	2	Z

Grupy przedmiotów: Obowiązkowe, Fakultatywne
Sposób prowadzenia zajęć: G - grupowe, I - indywidualne

Rodzaje zajęć: W - wykłady, C - ćwiczenia
Sposób zaliczenia: Z - zaliczenie, ZO - zaliczenie z oceną

Szkoła Doktorska

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8. POLSKIEJ RAMY KWALIFIKACJI

(dyscyplina: sztuki muzyczne)

Symbol efektu uczenia się	Opis efektów uczenia się	Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 8. PRK
WIEDZA		
W01	Posiada szerokokontekstową wiedzę na temat repertuaru, materiałów źródłowych i literatury w obszarze tematycznym pracy doktorskiej.	P8S_WG
W02	Posiada pogłębioną wiedzę dotyczącą metodologii badań naukowych, umożliwiającą formułowanie hipotez badawczych i tworzenie tekstów naukowych.	P8S_WG
W03	Posiada poszerzoną znajomość języka obcego ułatwiającą korzystanie z obcojęzycznej literatury naukowej i materiałów źródłowych.	P8S_WG
W04	Posiada szeroką wiedzę na temat kontekstu historycznego muzyki i jej związków z innymi dziedzinami współczesnego życia.	P8S_WK
W05	Posiada pogłębioną wiedzę z zakresu analizy i interpretacji dzieła muzycznego.	P8S_WG
UMIEJĘTNOŚCI		
U01	Posiada wysoce indywidualną osobowość umożliwiającą tworzenie, realizowanie i wyrażanie własnych koncepcji artystycznych lub naukowych.	P8S_UW
U02	Samodzielnie interpretuje utwory muzyczne w oparciu o własne twórcze motywacje i inspiracje na bardzo wysokim poziomie profesjonalizmu, zgodnie z wymaganiami stylistycznymi i estetycznymi danej epoki.	P8S_UW
U03	Posiada umiejętność samodzielnego tworzenia tekstów naukowych z zastosowaniem aktualnej metodologii badań.	P8S_UW
U04	W sposób świadomy stosuje wiedzę dotyczącą elementów dzieła muzycznego i obowiązujących wzorców formalnych poprzez wykorzystanie możliwie najszerszego spektrum środków w swojej specjalności.	P8S_UW
U05	Posiada umiejętność samodzielnego poszerzania i rozwijania wiedzy dotyczącej swojej specjalności.	P8S_UU
U06	Posiada umiejętność kreowania i realizowania projektów artystycznych i naukowych (często w powiązaniu z innymi dyscyplinami) oraz posiada zdolność do podjęcia wiodącej roli w zespołach różnego typu.	P8S_UO

U07	W sposób zaawansowany rozwija swoje zdolności do tworzenia, realizowania i wyrażania własnych koncepcji artystycznych lub naukowych.	P8S_UU
U08	Potrafi tworzyć cechujące się samodzielnością sądów i znajomością literatury specjalistycznej wypowiedzi (z zastosowaniem narzędzi multimedialnych) w obszarach podjętych projektów artystycznych i badań naukowych.	P8S_UK
U09	Umie formułować hipotezy badawcze, analizować i interpretować dzieła muzyczne wykorzystując współczesne metody analityczne, stosować formy poprawnych wnioskowań.	P8S_UW
U010	Posiada zaawansowane umiejętności w posługiwaniu się wybranym językiem obcym, gwarantujące komunikację werbalną oraz swobodne poruszanie się w obcojęzycznej literaturze.	P8S_UK
KOMPETENCJE SPOŁECZNE		
K01	Jest w pełni kompetentnym, samodzielnym i kreatywnym artystą, twórcą, naukowcem zdolnym do świadomego poszerzania i demonstrowania zdobytej wiedzy w obrębie specjalności oraz w ramach innych szeroko pojętych działań kulturotwórczych.	P8S_KR
K02	Inicjuje różnorodne działania zespołowe dla poszukiwań nowych inspiracji i rozwijania swoich artystycznych/naukowych pasji.	P8S_KO
K03	Stosuje krytyczną ocenę własnych działań twórczych, artystycznych i naukowych dla pogłębienia indywidualnego rozwoju oraz umie poddać takiej ocenie inne przedsięwzięcia z zakresu sztuki, nauki i innych dziedzin kultury.	P8S_KK
K04	Świadomie planuje swoją ścieżkę kariery zawodowej, wykorzystując również wiedzę zdobytą w procesie ustawicznego samokształcenia.	P8S_KO

Objaśnienia oznaczeń w symbolach dla efektów uczenia się w ramach Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy:

W — kategoria wiedzy

U — kategoria umiejętności

K — kategoria kompetencji społecznych

01, 02, 03 i kolejne — numer efektu uczenia się

Objaśnienia oznaczeń do charakterystyk efektów uczenia się Polskiej Ramy Kwalifikacji

P — poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK)

P8S — charakterystyka drugiego stopnia poziomu 8 PRK

P_W — charakterystyka uniwersalna (WIEDZA)

P_WG — charakterystyka drugiego stopnia (zakres i głębia)

P_WK — charakterystyka drugiego stopnia (kontekst)

P_U — charakterystyka uniwersalna (UMIEJĘTNOŚCI)

P_UW — charakterystyka drugiego stopnia (wykorzystanie wiedzy)

P_UK — charakterystyka drugiego stopnia (komunikowanie się)

P_UO — charakterystyka drugiego stopnia (organizacja pracy)

P_UU — charakterystyka drugiego stopnia (uczenie się, planowanie rozwoju własnego i innych)

P_K — charakterystyka uniwersalna (KOMPETENCJE SPOŁECZNE)

P_KK — charakterystyka drugiego stopnia (oceny/krytyczne podejście)

P_KO — charakterystyka drugiego stopnia (odpowiedzialność)

P_KR — charakterystyka drugiego stopnia (rola zawodowa)

Procedura weryfikacji efektów uczenia się
w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2020 r. poz. 85 późn. zm.);
- Statut Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy (AMFN);
- uchwały Senatu AMFN w sprawie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej AMFN w Bydgoszczy;
- Regulamin Szkoły Doktorskiej (uchwały Senatu AMFN: nr 10/2019, nr 10/2020, nr 31/2022, nr 16/2023, nr 36/2024, nr 44/2024);
- Program kształcenia, obejmujący Plan studiów oraz Efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (uchwały Senatu AMFN: nr 17/ 2019, nr 21/2023, nr 37/2024);
- Regulamin oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej AMFN (Uchwała nr 6/2021 Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej AMFN); Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej AMFN (Załącznik nr 1 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej, uchwała nr 16/2023 Senatu AMFN);
- Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej AMFN, obejmujące m.in. zasady przeprowadzania komisyjnej oceny efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta, ujętych w indywidualnym planie badawczym, przed złożeniem rozprawy doktorskiej (Załącznik nr 2 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej, uchwała nr 16 Senatu AMFN z dnia 25 kwietnia 2023);

Nad procesem kształcenia w Szkole Doktorskiej pieczę sprawuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia w składzie:

- Prorektor ds. nauki, dydaktyki i studentów, wcześniej Prorektor ds. dydaktyki, nauki i współpracy z zagranicą – przewodniczący;
- Przedstawiciele każdego z wydziałów Uczelni, będący nauczycielami akademickimi;
- Przedstawiciele Samorządu Studentów z każdego Wydziału Uczelni;
- Przedstawiciel Samorządu Doktorantów.

Bezpośredni nadzór nad procesem weryfikacji efektów uczenia sprawują:

- Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej;
- Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

Weryfikacja efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej AMFN obejmuje:

- I. Weryfikację efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach realizowanego przez doktoranta programu kształcenia,
- II. Weryfikację efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach realizacji przez doktoranta indywidualnego planu badawczego.

I. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych poprzez realizację programu kształcenia:

1. Program kształcenia, obejmujący plan studiów oraz efekty uczenia się, jest opiniowany przez Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej, a następnie ustalany przez Senat AMFN, z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii Samorządu Doktorantów;
2. Plan studiów, zawierający wykaz przedmiotów obowiązkowych i fakultatywnych, określa sposób zaliczenia tych przedmiotów (zaliczenie lub zaliczenie z oceną);
3. Program kształcenia zawiera ramowe efekty uczenia się adekwatne do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK;
4. Szczegółowe dane na temat treści nauczania, terminów, kryteriów, metod i form weryfikacji założonych efektów uczenia się (ustna/pisemna/praktyczna), z zastosowaniem odpowiednich narzędzi (np. praca pisemna, kolokwium, referat, prezentacja artystyczna) określa nauczyciel akademicki wchodzący w skład kadry Szkoły Doktorskiej;
5. Kontrola i ocena uzyskiwania przez doktoranta efektów uczenia się dokonywana jest przez pedagoga na bieżąco oraz w ramach zaliczenia końcowego (na koniec każdego semestru);
6. W przypadku przedmiotów zakończonych zaliczeniem z oceną, stosowana jest skala ocen według wytycznych zawartych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej (§ 22, ust. 5): bardzo dobry (21-25 pkt), dobry (16-20 pkt), dostateczny (11-15 pkt), niedostateczny (0-10 pkt).
7. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się są uwidocznione w sprawozdaniach z realizacji zajęć dydaktycznych składanych przez pedagogów na koniec każdego semestru;
8. W odniesieniu do przedmiotu *Praktyki zawodowe*, realizowanego przez doktorantów, weryfikacji efektów uczenia się dokonują dziekani właściwych Wydziałów Uczelni;
9. W odniesieniu do przedmiotu *Wykłady monograficzne*, realizowanego przez doktorantów, weryfikacji efektów uczenia się dokonuje dyrektor Szkoły Doktorskiej;
10. Wyniki weryfikacji efektów uczenia się są jawne dla doktoranta i umieszczane w systemie USOS;

11. Przebieg kształcenia dokumentowany jest w postaci kart okresowych osiągnięć doktoranta;
12. Opinię na temat realizacji programu kształcenia wydają promotor i promotor pomocniczy (jeśli jest powołany), zamieszczając ją w podsumowaniu sprawozdania rocznego, składanego przez doktoranta do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki (Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 9, ust. 1, pkt 6);
13. Dane na temat wyników realizacji programu kształcenia oraz efektów uczenia się uzyskanych przez doktorantów są ujęte w sprawozdaniu rocznym dyrektora Szkoły Doktorskiej, składanym Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki; (Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 6, ust. 1, pkt 20), po zaopiniowaniu przez Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej (Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 7, ust. 1, pkt 8).

II. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych poprzez realizację indywidualnego planu badawczego:

1. Indywidualny plan badawczy (IPB) przygotowany jest przez doktoranta w uzgodnieniu z promotorem i promotorem pomocniczym (jeśli jest powołany);
2. Promotor/promotorzy monitoruje(ją) działania doktoranta podczas realizacji indywidualnego planu badawczego oraz wydaje(ją) opinię na temat postępów prac ujętych w IPB w podsumowaniu sprawozdania rocznego, składanego przez doktoranta do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki oraz na koniec kształcenia doktoranta w Szkole doktorskiej;
3. Indywidualny plan badawczy doktoranta jest zatwierdzany przez Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej (Regulamin, § 7, ust. 2, pkt 3);
4. Przy zatwierdzaniu indywidualnego planu badawczego doktoranta Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej bierze pod uwagę poprawność merytoryczną IPB oraz możliwość uzyskania zakładanych efektów uczenia się;
5. W połowie kształcenia, weryfikacji postępów doktoranta w realizacji IPB, zwłaszcza w odniesieniu do terminowości i jakości wykonywania zadań, wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, dokonuje komisja ds. oceny śródkresowej doktoranta;
6. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w trakcie czwartego semestru – w przypadku programu kształcenia trwającego 6 semestrów lub po czwartym semestrze, nie później niż w drugim miesiącu semestru piątego – w przypadku programu kształcenia trwającego 8 semestrów (Regulamin, § 19, ust. 1, pkt. 1-2);
7. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Regulaminie oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej* (uchwała URDN z 2021) oraz Załączniku nr 1 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej (od 2023);
8. Wynik oceny śródkresowej (pozytywny lub negatywny) wraz z uzasadnieniem jest jawny dla doktoranta i umieszczany niezwłocznie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Uczelni;

9. Przed złożeniem rozprawy doktorskiej, weryfikacji efektów uczenia się dokonuje komisja przeprowadzająca ocenę efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta, ujętych w indywidualnym planie badawczym, według wytycznych zawartych w Załączniku nr 2 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
10. Komisja, o której mowa powyżej (II/9) dokonuje oceny na podstawie przygotowanego przez doktoranta wykładu/prezentacji artystycznej/projekcji audio/audiowizualnej oraz autoreferatu, uwzględniającego sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego;
11. Ocena dokonywana przez ww. komisję (pozytywna lub negatywna) wraz z uzasadnieniem jest jawna dla doktoranta.

Doktoranci Szkoły Doktorskiej dokonują samooceny w uzyskiwaniu efektów uczenia się:

- ♦ Zgłaszając swoje uwagi na temat realizacji programu kształcenia dyrektorowi Szkoły Doktorskiej;
- ♦ przygotowując autoreferaty, wygłaszane podczas oceny śródkresowej oraz oceny efektów pracy naukowej i działalności artystycznej, ujętych w indywidualnych planach badawczych, przed złożeniem rozprawy doktorskiej;
- ♦ zamieszczając informacje na temat osiągnięć świadczących o uzyskiwaniu efektów uczenia się poprzez realizację indywidualnego planu badawczego w sprawozdaniach rocznych;

Sprawdzeniu uzyskiwania przez doktorantów założonych efektów uczenia się służą organizowane przez Akademię i Szkołę Dokorską:

- ❖ konferencje naukowe, w których doktoranci biorą czynny udział (możliwość weryfikacji postępów doktoranta w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, dokonywania analizy i interpretacji dzieła muzycznego z zastosowaniem odpowiedniej metodologii badań, zdolności kreowania własnych projektów naukowych);
- ❖ koncerty (możliwość oceny poziomu profesjonalizmu prezentacji artystycznych doktorantów, indywidualnego, twórczego podejścia w interpretacji dzieła muzycznego, zgodnie z wymaganiami stylistycznymi i estetycznymi danej epoki);

Doktoranci mają też możliwość publikowania artykułów w monografiach zbiorowych, wydawanych przez Akademię Muzyczną w Bydgoszczy oraz na platformie internetowej Uczelni (Open Music Review).

**Sylwetki prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej nauczycieli akademickich
lub pracowników naukowych o najwyższych kwalifikacjach**

I.

Imię i nazwisko	Hanna Kulenty
Tytuł, stopień naukowy	Profesor doktor habilitowany
Instytucja/stanowisko	Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, profesor
Specjalność	Kompozycja
Rok rozpoczęcia pracy w Szkole Doktorskiej AMFN	2020

Hanna Kulenty – kompozytorka. Od 1992 roku mieszka w Warszawie i w Arnhem (Holandia). W latach 1980-1986 studiowała kompozycję pod kierunkiem Włodzimierza Kotońskiego w Akademii Muzycznej im. Fryderyka Chopina w Warszawie. W latach 1986-1988 studiowała kompozycję u Louisa Andriessena w Królewskim Konserwatorium Muzycznym w Hadze. Uczestniczyła w kilku letnich kursach kompozytorskich muzyki współczesnej w Kazimierzu i Darmstadt, gdzie uczęszczała na wykłady Lannisa Xenakisa, Witolda Lutosławskiego, Thomasa Kesslera i François Bernarda Mâche.

Od 1989 roku pracuje jako niezależna kompozytorka, realizując liczne zamówienia i korzystając ze stypendiów twórczych. W 1990 roku była gościnną kompozytorką w Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD) w Berlinie. W latach 1999/2000 była kompozytorką-rezydentką przy Het Gelders Orkest w Holandii. Wykładała na festiwalu Other Minds 10 (San Francisco) oraz na Soundstreams Canada 2005. W tym samym roku była profesorem gościnnym w Konserwatorium w Zwolle. W 2007 roku była profesorem gościnnym w ESMuC, Akademii Muzycznej w Barcelonie. Była jurorem na Biennale w Monachium w 1995 roku, podczas Międzynarodowego Tygodnia Muzyki Gaudeamus 2002, Międzynarodowego Konkursu Nowej Opery Kameralnej „Orfeusz-Luciano Berio 2003-2004” oraz w 2005 i 2007 roku podczas Międzynarodowego Konkursu Współczesnej Muzyki Kameralnej w Krakowie.

Stopień doktora uzyskała w 2012 roku. W 2016 uzyskała stopień doktora habilitowanego. Od 2015 roku wykłada na Wydziale Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy,

Ulubionym medium Kulenty jest orkiestra symfoniczna, ale ostatnio jej zamięłowanie do muzycznego dramatu i intensywności emocji znalazło odpowiedni wyraz w jej muzyce scenicznej. Od czasu sukcesu jej opery *Matka czarnoskrzydłych snów* na Biennale

w Monachium w 1996 roku uznawana jest za jedną z czołowych postaci polskiej sceny kompozytorskiej.

W 1985 Hanna Kulenty otrzymała drugą nagrodę na Europejskim Konkursie Młodych Kompozytorów zorganizowanym w Amsterdamie za utwór *Ad Unum* na orkiestrę (1985). W 1987 roku otrzymała Nagrodę im. Stanisława Wyspiańskiego II stopnia. W tym samym roku otrzymała II nagrodę na Konkursie Młodych Kompozytorów Związku Kompozytorów Polskich za *Ride* na 6 perkusistów (1987). Otrzymała także nagrody na Konkursie Kompozytorskim Oddziału Warszawskiego Związku Kompozytorów Polskich: *Quinto* na 2 fortepiany (1986), I nagroda; *Breathe* na orkiestrę smyczkową (1987), I nagroda; *Cannon* na skrzypce i fortepian (1988) III nagroda; *aaa TRE* na altówkę, wiolonczelę i kontrabas (1988) druga nagroda. W 2003 jej Koncert na trąbkę i orkiestrę (2002) zdobył pierwszą nagrodę na 50. Międzynarodowej Trybunie Kompozytorów UNESCO, za co otrzymała Medal Mozarta UNESCO od Międzynarodowej Rady Muzycznej. Jej kompozycje *Preludium*, *Postludium* i *Psalm* na wiolonczelę i akordeon (2007) oraz *III Kwartet smyczkowy – „Opowiedz mi o tym”* (2008) zostały wybrane wśród dziesięciu najlepszych holenderskich kompozycji roku 2007 i 2008 w konkursie „Toonzetters” w Amsterdamie. W 2015 roku otrzymała roczną nagrodę ZKP.

Jej kompozycje miały premiery na festiwalach na całym świecie, takich jak Huddersfield Festival, Schleswig-Holstein Musik Festival, Münchener Biennale, Warszawska Jesień, Musica Polonica Nova czy Holenderskie Dni Muzyki. Jej liczne utwory orkiestrowe były wykonywane przez orkiestry symfoniczne w Holandii, Danii, Polsce i Niemczech, pod dyktando takich dyrygentów jak David Porcelijn, Antoni Wit, Peter Hirsch, Peter Eötvös, Ingo Metzmacher, Renato Rivolta i Ronald Zollman. Jej utwory wykonali tacy soliści, jak Isabelle van Keulen, Elżbieta Chojnacka, Krzysztof Bąkowski, Marco Blaauw i Frank Peters, a także holenderski zespół „de ereprijs”, który kilkakrotnie zlecał jej napisanie utworu. Na zamówienie Kronos Quartet napisała swój IV i V kwartet smyczkowy.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, ARTYSTYCZNA, PEDAGOGICZNA I ORGANIZACYJNA (01.09.2019-30.09.2024)	
I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA	
Współpraca naukowa (nazwa instytucji, czas trwania)	17-22.05. 2022 - Prins Claus Conservatorium, Groningen, Niderlandy październik 2022 - USC University & Polish Music Centre, Los Angeles, USA
Formy upowszechniania działalności naukowej	
Wykłady (miejsce, data, organizator, tytuł wykładu)	- 17-22.05.2022, Prins Claus Conservatorium, Groningen (Niderlandy), wykład na temat nowej techniki kompozytorskiej (muzyka surrealistyczna) - październik 2022, USC University & Polish Music Centre, Los Angeles (USA), wykład na temat nowej techniki kompozytorskiej (muzyka surrealistyczna)

Potencjał naukowy	
Pełnienie funkcji promotora (imię i nazwisko doktoranta, temat rozprawy doktorskiej, data objęcia funkcji promotora/data nadania doktorantowi stopnia doktora)	Patryk Kusiak (doktorant), <i>Kola ekspresyjne w „EXPRESSIVE CIRCLES, „Three pieces” for piano trio oraz „R.E.M.” for symphony orchestra</i> , 2020; 2024
Pełnienie funkcji recenzenta w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora (dane, data)	Henryk Jan Botor, nadanie stopnia doktora habilitowanego: 23.12. 2019, Akademia Muzyczna w Krakowie
II. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA	
Publikacje	
Kompozycje (tytuły utworów, wydawnictwo, data)	Polskie Wydawnictwo Muzyczne: • <i>AtlantissForte</i> for soprano saxophone, piano and orchestra (2023) • <i>Mémoire de Mémoire</i> for trumpet, bass trombone and string orchestra (2023) • <i>AtlantissDuo</i> for flute/clarinet/saxophone and piano (2023) • <i>AtlantissSolo</i> for piano solo (2023) • <i>Étoile pour David</i> for piano solo (2023) • <i>La Scala Tutti</i> for trumpet, trombone and string orchestra (2022) • <i>Cristal en Cristal</i> for carillon (2022) • <i>Alias</i> for woodwind quintet: flute, oboe, clarinet, bassoon and French horn (2021) • <i>Alinea</i> for clarinet, piano and orchestra (2021) • <i>Tap-Blow-Dance4</i> for two bass clarinets, vibraphone, and cello (2020) • <i>Tap-Blow-Dance</i> for trumpet solo (2020) • <i>Alias Demo</i> for piano trio (2020) • <i>Ad-Umbro</i> for pan flute and symphony orchestra (2020) • <i>AisthetikosDuo</i> for soprano saxophone and piano (2020)
Wykonania	
Koncerty (data, miejsce, charakter uczestnictwa, tytuły utworów)	26.10.2019 Van... for piano four hands (or two pianos) (2014) Lucas and Arthur Jussen - fortepian Zarerdagmatinee, Concertgebouw Amsterdam (Niderlandy) 28.10.2019 Sierra for violin and cello (1996) Danuta Drogowska - skrzypce; Miłosz Drogowski - wiolonczela Kragujevac Festiwal, Serbia 15.11.2019 Siesta for violin, viola and trumpet (2016) Członkowie zespołu SMP Monique Lapins - skrzypce; Elliot Vaughan - wiolonczela;

	Vincent Brzozowski - trąbka Nowy Świat, Nowy Początek St. Andrews on the Terrace, Wellington (Nowa Zelandia) 17.11.2019 A Cradle Song for violin, cello and piano (1993) Członkowie zespołu SMP Monique Lapins - skrzypce; Elliot Vaughan - wiolonczela; Gabriela Glapska - fortepian Nowy Świat, Nowy Początek St. Andrews on the Terrace, Wellington (Nowa Zelandia) 19.11.2019 Sierra for violin and cello (1996) Danuta Drogowska - skrzypce; Miłosz Drogowski - wiolonczela „Musica varia est”, koncert kompozytorski PSM I i II st. Inowrocław 25.11.2019 Sierra for violin and cello (1996) Danuta Drogowska - skrzypce; Miłosz Drogowski - wiolonczela Festiwal 'Nowe Fale' Gdańsk 26.11.2019 A Fifth Circle for alto flute with delay (1994) Małgorzata Lange Banaś - flet, Hanna Kulenty - delay Akademia Muzyczna, Bydgoszcz 2.02.2020 VAN... (2014) Lucas & Arthur Jussen Gardner Museum Concerts Boston (USA) 21.02.2020 Aisthetikos for soprano saxophone, piano and orchestra (2019) ŚWIATOWA PREMIERA Bartłomiej Duś - saksofon; Magdalena Duś - fortepian Orkiestra Filharmonii Kieleckiej, Jacek Rogala - dyrygent Nie Tylko Klasyka Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga, Kielce 9.06.2020 (nagranie bez publiczności) La Scala Solo for trumpet solo (2020) Piotr Majoor - trumpet Conservatorium van Amsterdam (Niderlandy) 1.07.2020 VAN... (2014) Lucas & Arthur Jussen Concertgebouw Amsterdam (Niderlandy)
--	--

	7.09.2020 VAN... for quatre main (2014) Lucas & Arthur Jussen Stadthalle, Kleve (Niemcy) 21.09.2020 Aisthetikos for soprano saxophone, piano and orchestra (2019) Bartłomiej Duś - saksofon; Magdalena Duś - fortepian; Alix Ewald – reżyser dźwięku Orchestre Padeloup, Marzena Diakun - dyrygent Filharmonia Paryska (Francja) 22.10.2020 Festiwal NEO ARTE Syntezator Sztuki Godzinny spektakl multimedialny poświęcony Hannie Kulenty String Quartet No. 5 (2011) Emotionsolo for accordion solo (2013) Cadenza violin solo with delay (1992) A Third Circle piano solo (1996) Concerto Rosso for string quartet and string orchestra (2017) Paweł Zagańczyk - akordeon, Izabela Paszkiewicz - fortepian, Adam Roszkowski - skrzypce, NeoQuartet, BalticAlians Chamber Orchestra, Jagoda Wyrwińska - dyrygent, Filip Ignatowicz - wizualizacje, Maciej Konopiński – kierownictwo muzyczne Ratusz Staromiejski, Gdańsk 3.11.2020 Arcus for three percussionists (1988) Slagwerkensemble Prins Claus Conservatorium o.l.v. Tatiana Koleva en Joeke Hoekstra Grand Theatre, Groningen (Niderlandy) 3.11.2020 Tap-Blow-Dance4 for two bass clarinets, vibraphone and cello (2020) ŚWIATOWA PREMIERA Fie Schouten, Jelte Althuis – klarnet basowy Tatiana Koleva – wibrafon; Eva van de Poll – wiolonczela Sounds of Music, Festival voor Nieuwsgierige Oren Grand Theatre, Groningen (Niderlandy) 23.11.2020 Run for flute and piano (2004) Elisa Azzarà – flet Valentina Messa – fortepian Concert online, Anime Polacche, Eutopia Ensemble, Estovest Festival, Turyn/Genua (Włochy) 24.11.2020 Alias-Demo for piano trio (2020) ŚWIATOWA PREMIERA Małgorzata Furche-Jurczyk – fortepian
--	--

	Michał Szałach – skrzypce Filip Syska – wiolonczela Akademia Muzyczna, Bydgoszcz 29.11.2020 (dwa wykonania) Tap-Blow-Dance4 for two bass clarinets, vibraphone and cello (2020) Fie Schouten, Jelte Althuis – klarnet basowy Tatiana Koleva – wibrafon Eva van de Poll – wiolonczela Galerie Marzee, Nijmegen (Niderlandy) 15.04.2021 Still Life with a Violin for violin solo (1985) Mariusz Monczak, skrzypce Wrocław 12.05.2021 VAN... for piano four hands (or two pianos) (2014) Sikora Piano Duo: Marta Wójcik-Sikora, Jakub Sikora Warszawskie Spotkania Muzyczne (transmisja bez publiczności) Energia i Melancholia Warszawa 25.09.2021 (dwa wykonania) Tap-Blow-Dance for two bass clarinets, vibraphone and cello (2020) Fie Schouten, Jelte Althuis – klarnet basowy; Tatiana Koleva – wibrafon; Eva van de Poll – wiolonczela Festiwal Musica Sacra Andriesskapel, Maastricht (Niderlandy) 3.10.2021 Ad-Umbro for pan flute and orchestra (2020) ŚWIATOWA PREMIERA Matthijs Koene – fletnia Pana; NOSPR, Franck Ollu - dyrygent Katowice 12.10.2021 AisthetikosDuo for soprano saxophone and piano (2020) ŚWIATOWA PREMIERA Bartłomiej Duś - saksofon; Magdalena Duś - fortepian Filharmonia Kielecka 22.10.2021 (przełożony z 30.10.2020) Eldorado for voice and piano (2020) (tekst: Edgar A. Poe) ŚWIATOWA PREMIERA 1. Franziska Heinzen - sopran; Benjamin Mead - fortepian 2. Helena Koonings - sopran; Heleen Vegter - fortepian 3. Karola Pavone - sopran; Boris Radulovic - fortepian 4. Vincent Kusters - baryton; Charlie Bo Meijering - fortepian 5. Anna Cavaliero - sopran; Natalie Burch - fortepian 6. Maximilian Vogler - tenor; Sebastian Issler - fortepian
--	--

	Kościół Ewangelicki Broedergemeente, Zeist (Niderlandy) 29.10.2021 A Cradle Song for violin, cello and piano (1993) Koncert Kompozytorski Sala Koncertowa, Akademia Muzyczna, Bydgoszcz 30.10.2021 Alinea for clarinet, piano and orchestra (2021) ŚWIATOWA PREMIERA Roman Widaszek - klarnet Magdalena Duś - fortepian; Orkiestra Sinfonia Iuventus, George Tchitchinadze - dyrygent Studio koncertowe im. W. Lutosławskiego, Warszawa 3.12.2021 Run for flute and piano (2004) Eutopia Ensemble, Elisa Azzarà - flet; Valentina Messa - fortepian Sala Azzurra, Palazzo della Carovana, Piza (Włochy) 13.12.2021 Tap-Blow-Dance4 for two bass clarinets, vibraphone and cello (2020) Fie Schouten, Jelte Althuis – klarnet basowy; Tatiana Koleva – wibrafon; Eva van de Poll – wiolonczela De Pletterij, Haarlem (Niderlandy) 4.03.2022 Tap-Blow-Dance4 for two bass clarinets, vibraphone and cello (2020) Fie Schouten, Jelte Althuis – klarnet basowy; Tatiana Koleva – wibrafon; Eva van de Poll – wiolonczela Orgelpark, Amsterdam (Niderlandy) 14.05.2022 Alias for woodwind quintet: flute, oboe, clarinet, bassoon and French horn (2021) ŚWIATOWA PREMIERA LutosAir Quintet: Jan Krzeszowiec – flet; Wojciech Merena – obój; Maciej Dobosz – klarnet; Alicja Kieruzalska – fagot; Mateusz Feliński – waltornia Trzy wykonania (17:30, 19:00, 21:00) Narodowe Forum Muzyki, Wrocław 02.06.2022 Étoile Infini for string quartet (2022) ŚWIATOWA PREMIERA Ruysdael Kwartet Dorpskerk, Rheden (Niderlandy) 05.06.2022 Concerto Rosso for string quartet and string orchestra (2017) Atom String Quartet Orkiestra Kameralna “Leopoldinum” Filharmonia Wrocławska
--	--

	04.09.2022 Cristal en Cristal for carillon (2022) ŚWIATOWA PREMIERA Monika Kaźmierczak - carillon Katedra św. Katarzyny, Gdańsk 18.09.2022 Cristal en Cristal for carillon (2022) Monika Kaźmierczak - carillon Carillon in Berlin Tiergarten (Niemcy) 09.10.2022 2022 Paderewski Lecture-Recital with Hanna Kulenty Recital: Rapidus for saxophone quartet (1998) La Scala Solo for unaccompanied trumpet (2020) A Sixth Circle for trumpet and piano (1995) Fado for violin, cello and piano (2018) Raven Saxophone Quartet: Frances Cisneros - saksofon soprano, Christian Ross - saksofon altowy, Wyatt Grose - saksofon tenorowy, Joshua Hebert - saksofon barytonowy Svend Lykkegaard – trąbka, Logan Anderson – trąbka, Seoyon MacDonald – fortepiano, Madelyn Parnas Möller – skrzypce, Paweł Czarakczew – wiolonczela, Sky Haneul Lee - fortepian Newman Recital Hall at USC, Los Angeles, USA 18.10.2022 La Scala Tutti for trumpet and trombone solo and string orchestra (2022) ŚWIATOWA PREMIERA Piotr Majoor – trąbka; Adrian Gryciuk – puzon Primuz Chamber Orchestra; Łukasz Błaszczuk – dyrygent Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina, Łódź 18.10.2022 AisthetikosDuo for soprano saxophone and piano (2020) Duo Bartłomiej Duś - saksofon; Magdalena Duś - fortepian 29.10.2022 Alias for woodwind quintet: flute, oboe, clarinet, bassoon and French horn (2021) LutosAir Quintet (Jan Krzeszowiec – flet; Karolina Stalmachowska – obój; Maciej Dobosz – klarnet; Alicja Kieruzalska – fagot; Mateusz Feliński – waltornia) Międzynarodowy Festiwal NEO ARTE Syntezator Sztuki Gdańsk 30.10.2022 Étoile pour David for piano solo (2022) ŚWIATOWA PREMIERA Ignacy Lisiecki - fortepian Ehime (Japonia)
--	--

	04.11.2022 Alinea for clarinet, piano and orchestra (2021) Roman Widaszek – klarnet; Magdalena Duś – fortepian Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Sudeckiej; Maciej Tomasiewicz – dyrygent Sala Koncertowa Filharmonii Sudeckiej, Wałbrzych 15-16.11.2022 AtlantissSolo for piano (2022) w wykonaniu półfinalistów, podczas XII Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. I.J. Paderewskiego, Bydgoszcz Półfinałiści: Wu Jun Lin (Chiny), Pawlak Piotr (Polska), Takubo Moka (Japonia), Huang Yi-Teng (Tajwan), Krzyżowski Mateusz (Polska), Cecino Elia (Włochy), Okui Shio (Japonia), Vasilev Georgi (Bulgaria), López Salas Pedro (Hiszpania), Saienko Danylo (Ukraina) 06.12.2022 AisthetikosDuo for soprano saxophone and piano (2020) Duo Bartłomiej Duś - saksofon; Magdalena Duś - fortepian Przeworsk 08.12.2022 AtlantissSolo for piano (2022) Georgi Vasilev – fortepian Koncert Kompozytorski Akademia Muzyczna im. F. Nowowiejskiego, Bydgoszcz 16.12.2022 AtlantissSolo for piano (2022) Georgi Vasilev – fortepian Art Mintaka, Bydgoszcz 31.03.2023 Concerto Rosso for string quartet and string orchestra (2017) Atom String Quartet Wrocław, Orkiestra Kameralna “Leopoldinum” Krems (Austria) 24.10.2023 AlineaDuo for clarinet/saxophone and piano ŚWIATOWA PREMIERA Roman Widaszek - klarnet; Magdalena Duś - fortepian Sala Kameralna, Pałac Ziemstwa Pomorskiego, Szczecin 03.11.2023 AlineaDuo for clarinet/saxophone and piano ŚWIATOWA PREMIERA Bartłomiej Duś - saksofon; Magdalena Duś - fortepian Narodowe Forum Muzyki, Wrocław 10.11.2023 Étoile Infini for string quartet (2022) Ruysdael Kwartet November Music Festival, The Netherlands
--	--

	3.12.2021 Run for flute and piano (2004) Eutopia Ensemble, Elisa Azzarà - flet; Valentina Messa - fortepian Sala Azzurra, Palazzo della Carovana, Piza (Włochy) 4.10.2024 Cradle song for violin,, cello and piano (1994) Herbert Piano Trio Ostromecko
Działania eksperckie	
Członek jury – konkursy/festiwale (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	29.11.2021 przewodnicząca jury konkursu kompozytorskiego „Ciemna strona sztuki” 08.12.2023 przewodnicząca jury II edycji Międzyuczelnianego Konkursu Kompozytorskiego „Ciemna Strona Sztuki”
Prowadzenie kursów mistrzowskich/ warsztatów (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	8-9.11.2022, Regionalne warsztaty kompozytorskie i aranżacji dla nauczycieli teoretyków i instrumentalistów szkół muzycznych I i II stopnia "Rola wyobraźni muzycznej w kontekście kształcenia przyszłego absolwenta szkoły muzycznej I i II stopnia", Państwowy Zespół Szkół Muzycznych im. Artura Rubinsteina w Bydgoszczy. 18-20.05.2022, Warsztaty kompozytorskie ze studentami Prins Claus Conservatorium w Groningen (Niderlandy)
Formy upowszechniania działalności artystycznej	
Audycje radiowe/ telewizyjne (data, nazwa programu, charakter uczestnictwa)	17.11.2024, Polskie Radio Program II, audycja Filharmonia Dwójki, Eufonie. <i>Hanna Kulenty: moja muzyka ewoluje w stronę surrealizmu grawitacyjnego</i> 29.09.2024, Polskie Radio Program II, audycja Nowa Polska, <i>Surrealizm grawitacyjny, czyli muzyka Hanny Kulenty</i> 10.03.2021, Polskie Radio Program II, audycja Nowa Polska, <i>Sikora, Kulenty, Zubel. Polskie heroiny</i> 04.05.2020, Polskie Radio Program II, audycja Nowa Polska, <i>Rozpędzone dźwięki Hanny Kulenty</i> 23.10.2019, Polskie Radio Program II, audycja Nowa Polska, <i>Rozpędzone dźwięki Hanny Kulenty</i>
Prelekcje (data, miejsce, tytuł wystąpienia)	9.05.2024, wykład w ramach cyklu „W foyer przy kawie” organizowanego przez Akademię Muzyczną w Bydgoszczy w ramach Międzynarodowej Konferencji „Laboratorium muzyczne”. Tytuł: <i>Energia i kolor – surrealizm Hanny Kulenty</i>
Inne	3.11.2020, Wywiad z Hanną Kulenty, przeprowadził Klaas ten Holt, Grand Theatre, Groningen (Niderlandy)
III. DZIAŁALNOŚĆ PEDAGOGICZNA	
Zajęcia prowadzone w Szkole Doktorskiej AMFN (nazwa przedmiotu, rodzaj zajęć)	Seminarium kierunkowe - indywidualnie

Konkursy/festiwal (data, miejsce, imię i nazwisko studenta, nazwa wydarzenia, rodzaj nagrody)	Konkurs Kompozytorski na Miniaturę Klawesynową 2021, student Adam Ogrodnik otrzymał wyróżnienie za utwór "A Look Back" na klawesyn solo
IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA	
Funkcje pełnione w uniwersytecie/akademii (rodzaj funkcji, czas trwania)	Kierownik Katedry Kompozycji Akademia Muzyczna im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy
Członkostwo w towarzystwach/ stowarzyszeniach/fundacjach (rodzaj funkcji, czas trwania)	członek zwyczajny: ZAIKS, Związek Kompozytorów Polskich, Componisten 96 (Niderlandy)
V. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	
Działalność artystyczna (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	Nagrody rektorskie (2020, 2021)

II.

Imię i nazwisko	Anna Nowak
Tytuł, stopień naukowy	Profesor doktor habilitowany
Instytucja/stanowisko	Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, profesor
Specjalność	Teoria muzyki
Rok rozpoczęcia pracy w Szkole Doktorskiej AMFN	2019

Anna Nowak – teoretyk muzyki, absolwentka Wydziału Kompozycji i Teorii Muzyki Państwowej Wyższej Szkoły Muzycznej w Gdańsku (1977) i Studium Doktoranckiego przy Akademii Muzycznej im. F. Chopina w Warszawie (1981), gdzie doktoryzowała się w 1987 dysertacją pt. „Liryka wokalna Witolda Friemanna. Romantyk w czasie nieromantycznym” (promotor prof. dr hab. M. Tomaszewski). Kwalifikacje II stopnia w zakresie teorii muzyki uzyskała w 1998 w Akademii Muzycznej w Krakowie (rozprawa „Współczesny koncert polski. Przemiany gatunku”), tytuł profesora w 2015.

Od 1979 roku jest wykładowcą przedmiotów teoretycznych w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy - od 1998 na stanowisku profesora, ponadto gościnnie wykładowca uniwersytetów i konserwatoriów muzycznych w Tuluzie, Hamburgu, Lipsku, Kragujevac, Bańskiej Bystrzycy, Linz.

W Akademii Muzycznej w Bydgoszczy pełniła funkcje: prorektora ds. artystycznych, naukowych i współpracy z zagranicą (2005-2012), dziekana Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku (2012-2020), kierownika Pracowni Kultury Muzycznej Pomorza i Kujaw (1998-2006), redaktora naczelnego Wydawnictwa AM (1994-1997, 2005-2012), Dyrektora Festiwalu Laureatów Konkursów Muzycznych (2007-2012).

Pracę pedagogiczną łączy z działalnością naukową, publicystyczną, redakcyjną i organizacyjną. Jest uczestnikiem międzynarodowych konferencji muzykologicznych w kraju i za granicą. W latach 2004-2013 była kierownikiem naukowym Międzynarodowych Sympozjów „Dzieło muzyczne i jego konteksty historyczno-kulturowe”, od 2015 była kierownikiem Międzynarodowych Konferencji „Interpretatio artis musicae” organizowanych przez Katedrę Teorii Muzyki i Kompozycji Akademii Muzycznej w Bydgoszczy.

Główne obszary jej badań naukowych dotyczą zagadnień teorii i historii muzyki polskiej XX i XXI wieku, zwłaszcza problematyki genologicznej pieśni solowej, koncertu instrumentalnego i mazurka fortepianowego, recepcji dziedzictwa romantycznego w muzyce polskiej XX wieku, kultury muzycznej Pomorza i Kujaw.

Opublikowała 5 książek: *Pomorska Orkiestra Symfoniczna. Idea urzeczywistniona* (Bydgoszcz 1994), *Współczesny koncert polski. Przemiany gatunku* (Bydgoszcz 1997), *Mazurek fortepianowy w muzyce polskiej XX wieku* (Kraków 2013), *Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy 1974-1999. Księga Jubileuszowa* (Bydgoszcz 1999), *Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy 1974-2014. Księga Jubileuszowa II*, (współautor Michał Zieliński, Bydgoszcz 2014). Jest autorką kilkudziesięciu haseł w encyklopediach polskich i zagranicznych (m.in. *Encyklopedii PWM*, *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*, *Polski Słownik Biograficzny*) oraz blisko stu artykułów w czasopismach muzykologicznych i pracach zbiorowych publikowanych w kraju i za granicą.

Jest członkiem Sekcji Muzykologów Związku Kompozytorów Polskich, członkiem Polskiego Towarzystwa Analizy Muzycznej i członkiem Bydgoskiego Towarzystwa Naukowego.

Odnaczona m.in. Srebrnym i Brązowym Krzyżem Zasługi, Złotym Medalem za Wieloletnią Służbę, Brązowym Medalem Zasłużony Kulturze „Gloria Artis”, Nagrodą Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Nagrodą Prezydenta Miasta Bydgoszczy

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, PEDAGOGICZNA I ORGANIZACYJNA (01.09.2019-30.09.2024)	
I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA	
Publikacje	
Rozdziały w monografiach naukowych/artkuły (tytuł rozdziału/artkułu, tytuł publikacji, wydawnictwo, data)	<i>Tożsamość kulturowa polskich kompozytorów emigracyjnych: casus Romana Maciejewskiego</i>, w: <i>Interpretacje dzieła muzycznego. Narodowość a wartości uniwersalne</i>, Wydawnictwo Uczelniane Akademii Muzycznej w Bydgoszczy; Bydgoszcz 2019; ISBN 978-8361262-34-3; <i>Dzieło muzyczne w dialogu z tradycją i współczesnością. O niektórych aspektach języka muzycznego Hanny Kulenty</i>, w: <i>Dzieło muzyczne wobec przeszłości i współczesności</i>, Wydawnictwo Uczelniane Akademii Muzycznej w Bydgoszczy; Bydgoszcz 2020; ISBN 978-83-61262-50-3; <i>Twórczość kompozytorów emigracyjnych w czasach „zniewolonego umysłu”. Casus Romana Maciejewskiego</i>, w: <i>Granice muzyki – granice wolności</i>, Instytut Pamięci Narodowej, Komisja Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu, Oddział w Poznaniu, Poznań- Warszawa 2021, ISBN 978-83-8229-231-2; <i>Recepcja muzycznych idiolektów w twórczości kompozytorskiej. Rekonesans</i>, w: <i>Dzieło muzyczne wobec tradycji kulturowych</i>, Wydawnictwo Uczelniane Akademii Muzycznej w Bydgoszczy; Bydgoszcz 2021; ISBN 978-83-61262-74-9; <i>Inter-Compositional Relationships as a Research Problem in the Works of Contemporary Composers</i>, w: <i>Musical Analysis. Historia. Theoria. Praxis</i>, vol. VI, ed. Anna Granat-Janki, Akademia Muzyczna im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu, Wrocław 2021, ISBN 978-83-65473-31-8; <i>Trumpet Concerto No. 3 by Hanna Kulenty. In the Circle of Beethovenian Inspirations</i>, w: <i>Beethoven 8 Studies and Interpretations</i>, Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie, Kraków 2021, ISBN 978-83-67055-00-0; <i>Rękopisy kompozytorskie Hanny Kulenty jako źródło studiów nad twórczością kompozytorki</i>, w: <i>Muzyka utrwalona w zapisie i nagraniach</i>, Wydawnictwo Uczelniane Akademii Muzycznej w Bydgoszczy; Bydgoszcz 2022; ISBN 978-83-61262-86-2; <i>Poza paradygmatem gatunku. Transgresyjne formy wypowiedzi artystycznej w dwudziestowiecznych koncertach instrumentalnych polskich kompozytorów</i> w: <i>Transgresje w muzyce</i>, Saggiaria, Bydgoszcz 2022, ISBN 978-83-61262-90-9; <i>Methodological Approaches to Intertextuality in the Works of Contemporary Composers</i> w: „Lithuanian Musicology” 23, 2022, ISSN 1392-9313;

	<i>Kwartety smyczkowe Hanny Kulenty. Pamięć gatunku a współczesne środki ekspresji</i>, w: „Polski Rocznik Muzykologiczny”, tom XX, Warszawa-Kraków 2022, ISSN 1733-9871 <i>Indywidualność i tożsamość jako kategorie interpretacyjne twórczości kompozytorskiej Hanny Kulenty</i>, w: <i>Muzyka wobec wartości</i>, Saggitaria, Bydgoszcz 2023, ISBN 978-83-61262-15-2; <i>A New Aesthetic Ideas and the “Memory of Genre” in the 20th and 21st Century Polish Instrumental Concertos</i>, w: „Literature and Arts Review”, Volume 2023, 1-13 Science Signpost Publishing <i>Reflections on the Dramatic Concept of Ludwig van Beethoven’s Final Piano Concerto in the Concertos of Hanna Kulenty</i>, in: <i>Beethoven 9 Studies and Interpretations</i>, Akademia Muzyczna w. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie, Kraków 2024, ISBN 978-83-67055-24-6;
Redakcje naukowe (tytuł publikacji, wydawnictwo, data)	<i>Interpretacje dzieła muzycznego. Narodowość a wartości uniwersalne, Interpreting Musical Works: National Identity versus Universal Values</i>; Wydawnictwo Uczelniane Akademii Muzycznej w Bydgoszczy; Bydgoszcz 2019; ISBN 978-8361262-34-3; <i>Dzieło muzyczne wobec przeszłości i współczesności</i>, Wydawnictwo Uczelniane Akademii Muzycznej w Bydgoszczy; Bydgoszcz 2020; ISBN 978-83-61262-50-3; <i>Dzieło muzyczne wobec tradycji kulturowych</i>, Wydawnictwo Uczelniane Akademii Muzycznej w Bydgoszczy; Bydgoszcz 2021; ISBN 978-83-61262-74-9; <i>Transgresje w muzyce</i>, Saggitaria, Bydgoszcz 2022, ISBN 978-83-61262-90-9; <i>Muzyka wobec wartości</i>, Saggitaria, Bydgoszcz 2023; ISBN 978-83-61262-15-2;
Projekty badawcze	Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, <i>Muzyka i estetyka muzyczna Hanny Kulenty</i>
Formy upowszechniania działalności naukowej	
Konferencje naukowe (nazwa konferencji, miejsce, data, tytuł referatu)	5-7.09.2019; Łagów; Związek Kompozytorów Polskich; 48 Konferencja Muzykologiczna ZKP <i>Granice wolności; Twórczość kompozytorów emigracyjnych w czasach „zniewolonego umysłu”</i>. <i>Casus Romana Maciejewskiego</i>; ogólnopolski. 6-7.11.2019; Brno; Janáčkovy Akademie Múzických Umění v Brně, Hudební Fakulta; 2019 International Conference of the faculty of Music JAMU in Brno „JAMUsica”; <i>Musical derivatives as a research problem – An approach to the inter-relationships in musical works of Hanna Kulenty</i>; 25.11.2019; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, II Międzynarodowa Konferencja Naukowa <i>Polska liryka wokalna</i>

	<i>kompozytorów doby I.J. Paderewskiego; Liryka wokalna Ignacego Jana Paderewskiego. Między pieśnią neoromantyczną a modernistyczną</i> 26-28.11.2019; Bydgoszcz, Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja <i>Dzieło muzyczne wobec przeszłości i współczesności ; Dzieło muzyczne w dialogu z tradycją i współczesnością. O niektórych aspektach języka muzycznego Hanny Kulenty</i> 29.11.2019-1.12.2019; Kraków, Akademia Muzyczna w Krakowie, Międzynarodowa Konferencja <i>Polska muzyka niepodległa, Twórcy – Idee – Dzieła – Konteksty; Musique sonore Hanny Kulenty-Majoor;</i> 28.09.2020-2.10.2020; Bydgoszcz, Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja Naukowa <i>Muzyka zapisana. Materiały i spuścizny kompozytorskie; Rękopisy kompozytorskie Hanny Kulenty jako źródło studiów nad twórczością kompozytorki;</i> 25-26.10.2020; Kraków, Związek Kompozytorów Polskich, Akademia Muzyczna w Krakowie, 49 Konferencja Muzykologiczna ZKP <i>Teoria muzyki / muzykologia tu i teraz. Rezonans przeszłości – wyzwania współczesności; Między pluralizmem a jednością. O estetyce i poetyce muzyki Hanny Kulenty;</i> 24-25.11.2020; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja <i>Dzieło muzyczne wobec tradycji kulturowych; Recepcja muzycznych idiolektów w twórczości kompozytorskiej. Rekonesans;</i> 24.04.2021; Lwów-Rzeszów, Narodowa Akademia Muzyki im. M.W. Łysenki we Lwowie, Uniwersytet Rzeszowski; Międzynarodowa Konferencja <i>Musica Historica. Stan obecny i perspektywy muzykologii historycznej; Tożsamość twórcy. Powikłane biografie dwudziestowiecznych kompozytorów;</i> 9-11.09.2021; Olsztyn, Związek Kompozytorów Polskich, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, 50 Konferencja Muzykologiczna ZKP <i>Muzyka kobiet – Kobiety w muzyce; Kwartety smyczkowe Hanny Kulenty;</i> 21-23.10.2021; WilnoLitewska Akademia Muzyki i Teatru; International Conference <i>Typologies of Music Signification: Retrospective and Perspective; Methodological Approaches to Intertextuality in the Works of Contemporary Composers;</i> 23-25.11.2021; Bydgoszcz, Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja <i>Transgresje w muzyce; Poza paradygmatem gatunku. Transgresyjne formy wypowiedzi artystycznej w dwudziestowiecznych koncertach instrumentalnych polskich kompozytorów;</i>
--	--

	1-2.12.2021; Wrocław; Akademia Muzyczna we Wrocławiu; Międzynarodowa Konferencja <i>Musical Analysis. Historia. Theoria. Praxis; Inter-Compositional Relationships as a Research Problem in the Works of Contemporary Composers</i>; 12-13.04.2022; Poznań; Akademia Muzyczna w Poznaniu; XVIII Międzynarodowa Konferencja z cyklu „Musica practica, musica theoretica”. <i>Monografia artysty. Człowiek – Muzyka – Kultura; Autorefleksja kompozytorska jako źródło studiów nad twórczością Hanny Kulenty</i> 27-29.04.2022; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy; Międzynarodowa Konferencja <i>Kompozytorzy a muzyka użytkowa; Kilka refleksji na temat muzyki filmowej Hanny Kulenty</i>; 5-6.05.2022; Lwów; Narodowa Akademia Muzyki “Mykoły Lysenko”; Międzynarodowa Konferencja Naukowa <i>Mykola Lysenko and the National Schools of European Romanticism; The émigré works of the 20th century Polish composers as testimony of cultural identity</i>; 30.08-3.09.2022; Thessaloniki, Greece; IASS-AIS; 15th World Congress of Semiotics <i>Semiotics in the Lifeworld; The musical narrativity as an analytical strategy in contemporary concertos</i>; 13-15.10.2022; Katowice; Związek Kompozytorów Polskich, Akademia Muzyczna w Katowicach, 51 Konferencja Muzykologiczna ZKP <i>Muzyka i ekspresja; Emotio i ratio – dwa aspekty twórczości kompozytorskiej Hanny Kulenty</i>; 22–24.11.2022; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy; Międzynarodowa Konferencja <i>Muzyka wobec wartości; Indywidualność i tożsamość jako kategorie interpretacyjne twórczości kompozytorskiej Hanny Kulenty</i>; 27-26.03.2023; Warszawa; Akademia Muzyczna w Krakowie; XXVI Międzynarodowe Sympozjum <i>Beethoven – pomiędzy Wschodem a Zachodem; Koncerty instrumentalne Hanny Kulenty jako współczesne refleksy dramaturgicznej koncepcji koncertów Ludwika van Beethovena</i>; 7-9.09.2023; Rzeszów; Związek Kompozytorów Polskich, Uniwersytet Rzeszowski; 52. Konferencja Muzykologiczna ZKP <i>Muzyka polska. Tradycja i współczesność; dyskusja panelowa udziałem Beaty Bolesławskiej-Lewandowskiej i Barbary Mielcarek-Krzyżanowskiej: XX-wieczny folklorizm w muzyce polskiej. Źródła estetyczne i kulturowe, strategie kompozytorskie, formy ekspresji</i>; 21-22.11.2023; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy; Międzynarodowa Konferencja Naukowa <i>Kompozytor w środowisku; Kompozytor w przestrzeni kultury: Podmiotowość twórcy a wartości i tradycje środowisk muzycznych</i>;
--	--

	4-6.12.2023; Kraków; Akademia Muzyczna w Krakowie; International Symposium <i>Krzysztof Penderecki. Music as an experience; Krzysztof Penderecki's instrumental concerti. arratological perspective</i>; 5-6.12.2023; Wrocław; Akademia Muzyczna we Wrocławiu; VII Międzynarodowa Konferencja <i>Musical Analysis. Historia. Theoria. Praxis; Muzyka nasycona wartościami. Wokół twórczości Hanny Kulenty</i>; 17-18.04.2024; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy; Międzynarodowa Konferencja Naukowa <i>Humanisci, erudyci, odkrywcy, badacze kultury muzycznej; „Rok Chopinowski 1949”. Źródła badawczych pasji Profesora Mieczysława Tomaszewskiego</i>; 23-24.04.2024; Wrocław; Akademia Muzyczna we Wrocławiu; Ogólnopolska Konferencja Naukowa <i>Duchowość w muzyce – muzyka w duchowości; Narracja jako przedmiot analizy i interpretacji w Capriccio per violino e orchestra Krzysztofa Pendereckiego</i>;
Wykłady (miejsce, data, organizator, tytuł wykładu)	7.10.2019 Bydgoszcz, Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego, Wykład inauguracyjny <i>Z kart historii Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy</i> 29.04.2021, Bydgoszcz, Bydgoskie Towarzystwo Naukowe, Sesja 121; wykład: <i>Mazurek fortepianowy jako „forma symboliczna”. O tożsamości kulturowej w muzyce</i>; 12.10.2022; Uniwersytet w Graz, Austria; wykład: <i>Concerto Conversations. Nowe idee estetyczne i pamięć gatunku w koncertach instrumentalnych XX i XXI wieku</i>; 28.09.2023, Bydgoszcz, Bydgoskie Towarzystwo Naukowe, Sesja 168; wykład: <i>Twórcy Filharmonii Pomorskiej – Andrzej Szwalbe i Mieczysław Tomaszewski</i>
Potencjał naukowy	
Pełnienie funkcji promotora (imię i nazwisko doktoranta, temat rozprawy doktorskiej, data objęcia funkcji promotora/data nadania doktorantowi stopnia doktora)	Manuel Antonio Domingues Salas, <i>Teoria kompozycji: Discontinuum-continuum i jej funkcjonowanie w twórczości Julio Estrady</i>, Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie 23.04.2018-14.09.2021 Malwina Marciniak, <i>Pamięć gatunku, nowe idee, nowe narracje w polskich koncertach fortepianowych XXI wieku</i>, Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, 17.12.2019-15.04.2024
Pełnienie funkcji recenzenta w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora (dane, data)	dr hab. Andrzej Miśkiewicz, Recenzja dorobku w postępowaniu o nadanie tytułu profesora sztuk muzycznych, Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, 2019; dr hab. Ewa Kowalska-Zajac, Recenzja dorobku w postępowaniu o nadanie tytułu profesora sztuk muzycznych, Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów, 2020;

	dr hab. Renata Skupin, Recenzja wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne, Rada Doskonałości Naukowej 2024; dr hab. Joanna Schiller-Rydzewska, Recenzja wniosku o nadanie tytułu profesora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne, Rada Doskonałości Naukowej 2024; dr Agnieszka Muszyńska-Andrejczyk, <i>Giacomo Puccini. Willidy – Edgar – Manon Lescaut. Geneza, libretto, przekład</i>, Warszawa 2019, Chopin University Press, oraz cykl artykułów <i>Puccini: życie, sztuka, inspiracje</i>, Recenzja dorobku artystycznego i dydaktycznego oraz dzieła artystycznego – szczególnego osiągnięcia wskazanego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk muzycznych; Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie 2019; dr Renata Borowiecka, <i>Twórczość religijna Pawła Łukaszewskiego. Muzyka jako wyraz zmysłu wiary artysty</i>, wyd. Akademia Muzyczna w Krakowie 2019, ISBN 978-83-62743-88-9; recenzja dorobku artystycznego i dydaktycznego oraz dzieła artystycznego – szczególnego osiągnięcia wskazanego w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk muzycznych, w dyscyplinie kompozycja i teoria muzyki, specjalności teoria muzyki, Akademia Muzyczna w Krakowie, 2019. dr Ewa Wójtowicz, <i>Oblicza kwartetu smyczkowego w twórczości kompozytorów krakowskich. Barbara Buczek, Zbigniew Bujarski, Krzysztof Meyer, Krystyna Moszumańska-Nazar, Krzysztof Penderecki, Marek Stachowski</i>, wyd. Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie 2021, Recenzja dorobku artystycznego i dydaktycznego oraz dzieła artystycznego – szczególnego osiągnięcia wskazanego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki muzyczne; Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego 2022; mgr Małgorzata Pintal, <i>Folklorizm w muzyce polskiej po drugiej wojnie światowej. Idee, twórcy dzieła</i>, recenzja pracy doktorskiej w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki muzyczne, specjalności teoria muzyki; Akademia Muzyczna w Krakowie 2019; mgr Dominika Micał, <i>Aktualność madrygału w twórczości kompozytorów II połowy XX i początku XXI wieku. Perspektywa genologiczna</i>; recenzja pracy doktorskiej w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie artystycznej: sztuki muzyczne, specjalności teoria muzyki; Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego, Kraków 2020; mgr Karolina Dąbek, <i>Topofonia w muzyce akustycznej. Studia nad twórczością polskich kompozytorów 1960-2020</i>; recenzja
--	---

	pracy doktorskiej w ramach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej: sztuki muzyczne, specjalności teoria muzyki; Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego, Kraków 2024;
Recenzje publikacji (tytuł publikacji, wydawnictwo, data)	Recenzja artykułu „<i>Dociekania filozoficzne...</i>” Edmunda Burke’a a problem muzycznej wzniosłości, „<i>Studia z historii filozofii</i>”, UMK Toruń, 2019 Recenzja artykułu <i>Stopienie pojęciowe jako narzędzie w interpretowaniu muzyki. Teoretyczne podstawy i interpretacja Miserere na głosy i instrumenty Pawła Szymańskiego</i>, „<i>Aspekty muzyki</i>” tom 9, Gdańsk 2019; Recenzja artykułu <i>Idylla – katastrofa – transcendencja. Trzy utwory na wiolonczelę i fortepian op. 11 (1914) Antona Weberna: próba hermeneutyki</i>, „<i>Aspekty muzyki</i>” tom 9, Gdańsk 2019; Recenzja artykułu „Sieć integracji pojęciowej Gillesa Fauconniera i Marka Turnera jako narzędzie interpretacji utworów muzycznych. Przykład <i>Miserere</i> Pawła Szymańskiego”, „<i>Aspekty muzyki</i>” tom 9, Gdańsk 2019; Recenzja artykułu <i>Od Czterech utworów na kwartet smyczkowy i fortepian (1961) po Rapsodię-Romans na klarnet i fortepian (2014). Brzmienie fortepianu w twórczości solowej i kameralnej Jana Wincentego Hawela</i>, „<i>Aspekty muzyki</i>” tom 10, Gdańsk, 2020; Recenzja artykułu <i>Trio z taśmą hommage à Chopin na fortepian, akordeon i perkusję Krzysztofa Olczaka jako przykład aleatoryzmu formy w twórczości kompozytora</i>, „<i>Aspekty muzyki</i>” tom 10, Gdańsk 2020; Recenzja artykułu <i>Serynade Helmuta Lachenmanna – techniki instrumentalne, język dźwiękowy</i>, „<i>Aspekty muzyki</i>” tom 11, Gdańsk 2021; Recenzja artykułu <i>Łańcuch albo polisyntaksa. Problematyka interpunkcji formalnej w muzyce Witolda Lutosławskiego na przykładzie Bukolik oraz Postludium I</i>, „<i>Aspekty muzyki</i>” tom 12, Gdańsk 2022; Recenzja artykułów w monografii „<i>Muzyka kobiet. Kobiety w muzyce</i>”, red. I. Dulisz i J. Schiller-Rydzewska, wyd. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, Olsztyn 2022: Jacek Szerszenowicz, <i>Kariatydy łódzkiego szkolnictwa muzycznego</i>; Anna Granat-Janki, <i>Postacie kobiet kompozytorek i dyrygentek w kulturze muzycznej wrocławia. Studium przypadków</i>; Rafał Ciesielski, <i>Kontrabas – instrument kobiety?</i>; Marek Szlezer, <i>Ballady na fortepian Jadwigi Sarneckiej (1873–1913) W kontekście rozwoju gatunku na przełomie XIX i XX wieku</i>; Agnieszka Teodora Żabińska, <i>Ukryte piękno — Galina Iwanowna Ustwolskaja</i>; Maria Sławek, <i>Podążaj swoją błędną drogą - o sonacie Rejoice! na skrzypce i wiolonczelę Sofii Gubajduliny</i>; Agnieszka Draus, „<i>Performuj, albo...</i>” –

	<i>Performans kobiet, kobiety w performansie</i>; Monika Szpyrka, <i>Wątki feministyczne podejmowane przez kompozytorki w wybranych utworach przełomu XX I XXI wieku</i>; Ilona Dulisz, <i>Z życia protagonistki... Katarzyny Brochockiej opera monodramatyczna Młoda mężatka</i>; Maria Wilczek-Krupa, <i>Kapłanki twórczego zaplecza. Barbara Kilar i Jadwiga Górecka</i>. Recenzja artykułu <i>Penderecki's Sixth Symphony, "Chinesische Lieder": Heir to Lied von der Erde and Lieder der Vergänglichkeit</i> do tomu „Teoria Muzyki. Studia. Interpretacje, Dokumentacje”: Kraków 2020 Recenzje artykułów do tomu czasopisma: „Teoria Muzyki. Studia. Interpretacje, Dokumentacje”, Kraków 2021: Andrzej Mądro, <i>The other side of the border... the young Krakow jazz scene</i>; Ewa Czachorowska-Zygor, <i>Sound in the Realm of Image. Selected Examples of Film Music by Adam Walaciński</i>; Joanna Wnuk-Nazarowa, <i>The figure of Satan in Paradise Lost</i>; Kinga Kiwała, <i>Sculpture and Architecture in the Music of Stalowa Wola Generation (Generation 51)</i>; Krzysztof Cyran, <i>Canon in postmodernism: towards a new canon. Notes on the latest trends in Polish religious music</i>; Krzysztof Droba, <i>Polish Soviet Music</i>; Marcin Strzelecki, <i>The question of music perception in the writings of Witold Lutosławski</i>; Recenzja artykułu <i>The Phenomenon of Sacrum in Polish Music of the Cold War Era as an Expression of Aspiration to Independence. Inspirations with John Paul II</i> do tomu czasopisma: „Teoria Muzyki. Studia. Interpretacje, Dokumentacje” Kraków 2022; Recenzja artykułu <i>Odgłosy karnawału – muzyczny język Dariusza Milhauda na przykładzie Le Carnaval d'Aix op. 83b</i> do: „Kwartalnik Młodych Muzykologów UJ”, Kraków 2024, Recenzja artykułu <i>Zobaczyć dźwięk, usłyszeć obraz, zatańczyć mit. Muzyczność obrzędu sobótkowego w polskich źródłach ikonograficznych drugiej połowy XIX w</i> do „Roczniki Humanistyczne” (z. 12), KUL, Lublin 2024;
Działania eksperckie, konkursy (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	Członek Rady Naukowej <i>Ukrainian Musicology. An Academic periodical</i>; Ministry of Culture of Ukraine, Tchaikovsky National Music Academy of Ukraine, od 2016 Juror w Konkursie prac doktorskich dotyczących muzyki polskiej, organizator: Instytut Muzyki i Tańca, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, 2021-2022; Członek Zespołu interdyscyplinarnego do spraw projektów zgłoszonych w ramach programu pod nazwą „Regionalna Inicjatywa Doskonałości” powołanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego 2019-2024

II. DZIAŁALNOŚĆ PEDAGOGICZNA	
Zajęcia prowadzone w Szkole Doktorskiej AMFN (nazwa przedmiotu, rodzaj zajęć)	Seminarium kierunkowe, indywidualne; Analiza dzieła muzycznego, grupowe; Metodologia pisemnej pracy naukowej, grupowe;
III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA	
Funkcje pełnione w uniwersytecie/akademii (rodzaj funkcji, czas trwania)	2016-2020 Dziekan Wydziału Kompozycji, Teorii Muzyki i Reżyserii Dźwięku
Członkostwo w towarzystwach/stowarzyszeniach/fundacjach (rodzaj funkcji, czas trwania)	Związek Kompozytorów Polskich Bydgoskie Towarzystwo Naukowe Polskie Towarzystwo Analizy Muzycznej Fundacja Akademii Muzycznej w Bydgoszczy „Konsonans”
Organizacja konferencji naukowych (tytuł konferencji, data, miejsce, pełniona funkcja)	26-28.11.2019; Bydgoszcz, Akademia Muzyczna w Bydgoszczy; Międzynarodowa Konferencja <i>Dzieło muzyczne wobec przeszłości i współczesności</i> ; 24-25.11.2020; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja <i>Dzieło muzyczne wobec tradycji kulturowych</i> ; 23-25.11.2021; Bydgoszcz, Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja <i>Transgresje w muzyce; Poza paradygmatem gatunku</i> ; 22–24.11.2022; Bydgoszcz, Akademia Muzyczna w Bydgoszczy, Międzynarodowa Konferencja <i>Muzyka wobec wartości</i> ; 21-22.11.2023; Bydgoszcz; Akademia Muzyczna w Bydgoszczy; Międzynarodowa Konferencja Naukowa <i>Kompozytor w środowisku</i> ;
IV. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	
Działalność naukowa (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	Nagroda Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, 4 X 2021
Działalność dydaktyczna/organizacyjna (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	Medal Stulecia Odzyskanej Niepodległości, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, 22 V 2019 Nagroda Prezydenta Bydgoszczy, 1 X 2019 Indywidualna Nagroda Rektora III stopnia, 15 X 2019

III.

Imię i nazwisko	Katarzyna Popowa-Zydroń
Tytuł, stopień naukowy	Profesor doktor habilitowany
Instytucja/stanowisko	Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, profesor
Specjalność	Fortepian
Rok rozpoczęcia pracy w Szkole Doktorskiej AMFN	2020

Katarzyna Popowa-Zydroń – polska pianistka pochodzenia bułgarskiego. Studia w zakresie gry na fortepianie ukończyła z wyróżnieniem w 1973 roku w klasie Zbigniewa Śliwińskiego w Państwowej Wyższej Szkole Muzycznej w Gdańsku (obecnie Akademia Muzyczna im. Stanisława Moniuszki). Studia podyplomowe odbyła w Hochschule für Musik und Darstellende Kunst w Wiedniu, w klasie Alexandra Jennera. W latach siedemdziesiątych uczestniczyła w konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych, uzyskując nagrody i wyróżnienia, m.in. na IX Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym im. Fryderyka Chopina w Warszawie (1975). Koncertowała we wszystkich ważniejszych ośrodkach w Polsce, na festiwalach w Dusznikach, Słupsku i Mariańskich Łązniach (Czechy), ponadto w Bułgarii, Rosji, Niemczech, Austrii i Japonii.

Głównym nurtem działalności Katarzyny Popowej-Zydroń jest pedagogika fortepianowa. Od 1991 roku pracuje w Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy. Jej studenci zdobywają liczne nagrody na konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych. Jednym z nich jest Rafał Blechacz, zwycięzca XV Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. Fryderyka Chopina w październiku 2005. Prowadzi kursy mistrzowskie w Polsce, we Francji, w Niemczech, Irlandii, Japonii, Chinach i innych krajach. Uczestniczy w pracach jury na konkursach krajowych i zagranicznych. Była przewodniczącą Jury 17. i 18. edycji Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. Fryderyka Chopina.

Występuje jako solistka, wykonując dzieła od baroku po muzykę XX wieku, ze szczególnym uwzględnieniem twórczości Mozarta, Beethovena, Schuberta, Schumanna, Chopina, Debussy’ego, Bartoka. Jej udziałem są także prawykonania polskiej muzyki współczesnej. Oprócz repertuaru solistycznego chętnie sięga również po utwory kameralne, koncertując m.in. z Urszulą Kryger, Piotrem Kusiewiczem oraz z Kwartetem Camerata. Jej występy i nagrania spotykają się z uznaniem krytyki i publiczności. Nagrywała dla Accord Musidisc, Art Records, CD Accord, a dla Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina zarejestrowała m.in. Preludia Chopina. Za swoje osiągnięcia w dziedzinie muzyki otrzymała wiele odznaczeń państwowych, w tym Medal „Zasłużony Kulturze Gloria Artis” i Krzyż Oficerski Orderu Odrodzenia Polski.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, ARTYSTYCZNA, PEDAGOGICZNA I ORGANIZACYJNA (01.09.2019-30.09.2024)	
I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA	
Potencjał naukowy	
Pełnienie funkcji promotora (imię i nazwisko doktoranta, temat rozprawy doktorskiej, data objęcia funkcji promotora/data nadania doktorantowi stopnia doktora)	Szymon Nehring, "Ignaz Friedman, Józef Hofmann, Herman Nehring. Polscy pianiści i kompozytorzy przełomu XIX i XX wieku na tle kompozytorów głównego nurtu" 01.10. 2020
Pełnienie funkcji recenzenta w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora (dane, data)	2024 - recenzent pracy doktorskiej: mgr Tomasz Maruta, „Utwory fortepianowe Lowella Liebermanna”, Akademia Muzyczna we Wrocławiu; 2024 - recenzent pracy doktorskiej: mgr Jilin Chen, „Malarstwo dźwiękowe w muzyce fortepianowej na przykładzie cykli <i>Obrazki z wystawy</i> M. Musorgskiego i <i>Estamps</i> Claude'a Debussy'ego
II. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA	
Działania eksperckie	
Członek jury – konkursy/festiwale (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	2021- Przewodnicząca Jury XVIII Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego im. Fryderyka Chopina w Warszawie 2022 - Przewodnicząca Jury 29. Międzynarodowego Konkursu im. F. Chopina dla Dzieci i Młodzieży w Szafarni 2022 - Członek Jury XII Międzynarodowego Konkursu Chopinowskiego w Darmstadt 2022 - Przewodnicząca Jury Ogólnopolskiego Konkursu Pianistycznego 2023 - Członek Jury 10. Międzynarodowego Konkursu im. G. Thymis w Salonikach 2023 - Członek Jury 17. Międzynarodowego Konkursu „Arthur Rubinstein International Piano Master Competition” w Telavivie 2023 - Członek Jury Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego „Młodzi Wirtuozi” w Sofii 2023 - Członek Jury 5. Międzynarodowego Konkursu Pianistycznego w Shenzhen 2024 - Członek Jury Międzynarodowego Konkursu „Piano Campus” w Pontoise
Prowadzenie kursów mistrzowskich/ warsztatów (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	2022 – marzec, McGill Montreal, 2022 – marzec, Yamaha Toronto, 2022 – czerwiec, Hochschule der Kunste, Bern, 2022 – październik, Frost University Miami, 2023 – czerwiec, Frost University Miami Chopin Festival, 2023 – lipiec, Bloomington Indiana Auer International Piano Academy, 2023 – sierpień, Tianjun Julliard Festival, 2023 – sierpień, Brescia Talent Music Summer, 2023 – wrzesień, Tokyo Kawai Center, 2023 – wrzesień, Tokyo Yamaha Center, 2024 – kwiecień, MUK Wiedeń, 2024 – lipiec, “Mannes Summer Piano Festival”, Nowy Jork, 2024 – sierpień, Auer International Piano Academy, Seul;

III. DZIAŁALNOŚĆ PEDAGOGICZNA	
Zajęcia prowadzone w Szkole Doktorskiej AMFN (nazwa przedmiotu, rodzaj zajęć)	Seminarium kierunkowe - indywidualnie
Osiągnięcia dydaktyczne	
Konkursy/festiwale (data, miejsce, imię i nazwisko studenta, nazwa wydarzenia, rodzaj nagrody)	- Jakub Kuszlik - IV nagroda i I nagroda PR za mazurki na 18. Międzynarodowym Konkursie Chopinowskim w Warszawie (2021) - Jakub Zieliński - I nagroda na 24. Międzynarodowym Konkursie Pianistycznym „Ile de France”
IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA	
Członkostwo w towarzystwach/stowarzyszeniach/fundacjach (rodzaj funkcji, czas trwania)	Prezes Towarzystwa Muzycznego im. I.J. Paderewskiego (2011-2023)
V. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	
Działalność artystyczna (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	Krzyż Komandorski Orderu „Polonia Restituta” 2022

IV.

Imię i nazwisko	Piotr Reichert
Tytuł, stopień naukowy	Profesor doktor habilitowany
Instytucja/stanowisko	Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina w Warszawie – profesor Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy – profesor
Specjalność	Altówka
Rok rozpoczęcia pracy w Szkole Doktorskiej AMFN	2019

Piotr Reichert – altowiolista i kameralista. Ukończył Akademię Muzyczną w Sofii w klasie altówki Aleksandra Nejnskiego, będąc jednocześnie pod opieką Andrzeja Góreckiego (skrzypce i altówka) w Lublinie. Swoje umiejętności doskonalił podczas kursu mistrzowskiego prowadzonego przez członków Amadeus Quartet w Londynie. W latach 1981-1988 był członkiem Polskiej Orkiestry Kameralnej prowadzonej przez Jerzego Maksymiuka, później orkiestry Sinfonia Varsovia.

Od 1988 jest członkiem Kwartetu Camerata. Wspólnie z zespołem zdobył wiele nagród i wyróżnień na międzynarodowych konkursach, m.in. w Tokio (1989), Monachium (Karl Klingler Preis w 1990) i Paryżu (I nagroda międzynarodowego konkursu muzyki kameralnej

UFAM w 1990) oraz nagrody za wydawnictwa fonograficzne: Diapason d'Or w 1994 za płytę z muzyką kameralną Guillaume'a Lekeu, tytuł Płyty Roku 1995 miesięcznika „Studio” za nagranie kwartetów smyczkowych Franza Schuberta, „Fryderyk” 1998 za płytę Antonio Vivaldi: *Cztery pory roku*, Pizzicato Supersonic Award (2009). W swoim dorobku ma około 30 płyt z muzyką kameralną nagranych dla wytwórni Thorofon, Ricercar, Koch i Dux.

Koncertował w większości krajów Europy, Stanach Zjednoczonych, Japonii i Chinach. Dokonał nagrań archiwalnych dla Polskiego Radia oraz rozgłosi radiowych w Niemczech, Hiszpanii i Stanach Zjednoczonych. Występuje również jako solista, głównie w recitalach.

Piotr Reichert zajmuje się jednocześnie działalnością pedagogiczną. Od 1992 roku jest pedagogiem Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina, obecnie pełniąc funkcję profesora. Od 2012 roku na stanowisku profesora prowadzi klasę altówki w Akademii Muzycznej im F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy. W ramach działalności dydaktyczno-badawczej był promotorem w przewodach doktorskich oraz wielokrotnie recenzentem w postępowaniach o nadanie stopnia doktora, doktora habilitowanego oraz o nadanie tytułu profesora. Jest jurorem konkursów altówkowych i kameralnych. Wykłada też podczas kursów mistrzowskich w Janowcu, Pucku, Gorlicach, Międzynarodowych Kursów Muzycznych w Łąncucie, Akademii Muzycznej w Żaganiu, Wiosennej Akademii Muzycznej w Przemyśle. Jego uczniowie wielokrotnie zdobywali czołowe nagrody podczas konkursów międzynarodowych.

Jest wiceprezesem Polskiego Towarzystwa Muzyki Kameralnej. Za działalność artystyczną wraz z pozostałymi członkami Kwartetu Camerata w 2004 odebrał Odznakę "Zasłużonego działacza kultury", w 2009 został odznaczony Brązowym Medalem "Zasłużony Kulturze - Gloria Artis".

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, ARTYSTYCZNA, PEDAGOGICZNA I ORGANIZACYJNA (01.09.2019-30.09.2024)	
I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA	
Publikacje	Przedmowa – wprowadzenie do materiałów dydaktycznych autorstwa prof. Pierre-Henri Xuereb: zbiór ćwiczeń „24 Recettes techniques pour alto”, wydawnictwo Éditions du Conservatoire National Supérieure de Musique et de Danse de Paris, Paris, maj 2024 ISBN 978-2-491071-08-0
Potencjał naukowy	
Pełnienie funkcji promotora (imię i nazwisko doktoranta, temat rozprawy doktorskiej, data objęcia funkcji promotora/data nadania doktorantowi stopnia doktora)	Karolina Orsik, „Kwartet smyczkowy w twórczości kompozytorów polskich XX i XXI wieku na przykładzie wybranych dzieł Karola Szymanowskiego, Andrzeja Panufnika i Krzysztofa Pendereckiego” 2019 – pełnienie funkcji promotora, 17.02.2023 – nadanie stopnia doktora K. Orsik Katarzyna Gluza, „Ekspresja w kwartetach smyczkowych Karola Szymanowskiego oraz Maurice'a Ravela. Wybrane aspekty interpretacyjne i wykonawcze” 2019 - pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim 18.12.2023 nadanie stopnia doktora K. Gluzie

Pełnienie funkcji recenzenta w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora (dane, data)	03.11.2019 - pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniu o nadanie tytułu profesora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne dr hab. Marcinowi Murawskiemu (AM im. I.J. Paderewskiego w Poznaniu) 24.11.2020 – pełnienie funkcji recenzenta w przewodzie habilitacyjnym dr Marii Sławek (AM w Krakowie) 22.02.2021 – pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniu o nadanie tytułu profesora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne dr hab. Bogusławy Zofii Hubisz – Sielskiej (AM im. K. Pendereckiego w Krakowie) 13.12.2022 - pełnienie funkcji recenzenta w postępowaniu o nadanie tytułu profesora w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne dr hab. Mirosława Łukasza Błaszczyka (AM im. G.i K. Bacewiczów w Łodzi) 17.01.2024 – pełnienie funkcji recenzenta w przewodzie doktorskim mgr Marcina Krupy (AM Poznań) w dziedzinie sztuk w dyscyplinie sztuki muzyczne (lutnictwo) 03.09.2024 – sporządzenie recenzji w przewodzie doktorskim mgr. Łukasza Syrnickiego (AM im. K. Pendereckiego w Krakowie); przewód w trakcie
II. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA	
Publikacje	
Nagrania (tytuły utworów, wydawnictwo, data)	Płyty CD: Rafał Gorzycki – „Utwory pierwsze” – <i>Der Process</i> – I Kwartet smyczkowy KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) ART. MINTAKA (2019) Roman Statkowski – Kwartety smyczkowe nr 1 F-dur op. 10 i nr 5 e-moll op. 40 KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) DUX 1602 (2019) Witold Maliszewski Kwartet smyczkowy nr 2 C-dur op. 6; Roman Statkowski – Kwartet smyczkowy nr 4 Es-dur op. 38 (fonograficzna premiera światowa) KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) PSCM Records 001 (2020) Johannes Brahms – Kwintet fortepianowy f-moll op. 34, Kwartet smyczkowy a-moll op.51 nr 2 KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) Robert Morawski - fortepian PSCM Records 002 (2022) Witold Maliszewski - Kwartety smyczkowe nr 1 F-dur op. 2 i nr 3 Es-dur op. 15 KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) PSCM Records 003 (2023)

Wykonania	
Koncerty (data, miejsce, charakter uczestnictwa, tytuły utworów)	15.11.2019 – Filharmonia Opolska R. Statkowski – Kwartet smyczkowy nr 5 e-moll Op. 40 B. Smetana - Kwartet smyczkowy e-moll „Z mojego życia” KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) 17.12.2019 – Białystok, Ratusz R. Statkowski – Kwartet smyczkowy nr 5 e-moll Op. 40 L. van Beethoven – Kwartet smyczkowy op. 132 a-moll KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) 21.12.2019 – Studio Polskiego Radia im. W. Lutosławskiego, Warszawa R. Statkowski – Kwartet smyczkowy nr 5 e-moll op. 40 L. van Beethoven – Kwartet smyczkowy op. 132 a-moll KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) 02.02.2020 – Gorlice, Dwór Karwacjanów R. Statkowski – Kwartet smyczkowy nr 1 op. 10 F-dur L. van Beethoven – Kwartet smyczkowy op. 131 cis-moll KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) 13.11.2020 - Filharmonia w Białymstoku L. van Beethoven – Kwartet smyczkowy op. 95 f-moll R. Statkowski – Kwartet smyczkowy nr 4 Es-dur op. 38 KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) 11.07.2021 – Łańcut, Dom Kultury F. Schubert – Kwintet „Pstrąg” Roland Baldini – skrzypce Piotr Reichert – altówka Gotthard Popp – wiolonczela Leszek Sokołowski – kontrabas Grzegorz Skrobiński – fortepian 24.11.2021 – Suwałki, Centrum Kultury Gala Mozartowska: W. A. Mozart – Symfonia Koncertująca Es-dur KV 364 Włodzimierz Promiński – skrzypce Piotr Reichert – altówka Orkiestra symfoniczna UMFC – Filia w Białymstoku Janusz Przybylski – dyrygent 26.11.2021 – Sala koncertowa Filharmonii w Białymstoku 28.11.2021 – Sala koncertowa UMFC, Warszawa W. A. Mozart – Symfonia Koncertująca Es-dur KV 364 Włodzimierz Promiński – skrzypce Piotr Reichert – altówka Orkiestra symfoniczna UMFC – Filia w Białymstoku Janusz Przybylski – dyrygent 29.10.2022 – Lahr, Niemcy Centrum Kultury miasta Lahr W. A. Mozart – Kwartet smyczkowy KV 421 d-moll Roman Statkowski – Kwartet smyczkowy nr 4 Es-dur

	op. 38 KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) 15.01.2024 – Kętrzyn, Zamek J. Haydn – Kwartet smyczkowy op. 77 nr 1 G-dur F. Schubert – Kwartet smyczkowy d-moll D 810 „Śmierć i dziewczyna” KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka)
Konkursy/festiwale (data, miejsce, nazwa wydarzenia, charakter uczestnictwa, tytuły utworów)	26.06.2022 – festiwal „Muzyka w Starym Kościele”, Białystok A. Dworzak – Dwa walce na kwartet smyczkowy J. Brahms Kwartet smyczkowy op. 51 nr 2 a-moll KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) 24.09.2022 – festiwal „Gorlicka Jesień Muzyczna” Gorlice, Dwór Karwacjanów J. Brahms Kwartet smyczkowy op. 51 nr 2 a-moll Kwintet fortepianowy op. 25 g-moll KWARTET CAMERATA (Piotr Reichert – altówka) Robert Morawski – fortepian 26.11.2023 – Radomsko – Festiwal im. Jerzego Semkowa F. Schubert – „Quartettsatz”, Kwartet smyczkowy d-moll D 810 „Śmierć i dziewczyna”
Działania eksperckie	
Członek jury – konkursy/festiwale (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	marzec 2019 – podjęcie współpracy w charakterze konsultanta Centrum Edukacji Artystycznej (CEA) styczeń 2020 - IX Międzynarodowy Konkurs Współczesnej Muzyki Młodzieżowej i Dziecięcej „Srebrna Szybka”, Kraków – członek jury 28-30.10.2020 – II Międzynarodowy Konkurs Altowiolistów „Oskar Nedbal”, Praga, Republika Czeska – członek jury 23.04.2021 – Ogólnopolski Konkurs Młodych Altowiolistów CEA, Koszalin – przewodniczący jury 28-29.06.2021 – IV Międzyuczelniany Konkurs Altowiolistów – członek jury 12-15.01.2022 – X Ogólnopolski Konkurs Współczesnej Muzyki Dziecięcej i Młodzieżowej „Srebrna Szybka” – Kraków – członek jury 01 kwietnia 2022 – IX Ogólnopolski Konkurs Młodych Altowiolistów, Wrocław – przewodniczący jury 14-15 maja 2022 – V Międzyuczelniany Konkurs Altowiolistów, Akademia Muzyczna w Poznaniu – członek jury 14-15 maja 2023 - VI Międzyuczelniany Konkurs Altowiolistów, UMFC Warszawa – dyrektor konkursu;

	członek jury i prace organizacyjne 14 – 21 września 2023, II Międzynarodowy Konkurs im. Karola Szymanowskiego, Katowice– członek jury w sekcji kwartety smyczkowe 4 – 5 listopada 2023 - I Ogólnopolski Konkurs Altówkowy im. Mieczysława Szaleckiego, Łódź – członek jury 20 – 25.11.2023 – Poznań, XI Ogólnopolski Konkurs Altówkowy im. Jana Rakowskiego – członek jury 17 – 20.01. 2024, XI Ogólnopolski Konkurs Współczesnej Muzyki Młodzieżowej i Dziecięcej „Srebrna Szybka”, Kraków – członek jury 26.03.2024 – X Ogólnopolski Konkurs Młodych Altowiolistów, Wrocław, przewodniczący jury
Prowadzenie kursów mistrzowskich/ warsztatów (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	03.07. – 12.07.2020 – Międzynarodowe Kursy Muzyczne w Łańcucie 31.01 - 8.02.2020 – XXVII Kursy Mistrzowskie w Gorlicach 13.05. 2022, A. M. w Gdańsku – warsztaty dla altowiolistów i wykład: „Artikulacja i frazowanie w koncertach klasycznych na altówkę” 9 – 10.12.2022 – Akademia Muzyczna w Gdańsku – prowadzenie warsztatów kameralnych dla studentów 3.02 – 11.02.2023 – XXX Kursy Mistrzowskie w Gorlicach 17 – 25.08.2023 – Kursy „Janowieckie Interpretacje Muzyki im. Jakuba Walaska” 22.09.2023 – Zespół Państwowych Szkół Muzycznych w Gorlicach – Warsztaty z prezentacją muzyczną – z udziałem Kwartetu Camerata; prezentacja II cz. Kwartetu „Śmierć i dziewczyna” F. Schuberta 03 – 10.02.2024 – XXXI Kursy Mistrzowskie w Gorlicach
Formy upowszechniania działalności artystycznej	
Wykłady, webinary (data, miejsce, charakter uczestnictwa)	16.01.2021 – wykład „Altówka – piękny dźwięk i fraza na skróty” – upublicznienie w Internecie w ramach programu MKiDN – Fundusz Wsparcia Kultury 8 czerwca 2020 - Webinar zorganizowany przez fundację „My Way” i Europejskie Centrum Muzyki im. Krzysztofa Pendereckiego – Wirtualna Akademia Muzyczna, temat: „Jak nie zepsuć frazy”

III. DZIAŁALNOŚĆ PEDAGOGICZNA	
Zajęcia dydaktyczne	
Zajęcia prowadzone w Szkole Doktorskiej AMFN (nazwa przedmiotu, rodzaj zajęć)	<i>Seminarium kierunkowe</i> - indywidualnie
Zajęcia prowadzone w innych instytucjach (nazwa przedmiotu, forma zajęć)	Prowadzenie klasy altówki i kameralistyki na UMFC - wykłady
Osiągnięcia dydaktyczne	
Konkursy/festiwale (data, miejsce, imię i nazwisko studenta, nazwa wydarzenia, rodzaj nagrody)	28-29.06.2021 - Martyna Dziechciarz (studentka UMFC) IV Międzuczelniany Konkurs Altówkowy (Bydgoszcz) – Grand Prix 15.09.2021 - Martyna Dziechciarz (studentka UMFC) – Międzynarodowy Konkurs Muzyczny w Moskwie (kategoria instrumentów smyczkowych) – I nagroda Czerwiec 2021 - Martyna Dziechciarz (studentka UMFC) – VII North International Music Competition – Sztokholm, kategoria IX – III nagroda
IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA	
Członkostwo w towarzystwach/ stowarzyszeniach/fundacjach (rodzaj funkcji, czas trwania)	Polskie Towarzystwo Muzyki Kameralnej – od roku 2003; Wiceprezes
V. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	
Działalność naukowa (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	22.02.2023 – Medal za zasługi dla Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina
Działalność artystyczna (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	14.02.2024 – Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski nadany przez Prezydenta RP
Działalność dydaktyczna/organizacyjna (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	14.10.2023 – Nagroda Rektora I stopnia za działalność artystyczną, dydaktyczną i organizacyjną

V.

Imię i nazwisko	Agata Zubel-Moc
Tytuł, stopień naukowy	Profesor doktor habilitowany
Instytucja/stanowisko	Akademia Muzyczna im. Karola Lipińskiego we Wrocławiu, profesor
Specjalność	Kompozycja, Wokalistyka
Rok rozpoczęcia pracy w Szkole Doktorskiej AMFN	2022

Agata Zubel - kompozytorka i wokalistka. Ukończyła z wyróżnieniem („Primus Inter Pares”) studia kompozytorskie w klasie Jana Wichrowskiego oraz wokalne pod kierunkiem Danuty Paziuk-Zipser w Akademii Muzycznej we Wrocławiu. Studia pogłębiała również w Conservatorium Hogeschool Enschede w Holandii oraz na licznych kursach.

Jest znana z niestandardowej skali głosu i wykorzystywania go w sposób łamiący stereotypy. Koncertuje na całym świecie, ma w dorobku wiele prawykonań. W jej repertuarze specjalne miejsce zajmuje muzyka najnowsza. Współpracowała z takimi zespołami jak Klangforum Wien, Ensemble InterContemporain, musikFabrik, London Sinfonietta, Ictus, Eighth Blackbird, San Francisco Contemporary Music Players, Seattle Chamber Players, Münchener Kammerorchester, Neue Vocalsolisten, Remix Ensemble, 2e2m Ensemble, a także The ORF Vienna Radio Symphony Orchestra, Staatsoper Hannover, Sinfonia Varsovia, Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Narodowej, Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia w Katowicach i in.

Zarówno jako wokalistka jak i kompozytorka współpracowała z wieloma prestiżowymi salami koncertowymi, takimi jak Carnegie Hall w Nowym Jorku, Walt Disney Concert Hall w Los Angeles, Konzerthaus w Wiedniu, Konzerthaus w Berlinie, Musikgebouw w Amsterdamie, Musikverein Wien, Elbphilharmonie w Hamburgu, Filharmonia w Berlinie, w Kolonii, Luksemburgu, Moskwie, Essen, Royal Albert Hall, Royal Festival Hall w Londynie, Casa da música w Porto, National Sawdust w Nowym Jorku, Seattle Symphony, Chicago Symphony, Baltimore Symphony, L’Opéra de Reims, Filharmonia Narodowa w Warszawie, Filharmonia w Krakowie, w Łodzi, Szczecinie, Gorzowie, Filharmonia Śląska, Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia w Katowicach, Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu, Teatr Wielki – Opera Narodowa w Warszawie, Opera Krakowska, Opera Wrocławska i in.

Była obecna także na festiwalach: BBC Proms, Wien Modern, Donaueschingen Musiktage, Festival d’Automne à Paris, Warszawska Jesień, März Musik, Międzynarodowe Kursy Kompozytorskie w Darmstadt, Ultraschall Festival w Berlinie, Wittener Tage für Neue Kammermusik, Huddersfield Contemporary Music Festival, Trans Art Festival, Avanti! Festival w Finlandii, Other Minds Festival w San Francisco, Festiwal Beethovenowski

w Bonn, Musikprotokoll, Ankara Festival, Klara Festival w Brukseli, Festival of Electronic Music w Karlsruhe, Melos-Ethos Festival w Bratysławie, Festival de Wallonie w Mons, a także Wratlavia Cantans, Chopin i jego Europa, Wielkanocny Festiwal Ludwiga van Beethovena, Sacrum Profanum, Musica Polonica Nova, Musica Electronica Nova i wiele innych.

Pisała na zamówienie prestiżowych instytucji muzycznych, takich jak Los Angeles Philharmonic, Seattle Symphony, Ensemble InterContemporain, Klangforum Wien, London Sinfonietta, SWR Radio, Deutschlandfunk, Westdeutscher Rundfunk, Deutsche Welle w Bonn, Hannoversche Gesellschaft für Neue Musik, Festiwal Ultraschall w Berlinie, Festiwal Muzyki Europy Środkowej w Seattle, Festiwal Wratlavia Cantans, Warszawska Jesień, Sacrum Profanum w Krakowie, Kultura-Natura w Katowicach, Teatr Wielki-Opera Narodowa, Instytut Polski w Tel Awiwie, Filharmonia Krakowska.

Wśród kilkunastu publikacji fonograficznych znajdują się m.in.: kompozytorskie – wydana przez KAIROS monograficzna płyta Not I (KAIROS), Cleopatra's Songs (KAIROS), Bildbeschreibung (Anaklasis) oraz nagrodzony Fryderykiem album Cascando (CD Accord); wokalne – Poems z pieśniami Coplanda, Berga i Szymańskiego, Dream Lake z interpretacjami pieśni Witolda Lutosławskiego i Andrzeja Czajkowskiego, album El Derwid – Plamy na słońcu oraz najnowszy nagrodzony Fryderykiem Apparition z pieśniami Ravela, Barbera, Szymanowskiego, Rumba i Obradorsa (CD Accord), jak również e-Śpiewnik z opracowaniami pieśni S.Moniuszki (Anaklasis).

W 2011 została zaproszona jako composer-in-residence festiwalu Other Minds w San Francisco. Przez dwa sezony (2010–2012) była też kompozytorem-rezydentem Filharmonii im. Karola Szymanowskiego w Krakowie. Natomiast w 2019 kompozytorem-rezydentem zespołu 2e2m w Paryżu.

W roku 2013 jej kompozycja Not I zarejestrowana wraz z Klangforum Wien reprezentująca Polskie Radio otrzymała najwyższą notę (grand prix) podczas 60. Międzynarodowej Trybuny Kompozytorów, a w 2014 za utwór ten otrzymała nagrodę “Polonica Nova”. Uhonorowana Koryfeuszem Muzyki Polskiej 2016 w kategorii Osobowość Roku oraz Europejską Nagrodą Kompozytorską w 2018. W tym samym roku otrzymała również austriacką Erste Bank Kompositionspreis.

Na co dzień wykłada we wrocławskiej akademii muzycznej. W 2004 roku uzyskała stopień doktora, a w 2014 – doktora habilitowanego sztuki muzycznej. W 2020 roku uzyskała tytuł profesora sztuki. Uhonorowana odznaką “Zasłużony dla Kultury Polskiej” oraz medalem „Gloria Artis”. Jest stypendystką m.in. Ministra Kultury, Rockefeller Foundation, Ernst von Siemens Musikstiftung, Kultur Kontakt Austria. Jest także członkiem Związku Kompozytorów Polskich. Współtworzy z Cezarym Duchnowskim duet ElettoVoce.

Nagrody: 2000 – I Nagroda oraz Nagroda Specjalna Polskiego Radia na Ogólnopolskim Konkursie Kompozytorskim im. Adama Didura, 2002 – I Nagroda na Międzynarodowym Konkursie Współczesnej Muzyki Kameralnej im. Krzysztofa Pendereckiego; Nagroda Specjalna na 7. Concours Moderne, Chain; 2003 – II Nagroda na Międzynarodowym

Konkursie Kompozytorskim im. P.I.Jurgensona w Moskwie; 2005 – Nagroda Specjalna dla duetu ElettroVoce na Międzynarodowym Konkursie Wykonawców Muzyki Współczesnej Gaudeamus w Amsterdamie; III Nagroda na Międzynarodowym Konkursie Interpretacji Muzyki Współczesnej dla Profesjonalnych Solistów Nicati, Szwajcaria; Nagroda Główna Fundacji Bankowej im. Leopolda Kronenberga na Konkursie Muzyki XX i XXI wieku dla Młodych Wykonawców; 2009 – Nagroda Stowarzyszenia Polskich Artystów Muzyków „Orfeusz”; 2010 – „Fryderyk” w kategorii Muzyka Współczesna za płytę Cascando; 2013 – Zwycięstwo na Międzynarodowej Trybunie Kompozytorów za utwór „Not I”; 2014 – Nagroda Związku Kompozytorów Polskich; Nagroda „Polonica Nova” za utwór „Not I”; Odznaka honorowa „Zasłużony dla Kultury Polskiej”; 2016 – Koryfeusz Muzyki Polskiej w kategorii Osobowość Roku; 2017 – Medal Towarzystwa im. Witolda Lutosławskiego; 2018 – Erste Bank Kompositionspreis; Koryfeusz Muzyki Polskiej w kategorii Wydarzenie Roku; European Composer Award za utwór „Fireworks”; 2019 – Nagroda Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA, ARTYSTYCZNA, PEDAGOGICZNA I ORGANIZACYJNA (01.09.2019-30.09.2024)	
I. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA	
Potencjał naukowy	
Pełnienie funkcji promotora (imię i nazwisko doktoranta, temat rozprawy doktorskiej, data objęcia funkcji promotora/data nadania doktorantowi stopnia doktora)	- promotor w postępowaniu doktorskim mgr Krzysztofa Raua przeprowadzonym w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne, w specjalności kompozycja. Obrona 21.06.2024 - obecnie: Olgierd Juzala - Deprati, doktorant w Akademii Muzycznej we Wrocławiu Dorota Nowak, doktorantka w Akademii Muzycznej w Bydgoszczy
Pełnienie funkcji recenzenta w przewodach doktorskich, habilitacyjnych i postępowaniach o nadanie tytułu profesora (dane, data)	RECENZENT w postępowaniu habilitacyjnym dr Pawła Hendricha, przeprowadzonym w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne, w specjalności kompozycja. 2019 RECENZJA dorobku twórczego, artystycznego i pedagogicznego dr hab. Violetty Przech, w związku z postępowaniem w sprawie nadania tytułu profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne. 2020 RECENZJA dorobku twórczego, artystycznego i pedagogicznego dr hab. Marcela Chyżyńskiego w związku z postępowaniem w sprawie nadania tytułu profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne. 2020 RECENZJA dorobku twórczego, artystycznego i pedagogicznego dr hab. Olgi Hans, prof. AM w związku z postępowaniem w sprawie nadania tytułu profesora w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne.

	RECENZJA w postępowaniu doktorskim mgr Moniki Szpyrki przeprowadzonym w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne, w specjalności kompozycja. 2023 RECENZENT w postępowaniu doktorskim mgr Pawła Malinowskiego przeprowadzonym w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne, w specjalności kompozycja. 2024 RECENZENT w postępowaniu doktorskim mgr Anniki Mikołajko- Osman przeprowadzonym w dziedzinie sztuki, W dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne, w specjalności kompozycja. 2024
II. DZIAŁALNOŚĆ ARTYSTYCZNA	
Publikacje	
Kompozycje (tytuły utworów, wydawnictwo, data)	FRICION na trąbkę, puzon i tubę zamówienie Linea Ensemble PWM 2020 PIANO PIANO BUT NOT PIANISSIMO na fortepian(y) solo PWM 2020 MONO-DRUM for solo Bass Drum zamówienie Ensemble InterContemporain PWM FLASH na perkusję i zespół instrumentalny zamówienie Koussevitzky Music Foundation in the Library of Congress 2019 dla Talea Ensemble (2021) - ca 20' PWM 2022 TRIPTYQUE na zespół instrumentalny zamówienie Radio France i Ensemble InterContemporain (2020) - 19' PWM 2020 PAMIĘĆ Z BRĄZU na carillon amówienie Muzeum Gdańska i Miasta Gdańska (2021) - 16' PWM 2021 PIANO CONCERTO NO.2 na fortepian(y) i orkiestrę zamówienie London Philharmonic Orchestra & Filharmonia Narodowa w Warszawie (2021) – ca 25' PWM 2022

	NA ZEWNĄTRZ CZASU na solistę hologramowego i orkiestrę (2022) – 25’ PWM 2022 HARMONOGRAM HARMONII SFER na sextet wokalny lub chór tekt: Stanisław Lem tłumaczenie angielskie: Tomasz Zymer (2022) – ca 12’ PWM 2022 SPRAY na 6 wykonawców zamówienie Les Percussions de Strasbourg (2023) – 16’ PWM 2023 ES LÄRMT DAS LICHT na sopran i orkiestrę smyczkową text: Rainer Maria Rilke zamówienie FIMS Fribourg (2023) – 18’ PWM 2024 OPRACOWANIA PIEŚNI ALMY MAHLER WYDANE PRZEZ UNIVERSAL EDITION na sopran, harfę i orkiestrę smyczkową UNIVERSAL EDITION 2024
Nagrania (tytuły utworów, wydawnictwo, data)	APPARITION - recital wokalny Ravel, Barber, Crumb, Szymanowski, Obradors Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian CD Accord, październik 2019 E-ŚPIEWNIK Stanisław Moniuszko - Revisions Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - opracowanie muzyczne, elektronika Anaklasis, listopad 2019 BOX 100 na 100 Agata Zubel - Not I Agata Zubel - głos Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec PWM 2019 CLEOPATRA’S SONGS - płyta monograficzna 1) Cleopatra’s Songs na głos i zespół instrumentalny Agata Zubel – sopran, Klangforum Wien dyr. Johannes Kalitzke 2) Double Battery na zespół instrumentalny i poszerzoną

	przestrzeń dźwiękową Ensemble intercontemporain dyr. Guillaume Bourgogne 3) Violin Concerto na skrzypce i orkiestrę kameralną Katarzyna Duda – skrzypce, Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec KAIROS, październik 2020 BILDBESCHREIBUNG - BLUE RAY forma operowa na dwa głosy, zespół instrumentalny i elektronikę do tekstu Heinera Müllera (2016) – ca 100' Agata Zubel – sopran, Frank Wörner – baryton, Klangforum Wien dyr. Titus Engel film dokumentalny „Słowa jak dźwięki” ANAKLASIS, październik 2020 POLISH HEROINES OF MUSIC A.Zubel – In the Shade of an Unshed Tear Orchestre Padeloup dyr. Marzena Diakun ANAKLASIS, styczeń 2021 MARCIN STAŃCZYK – ACOUSMATIC MUSIC Marcin Stańczyk – Unseen na mezzosopran i orkiestrę Agata Zubel – mezzosopran E-MEX Ensemble dyr. Christoph Maria Wagner ANAKLASIS, kwiecień 2021 CONTEMPORARY CARILLON A.Zubel – Pamięć z brązu Monika Kaźmierczak – carillon ANAKLASIS 2021 ORESTEJA (2011) - Płyta CD dramatopera na solistów, aktorów, chór, trzy perkusje i elektronikę Libretto: Maja Kleczewska według Ajschylosa w tłumaczeniu Macieja Słomczyńskiego Danuta Stenka – aktorka Anna Zawisza – sopran Michał Sławecki – kontratenor Tomasz Piluchowski – tenor Tamara Kurkiewicz, Leszek Lorent, Krzysztof Niezgoda – perkuszja Chór Polskiego Radia Szymon Wyrzykowski – dyrygent ANAKLASIS 2023 ORESTEJA (2011) - Płyta WINYLOWA: dramatopera na solistów, aktorów, chór, trzy perkusje i elektronikę
--	---

	Libretto: Maja Kleczewska według Ajschylosa w tłumaczeniu Macieja Słomczyńskiego Danuta Stenka – aktorka Anna Zawisza – sopran Michał Sławecki – kontratenor Tomasz Piluchowski – tenor Tamara Kurkiewicz, Leszek Lorent, Krzysztof Niezgoda – perkusja Chór Polskiego Radia Szymon Wyrzykowski – dyrygent ANAKLASIS 2023 LAURENCE OSBORN – ESSENTIAL RELAXING CLASSICAL HITS (2021) napisane dla AGATY ZUBEL & ENSEMBLE KANG Agata Zubel – sopran solo Erik-Jan de With – saksofon Michiel van Dijk – saksofon Anton van Houten – puzon Joey Marijs – perkusja Saskia Lankhoorn- fortepian i keyboards Pete Harden – gitara elektryczna Arne Bock – reżyseria dźwięku
Inne	książka - AGATA ZUBEL ENTRÉE EN MATIÈRE październik 2019 Dwujęzyczna publikacja, francusko-angielska książka z kolekcji “À la ligne” 2e2m Autorzy: Daniel Cichy - muzykolog, redaktor, dziennikarz Michèle Tosi - muzykolożka, dziennikarka Aleksandra Bilińska - muzykolożka, kompozytorka Alan Lockwood - pisarz, krytyk
Wykonania	
Koncerty (data, miejsce, charakter uczestnictwa, tytuły utworów)	Prawykonania: FRICTION na trąbkę, puzon i tubę 21 VII FESTIVAL CORDES SUR CIEL A.Zubel – Friction na trąbkę, puzon i tubę – premiera Linea Ensemble Julien Wurtz – trąbka Dominique Delahoche – puzon Thibaud Fortin – tuba Jean Philippe Wurtz – dyrygent PREMIERA ONLINE 3 X 2020 MUSICA FESTIVAL STRASBOURG Linea Ensemble: Julien Wurtz – trąbka Dominique Delahoche – puzon Thibaud Fortin – tuba STRASBOURG Cité de la musique et de la danse g.20:30 premiera stacjonarna

	PIANO PIANO BUT NOT PIANISSIMO na dwa fortepiany i jednego pianistę 17 XII 2020 Małgorzata Walentynowicz – fortepian WROCŁAW NFM g.19:00 MONO-DRUM for solo Bass Drum 21 XII 2020 ENSEMBLE INTERCONTEMPORAIN Gilles Durot – perkusja PARYŻ Théâtre du Châtelet g.21:00 (przełożony z lipca 2020) TRIPTYQUE na zespół instrumentalny 7 II 2021 FESTIVAL PRÉSENCES Ensemble Intercontemporain dyr. Elena Schwarz PARYŻ Maison de la Radio – Auditorium g.18:30 PAMIĘĆ Z BRĄZU 5 IX 2021 CONTEMPORARY CARILLON Monika Kaźmierczak – carillon GDAŃSK Kościół św.Katarzyny g.15:00 3 SONGS for self-accompanied singer 6 II 2022 ECLAT FESTIVAL Viktoriia Vitrenko – głos, fortepian STUTTGART Theaterhaus g.17:00 UNISONO III premiery online - Apple Music 2022 Charlotte Mundy - głos Inbal Segev - wiolonczela FLASH na perkusję i zespół instrumentalny 17 IX 2022 WARSZAWSKA JESIEŃ Talea Ensemble dyr. James Baker WARSZAWA Studio Koncertowe Polskiego Radia g.19:30 OUTSIDE THE REALM OF TIME for hologram-soloist and orchestra 14 X 2022 DONAUESCHINGER MUSIKTAGE Agata Zubel – hologram SWR Symphonieorchester SWR Experimentalstudio dyr. Pascal Rophé DONAUESCHINGEN Baar Sporthalle g.20:00
--	---

	II KONCERT FORTEPIANOWY 9 XI 2022 LONDON PHILHARMONIC Tomoko Mukaiyama – fortepian London Philharmonic Orchestra dyr. Edward Gardner LONDYN Royal Festival Hall g.20:30 HARMONOGRAM HARMONII SFER na sekcję wokalistów 23 IV 2023 WITTENER TAGE FÜR NEUE KAMMERMUSIK Schola Heidelberg Peyee Chen, Dorothea Jakob, Barbara Ostertag, Gabriel Sin, Luciano Lodi, Tobias Schlierf dyr. Walter Nussbaum WITTEN g.11:00 CONNECT2 na flet piccolo i kanklès 17 VI 2023 MUSIC FOR VILNIUS LENsemble Vilnius WILNO Gediminas Castle Tower, K29 business center g.11:00-22:00 UŚMIECH BEZ KOTA opera hologramowa dla dzieci na podstawie opowieści Lewisa Carrolla Alicja po drugiej stronie lustra i wątków z Alicji w Krainie Czarów 16-24 IX MAŁA WARSZAWSKA JESIEŃ Agata Zubeł – koncepcja, libretto, muzyka, reżyseria, wykonanie partii wokalistycznych Sebastian Kierzek – kamera, montaż wideo, efekty wizualne, realizacja i reżyseria filmu WARSZAWA Teatr Lalek Guliwer SPRAY na 6 wykonawców 22 II 2024 LES PERCUSSIONS DE STRASBOURG – ONLY Les Percussions de Strasbourg STRASBOURG Théâtre de Haute-pierre g.20:00 ES LÄRMT DAS LICHT na sopran i orkiestrę smyczkową 30 VI 2024 FIMS FRIBOURG Raphaële Kennedy – sopran Ensemble contemporain de l'Hemu dyr. Guillaume Bourgogne FRIBOURG Eglise du Collège St-Michel g.17:00
--	--

	Prawykonania polskie: 13 VI 2021 ORKIESTRA MUZYKI NOWEJ A.Zubel – Chamber Piano Concerto Małgorzata Walentynowicz – fortepian Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec KATOWICE NOSPR g.18:00 17 IX 2021 WARSZAWSKA JESIEŃ A.Zubel – Triptyque prawykonanie polskie Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia dyr. Vincent Kozlovsky WARSZAWA Filharmonia Narodowa g.19:30 STREAMING TRANSMISJA LIVE POLSKIE RADIO PR II 26 XI 2021 FESTIWAL PRAWYKONAŃ A.Zubel – 3×3 na 9 instrumentów prawykonanie polskie Klangforum Wien dyr. Tim Anderson KATOWICE NOSPR Sala koncertowa g.19:30 16 IV 2023 NOSPR A.Zubel – Flash na perkusję i zespół Aya Masui – perkusja Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec KATOWICE NOSPR g.18:00 23 IX WARSZAWSKA JESIEŃ A.Zubel – II Koncert fortepianowy na fortepian(y) i orkiestrę prawykonanie polskie Tomoko Mukaiyama – fortepian(y) Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Wilson Hermanto WARSZAWA Filharmonia Narodowa g.19:30 Inne wykonania 2019 22 IX WARSZAWSKA JESIEŃ Konteksty - maraton filmowy Bildbeschreibung - premierowy pokaz fragmentu opery Słowa jak dźwięki - premierowy pokaz filmu dokumentalnego WARSZAWA Instytut Teatralny
--	--

	12 X GNESIN CONTEMPORARY MUSIC WEEK A.Zubel - What is the Word Ekaterina Palagina - głos Ensemble Reheard dyr. Elizaveta Korneeva MOSKWA Akademia Muzyczna 19 X BARD MUSIC WEST A.Zubel - Cadenza YuEun Kim - skrzypce SAN FRANCISCO Noe Valley Ministry 21 X GARE DU NORD - DIALOG A.Zubel - Parlando na głos i komputer Agata Zubel - głos, komputer BASEL Gare du Nord 25 X DIALOGHI D'AMORE A.Zubel - Parlando na głos i komputer Viktoriia Vitrenko - głos John Palmer - komputer STUTTGART Kunstraum34 31 X WIEN MODERN A.Zubel - Fireworks ORF Radio-Symphonicorchester Wien dyr. Marin Alsop WIEN Konzerthaus 3 XI WIEN MODERN - MASTERCLASSES WITH MARIN ALSOP A.Zubel - Chamber Piano Concerto Webern Ensemble Wien WIEN Universität für Musik und darstellende Kunst 20 XI FESTKONZERT 25 JAHRE SINFONIETTA DRESDEN A.Zubel - Ulicami ludzkiego miasta Sinfonietta Dresden dyr. Ekkehard Klemm WIEN Hochschule für Musik Konzertsaal 22 XI MUSIK DER GEGENWART A.Zubel - Chamber Piano Concerto Eriko Muramoto - fortepian Webern Ensemble Wien dyr. Jean-Bernard Matter WIEN Universität für Musik und darstellende Kunst
--	--

	28 XI CULTURESCAPES A.Zubel - Aria z opery Bildbeschreibung Aleksander Gabrys - kontrabas BASEL Gare du Nord 28 XI CULTURESCAPES A.Zubel - Double Battery Ensemble Le donne ideali dyr. Anmarie Mëtsa Yabi Wili BASEL Gare du Nord 30 XI CULTURESCAPES A.Zubel - Double Battery Ensemble Le donne ideali dyr. Anmarie Mëtsa Yabi Wili BERN Konservatorium 4 XII CULTURESCAPES A.Zubel - Double Battery Ensemble Le donne idealidyr. Anmarie Mëtsa Yabi Wili LUZERN Neubad Galerie 9 XII CULTURESCAPES A.Zubel - Double Battery Ensemble Le donne ideali dyr. Anmarie Mëtsa Yabi Wili LAUSANNE Montbenon 16 XII IMPROWIZACJA A.Zubel - Unisono II Joanna Freszel - głos Rafał Łuc - akordeon Cezary Duchnowski - elektronika WARSZAWA Biblioteka Multimedialna 2020 7 I UNERHÖRTE MUSIK A.Zubel - Parlando Viktoriia Vitrenko - głos BERLIN BKA-Theatre 11 I ODDŹWIEKI. NOWA MUZYKA POLSKA A.Zubel - Fireworks na orkiestrę symfoniczną Sinfonia Varsovia dyr. Wilson Hermanto
--	--

	WARSZAWA Studio Koncertowe Polskiego Radia im. W.Lutosławskiego 6 II MUSIK VON HEUTE AUS EUROPA A.Zubel - Chamber Piano Concerto Haruka Ebina - fortepian Ensemble Oktopus dyr. Konstantia Gourzi MONACHIUM Reaktorhalle 7 II CCRMA A.Zubel - Aria z opery Bildbeschreibung Aleksandert Gabryś - kontrabass USA Stanford University 13 II SEKRETNE ZNAKI A.Zubel - Unisono IIJoanna Freszel - głos Rafał Łuc - akordeon Cezary Duchnowski - elektronika WROCŁAW Narodowe Forum Muzyki 8 III POLAND - WHERE ARE YOU? A.Zubel - Double Battery Ensemble Le donne ideali dyr. Anmarie Mëtsa Yabi Wili GENEWA Fonderie Kugler 9 III POLAND - WHERE ARE YOU? A.Zubel - Double Battery Ensemble Le donne ideali dyr. Anmarie Mëtsa Yabi Wili CHUR Postremise 10 III POLAND - WHERE ARE YOU? A.Zubel - Double Battery Ensemble Le donne ideali dyr. Anmarie Mëtsa Yabi Wili ZURYCH Walcheturm 11 VIII FESTIWAL SINFONIA VARSOVIA SWOJEMU MIASTU A.Zubel – Odcienie lodu Hashtag Ensemble WARSZAWA Sinfonia Varsovia Grochowska, g.20:00 24 IX RELACJE A.Zubel – Orestesja (fragmenty) dramatopera na solistów, aktorów, chór, perkusje i elektronikę
--	--

	Michał Sławiński – kontratenor Chór NFM Radosław Jędraś, Bartłomiej Dudek, Miłosz Rutkowski – instrumenty perkusyjne dyr. Agnieszka Franków-Żelazny WROCLAW NFM, g.19:00 16 X EKMELES A.Zubel – The Alphabet of the Ars Brevis Jeff Gavett, Steven Hrycelak – głos STREAMING g.20:00 29 X FINAL – 14TH INTERNATIONAL PIANO COMPETITION OF ORLÉANS A.Zubel – Chamber Piano Concerto final round pianists Ensemble Intercontemporain dyr. Simon Proust ORLÉANS Scène nationale d’Orléans g.20:00 2021 6 II ORESTEJA A.Zubel – Oresteja (wersja koncertowa) dramatopera na solistów, aktorów, chór, instrumenty perkusyjne i elektronikę Danuta Stenka – Klitajmestra / Orestes Anna Zawisza – Kasandra (głos) Michał Sławecki – Apollo (kontratenor) Tomasz Piluchowski – Atena (tenor) Wojciech Herzyk, Adam Bonk, Lucjan Krochmalny – perkusja Arkadiusz Kątny – elektronika Chór Polskiego Radia dyr. Szymon Bywalec KATOWICE NOSPR g.19:30 STREAMING TRANSMISJA LIVE POLSKIE RADIO PR II 6 III ASPEKTE SALZBURG A.Zubel – NOT I Ensemble Phace dyr. Lars Mlekusch SALZBURG g.19:00 STREAMING 7 V FESTIVAL WEGE DER WAHRNEHMUNG A.Zubel – Chamber Piano Concerto Pierre Delignies – fortepian dyr. Clemens Heil LUCERNA Hochschule Luzern – Musik g.19:30
--	---

	25 VI (ANTI-)CONCERTOS A.Zubel – Violin Concerto Mateusz Szczepkowski – skrzypce Collegium Novum Zürich dyr. Tito Ceccherini BROADCAST g.20:00 19 IX WARSZAWSKA JESIEŃ A.Zubel – The Alphabet of the Art Brevis (fr) Joanna Freszel – głos Dorota Miśkiewicz – głos WARSZAWA Centrum Sztuki Współczesnej Zamek Ujazdowski g.11:00 i 16:00 24 IX NO EXIT A.Zubel – mono-drum No Exit New Music Ensemble CLEVELAND State University g.20:00 25 IX WARSZAWSKA JESIEŃ A.Zubel – mono-drum (fr) Karol Krasieński – perkusja WARSZAWA Sinfonia Varsovia g.11:00 i 16:00 1 X NO EXIT A.Zubel – mono-drum No Exit New Music Ensemble CLEVELAND Spaces Gallery g.20:00 1 X SACRUM PROFANUM A.Zubel – Madrygały na pięć głosów Soliści Chóru Polskiego Radia dyr. Maria Piotrowska-Bogalecka KRAKÓW Aula Florianka g.20:30 2 X NO EXIT A.Zubel – mono-drum No Exit New Music Ensemble CLEVELAND HEIGHTS Heights Art Gallery g.19:00 3 X GENERACJE A.Zubel – In the Shade of an Unshed Tear Orkiestra Polskiego Radia w Warszawie dyr. Rafał Janiak WARSZAWA Studio Koncertowe Polskiego Radia g.18:00
--	---

	17 X MÀD FESTIVAL A.Zubel – Cleopatra’s Songs Muriel Ferraro – głos Ensemble MÀD dyr. Guillaume Bourgogne BORDEAUX Le Théâtre des 4 Saisons g.18:00 23 X [SOUND]SPECTRUM – INTERNATIONAL NEW MUSIC SYMPOSIUM A.Zubel – What is the Word A.Zubel – Cascando Ewa Leszczyńska, Agata Zubel – głos Zespół Akademii Muzycznej w Bydgoszczy dyr. Andrzej Bauer BYDGOSZCZ Akademia Muzyczna g.19:00 1 XI ARC-EN-CIEL A.Zubel – Ulicami ludzkiego miasta Ensemble für zeitgenössische Musik der ZHdK dyr. Lars Mlekusch ZURICH Hochschule der Künste g.19:30 STREAMING 2 XI STARKE FRAUEN – STARKE STÜCKE A.Zubel – Trzy Miniatury Brigitte Helbig – fortepian MONACHIUM Schwere Reiter g.20:00 6 XI REALTIME FESTIVAL A.Zubel – Chapter 13 A.Zubel – Not I Agata Zubel – głos Realtime-Ensemble dyr. Marc Niemann BREMEN Mercedes Center g.20:00 19 XI KONCERT CARILLONOWY A.Zubel – Pamięć z brązu Monika Kaźmierczak – carillon GDAŃSK Kościół św. Katarzyny g.11:00 1 XII POINT OF NO RETURN A.Zubel – Obciążenie dopuszczalne na perkusję i elektronikę Krystian Skubała – perkusja TRANSMISJA g.20:00 STREAMING
--	--

	4 XII BOSKA KOMEDIA PURIFICATION Reżyseria: Katarzyna Kalwat Muzyka: Agata Zubel Dramaturgia: Benjamin Bukowski Choreografia: Wojciech Grudziński Wykonawcy: Iwona Budner i zespół muzyczny pod kierownictwem Andrzeja Bauera KRAKÓW Teatr Łaźnia Nowa g.17:00 2022 7 II ACADEMY FOR CONTEMPORARY MUSIC Opening concert with lecturers of the Academy LUCERNE Konzertsaal Salquin g.20:00 9 II ACADEMY FOR CONTEMPORARY MUSIC Agata Zubel – Portrait Concert LUCERNE Blackbox Kosmos g.19:00 7 III MADE IN POLAND A.Zubel – Chamber Piano Concerto Piotr Nowicki – fortepian BERG Orchestra dyr. Peter Vrábel PRAGA Convent of Saint Agnes g.19:30 11 III BREAKING WORDS AND MUSIC A.Zubel – What is the World Valentina Coladonato – głos Syntax Ensemble MEDIOLAN San Fedele Auditorium g.19:00 12 III GRAND EST A.Zubel – In the Shade of an unshed tear Orchestre Padeloup dyr. Marzena Diakun PARYŻ Philharmonie Grande salle g.15:00 20 III NEUE MUSIK IN BIELEFELD A.Zubel – 3 Songs for self-accompanied singer Viktoriia Vitrenko – głos, fortepian BIELEFELD Zionskirche g.17:00 11 V THE COLLECTIVE A.Zubel – mono-drum
--	---

	No Exit New Music Ensemble NOWY JORK Queens College g.20:00 TRANSMISJA LIVE 12 V CARNEGIE HALL A.Zubel – mono-drum No Exit New Music Ensemble NOWY JORK Carnegie Hall g.20:00 10 VI ESML – COMPOSITION WEEK A.Zubel – Piano Piano but not Pianissimo Małgorzata Walentynowicz – fortepian LIZBONA Escola Superior de Musica de Lisboa Grande Auditorio g.21:00 14 VI NO EXIT SUMMER CONCERT A.Zubel – mono-drum No Exit New Music Ensemble NOWY JORK Cain Park Alma Theater g.19:00 1 X CONTRAST FESTIVAL A.Zubel – 3 Songs for self-accompanied singer Viktoriia Vitrenko – głos, fortepian LWÓW National Philharmonic g.20:00 TRANSMISJA LIVE 9 XI PURCELL SESSION: AGATA ZUBEL A.Zubel – Mono-Drum A.Zubel – Not I Agata Zubel – głos muzycy London Philharmonic Orchestra LONDYN Southbank Centre Purcell Room g.22:00 15 XII SACRUM PROFANUM: INTERAKCJE #4 A.Zubel – Not I Agata Zubel – głos Spółdzielnia Muzyczna KRAKÓW Centrum Kongresowe ICE g.19:30 2023 11 I MUSICA NOVA FESTIVAL A.Zubel – 3 Songs for self-accompanied singer Viktoriia Vitrenko – głos, fortepian REUTLINGEN Kunstmuseum g.20:00
--	---

	23 I KONZERT ZONE EXPÉRIMENTALE A.Zubel – 3×3 na zespół instrumentalny BAZYLEA Musik-Akademie g.12:30 27 I PER/FORM AKADEMIE FÜR NEUE MUSIK A.Zubel – The Alphabet of the Ars Brevis Elana Dietrich, Valérian Bitschnau – głos A.Zubel – Mono-drum Aya Masui – perkusja BOSWIL Künstlerhaus g.19:30 28 I SPIEL! GAMES AS CRITICAL PRACTICE A.Zubel – 3×3 na zespół instrumentalny BAZYLEA Musik-Akademie Grosser Saal g.18:00 28 I PER/FORM AKADEMIE FÜR NEUE MUSIK A.Zubel – The Alphabet of the Ars Brevis Elena Dietrich, Valérian Bitschnau – głos A.Zubel – Mono-drum Aya Masui – perkusja LUCERNA Hochschule Luzern-Musik g.19:30 3 II °STIMM°E°N° A.Zubel – Unisono III Elena Dietrich – głos Ana Pimentel Rodriques – wiolonczela LUCERNA Hochschule Luzern-Musik g.19:30 25 II MUSIC ON THE EDGE _ NO EXIT A.Zubel – mono-drum No Exit Ensemble PITTSBURGH University Bellefield Avenue g.20:00 29 III ZWISCHENTÖNE POLEN – GESPRÄCHSKONZERT A.Zubel – Ludia i Fu na gitarę solo Maciej Łyczek – gitara WIEDEN Instytut polski g.19:00 3 V BIENNALE FÜR NEUE MUSIK A.Zubel – Harmonogram Harmonii Sfer na sextet wokalny Schola Heidelberg Peyee Chen, Dorothea Jakob, Barbara Ostertag Gabriel Sin, Luciano Lodi, Tobias Schlierf dyr. Walter Nussbaum
--	--

	HEIDELBERG Betriebswerk g.20:00 18 VI PORTRAIT CONCERT - AGATA ZUBEL Cascando What is the Word Mono-drum Labyrinth Gunta Gelgote – sopran Nora Petročenko – mezzosopran Arnas Mikalkėnas – perkusja LENsemble Vilnius dyr. Vykintas Baltakas WILNO Vilnius Town Hall g.18:00 5 VII MADE IN ESMAE FESTIVAL A.Zubel – Mono-drum Miriam Llerena – perkusja PORTO Teatro Helena Sá e Costa g.21:30 13 VII TOURING CONCERT ARCO 2023 A.Zubel – Arie z opery Bildbeschreibung Aria na Flet basowy Matteo Cesari – flet Aria na Kontrabas Nicolas Crosse – kontrabas MARSEILLE Friche la Belle de Mai g.17:30 29 VII MESSIAEN, RAVEL AND ZUBEL A.Zubel – In the Shade of an Unshed Tear Boston Symphony Orchestra dyr. Dima Slobodeniouk TANGLEWOOD Koussevitzky Music Shed g.20:00 15 VIII TIME:SPANS FESTIVAL A.Zubel – Chamber Piano Concerto na fortepian(y) i zespół Ning Yu – fortepian Ensemble Signal dyr. Brad Lubman NOWY JORK Mary Flagler Cary Hall g.19:30 19 VIII TIME:SPANS FESTIVAL A.Zubel – Flash na perkusję i zespół Sae Hashimoto- perkusja Talea Ensemble dyr. Brad Lubman NOWY JORK Mary Flagler Cary Hall g.19:30
--	---

	7 IX GAUDEAMUS FESTIVAL A.Zubel – Flash na perkusję i zespół Christian Smith - perkusja Oerknal Ensemble dyr. Gregory Charette UTRECHT Lutherse Kerk g.20.30 13 IX FESTIVAL ENSEMBLE(S) A.Zubel – Labirynt Jeanne Crousaud – głos Cédric Jullion – flet Stéphane Sordet – saksofon Loïc Sonrel – trąbka Axel Bouchaux, contrebasse BAGNOLET Théâtre L'Echangeur g.20:00 15 IX FESTIVAL ENSEMBLE(S) A.Zubel – Arie z opery Bildbeschreibung Aria na Flet basowy Matteo Cesari – flet Aria na Kontrabas Nicolas Crosse – kontrabas BAGNOLET Théâtre L'Echangeur g.20:00 2 X GDAŃSK DLA MUZYKI POLSKIEJ A.Zubel – Aria na flet basowy Łukasz Długosz – flet GDAŃSK Polska Filharmonia Bałtycka g.19:00 13 XI HORS TEMPS A.Zubel – Triptyque l'Ensemble Contemporain de l'HEMU dyr. Guillaume Bourgogne LOZANNA BCV Concert Hall g.19:00 18 XI NEW MUSIC FORUM A.Zubel – Violin Concerto Diego Tosi – skrzypce New Music Forum Ensemble dyr. Michel Pozmanter LJUBLJANA Slovenian Philharmonic Hall g.20:00 25 XI NEW MUSIC FORUM A.Zubel – Flash Simon Klavžar – perkusja New Music Forum Ensemble dyr. Edo Mičić
--	---

	LJUBLJANA Slovenian Philharmonic Hall g.20:00 26 XI NEW MUSIC FORUM A.Zubel – Not I Agata Zubel – głos Marcin Bania – video New Music Forum Ensemble dyr. Leonhard Garms LJUBLJANA Club CD g.20:00 28 XI DOUBLES A.Zubel – Chamber Piano Concerto Adam Kośmiejka – fortepian BIT20 Ensemble dyr. Szymon Bywalec BERGEN Grieghallen g.19:30 5 XII MUZYKA NA PERKUSJĘ KOMPOZYTORÓW WROCŁAWSKICH A.Zubel – Obciążenie dopuszczalne Krystian Skubała – perkusja WROCŁAW Sala Koncertowa Akademii Muzycznej g.19:00 17 XII VLADIMIR JUROWSKI @ DER/GELBE/KLANG A.Zubel – Mother Lode III der gelbe klang ensemble dyr. Vladimir Jurowski MONACHIUM Schwere Reiter g.19:00 2024 15 I FRANCHIR LE SEUIL A.Zubel – Cleopatra's Songs Fiona Fauchois – sopran l'Ensemble Contemporain de l'HEMU dyr. Guillaume Bourgogne LOZANNA BCV Concert Hall g.19:00 15 III FORMULÉES A.Zubel – Aforyzmy na Miłosza Agata Zubel – sopran NEC Ensemble dyr. Guillaume Bourgogne LA CHAUX DE FONDS Temple Allemand g.20:30 17 IV APHORISMS A.Zubel – Aforyzmy na Miłosza Agata Zubel – sopran
--	--

	Schallfeld Ensemble GRAZ Minoritensaal g.19:00 6 V LA RELÈVE #2 A.Zubel – Chamber Piano Concerto Ensemble Court-circuit Étudiants musiciens du CRR dyr. Jean Deroyer BOULOGNE-BILLANCOURT CRR Salle d'Art Lyrique g.19:00 1 VIII VIRTUAL BRASS ACADEMY A.Zubel – Friction Ensemble Musikfabrik Marco Blaauw – trąbka Stephen Menotti – puzon Maxime Morel – tuba KOLONIA Studio des Ensemble Musikfabrik g.20:00 TRANSMISJA LIVE 25 VIII BRUCH A.Zubel – Cascando Marie Heeschen – głos BRuCH Ensemble KOLONIA Alte Feuerwache g.18:00 26 IX LUCID FLOW A.Zubel – Shades of Ice Dissolution Ensemble ZURYCH Kunstraum Walcheturm g.20:00 27 IX LUCID FLOW A.Zubel – Shades of Ice Dissolution Ensemble BERNO Progr g.20:00 28 IX LUCID FLOW A.Zubel – Shades of Ice Dissolution Ensemble LUCERNA Südpol g.13:00 Wybrane koncerty z udziałem w roli wykonawcy 2019 21 IX LAST NIGHT OF THE PROMS IN CRACOW L.Berio - Folk Songs na sopran i orkiestrę
--	---

	K. Weill - You Understand Me So K. Weill - One Life to Live T. Arne - Rule, Britannia Agata Zubel - sopran Orkiestra Akademii Beethovenowskiej dyr. Lee Reynolds KRAKÓW Opera Krakowska 4 X FESTIWAL KOMPOZYTORÓW POLSKICH M. Górecki - Jasności promieniste na sopran i orkiestrę smyczkową Agata Zubel - sopran Śląska Orkiestra Kameralna dyr. Robert Kabara BIELSKO-BIAŁA Centrum Kultury 8 X PHAROS CONTEMPORARY MUSIC FESTIVAL Maurice Ravel - Shéhérazade Samuel Barber - 4 Songs op. 13 George Crumb - Apparition Karol Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni op. 31 Fernando Obradors - Canciones Clásicas Españolas Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian CYPR NIKOZJA The Shoe Factory 21 X GARE DU NORD - DIALOG L. Berio - Sequenza III na głos solo A. Viñao - Chant d'Ailleurs na głos i elektronikę A. Zubel - Parlando na głos i komputer C. Duchnowski - Sequenza III na głos i komputer - premiera Agata Zubel - głos, komputer BASEL Gare du Nord 14 XI E-SONGBOOK S. Moniuszko - e-Śpiewnik Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - fortepian, elektronika, aranżacja PARYŻ Cité Internationale des Arts 22 XI ANAKLASIS S. Moniuszko - e-Śpiewnik Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - fortepian, elektronika, aranżacja WARSZAWA Mała Warszawa 20 XII KONCERT SYMFONICZNY
--	--

	K.Szymanowski - Litania do Marii Panny W.Lutosławski - Kolędy polskie na sopran, chór żeński i orkiestrę Agata Zubel - sopran Orkiestra Filharmonii Narodowej Chór Żeński Filharmonii Narodowej dyr. Ludovic Morlot WARSZAWA Filharmonia Narodowa 21 XII KONCERT SYMFONICZNY K.Szymanowski - Litania do Marii Panny W.Lutosławski - Kolędy polskie na sopran, chór żeński i orkiestrę Agata Zubel - sopran Orkiestra Filharmonii Narodowej Chór Żeński Filharmonii Narodowej dyr. Ludovic Morlot WARSZAWA Filharmonia Narodowa 2020 31 VIII MANIFESTE FESTIVAL Mikel Urquiza – Alfabet Daniele Ghisi – On that April morning she rose from her bed and called prawykonanie Agata Zubel – sopran Ensemble Musikfabrik dyr. Enno Poppe PARYŻ Centrum Pompidou g.20:30 12 IX WRATISLAVIA CANTANS A.Panufnik – Love Song B.Britten – Les Illuminations Agata Zubel – sopran NFM Orkiestra Leopoldinum dyr. Ernst Kovacic WROCŁAW NFM g.17:00 TRANSMISJA NA ŻYWO 18 IX WARSZAWSKA JESIEŃ G.Aperghis – Pubs-Reklamen no.1 Agata Zubel – głos WARSZAWA Filharmonia Narodowa g.19:30 TRANSMISJA NA ŻYWO 2021 22 III CERHA 95 FESTKONZERT F.Cerha – Vokalise
--	--

	prawykonanie Agata Zubel – sopran WIEDEN Radio Kulturhaus g.20:00 STREAMING 27 V MUSICA ELECTRONICA NOVA 20 lat duetu ElettroVoce ElettroVoce – Widzimi się na fonotyzator semantochłonowy, Widzimi się na werbafon desemantryczny A.Viñao – Borges y el Espejo na sopran i komputer K.Wołek – Cookbook for the Modern Boygirl na głos i elektronikę na żywo – premiera W.Błazejczyk – Co-Relations na głos i gestofon – premiera W.Mitterer – cells of perspective na sopran i elektronikę – premiera ElettroVoce – Stories Nowhere from (fragmenty) Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – elektronika, fortepian WROCLAW Narodowe Forum Muzyki g.20:00 13 VI ORKIESTRA MUZYKI NOWEJ U.Chin – Akrostichon-Wortspiel Agata Zubel – głos Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec KATOWICE NOSPR g.18:00 17 VII FESTIWAL EMANACJE K.Penderecki – Strofy L.Berio – Folk Songs Agata Zubel – głos Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec LUSLAWICE Europejskie Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego g.19:00 30 VII FIASKO – 100 JAHRE STANISLAW LEM A.Nowak – lo firgai C.Duchnowski – WELOVELIVE Agata Zubel – głos Klangforum Wien dyr. Johannes Kalitzke WIEDEN Theater Odeon g.20:00 4 IX WRATISLAVIA CANTANS A.Schönberg – Pierrot lunaire Agata Zubel – głos Klangforum Wien WROCLAW Narodowe Forum Muzyki g.20:00
--	---

	4 IX WRATISLAVIA CANTANS Improwizacje Agata Zubel – głos Wolfgang Mitterer – organy WROCLAW Narodowe Forum Muzyki g.23:00 11 IX FESTIWAL ŁÓDŹ CZTERECH KULTUR Muzyka Ksiąg Jakubowych Agata Zubel Trio Bastarda Lutosławski Quartet Mateusz Szemraj Hubert Zemler Kierownictwo muzyczne – Tomasz Pokrzywiński Scenariusz, reżyseria – Miron Zajączkowski ŁÓDŹ Kościół Ewangelicko-Augsburski g.20:00 TRANSMISJA Radio Łódź 16 IX MUZYKA NA SZCZYTACH A.Schönberg – Pierrot lunaire Agata Zubel – głos Łukasz Długosz – flet Piotr Lato – klarnet Marcin Zdunik – wiolonczela Radosław Kurek – fortepian Rafał Zambrzycki-Payne – skrzypce Katarzyna Tomala-Jedynak – dyrygentka ZAKOPANE Kościół św. Krzyża g.19:00 19 IX WARSZAWSKA JESIEŃ A.Nowak – lo firgai (Maska) prawykonanie polskie C.Duchnowski – WELOVELIVE Agata Zubel – sopran Cezary Duchnowski – komputer Paweł Romańczuk – konstrukcje dźwiękowe Klangforum Wien dyr. Bas Wiegiers WARSZAWA Filharmonia Narodowa g.19:30 STREAMING 23 X [SOUND]SPECTRUM – INTERNATIONAL NEW MUSIC SYMPOSIUM S.Moniuszko – e-Śpiewnik Agata Zubel – głos Andrzej Bauer – wiolonczela Cezary Duchnowski – elektronika, opracowanie muzyczne BYDGOSZCZ Akademia Muzyczna g.19:00
--	---

	24 X MUZYKA WIARY MUZYKA POKOJU Maurice Ravel – Shéhérazade Samuel Barber – 4 Songs op. 13 George Crumb – Apparition Karol Szymanowski – Pieśni księżniczki z baśni op. 31 Fernando Obradors – Canciones Clásicas Españolas Agata Zubeł – sopran Krzysztof Książek – fortepian WARSZAWA Studio Koncertowe Polskiego Radia g.19:30 TRANSMISJA LIVE POLSKIE RADIO PR II 6 XI REALTIME FESTIVAL C.Duchnowski – Monada 3 Agata Zubeł – głos Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika BREMEN Mercedes Center g.20:00 13 XI NOVEMBER MUSIC L.Osborn – Essential Relaxing Classical Hits prawykonanie Agata Zubeł – głos Ensemble Klang 's-HERTOGENBOSCH Verkadefabriek g.14:30 20 XI HUDDERSFIELD CONTEMPORARY MUSIC FESTIVAL L.Osborn – Essential Relaxing Classical Hits Agata Zubeł – głos Ensemble Klang HUDDERSFIELD Bates Mill Blending Shed g.21:30 1 XII POINT OF NO RETURN R.Osada – Creation na głos, fortepian preparowany i elektronikę Agata Zubeł – głos Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika TRANSMISJA g.20:00 STREAMING 2022 20 III KONCERT CHARYTATYWNY – SOLIDARNI Z UKRAINĄ Aleksandr Shymko – Hymn samotności Agata Zubeł – sopran Orkiestra Polskiego Radia w Warszawie dyr. Michał Klauza WARSZAWA Studio Koncertowe Polskiego Radia g.19:00 TRANSMISJA LIVE POLSKIE RADIO PR.II TVP KULTURA
--	---

	14 IV CHARYTATYWNA GALA DLA UKRAINY – JESTEŚMY Z WAMI Aleksandr Shymko – Hymn samotności Agata Zubeł – sopran Orkiestra Teatru Wielkiego – Opery Narodowej dyr. Andriy Yurkevych WARSZAWA Teatr Wielki – Opera Narodowa g.18:30 TRANSMISJA LIVE 15 IX FESTIVAL MUSICA G.Aperghis – Migrants premiera Agata Zubeł – sopran Christina Daletska – mezzosopran Geneviève Strosser – altówka Ensemble Resonanz dyr. Emilio Pomárico STRASBOURG Palais des fêtes g.20:30 16 IX WRATISLAVIA CANTANS Alma Mahler – Fünf Lieder, Vier Lieder Gustav Mahler – Lieder eines fahrenden Gesellen, Rückert-Lieder Agata Zubeł – sopran NFM Orkiestra Leopoldinum dyr. Ernst Kovacic WROCŁAW Narodowe Forum Muzyki g.19:00 24 IX SZALONE DNI MUZYKI Alma Mahler – Fünf Lieder, Vier Lieder Gustav Mahler – Lieder eines fahrenden Gesellen, Rückert-Lieder Agata Zubeł – sopran NFM Orkiestra Leopoldinum dyr. Ernst Kovacic WARSZAWA Teatr Wielki – Opera Narodowa g.16:00 9 XI PURCELL SESSION: AGATA ZUBEL A.Zubeł – Not I L.Berio – Folk Songs Agata Zubeł – głos muzycy London Philharmonic Orchestra LONDYN Southbank Centre Purcell Room g.22:00 24 XI ARS MUSICA G.Aperghis – Migrants Agata Zubeł – sopran Christina Daletska – mezzosopran Geneviève Strosser – altówka
--	---

	Ensemble Resonanz dyr. Emilio Pomárico BRUKSELA BOZAR g.20:00 2023 12 I MUSICAL UTOPIAS #5 L.Osborn – Essential Relaxing Classical Hits Agata Zubeł – głos Ensemble Klang HAGA Korzo g.20:30 18, 19 I ELBPHILHARMONIE G.Aperghis – Migrants Agata Zubeł – sopran Christina Daletska – mezzosopran Geneviève Strosser – altówka Ensemble Resonanz dyr. Emilio Pomárico Annette Kurz – scenografia HAMBURG Elbphilharmonie g.19:30 5 III NARODOWE FORUM MUZYKI Muzyka Ksiąg Jakubowych Agata Zubeł Trio Bastarda Lutosławski Quartet Mateusz Szemraj Hubert Zemler Kierownictwo muzyczne – Tomasz Pokrzywiński WROCŁAW NFM g.18:00 18 III NEXT WAVE ElettroVoce Agata Zubeł – głos Cezary Duchnowski – komputer TYCHY Mediateka g.19:00 30 III ALMA UND GUSTAV Alma Mahler – Fünf Lieder, Vier Lieder Gustav Mahler – Lieder eines fahrenden Gesellen, Rückert-Lieder Agata Zubeł – sopran NFM Orkiestra Leopoldinum dyr. Ernst Kovacic MÜRZZUSCHLAG Kunsthaus Muerz g.19:30 31 III DER WELT ABHANDEN GEKOMMEN Alma Mahler – Fünf Lieder, Vier Lieder
--	---

	Gustav Mahler – Lieder eines fahrenden Gesellen, Rückert-Lieder Agata Zubel – sopran NFM Orkiestra Leopoldinum dyr. Ernst Kovacic KREMS Klangraum Minoritenkirche g.19:30 14 IV FESTIWAL SZTUKI „MIĘDZY STRONAMI” J.Maksymiuk – Lament serca na sopran i orkiestrę Agata Zubel – sopran Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Świętokrzyskiej dyr. Jacek Rogala KIELCE Filharmonia Świętokrzyska g.19:00 16 V FILHARMONIA NARODOWA G.Kurtág – Sceny z powieści op. 19 L.Berio – Folk Songs Agata Zubel – sopran Muzycy Orkiestry Filharmonii Narodowej dyr. Maciej Tomaszewicz WARSZAWA Filharmonia Narodowa g.19:00 18 V AGATA ZUBEL / MAHLEROWIE Alma Mahler – Fünf Lieder, Vier Lieder Gustav Mahler – Lieder eines fahrenden Gesellen, Rückert-Lieder Agata Zubel – sopran Sinfonietta Cracovia dyr. Ernst Kovacic KRAKÓW Teatr Łaźnia Nowa g.19:00 12 VI KÖLNER PHILHARMONIE G.Aperghis – Migrants Agata Zubel – sopran Christina Daletskia – mezzosopran Geneviève Strosser – altówka Ensemble Resonanz dyr. Emilio Pomárico KOLONIA Filharmonia g.20:00 24 VI IMIENINY JANA KOCHANOWSKIEGO Pieśń świętojańska o Sobótce Agata Zubel – głos Adam Bałdych – skrzypce Hubert Zemler – perkusja WARSZAWA Ogród Krasińskich g.20:00 22 IX WARSZAWSKA JESIEŃ M.Stańczyk – Unseen
--	--

	na mezzosopran i orkiestrę Agata Zubel – mezzosopran Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec WARSZAWA Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina g.19:30 26 IX WSPÓŁBRZMIENIA. FESTIWAL MUZYKI IMPROWIZOWANEJ Urszula Dudziak, Grzech Piotrowski Agata Zubel, Cezary Duchnowski Wojtek Mazolewski Quintet WARSZAWA Port Czerniakowski g.18:00 2 XI SCENA MUZYKI NOWEJ G.Grisey – Quatre chants pour franchir le seuil Agata Zubel – głos Chain Ensemble dyr. Andrzej Bauer WARSZAWA Centrum kultury Alternatywy g.18:30 16 XI RECITAL WOKALNY M.Ravel – Shéhérazade S.Barber – 4 Songs op. 13 G.Crumb – Apparition K.Szymanowski – Pieśni księżniczki z baśni op. 31 F.Obradors – Canciones Clásicas Españolas Agata Zubel – sopran Krzysztof Książek – fortepian RADZIEJOWICE Nowy Dom Sztuki g.19:00 20 XI NEW MUSIC FORUM A.Viñao – Borges y el Espejo W.Błajczyk – De-Corelations K.Wołek – Cookbook for the Modern Boygirl W.Mitterer – Cells of Perspective C.Duchnowski – Monada 3 ElettroVoce: Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika LJUBLJANA Club CD g.20:00 23 XI NEW MUSIC FORUM E.W.Korngold – Drei Lieder, op. 22 N.Šenk – My letters J.M.Sánchez-Verdú – Haltlose ufer (world premiere) R.Wagner – „Träume“ from Wesendonck Lieder K.Saariaho – Leinolaulut M.de Falla – Siete canciones populares españolas Agata Zubel – sopran
--	---

	Chae-Um Kim – fortepian LJUBLJANA Slovenian Philharmonic Hall g.19:00 26 XI NEW MUSIC FORUM Ch.Bertrand – Madrigal A.Zubel – Not I Agata Zubel – głos Marcin Bania – video New Music Forum Ensemble dyr. Leonhard Garms LJUBLJANA Club CD g.20:00 10 XII E-ŚPIEWNIK S.Moniuszko – e-Śpiewnik Agata Zubel – głos Andrzej Bauer – wiolonczela Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika LUBLIN Bazylika oo. Dominikanów g.14:00 16 XII REZYDENCJE MOBILNE OMN L.Berio – Folk Songs Agata Zubel – głos Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec BYTOM g.17:00 2024 19 I MUZYKA NAJNOWSZA / AGATA ZUBEL & CHAE-UM KIM E.W.Korngold – Drei Lieder, op. 22 N.Šenk – My letters (polska premiera) J.M.Sánchez-Verdú – Haltlose ufer (polska premiera) R.Wagner – „Träume“ from Wesendonck Lieder K.Saariaho – Leinolaulut M.de Falla – Siete canciones populares españolas Agata Zubel – sopran Chae-Um Kim – fortepian KATOWICE NOSPR g.19:30 15 III FORMULÉES E.Denisov – Le Soleil des Incas A.Zubel – Aforyzmy na Miłosza Agata Zubel – sopran NEC Ensemble dyr. Guillaume Bourgogne LA CHAUX DE FONDS Temple Allemand g.20:30 28 III SONG RECITAL / AGATA ZUBEL & CHAE-UM KIM E.W.Korngold – Drei Lieder, op. 22
--	---

	R.Strauss – 4 Lieder, op. 27 K.Saariaho – Leinolaulut M.de Falla – Siete canciones populares españolas Agata Zubel – sopran Chae-Um Kim – fortepian CYPR Pharos Arts Foundation The Shoe Factory g.20:30 17 IV APHORISMS A.Zubel – Aforyzmy na Miłosza Agata Zubel – sopran Schallfeld Ensemble GRAZ Minoritensaal g.19:00 26 IX ANAKLASIS NA FALI S.Moniuszko – E-Śpiewnik Agata Zubel – głos Andrzej Bauer – wiolonczela Cezary Duchnowski – instrumenty klawiszowe, elektronika KRAKÓW Studio Radia Kraków g.19:00
Inne	Chamber Piano Concerto jako utwór obowiązkowy w finale Concours International de Piano d’Orléans 2020. Solistom towarzyszył Ensemble Intercontemporain pod kierownictwem Simona Prousta. Streaming na żywo na kanale YouTube. Do jednego z trzech finalistów konkursu trafiła nagroda „Polska Music” ufundowana przez Instytut Adama Mickiewicza za najlepsze wykonanie utworu Chamber Piano Concerto. 29 IX 2021 SACRUM PROFANUM PURIFICATION premiera Reżyseria: Katarzyna Kalwat Muzyka: Agata Zubel Dramaturgia: Beniamin Bukowski Choreografia: Wojciech Grudziński Wykonawcy: Iwona Budner i zespół muzyczny pod kierownictwem Andrzeja Bauera KRAKÓW Teatr Łaźnia Nowa g. 20:00
Działania eksperckie	
Członek jury – konkursy/festiwale (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	Juror konkursu „The Science of Fiction” zorganizowany z okazji rocznicy urodzin Stanisława Lema - lipiec 2020 Konkurs Młodych Kompozytorów im. Tadeusza Bairda - przewodnicząca Jury, 2022 27-28 X.2022 Międzynarodowy Konkurs Muzyczny im. Karola Szymanowskiego (NOSPR, Katowice) Francesco Filidei (przewodniczący), Agata Zubel, Yann Robin, Helena Tulve, Rozalie Hirs, Daniel Cichy

	31X - 02 XI 2022, 01 IX - 10 IX 2023 Gaudeamus Award 2023 (Utrecht, Holandia) Chaya Czernowin (przewodnicząca), Agata Zubel, Jan van de Putte
Prowadzenie kursów mistrzowskich/ warsztatów (data, miejsce, nazwa wydarzenia)	5 -10 III 2020 Wykład i Masterclasses na Uniwersytecie MUK Music and Arts w Wiedniu 19 V 2021 Uniwersytet Jagielloński - wykład (online) o własnej muzyce 21-22 X 2021 [SOUND]SPECTRUM – INTERNATIONAL NEW MUSIC SYMPOSIUM Wykład o technikach wokalnych z perspektywy kompozytora-wykonawcy Kurs mistrzowski dla kompozytorów Panel kompozytorski Koncert monograficzny z udziałem studentów i pedagogów Akademii Muzycznej w Bydgoszczy BYDGOSZCZ, Akademia Muzyczna 7-11 II 2022 ACADEMY FOR CONTEMPORARY MUSIC International Master classes Lucerne Agata Zubel – Composition Class, Artist-in-residence LUCERNE 22 X 2022 Wykłady i Masterclasses na Uniwersytecie Muzycznym - Musik Akademie w Basel 25 IX – 1 X 2022 ACADEMY FOR CONTEMPORARY MUSIC Agata Zubel – Composition Class, Performance, Vocal BOSWIL (SZWAJCARIA) 21-28 I 2023 ACADEMY FOR CONTEMPORARY MUSIC Agata Zubel – Composition Class, Performance, Vocal BOSWIL / LUCERNA (SZWAJCARIA) 22 XI 2023 AKADEMIA MUZYCZNA W LJUBLJANIE Wykłady dla studentów kompozycji UNIWERSYTET W LJUBLJANIE Wykłady dla studentów muzykologii COMPOSER IN RESIDENCE W HAUTE ÉCOLE DE MUSIQUE W LOZANNIE kursy mistrzowskie z zakresu interpretacji moich utworów: 8-9 listopada 2023 – kursy mistrzowskie z zakresu muzyki wokalne 18 marca 2024 – dyskusje otwarte oraz kursy mistrzowskie z zakresu muzyki kameralnej i repertuaru solowego

	19 marca 2024 – mistrzowski kurs improwizacji 4 III 2024 AGATA ZUBEL – VOCAL WORKS ResearchWorks – Guildhall School of Music & Drama – Lecture LONDYN / Online g.18:30 12 III 2024 FORMULÉES CONFÉRENCE SUR LA VOIX CONTEMPORAINE Agata Zubel – wykład na temat głosu współczesnego LA CHAUX DE FONDS Labo de l’ABC g.18:00
Formy upowszechniania działalności artystycznej	
Artykuły/wywiady (data, tytuł publikacji, wydawnictwo, miejsce)	Aleksandra Bilińska - Uparty duch "klasycyzmu sonorystycznego", czyli rzecz o "Bildbeschreibung" według Agaty Zubel, „Scontri” 2021 Agata Zubel: Od antycznych tragedii do "Alicji z Krainy Czarów", culture.pl
Audycje radiowe/ telewizyjne (data, nazwa programu, charakter uczestnictwa)	2019 1 IX POLSKIE RADIO PR. II A.Krzanowski - Audycja VI Agata Zubel - sopran Kwartet Śląski TRANSMISJA g.02:00 11 IX POLSKIE RADIO PR. II K.Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni Agata Zubel - sopran Sinfonia Varsovia dyr. Renato Rivolta TRANSMISJA g.11:30 13 IX POLSKIE RADIO PR. II Derwid - Piosenki Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - fortepian, elektronika TRANSMISJA g.12:15 15 IX KULTURA NA ŻYWO S.Moniuszko - e-Śpiewnik Agata Zubel - sopran Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - fortepian, elektronika, aranżacja TVP KULTURA g. 20:00 19 IX SCENA KLASYCZNA

	G.Crumb - Apparition K.Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TVP KULTURA g.23:20 22 IX POLSKIE RADIO PR. II A.Zubel - Concerto Grosso Zbigniew Pilch – skrzypce barokowe Karolina Bäter – flet Gośka Isphording – klawesyn Camerata Silesia dyr. Anna Szostak TRANSMISJA g.02:00 25 IX PREMIERA TVP KULTURA A.Zubel - Bildbeschreibung forma operowa Agata Zubel - sopran Frank Wörner - baryton Klangforum Wien dyr. Titus Engel TVP KULTURA g.1:20 25 IX SCENA KLASYCZNA G.Crumb - Apparition K.Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TVP KULTURA g.04:35 14 X POLSKIE RADIO PR. II G.Crumb - Apparition Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TRANSMISJA g.23:00 27 X POLSKIE RADIO PR. II Płytomania Apparition Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TRANSMISJA g.17:00 31 X ORF RADIO A.Zubel - Fireworks ORF Radio-Symphonieorchester Wien dyr. Marin Alsop TRANSMISJA LIVE g.19:30
--	---

	19 XI POLSKIE RADIO PR.II P.Mykietyn - Czarodziejska Góra Agata Zubel, Urszula Kryger, Jadwiga Rappe, Barbara Kinga Majewska, Szymon Komasa, Karol Kozłowski, Łukasz Konieczny, Juan Noval Moro, Marcin Habela, Szymon Maliszewski kierownictwo muzyczne: Adam Banaszak TRANSMISJA g.22:00
	26 XI POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel - Bildbeschreibung forma operowa Agata Zubel - sopran Frank Wörner - baryton Klangforum Wien dyr. Titus Engel TRANSMISJA g.22:00
	1 XII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel - nad Pieśniami Agata Zubel - sopran Andrzej Bauer - wiolonczela Camerata Silesia Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.02:00
	8 XII POLSKIE RADIO PR.II K.Moszymańska-Nazar - Orfeusz i Eurydyka Agata Zubel - sopran Ryszard Kalus - baryton Mirosław Neinert - narrator Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.02:00
	24 XII POLSKIE RADIO PR.II S.Moniuszko - e-Śpiewnik Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - elektronika, aranżacja TRANSMISJA g.01:00
	29 XII WDR RADIO A.Zubel - What is the World Agata Zubel - głos Klangforum Wien TRANSMISJA g.22:00

	30 XII POLSKIE RADIO PR.II K.Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TRANSMISJA g.01:00 2020 12 I POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel - Opowiadania Agata Zubel - głos Cezary Duchnowski - fortepian preparowany TRANSMISJA g.02:00 15 I RADIO WROCŁAW KULTURA Variacje z Agatą Zubel TRANSMISJA g.21:00 16 I POLSKIE RADIO PR.II S.Barber - Songs op.13 K.Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni M.Ravel - Shéhérazade F.Obradors - Canciones Clásicas Españolas Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TRANSMISJA g.12:05 18 I RADIO WROCŁAW KULTURA Variacje z Agatą Zubel TRANSMISJA g.19:00 21 I RADIO WROCŁAW KULTURA Variacje z Agatą Zubel TRANSMISJA g.21:00 1 II POLSKIE RADIO PR.II Derwid - Piosenki Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - fortepian, elektronika TRANSMISJA g.20:00 14 II TVP WROCŁAW Film dokumentalny GiNoNeWaMo - Agata Zubel TRANSMISJA g.19:34
--	---

	15 III POLSKIE RADIO PR.II A.Krzanowski - Audycja VI Agata Zubel - sopran Kwartet Śląski TRANSMISJA g.02:00 15 III KULTURA NA BIS S.Moniuszko - e-Śpiewnik Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - elektronika, aranżacja TVP KULTURA g.20:30 22 III #ZOSTAŃ W DOMU P.Mykietyn - Czarodziejska Góra ibretto: Małgorzata Sikorska-Miszczyk reżyseria: Andrzej Chyra scenografia: Mirosław Bałka kierownictwo muzyczne: Adam Banaszak kostiumy: Magdalena Maciejewska ruch sceniczny: Maria Stokłosa reżyseria światła: Bartosz Nalazek reżyseria dźwięku: Ewa Guziołek-Tubelewicz solisci: Agata Zubel, Urszula Kryger, Jadwiga Rappe, Barbara Kinga Majewska, Szymon Komasa, Karol Kozłowski, Łukasz Konieczny, Juan Noval Moro, Marcin Habela, Szymon Maliszewski YOUTUBE g.20:00 26 III SCENA KLASYCZNA G.Crumb - Apparition K.Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TVP KULTURA g.22:40 28 III SCENA KLASYCZNA G.Crumb - Apparition K.Szymanowski - Pieśni księżniczki z baśni Agata Zubel - sopran Krzysztof Książek - fortepian TVP KULTURA g.09:55 5 IV POLSKIE RADIO PR.II A.Krzanowski - Audycja VI Agata Zubel - sopran Kwartet Śląski TRANSMISJA g.02:00
--	--

	12 IV ČESKY ROZHLAS A.Zubel - Odcienie lodu Klangforum Wien TRANSMISJA 3 V FILHARMONIA SZCZECIN ONLINE M.Karłowicz - Pieśni Agata Zubel - sopran Orkiestra Symfoniczna Filharmonii w Szczecinie Konglomerat Big Band dyr. Nikola Kołodziejczyk TRANSMISJA g.19:00 4 V POLSKIE RADIO PR.II P.Szymański - Drei Lieder nach Trakl Agata Zubel - sopran Marcin Grabosz - fortepian TRANSMISJA g.23:00 9 V KULTURA NA BIS S.Moniuszko - e-Śpiewnik Agata Zubel - głos Andrzej Bauer - wiolonczela Cezary Duchnowski - fortepian, elektronika, aranżacja TVP KULTURA g.18:55 10 V POLSKIE RADIO PR.II Z.Bargielski - Jeszcze noc, jeszcze dźwięk Agata Zubel - sopran Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Narodowej dyr. Takuo Yuasa TRANSMISJA g.02:00 11 V Ö1 RADIO A.Zubel - Not I Agata Zubel - głos Klangforum Wien dyr. Clement Power TRANSMISJA g.23:00 14 V POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel - Oresteja dramatopera na solistów, aktorów, chór, perkusję i elektronikę Danuta Stenka - aktorka Anna Zawisza - głos Michał Sławecki - kontratenor Tomasz Piluchowski - baryton Leszek Lorent, Krzysztof Niezgoda, Tamara Kurkiewicz -
--	--

	perkusja Chór Polskiego Radia w Krakowie dyr. Szymon Wyrzykowski TRANSMISJA g.19:30 10 VI RTP PLAY A.Zubel - Odcienie lodu Klangforum Wien TRANSMISJA 17 VI RTP PLAY A.Zubel - Labirynt Agata Zubel - głos Klangforum Wien dyr. Clement Power TRANSMISJA 25 VI RADIO ECLECTUS A.Zubel - Chamber Piano Concerto Ingfrid Breie Nyhus - fortepian Cikada Ensemble dyr. Christian Eggen TRANSMISJA g.21:00 30 VI RTP PLAY A.Zubel - Aforyzmy na Miłosza Agata Zubel - głos Klangforum Wien dyr. Clement Power TRANSMISJA 15 VII RTP PLAY A.Zubel – Not I Klangforum Wien TRANSMISJA 26 VII POLSKIE RADIO PR.II K.Moszumańska-Nazar – Orfeusz i Eurydyka na sopran, baryton, narratora i orkiestrę kameralną Agata Zubel – sopran Ryszard Kalus – baryton Mirosław Neinert – narrator Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś A.Zubel – nad Pieśniami na sopran, wiolonczelę, chór i orkiestrę Agata Zubel – sopran Andrzej Bauer – wiolonczela Chór Camerata Silesia
--	--

	Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00 2 VIII POLSKIE RADIO PR.II A.Krzanowski – Audycja VI na sopran i kwartet smyczkowy Agata Zubel – sopran Kwartet Śląski TRANSMISJA g.01:00 31 VIII MANIFESTE FESTIVAL Mikel Urquiza – Alfabet Daniele Ghisi – On that April morning she rose from her bed and called prawykonanie Agata Zubel – sopran Ensemble Musikfabrik dyr. Enno Poppe PARYŻ Centrum Pompidou g.20:30 12 IX WRATISLAVIA CANTANS A.Panufnik – Love Song B.Britten – Les Illuminations Agata Zubel – sopran NFM Orkiestra Leopoldinum dyr. Ernst Kovacic WROCŁAW NFM g.17:00 TRANSMISJA NA ŻYWO 18 IX WARSZAWSKA JESIEŃ G.Aperghis – Pubs-Reklamen no.1 Agata Zubel – głos WARSZAWA Filharmonia Narodowa g.19:30 TRANSMISJA NA ŻYWO 30 IX RADIO FRANCE MUSIQUE Mikel Urquiza – Alfabet Daniele Ghisi – On that April morning she rose from her bed and called premiera Agata Zubel – sopran Ensemble Musikfabrik dyr. Enno Poppe TRANSMISJA g.20:00 4 X POLSKIE RADIO PR.II A.Krzanowski – Audycja VI na sopran i kwartet smyczkowy
--	--

	Agata Zubeł – sopran Kwartet Śląski TRANSMISJA g.01:00 5-11 X IRCAM YOUTUBE Mikel Urquiza – Alfabet Daniele Ghisi – On that April morning she rose from her bed and called premiera Agata Zubeł – sopran Ensemble Musikfabrik dyr. Enno Poppe TRANSMISJA 11 X POLSKIE RADIO PR. II C.Duchnowski – Monada 2 Agata Zubeł – głos Piotr Wojtasik – trąbka Cezary Duchnowski – elektronika TRANSMISJA g.01:00 22 X RADIO ECLECTUS A.Zubeł – Violin Concerto Katarzyna Duda – skrzypce Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.21:00 24/25 X POLSKIE RADIO PR. II Trybuna Kompozytorów Agata Zubeł TRANSMISJA g.00:00 25 X POLSKIE RADIO PR. II Cafe „Muza” gość: Agata Zubeł prowadzenie: Joanna Grotkowska TRANSMISJA g.10:00 8 XI POLSKIE RADIO PR.II A.Zubeł – Nad Pieśniami na głos, wiolonczelę, chór i orkiestrę Agata Zubeł – głos Andrzej Bauer – wiolonczela Camerata Silesia Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00
--	--

	22 XI POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Concerto grosso na skrzypce barokowe, flet prosty, klawesyn i chór solistów Zbigniew Pilch – skrzypce barokowe Karolina Bäter – flet prosty Gośka Isphording – klawesyn Camerata Silesia dyr. Anna Szostak Z.Bargielski – Jeszcze noc, jeszcze dźwięk na sopran i orkiestrę Agata Zubel – sopran Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Takuo Yuasa TRANSMISJA g.01:00 23 XI POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Double Battery Ensemble InterContemporain dyr. Guillaume Bourgogne TRANSMISJA g.23:00 30 XI RTS RADIO A.Zubel – Cleopatra’s Songs Agata Zubel – głos Klangforum Wien dyr. Johannes Kalitzke TRANSMISJA g.22:40 6 XII POLSKIE RADIO PR.II K.Moszumańska-Nazar – Orfeusz i Eurydyka na sopran, baryton, narratora i orkiestrę kameralną Agata Zubel – sopran Ryszard Kalus – baryton Mirosław Neinert – narrator Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00 12 XII POLSKIE RADIO PR.II Domówka z Dwójką – ElettroVoce Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika TRANSMISJA g.19:00 16 XII POLSKIE RADIO PR.II Nowa Polska A.Zubel – Cleopatra’s Songs Agata Zubel – głos Klangforum Wien
--	--

	dyr. Johannes Kalitzke Violin Concerto Katarzyna Duda – skrzypce Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.22:00 20 XII POLSKIE RADIO PR.II Płytoomania Cleopatra's Songs wydawnictwo Kairos TRANSMISJA g.15:00 27 XII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Opowiadania na głos i fortepian preparowany Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian TRANSMISJA g.01:00 27 XII RADIO FRANCE MUSIQUE Daniele Ghisi – On that April morning she rose from her bed and called Agata Zubel – sopran Ensemble Musikfabrik dyr. Enno Poppe TRANSMISJA g.22:00 2021 17 I EURORADIO EBU Art's Birthday 2021 – Euroradio Ars Acustica Special Evening Gaetano Donizetti / oprac. Cezary Duchnowski – aria Łucji „Il dolce suono” z opery „Łucja z Lammermoor” Cezary Duchnowski – „Bar” Alfredo Catalani / oprac. Cezary Duchnowski – Aria Wally „Ebben? Ne andrò lontana” z opery „La Wally” (muzyka do spektaklu Pod Presją w reżyserii Mai Kleczewskiej w Teatrze Śląskim w Katowicach) ElettroVoce – Widzimię na fonotyzator semantochłonowy oraz Widzimię na werbafon desemantryczny ElettroVoce: Agata Zubel – głos, Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika TRANSMISJA g.20:10 24 I POLSKIE RADIO PR. II EBU Art's Birthday 2021 – Euroradio Ars Acustica Special Evening Gaetano Donizetti / oprac. Cezary Duchnowski – aria Łucji „Il
--	--

	dolce suono” z opery „Łucja z Lammermoor” Cezary Duchnowski – „Bar” Alfredo Catalani / oprac. Cezary Duchnowski – Aria Wally „Ebben? Ne andrò lontana” z oper „La Wally” (muzyka do spektaklu Pod Presją w reżyserii Mai Kleczewskiej w Teatrze Śląskim w Katowicach) ElettroVoce – Widzimi się na fonotyzator semantochłonowy oraz Widzimi się na werbafon desemantryczny ElettroVoce: Agata Zubel – głos, Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika TRANSMISJA g.00:00 7 II RADIO VLTAVA A.Zubel – Violin Concerto Katarzyna Duda – skrzypce Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.22:00 14 II POLISH RADIO PR.II C.Duchnowski – Monada 2 Agata Zubel – głos Piotr Wojtasik – trąbka Cezary Duchnowski – elektronika TRANSMISJA g.01:00 21 II POLISH RADIO PR.II A.Zubel – Pomiędzy odpływem myśli a przypływem snu Agata Zubel – głos Piotr Sałajczyk – fortepian Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00 10 III POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – In the Shade of an Unshed Tear Orchestre Padeloup dyr. Marzena Diakun TRANSMISJA g.22:00 22 III CERHA 95 FESTKONZERT F.Cerha – Vokalise prawykonanie Agata Zubel – sopran WIEN Radio Kulturhaus g.20:00 STREAMING 22 III Ö1 RADIO A.Zubel – Not I
--	---

	Ensemble Phace dyr. Lars Mlekusch TRANSMISJA g.23:00 24 III RADIO FRANCE A.Zubel – Triptyque na zespół instrumentalny Ensemble Intercontemporain dyr. Elena Schwarz TRANSMISJA g.20:00 11 IV TVP KULTURA Słowa jak dźwięki – Agata Zubel film, 2019 TRANSMISJA g.12:35 25 IV POLSKIE RADIO PR.II Z.Bargielski – Jeszcze noc, jeszcze dźwięk Agata Zubel – mezzosopran Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Narodowej dyr. Takuo Yuasa TRANSMISJA g.01:00 3 V Ö1 RADIO A.Zubel – Not I Ensemble Phace Lars Mlekusch – conductor TRANSMISJA 11:00 PM 8 V POLSKIE RADIO PR.II Z.Bargielski – Jeszcze noc, jeszcze dźwięk Agata Zubel – mezzosopran Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Narodowej dyr. Takuo Yuasa TRANSMISJA g.01:00 27 V MUSICA ELECTRONICA NOVA 20 lat duetu ElettroVoce ElettroVoce – Widzimi się na fonotyzator semantochłonowy, Widzimi się na werbafon desemantryczny A.Viñao – Borges y el Espejo na sopran i komputer K.Wołek – Cookbook for the Modern Boygirl na głos i elektronikę na żywo – premiera W.Błazejczyk – Co-Relations na głos i gestofon – premiera W.Mitterer – cells of perspective na sopran i elektronikę – premiera ElettroVoce – Stories Nowhere from (fragmentsy) Agata Zubel – głos
--	---

	Cezary Duchnowski – elektronika, fortepian WROCLAW Narodowe Forum Muzyki g.20:00 6 VI POLSKIE RADIO PR.II K.Moszumańska-Nazar – Orfeusz i Eurydyka Agata Zubel – sopran Ryszard Kalus – baryton Mirosław Neinert – narrator Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00 9 VI SRF RADIO A.Zubel – Double Battery Le donne ideali und Gäste dyr. Anmari Mëtsa Yabi Wili TRANSMISJA g.21:00 13 VI ORKIESTRA MUZYKI NOWEJ U.Chin – Akrostichon-Wortspiel Agata Zubel – głos Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec KATOWICE NOSPR g.18:00 4 VII POLSKIE RADIO PR.II ElettroVoce – Szymborskie Improwizacje Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian, komputer A.Zubel – Kwartet smyczkowy Nr 1 na cztery wiolonczele Marcin Zdunik, Mikołaj Pałasz, Bartosz Koziak, Andrzej Bauer – wiolonczele TRANSMISJA g.01:00 11 VII POLSKIE RADIO PR.II C.Duchnowski – Monada 2 na głos, trąbkę i komputer Agata Zubel – głos Piotr Wojtasik – trąbka Cezary Duchnowski – komputer TRANSMISJA g.01:00 25 VII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Pomiędzy odpływem myśli a przypływem snu Agata Zubel – sopran Piotr Sałajczyk – fortepian Orkiestra AUKSO dyr. Marek Moś
--	--

	TRANSMISJA g.01:00 1 VIII TVP KULTURA M.Karłowicz – Pieśni Agata Zubeł – sopran Orkiestra Symfoniczna Filharmonii w Szczecinie Konglomerat Big Band dyr. Nikola Kołodziejczyk TRANSMISJA g.15:50 13 IX POLSKIE RADIO PR.II A.Schönberg – Pierrot lunaire Agata Zubeł – głos Klangforum Wien RETRANSMISJA KONCERTU Z FESTIWALU „WRATISLAVIA CANTANS” TRANSMISJA g.19.00 19 IX POLSKIE RADIO PR.II C.Duchnowski – Trawy rozczochrane Z.Krauze – Gwiazda ElettroVoce: Agata Zubeł – głos Cezary Duchnowski – elektronika TRANSMISJA g.01:00 26 IX POLSKIE RADIO PR.II ElettroVoce – Szymborskie Improwizacje Agata Zubeł – głos Cezary Duchnowski – elektronika TRANSMISJA g.01:00 3 X POLSKIE RADIO PR.II K.Moszymańska-Nazar – Orfeusz i Eurydyka Agata Zubeł – sopran Ryszard Kalus – baryton Mirosław Neinert – narrator Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś A.Zubeł – Concerto grosso Zbigniew Pilch – skrzypce barokowe Karolina Bäter – flet prosty Gośka Isphording – klawesyn Camerata Silesia dyr. Anna Szostak TRANSMISJA g.01:00 10 X POLSKIE RADIO PR.II Zbigniew Bargielski – Jeszcze noc, jeszcze dźwięk Agata Zubeł – sopran
--	---

	Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Takuo Yuasa TRANSMISJA g.01:00 27 X POLSKIE RADIO – NOWA POLSKA A.Nowak – lo firgai (Maska) Agata Zubel – sopran Klangforum Wien dyr. Bas Wiegers TRANSMISJA g.22:00 4 XII POLSKIE RADIO PR.II P.Szymański – Drei Lieder nach Trail Agata Zubel – sopran Marcin Grabosz – fortepian S.Moniuszko – e-Śpiewnik Agata Zubel – głos Andrzej Bauer – wiolonczela Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika, aranżacje 4 XII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Obciążenie dopuszczalne Jan Pilch – perkusja TRANSMISJA g.01:00 11 XII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Cascando Agata Zubel – głos Seattle Chamber Players TRANSMISJA g.01:00 2022 2 I POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Opowiadania Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian preparowany TRANSMISJA g.01:00 22 I POLSKIE RADIO PR.II C.Duchnowski – WeLoveLive Agata Zubel – głos Klangforum Wien M.Stańczyk – Unseen Agata Zubel – głos E-MEX Ensemble TRANSMISJA g.01:00
--	--

	5 II BBC RADIO L.Osborne – Essential Relaxing Classical Hits Agata Zubel – głos Ensemble Klang TRANSMISJA 6 II POLSKIE RADIO PR.II K.Moszumańska-Nazar – Orfeusz i Eurydyka Agata Zubel – sopran Ryszard Kalus – baryton Mirosław Neinert – narrator Orkiestra Aukso dyr.Marek Moś TRANSMISJA g.01:00 19 II POLSKIE RADIO PR.II K.Szymanowski – Pieśni księżniczki z baśni Agata Zubel – sopran Krzysztof Książek – fortepian TRANSMISJA g.01:00 7 V KULTURALNI.PL gość: Agata Zubel 11 V BBC RADIO 3 Aleksandr Shymko – Hymn samotności Agata Zubel – sopran Orkiestra Polskiego Radia w Warszawie dyr. Michał Klauza TRANSMISJA g.14:00 14 V POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Koncert skrzypcowy Katarzyna Duda – skrzypce Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec A.Zubel – Pieśni Kleopatry Agata Zubel – głos Klangforum Wien dyr. Johannes Kalitzke TRANSMISJA g.19:00 28 VIII POLSKIE RADIO PR.II C.Duchnowski – Monada 2 Agata Zubel – głos Piotr Wojtasik – trąbka Cezary Duchnowski – komputer K.Wólek – Eppur si muove
--	--

	Agata Zubeł – sopran Orkiestra Muzyki Nowej Krzysztof Wolek – elektronika dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.01:00 10 IX POLSKIE RADIO PR.II S.Moniuszko – e-Śpiewnik (fragmenty) Agata Zubeł – głos Andrzej Bauer – wiolonczela Cezary Duchnowski – opracowanie muzyczne, elektronika TRANSMISJA g.01:00 25 IX POLSKIE RADIO PR.II A.Zubeł – Kwartet smyczkowy Nr 1 na cztery wiolonczele Andrzej Bauer, Bartosz Koziak, Marcin Zdunik, Mikołaj Pałosz – wiolonczele Agata Zubeł – komputer TRANSMISJA g.02:00 28 IX RADIO FRANCE MUSIQUE G.Aperghis – Migrants - retransmisja koncertu z 15 IX Agata Zubeł – sopran Christina Daletska – mezzosopran Geneviève Strosser – altówka Ensemble Resonanz dyr. Emilio Pomárico TRANSMISJA g.20:00 9 X POLSKIE RADIO PR.II Z.Bargielski – Jeszcze noc, jeszcze dźwięk Agata Zubeł – mezzosopran Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Takuo Yuasa TRANSMISJA g.02:00 28 X POLSKIE RADIO PR.II Słowem gramy: el-Derwid Agata Zubeł – głos Andrzej Bauer – wiolonczela Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika TRANSMISJA g.15:50 6 XI POLSKIE RADIO PR.II Alma Mahler – Fünf Lieder, Vier Lieder Gustav Mahler – Lieder eines fahrenden Gesellen, Rückert-Lieder retransmisja koncertu z Festiwalu Wroclavia Cantans Agata Zubeł – sopran
--	--

	NFM Orkiestra Leopoldinum dyr. Ernst Kovacic TRANSMISJA g.20:00 20 XI POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Opowiadania Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian preparowany TRANSMISJA g.02:00 8 XII POLSKIE RADIO PR.II W.Błazejczyk – Co_Relations ElettroVoce Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – elektronika TRANSMISJA g.22:00 10 XII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Double Battery Ensemble InterContemporain dyr. Guillaume Bourgogne TRANSMISJA g.01:00 21 XII RADIO SRF 2 KULTUR A.Zubel – Violin Concerto Katarzyna Duda – skrzypce Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.20:00 2023 9 I Ö1 RADIO A.Zubel – Outside the Realm of Time Agata Zubel – głos SWR Symphonieorchester dyr. Pascal Rophé TRANSMISJA g.23:00 14 I POLSKIE RADIO PR.II K.Wólek – Eppure si muove Agata Zubel – głos Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.01:00 22 I POLSKIE RADIO PR.II K.Szymanowski – Pieśni księżniczki z baśni
--	--

	Agata Zubeł – sopran Sinfonia Varsovia dyr. Renato Rivolta TRANSMISJA g.02:00 25 I POLSKIE RADIO PR.II W.Lutosławski – Tryptyk Śląski Agata Zubeł – sopran NFM Orkiestra Filharmonii Wrocławskiej dyr. Jacek Kaspszyk TRANSMISJA g.12:05 13 II Ö1 RADIO A.Zubeł – Flash na perkusję i zespół Talea Ensemble dyr. James Baker TRANSMISJA (dostępna przez tydzień) g.23:00 2 III POLSKIE RADIO PR.II A.Zubeł – IN na orkiestrę symfoniczną Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia dyr. Michał Klauza A.Zubeł – Flash na perkusję i zespół Talea Ensemble dyr. James Baker TRANSMISJA g.6:00 3 III POLSKIE RADIO PR.II A.Zubeł – IN na orkiestrę symfoniczną Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia dyr. Michał Klauza A.Zubeł – Flash na perkusję i zespół Talea Ensemble dyr. James Baker TRANSMISJA g.1:00 6 III POLSKIE RADIO PR.II A.Zubeł – IN na orkiestrę symfoniczną Narodowa Orkiestra Symfoniczna Polskiego Radia dyr. Michał Klauza A.Zubeł – Flash na perkusję i zespół Talea Ensemble dyr. James Baker TRANSMISJA g.1:00 11 III POLSKIE RADIO PR.II A.Zubeł – Koncert skrzypcowy Katarzyna Duda – skrzypce Orkiestra Muzyki Nowej
--	---

	dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.1:00 19 III POLSKIE RADIO PR.II K.Wołek – Eppur si muove Agata Zubel – sopran Orkiestra Muzyki Nowej dyr. Szymon Bywalec TRANSMISJA g.2:00 5 IV TVP KULTURA M.Karłowicz – Pieśni Agata Zubel – sopran Orkiestra Symfoniczna Filharmonii w Szczecinie Konglomerat Big Band dyr. Nikola Kołodziejczyk TRANSMISJA g.18:50 8 IV POLSKIE RADIO PR.II P.Szymański – Drei Lieder nach Trakl Agata Zubel – sopran Marcin Grabosz – fortepian TRANSMISJA g.01:00 23 IV WDR RADIO A.Zubel – Harmonogram Harmonii Sfer Schola Heidelberg Peyee Chen, Dorothea Jakob, Barbara Ostertag Gabriel Sin, Luciano Lodi, Tobias Schlierf dyr. Walter Nussbaum TRANSMISJA g.21:30 7 V POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Pomiedzy odpływem myśli a przypływem snu Agata Zubel – sopran Piotr Sałajczyk – fortepian Orkiestra AUKSO dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.02:00 11 VI POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Pomiedzy odpływem myśli a przypływem snu Agata Zubel – sopran Piotr Sałajczyk – fortepian Orkiestra AUKSO dyr. Marek Moś K.Moszumańska-Nazar – Orfeusz i Eurydyka Agata Zubel – sopran Ryszard Kalus – baryton
--	--

	Mirosław Neinert – narrator Orkiestra AUKSO dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.02:00 27 VIII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Pomiedzy odpływem myśli a przypływem snu na głos, fortepian i orkiestrę smyczkową Agata Zubel – głos Piotr Sałajczyk – fortepian Orkiestra AUKSO dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00 23 IX POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Oresteia (fragmenty) Danuta Stenka – głos Anna Zawisza – sopran Michał Sławecki – kontratenor Tomasz Piluchowski – baryton TRANSMISJA g.01:00 25 IX POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – II Koncert fortepianowy na fortepian(y) i orkiestrę retransmisja Tomoko Mukaiyama – fortepian(y) Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Wilson Hermanto TRANSMISJA g.19:30 4 X RADIO SRF 2 A.Zubel – II Koncert fortepianowy Tomoko Mukaiyama – fortepian(y) Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Wilson Hermanto TRANSMISJA g.18:00 (+30 dni) 13 XI HORS TEMPS A.Zubel – Triptyque l'Ensemble Contemporain de l'HEMU dyr. Guillaume Bourgogne LOZANNA BCV Concert Hall g.19:00 TRANSMISJA RTS 5 XII POLSKIE RADIO PR.II ElettroVoce – Znikąd Historie Agata Zubel – głos
--	---

	Cezary Duchnowski- fortepian, elektronika TRANSMISJA g.06:00 10 XII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Pomiędzy odpływem myśli a przyływem snu Agata Zubel – głos Piotr Sałajczyk – fortepian Orkiestra Kameralna AUKSO dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.02:00 14 XII DEUTSCHLANDFUNK KULTUR A.Zubel – Flash Sae Hashimoto – perkusja Talea Ensemble retransmisja z festiwalu Time:Spans w Nowym Jorku TRANSMISJA g.00:05 (+on demand) 2024 28 I POLSKIE RADIO PR.II Z.Krauze – Gwiazda opera do libretta H.Kajzara Agata Zubel – sopran Cezary Duchnowski – adaptacja elektroakustyczna TRANSMISJA g.02:00 17 III POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – II Koncert fortepianowy na fortepian(y) i orkiestrę Tomoko Mukaiyama – fortepian(y) Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Wilson Hermanto A.Zubel – Flash na perkusję i zespół instrumentalny Talea Ensemble dyr. James Baker TRANSMISJA g.00:00 4 V POLSKIE RADIO PR.II M.Stańczyk – Unseen Agata Zubel – mezzosopran E-MEX Ensemble TRANSMISJA g.01:00 25 V POLSKIE RADIO PR.II P.Szymański – Drei Lieder nach Trakl Agata Zubel – sopran
--	---

	Marcin Grabosz – fortepian TRANSMISJA g.01:00 26 V POLSKIE RADIO PR.II Z.Bargielski – Jeszcze noc, jeszcze dźwięk Agata Zubel – głos Orkiestra Filharmonii Narodowej dyr. Takuo Yuasa TRANSMISJA g.02:00 23 VI POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Opowiadania Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian preparowany TRANSMISJA g.01:00 30 VI POLSKIE RADIO PR.II ElettroVoce – Szymborskie Improwizacje Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian, elektronika TRANSMISJA g.01:00 30 VI RADIO RTS ESPACE 2 A.Zubel – Es lärmt das Licht na sopran i orkiestrę smyczkową premiera - transmisja na żywo Raphaële Kennedy – sopran Ensemble contemporain de l’Hemu dyr. Guillaume Bourgogne FRIBOURG Eglise du Collège St-Michel g.17:00 TRANSMISJA NA ŻYWO 14 VII POLSKIE RADIO PR.II K.Moszumańska-Nazar – Orfeusz i Eurydyka Agata Zubel – sopran Ryszard Kalus – baryton Mirosław Neinert – narrator Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00 22 VII POLSKIE RADIO PR.II ElettroVoce – Szymborskie Improwizacje Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – fortepian TRANSMISJA g.01:00 1 VIII POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – What is the word
--	--

	Joanna Freszel – głos Agata Igras – flet Maksymilian Grzesiak – skrzypce Jan Kalinowski – wiolonczela Marek Szlezer – fortepian TRANSMISJA g.01:00 17 VIII POLSKIE RADIO PR.II C.Duchnowski – WeLoveLive Agata Zubel – mezzosopran Klangforum Wien M.Stańczyk – Unseen Agata Zubel – mezzosopran E-MEX Ensemble TRANSMISJA g.01:00 26 VIII Ö1 RADIO A.Zubel – II Koncert fortepianowy na fortepian(y) i orkiestrę Tomoko Mukaiyama – fortepian(y) Orkiestra Symfoniczna Filharmonii Narodowej dyr. Wilson Hermanto TRANSMISJA g.23:03 1 IX POLSKIE RADIO PR.II A.Krzanowski – Audycja VI Agata Zubel – sopran Kwartet Śląski TRANSMISJA g.01:00 8 IX POLSKIE RADIO PR.II Z.Krauze – Gwiazda Agata Zubel – głos Cezary Duchnowski – elektronika TRANSMISJA g.01:00 15 IX POLSKIE RADIO PR.II A.Zubel – Pomiędzy odpływem myśli a przypływem snu Agata Zubel – sopran Piotr Sałajczyk – fortepian Orkiestra Aukso dyr. Marek Moś TRANSMISJA g.01:00
Prelekcje (data, miejsce, tytuł wystąpienia)	22 IX 2019 WARSZAWSKA JESIEŃ Spotkanie z kompozytorką WARSZAWA UMFC 29 X 2019 FIFTY-FIFTY IN 2030 Lectures - Gender equality in music, ten years from now

	Agata Zubel, Mirela Ivicovic WIEDENŹ Uniwersität für Musik und darstellende Kunst 30 X 2019 FIFTY-FIFTY IN 2030 Panel Discussion: Marin Alsop, Chefdirigentin des RSO Wien Christoph Becher, Orchesterintendant des RSO Wien Patricio Canete-Schreger, Leiter des Musikreferats der Stadt Wien, Kultur Gerda Müller, Vizerektorin für Organisationsentwicklung, Gender & Diversity der mdw Agata Zubel, Komponistin WIEDENŹ Uniwersität für Musik und darstellende Kunst 30 XI 2019 FORUM MUSIK DIVERSITÄT Roundtable: Agata Zubel, Bettina Skrzypczak, Tomasz Herbut, Monika Urbaniak, Doris Lanz BERN Hochschule der Künste 16 XI 2022 BILDBESCHREIBUNG Spotkanie z Agatą Zubel (prowadzi Daniel Cichy) i prezentacja opery „Bildbeschreibung” do tekstu Heinera Müllera KRAKÓW Goethe-Institute g.18:30 29 III 2023 ZWISCHENTÖNE POLEN – GESPRÄCHSKONZERT A.Zubel – Bildbeschreibung prezentacja fragmentów opery oraz rozmowa z kompozytorką WIEDENŹ Instytut polski g.19:00 9 IX 2023 JURY TALKS Lectures of jury members of Gaudeamus Award Chaya Czernowin – Recent Music in Differing Modalities Jan van de Putte – Must Music Behave? Agata Zubel – Vocal Music, Performative Works UTRECHT TivoliVredenburg g.11:00
Inne	21 XI 2022 RADIO KRAKÓW KULTURA Bildbeschreibung, czyli Opis obrazu – instalacja operowa Agaty Zubel podcast TRANSMISJA g.09:00 23, 25 XII 2022 RADIO DLA CIEBIE AGA JAGA – Muzyczne przygody Agaty Zubel Autor: Zbigniew Dmitroca Aktorzy: Danuta Stenka, Agata Zubel, Elżbieta Nagel, Joanna Pach-Żbikowska, Jerzy

	Schejbal, Zbigniew Konopka Reżyseria dźwięku: Andrzej Brzoska Efekty dźwiękowe: Anna Siek Adaptacja i reżyseria: Anna Skuratowicz TRANSMISJA 23 XII g.16:20, 25 XII g.9:30 11 IV 2023 NEUE MUSIK LEBEN Interview with Agata Zubel Irene Kurka PODCAST IX 2023 Reportaż w TVP o operze dla dzieci wykonywanej podczas Warszawskiej Jesieni „Uśmiech bez kota” 16 XI 2023 PANEL DYSKUSYJNY Jak opowiadać młodym o muzykach? Agata Zubel, Zbigniew Dmitroca, Kalina Cyz, Karolina Kolinek-Siechowicz prowadzenie: Paweł Siechowicz RADZIEJOWICE Nowy Dom Sztuki g.16:30 20 XI 2024 projekcja filmu dokumentalnego o kompozytorce „Słowa jak dźwięki” w reżyserii Jana Sosińskiego - Ljubljana 12 III 2024 FORMULÉES RÉPÉTITION PUBLIQUE DU NEC A.Zubel – Aforyzmy na Miłosza – otwarta próba Agata Zubel – sopran NEC Ensemble dyr. Guillaume Bourgogne LA CHAUX DE FONDS Temple Allemand g.14:30 18 III 2024 ATELIER AVEC AGATA ZUBEL Publiczna dyskusja z Agatą Zubel LOZANNA Studio 311, rue de la Grotte 2, g.16:00
III. DZIAŁALNOŚĆ PEDAGOGICZNA	
Zajęcia dydaktyczne	
Zajęcia prowadzone w Szkole Doktorskiej AMFN (nazwa przedmiotu, rodzaj zajęć)	Seminarium kierunkowe - indywidualnie
Zajęcia prowadzone w innych instytucjach (nazwa przedmiotu, forma zajęć)	Akademia Muzyczna we Wrocławiu: - Przedmiot główny Kompozycja i Seminarium doktorskie w Szkole Doktorskiej - Kompozycja - studia I i II stopnia - Instrumentacja (dla kompozytorów) - Podstawy instrumentacji i kompozycji (dla dyrygentów)

	- Podstawy kompozycji i instrumentacji (dla teoretyków muzyki) - Rola Mentora stypendystki amerykańskiej fundacji Fulbrighta - Chelsea Loew
Osiągnięcia dydaktyczne	
Nagrodzone/ wyróżnione prace dyplomowe (data, imię i nazwisko studenta, tytuł pracy)	Krzysztof Rau - „Zagadnienia technologiczne, muzyczne i psychologiczne w utworze Tobaró” - doktorat z wyróżnieniem 2024 (funkcja promotora)
Konkursy/festiwale (data, miejsce, imię i nazwisko studenta, nazwa wydarzenia, rodzaj nagrody)	osiągnięcia studentów kompozycji w Akademii Muzycznej we Wrocławiu
IV. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA	
Członkostwo w towarzystwach/ stowarzyszeniach/fundacjach (rodzaj funkcji, czas trwania)	Członek Związku Kompozytorów Polskich
Organizacja konkursów/festiwali/koncertów (tytuł imprezy, data, miejsce, pełniona funkcja)	KURATORKA NEW MUSIC FORUM 2023 W LUBLANIE 18-26 listopad 2023 Festiwal Ljubljana New Music Forum prezentuje twórczość współczesnych kompozytorów. W tym roku przybliżył osobę Agaty Zubel – zarówno jako kompozytorki, jak i wykonawczynie. 14-17 IV 2024, Graz CALL FOR SCORES – WORKSHOP AND CONCERT WITH AGATA ZUBEL AND SCHALLFELD ENSEMBLE Schallfeld Ensemble ogłaszał nabór partytur na warsztaty dla kompozytorów muzyki kameralnej. Warsztaty obejmowały lekcję z Agatą Zubel oraz dwie próby z Schallfeld Ensemble. Utwory wybranych uczestników zostały wykonane podczas publicznego koncertu 17 kwietnia 2024 r. w Great Minoritensaal Graz.
V. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA	
Działalność artystyczna (data, podmiot przyznający nagrodę, rodzaj nagrody)	Płyta E-ŚPIEWNİK nominowana do nagrody Onet - Olśnienia Dwie nominacje do Fryderyków: APPARITION Agata Zubel, Krzysztof Książek E-ŚPIEWNİK Agata Zubel, Cezary Duchnowski, Andrzej Bauer Fryderyk 2020 za płytę APPARITION w kategorii Album Roku Recital Solowy Album CLEOPATRA’S SONGS wydany w wytwórni Kairos nominowany do nagrody fonograficznej Fryderyk w dwóch kategoriach – Najlepszy Album Polski za Granicą oraz Najwybitniejsze Nagranie Muzyki Polskiej Dwa albumy wytwórni Anaklasis nominowane do nagrody fonograficznej Fryderyk 2022 – „Polish Heroines of Music” z utworem orkiestrowym „In the Shade of an Unshed Tear” w kategorii Album Roku Muzyka Koncertująca oraz „Contemporary Carillon” z utworem „Pamięć z brązu” w kategorii Album Roku Recital Solowy.

	POLISH HEROINES OF MUSIC Z WYRÓŻNIENIEM ACADÉMIE CHARLES CROS Francuska Académie Charles Cros przyznała Coup de coeur 2021 w kategorii „Muzyka współczesna” krążkowi POLISH HEROINES OF MUSIC z utworem orkiestrowym „In the Shade of an Unshed Tear” X 2022 Srebrny medal Gloria Artis X 2022 Nagroda SWR Symphonieorchester przy festiwalu DONAUESCHINGER MUSIKTAGE 2022 za utwór „Na zewnątrz Czasu” („Outside the Realm of Time”) na solistkę hologramową i orkiestrę. X 2023 NOMINACJA DO NAGRODY KORYFEUSZ MUZYKI POLSKIEJ 2023 Nominacja w kategorii Osobowość Roku „za prawykonanie utworu Na zewnątrz czasu na solistkę hologramową i orkiestrę podczas festiwalu Donaueschinger Musiktage, odważne i konsekwentne wykraczanie poza tradycyjne granice dzieła muzycznego” 28 IV 2024 FRYDERYK DLA ORESTEI Podczas jubileuszowej 30. edycji Gali nagrodę fonograficzną „Fryderyk” w kategorii ALBUM ROKU MUZYKA CHÓRALNA otrzymał album Oresteja wydany przez Anaklasis 24 VI 2024 Nagroda Wrocławia 2024 – Nominacja do Le Prix de Composition Musicale de la Fondation Prince Pierre de Monaco
Inne	Stypendium na pracę twórczą w Experimental Studio des SWR we Freiburgu 2022

Szkoła Doktorska

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją (2019/2020 – 2024/2025)

Zgodnie z zapisami zawartymi w dokumencie określającym *Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej*, skład komisji rekrutacyjnej wyznacza Rektor, natomiast komisje egzaminacyjne powołuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

I. Rekrutacja na rok akademicki 2019/2020

1. Skład komisji rekrutacyjnej:

Prof. dr hab. Maria Murawska – przewodniczący
Prof. dr hab. Anna Nowak
Prof. dr hab. Małgorzata Grela
Prof. dr hab. Janusz Stanecki
Dr hab. Mariusz Klimsiak - sekretarz

2. Skład komisji egzaminacyjnych:

Etap I

Kompozycja i Teoria Muzyki

Prof. dr hab. Anna Nowak - przewodniczący
Prof. dr hab. Zbigniew Bargielski
Dr hab. Michał Zieliński

Instrumentalistyka

Dr hab. Katarzyna Rajs - przewodniczący
Dr hab. Joanna Krempeć-Kaczor
Prof. dr hab. Grzegorz Jurczyk

Wokalistyka

Prof. dr hab. Małgorzata Grela - przewodniczący
Prof. dr hab. Katarzyna Nowak-Stańczyk
Dr hab. Urszula Jankowiak

Jazz i Muzyka Estradowa

Dr hab. Andrzej Zubek - przewodniczący
Dr hab. Karol Szymanowski, prof. uczelni
Dr Piotr Olszewski

Etap II

Prof. dr hab. Anna Nowak - przewodniczący
Dr hab. Andrzej Zubek
Dr hab. Urszula Jankowiak
Dr hab. Mariusz Klimsiak

II. Rekrutacja na rok akademicki 2020/2021

1. Skład komisji rekrutacyjnej:

Dr hab. Elżbieta Szczurko - przewodniczący

Dr hab. Aleksandra Kłaput -Wiśniewska

Prof. dr hab. Maria Murawska

Dr hab. Piotr Salaber

Dr hab. Mariusz Klimsiak – sekretarz

2. Skład komisji egzaminacyjnych:

Etap I

Kompozycja

prof. dr hab. Zbigniew Bargielski - przewodniczący

dr hab. Marcin Kopczyński

dr Łukasz Godyla

Instrumentalistyka

dr hab. Mariusz Klimsiak - przewodniczący

prof. dr hab. Grzegorz Jurczyk

prof. dr hab. Renata Marzec

dr hab. Joanna Krempeć-Kaczor

dr hab. Katarzyna Rajs

dr hab. Bolesław Siarkiewicz

dr hab. Stanisław Milek

dr Jadwiga Stanek

Dyrygentura; Jazz i Muzyka Estradowa

dr hab. Karol Szymanowski – przewodniczący

dr hab. Joanna Żółkoś-Zagdańska

dr hab. Marcin Gawdzis

dr Michał Szlempo

Etap II

prof. dr hab. Maria Murawska – przewodniczący

prof. dr hab. Anna Nowak

dr hab. Mariusz Klimsiak

dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska

dr hab. Piotr Salaber

dr hab. Elżbieta Szczurko

III. Rekrutacja na rok akademicki 2021/2022

1. Skład komisji rekrutacyjnej:

Dr hab. Elżbieta Szczurko - przewodniczący

Dr hab. Aleksandra Kłaput -Wiśniewska

Prof. dr hab. Maria Murawska

Prof. dr hab. Piotr Salaber

Dr hab. Mariusz Klimsiak – sekretarz

2. Składy komisji egzaminacyjnych:

Etap I

Kompozycja

dr hab. Bettina Skrzypczak - przewodniczący

dr hab. Marcin Kopczyński

dr Michał Dobrzyński

Instrumentalistyka

dr hab. Mariusz Klimsiak - przewodniczący

prof. dr hab. Urszula Bartkiewicz

prof. dr hab. Grzegorz Jurczyk

prof. dr hab. Renata Marzec

dr hab. Joanna Krempeć-Kaczor

dr hab. Bolesław Siarkiewicz

dr Tomasz Gluska

mgr Kazimierz Kmiec

Dyrygentura; Jazz i Muzyka Estradowa

dr hab. Bohdan Jarmołowicz - przewodniczący

dr hab. Piotr Biskupski

dr hab. Joanna Żółkoś-Zagdańska

Etap II

prof. dr hab. Maria Murawska - przewodniczący

prof. dr hab. Anna Nowak

prof. dr hab. Janusz Stanecki

dr hab. Mariusz Klimsiak

dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska

dr hab. Elżbieta Szczurko

IV. Rekrutacja na rok akademicki 2022/2023

1. Skład komisji rekrutacyjnej:

Dr hab. Elżbieta Szczurko - przewodniczący

Prof. dr hab. Maria Murawska

Prof. dr hab. Jacek Greszta

Prof. dr hab. Piotr Salaber

Dr Szymon Godziemba-Trytek

Dr hab. Mariusz Klimsiak – sekretarz

2. Składy komisji egzaminacyjnych:

Etap I

Kompozycja

prof. dr hab. Hanna Kulenty – przewodniczący

dr hab. Marcin Kopczyński

dr Szymon Godziemba-Trytek

Teoria Muzyki

prof. dr hab. Anna Nowak – przewodniczący
dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska
dr hab. Michał Zieliński

Instrumentalistyka

dr hab. Mariusz Klimsiak – przewodniczący
prof. dr hab. Grzegorz Jurczyk
dr hab. Katarzyna Rajs
dr hab. Bolesław Siarkiewicz
dr Tomasz Gluska
dr Marek Przywarty

Wokalistyka

prof. dr hab. Jacek Greszta – przewodniczący
prof. dr hab. Małgorzata Grela
prof. dr hab. Adam Zdunikowski

Jazz i Muzyka Estradowa

prof. dr hab. Piotr Biskupski – przewodniczący
dr hab. Joanna Żółkoś-Zagdańska
dr hab. Piotr Olszewski

Etap II

prof. dr hab. Maria Murawska – przewodniczący
prof. dr hab. Hanna Michalak
prof. dr hab. Anna Nowak
prof. dr hab. Piotr Salaber
dr hab. Mariusz Klimsiak
dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska
dr hab. Elżbieta Szczurko

V. Rekrutacja na rok akademicki 2023/2024

1. Skład komisji rekrutacyjnej:

Dr hab. Elżbieta Szczurko - przewodniczący
Prof. dr hab. Maria Murawska
Prof. dr hab. Piotr Salaber
Dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska
Dr hab. Mariusz Klimsiak – sekretarz

2. Składy komisji egzaminacyjnych:

Etap I

Kompozycja

dr hab. Marcin Kopczyński – przewodniczący
dr Łukasz Godyla
dr Szymon Godziemba-Trytek

Teoria Muzyki

prof. dr hab. Anna Nowak – przewodniczący
dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska
dr hab. Michał Zieliński

Reżyseria Dźwięku

prof. dr hab. Joanna Napieralska – przewodniczący
dr Katarzyna Figat
dr Kamil Kęska

Instrumentalistyka

dr hab. Mariusz Klimsiak – przewodniczący
prof. dr hab. Joanna Krempeć-Kaczor
dr hab. Dorota Zimna
dr Przemysław Buczek
dr Cecylia Stanecka

Dyrygentura

prof. dr hab. Janusz Stanecki – przewodniczący
prof. dr hab. Henryk Wierchoń
prof. dr hab. Monika Wilkiewicz

Jazz i Muzyka Estradowa

prof. dr hab. Piotr Biskupski – przewodniczący
dr hab. Piotr Olszewski
dr hab. Michał Szlempo

Etap II

prof. dr hab. Maria Murawska – przewodniczący
prof. dr hab. Anna Nowak
prof. dr hab. Piotr Salaber
prof. dr hab. Janusz Stanecki
dr hab. Mariusz Klimsiak
dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska
dr hab. Elżbieta Szczurko

VI. Rekrutacja na rok akademicki 2024/2025

1. Skład komisji rekrutacyjnej:

Dr hab. Elżbieta Szczurko - przewodniczący
Prof. dr hab. Janusz Stanecki
Dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska
Dr hab. Bartłomiej Wezner, prof. Uczelni
Dr Łukasz Godyla – sekretarz

2. Składy komisji egzaminacyjnych:

Etap I

Kompozycja

dr hab. Marcin Kopczyński – przewodniczący

dr hab. Michał Dobrzyński

dr Łukasz Godyla

Instrumentalistyka

dr hab. Bartłomiej Wezner, prof. Uczelni – przewodniczący

prof. dr hab. Grzegorz Jurczyk

prof. dr hab. Joanna Krempeć-Kaczor

dr hab. Mariusz Klimsiak

dr hab. Włodzimierz Spodymek

Jazz i Muzyka Estradowa

prof. dr hab. Piotr Salaber – przewodniczący

dr hab. Marcin Gawdzis

dr hab. Karol Szymanowski

Etap II

dr hab. Mariusz Klimsiak – przewodniczący

prof. dr hab. Anna Nowak

prof. dr hab. Janusz Stanecki

dr hab. Aleksandra Kłaput-Wiśniewska

dr hab. Elżbieta Szczurko

dr hab. Bartłomiej Wezner

dr Szymon Godziemba-Trytek

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII MUZYCZNEJ IM. F. NOWOWIEJSKIEGO W BYDGOSZCZY

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, zwany dalej Regulaminem, Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy, zwanej dalej „Uczelnią”, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dyscyplinie artystycznej – sztuki muzyczne.
3. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2019 roku.
4. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) doktorancie - należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej, jako młody naukowiec w rozumieniu art. 360 ust. 2 pkt 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668)
 - 2) Dyrektorze Szkoły Doktorskiej tj. osobie powoływanej przez Rektora AM w Bydgoszczy na okres kadencji organów uczelni, posiadającej co najmniej stopień doktora habilitowanego Uczelnianej Radzie Doskonałości Naukowej – należy rozumieć organ Uczelni określony w § 41 oraz w § 42 Statutu Uczelni
 - 3) komisji ds. oceny śródkresowej doktorantów (Art. 202 ustawy ust. 4), zwanej dalej komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji.

II. PODSTAWA PRAWNA

§2

1. Szkoła Doktorska w Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669);

- 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1668);
- 3) Statutu Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
- 4) Uchwały Senatu w sprawie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji do szkoły doktorskiej;
- 5) Zarządzenia Rektora w sprawie szczegółowego trybu i zasad składania przez doktorantów sprawozdań rocznych z przebiegu i stopnia realizacji programu kształcenia w szkole doktorskiej oraz z działalności naukowej będącej rezultatem realizacji indywidualnego planu badawczego.
- 6) Uchwały Senatu w sprawie szczegółowego trybu, zasad i warunków przeprowadzania czynności w postępowaniu doktorskim oraz nadawania stopnia naukowego doktora w rozumieniu art. 180 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669) oraz art. 192 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668);
- 7) Zarządzenia Rektora w sprawie obowiązków sprawozdawczych podmiotu prowadzącego szkołę doktorską w zakresie prawidłowego, rzetelnego i terminowego wprowadzania, aktualizowania, archiwizowania oraz usuwania danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on” w rozumieniu art. 219 ust.7 pkt. 2 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669) oraz art. 343 ust. 1 pkt 18-19, art. 345, art. 346 ust. 1 pkt 11 i art. 348 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668).

III. ZAKRES RZECZOWY REGULAMINU

§ 3

1. Cele Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
4. Prawa i obowiązki doktorantów.
5. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej.
8. Zasady odbywania kształcenia.
9. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.
10. Przepisy przejściowe i końcowe.

§ 4

Cele i zadania Szkoły Doktorskiej

1. Szkoła Doktorska wspiera rozwój doktoranta, któremu zagwarantowuje kontakty z szerokim środowiskiem naukowym i artystycznym.

2. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi możliwość rozwijania własnych inicjatyw.
3. Szkoła Doktorska stwarza środowiskowe wsparcie dla doktorantów, ułatwia im realizację projektów, których rezultatem jest rozprawa doktorska.
4. Szkoła Doktorska wspiera rozwój działalności naukowej i artystycznej doktoranta.

§ 5

5. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora powoływanego przez Rektora.
6. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej.

§ 6

Zadania Dyrektora Szkoły Doktorskiej

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 2) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 3) zapewnianie warunków do prowadzenia działalności naukowej w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską, obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną;
 - 4) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów;
 - 5) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów uczelni;
 - 6) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
 - 7) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów uczelni;
 - 8) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
 - 9) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 10) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach uregulowanych w regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
 - 11) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, w

- tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 12) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, w tym terminarza postępowania kwalifikacyjnego i warunków do jego dopuszczenia oraz kryteriów i liczby możliwych do uzyskania punktów za poszczególne elementy postępowania rekrutacyjnego;
 - 13) opracowanie regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 14) opracowywanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 15) współpraca z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
 - 16) współpraca z samorządem doktorantów;
 - 17) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
 - 18) ustalanie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;
 - 19) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, które składane jest Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
 - 20) przygotowywanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;
 - 21) prawidłowe, rzetelne i terminowe wprowadzanie, aktualizowanie, archiwizowanie oraz usuwanie danych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
 - 22) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

§ 7

Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej

1. Do zadań Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) opiniowanie regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 3) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie wytycznych oraz zasad przygotowania indywidualnego planu badawczego doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej;

- 8) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
- 9) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej;
2. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej:
 - 1) powołuje promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zatwierdza indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 3) zatwierdza stypendia doktoranckie;

§ 8

Prawa i obowiązki doktorantów

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) posiadania legitymacji doktoranta;
 - 2) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora, którego łączny okres otrzymywania nie może przekroczyć 4 lat. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta;
 - 3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
 - 4) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
 - 5) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
 - 6) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. 1974 Nr 24 poz. 141);
 - 7) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
 - 8) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
 - 9) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską;
 - 10) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 11) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
 - 12) korzystania z instrumentów muzycznych oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;

§ 9

1. Doktorant jest obowiązany do:
 - 1) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;

- 2) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem;
- 4) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 7) składania oświadczenia, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych/artystycznych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, albo w jednej z dyscyplin zawierających się w dziedzinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 8) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca, zgodnie z międzynarodowymi standardami;
- 9) sprawozdawania osiągnięć naukowych/artystycznych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w szkole doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 10) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 12) bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez uczelnię danych;

§ 10

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego, lub
 - 2) tytuł naukowy profesora, profesor sztuk muzycznych albo
 - 3) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej (w rozumieniu organu nadającego stopnie naukowe w podmiocie) uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska;
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora.

§ 11

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 12

1. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora,
 - 3) uzasadnienie.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2 do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
4. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Doktorant składa wniosek, o którym mowa ust. 5 wraz z uzasadnieniem do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
7. W uzasadnionych przypadkach Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:
 - 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych lub twórczości artystycznej

może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.

§ 14

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie,
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 6 albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej - w przypadkach, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1- 5.

§ 15

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168, z późn. zm.).

§ 16

Wnioski, o których mowa w § 14 ust. 1 Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dnia od dnia ich złożenia.

§ 17

Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

§ 18

Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w trakcie czwartego semestru okresu kształcenia.

4. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
5. Ocena śródkresową kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
6. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
7. Uczelnia prowadząca szkołę doktorską niezwłocznie udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
8. Od wyniku oceny śródkresowej przysługuje doktorantowi odwołanie do dyrektora szkoły doktorskiej.
9. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§ 19

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwana dalej Komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską.
2. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
3. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją, w formie autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.

§ 20

Zasady odbywania kształcenia

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.

§ 21

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa od 6 do 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 22

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.

§ 23

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu szkoły doktorskiej, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 24

Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 25

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, podmiot prowadzący szkołę doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 26

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów;
 - 2)teczki akt osobowych doktorantów;
 - 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
2. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w szkole doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.

§ 27

Przepisy końcowe

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej rozpoczyna się w dniu 1 października 2019 r. i trwa do dnia 30 września 2022 r.
2. Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz program kształcenia w szkole doktorskiej podaje się po raz pierwszy do wiadomości publicznej do dnia 31 maja 2019 r.

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

Art. 184. [Przyznawanie stypendiów dla osób z otwartym przewodem doktorskim na dotychczasowych zasadach]

1. Stypendia, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 2, mogą być przyznawane do dnia 30 kwietnia 2019 r. na zasadach dotychczasowych.
2. Stypendia, o których mowa w ust. 1, wypłaca się przez okres, na który zostały przyznane.

Art. 241. [Fundusze pomocy materialnej dla studentów i doktorantów jako fundusze stypendialne]

1. Z dniem 1 stycznia 2019 r. fundusze pomocy materialnej dla studentów i doktorantów, o których mowa w art. 103 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, stają się funduszami stypendialnymi, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.
2. Środki finansowe, o których mowa w art. 238 ust. 13, zwiększają fundusze stypendialne, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.
3. W roku 2019 jako dotację z roku poprzedzającego rok przyznania dotacji, o której mowa w art. 416 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1, rozumie się dotację, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 7 i ust. 4 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, przekazaną podmiotowi w roku 2018.
4. Przy dokonywaniu podziału, o którym mowa w art. 414 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, udział środków finansowych przeznaczonych na pomoc materialną dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, nie może być mniejszy niż udział liczby tych doktorantów w łącznej liczbie studentów i doktorantów oraz większy niż 6% wysokości dotacji ze środków finansowych, o których mowa w art. 238 ust. 13, oraz środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 3 ustawy, o której mowa w art. 1.
5. Z dniem 1 stycznia 2019 r. niewykorzystane do dnia 31 grudnia 2018 r. środki finansowe z funduszu pomocy materialnej, o którym mowa w art. 103 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, przeznaczone na pokrycie kosztów utrzymania domów i stołówek studenckich oraz na remonty i modernizacje domów oraz stołówek studenckich, przekazuje się na fundusz zasadniczy, o którym mowa w art. 409 ust. 2 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1, a w przypadku uczelni niepublicznych - na kapitał podstawowy.
6. Rektorzy uczelni poinformują ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki w terminie do dnia 15 stycznia 2019 r. o stanie środków funduszu stypendialnego, w tym pochodzących z dotacji, na dzień 1 stycznia 2019 r. oraz o kwocie środków finansowych przekazanych zgodnie z ust. 5.
7. Do środków funduszu pomocy materialnej, o którym mowa w art. 103 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, wydatkowanych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, z naruszeniem art. 174 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3 stosuje się odpowiednio przepis art. 412 ust. 3 ustawy, o której mowa w art. 1.

245. [Własne fundusze stypendialne uczelni na stypendia dla pracowników i studentów oraz doktorantów]

1. Z dniem 1 stycznia 2019 r. własne fundusze stypendialne na stypendia dla pracowników i studentów oraz doktorantów utworzone na podstawie art. 104 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3 stają się własnymi funduszami na stypendia za wyniki w nauce dla studentów oraz stypendia naukowe dla pracowników i doktorantów tworzonymi na podstawie art. 420 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.
2. Stypendia, o których mowa w art. 104 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, przyznane przed dniem 1 stycznia 2019 r. wypłaca się na zasadach dotychczasowych.

Art. 270. [Ubieganie się o pomoc materialną, zakwaterowanie i wyżywienie w roku akademickim 2018/2019 - stosowanie dotychczasowych przepisów; wypłata pomocy materialnej z funduszu stypendialnego]

1. W roku akademickim 2018/2019 studenci ubiegają się o pomoc materialną, zakwaterowanie i wyżywienie, o których mowa w art. 173 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.
2. W roku akademickim 2018/2019 doktoranci ubiegają się o pomoc materialną, zakwaterowanie i wyżywienie, o których mowa w art. 199 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.
3. Od dnia 1 stycznia 2019 r. pomoc materialną, o której mowa w art. 173 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, wypłaca się z funduszu stypendialnego, o którym mowa w art. 409 ust. 1 pkt 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

281. [Przyznawanie na podstawie wprowadzanych przepisów pomocy materialnej dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020]

1. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą otrzymywać świadczenia, o których mowa w art. 86 ust. 1 pkt 1-4 ustawy, o której mowa w art. 1, zakwaterowanie i wyżywienie, o których mowa w art. 104 tej ustawy.
2. Od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. regulaminy świadczeń dla studentów, o których mowa w art. 95 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, stosuje się odpowiednio do doktorantów, o których mowa w ust. 1.

Art. 282. [Pomoc materialna przyznawana przez jednostki samorządu terytorialnego dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020]

W odniesieniu do doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, pomoc materialna, o której mowa w art. 199a ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, może być przyznawana na podstawie uchwał organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w art. 173a ust. 2 tej ustawy, przyjętych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 283. [Zasady przyznawania stypendiów naukowych dla doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020]

1. W odniesieniu do doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, zasady przyznawania stypendiów naukowych, o których mowa w art. 199b ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki zgodnie z art. 173b ust. 2 tej ustawy przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc.

2. Postępowania w sprawie zatwierdzenia zasad przyznawania stypendiów naukowych dla doktorantów, o których mowa w ust. 1, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 286. [Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej przyznawane doktorantom, którzy rozpoczęli stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020]

1. Doktoranci, którzy rozpoczęli stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą otrzymywać zwiększenie stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 200a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.

2. Do dnia 31 grudnia 2023 r. regulaminy, o których mowa w art. 200a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, przyjęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc.

Art. 287. [Ubieganie się o stypendia ministra dla wybitnych młodych naukowców przez doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020]

Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą ubiegać się o stypendia ministra dla wybitnych młodych naukowców, o których mowa w art. 360 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

Art. 288. [Przyznawanie kredytów studenckich doktorantom, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020]

Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą ubiegać się o kredyt studencki, o którym mowa w art. 210 ustawy, o której mowa w art. 1, przy czym kredyt jest udzielany na okres studiów doktoranckich, nie dłuższy jednak niż 4 lata. Do kredytów stosuje się odpowiednio przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, dotyczące kredytów studenckich.

Art. 291. [Podanie do publicznej wiadomości zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej i programu kształcenia w szkole doktorskiej]

Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej, o których mowa w art. 200 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz program kształcenia w szkole doktorskiej, o którym mowa w art. 201 ust. 3 tej ustawy, podaje się po raz pierwszy do wiadomości publicznej do dnia 31 maja 2019 r.

Art. 292. [Termin uchwalenia regulaminów szkół doktorskich]

Regulaminy szkół doktorskich zostaną uchwalone na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 1, w terminie umożliwiającym ich wejście w życie od dnia 1 października 2019 r.

Art. 293. [Termin uchwalenia regulaminów określających organizację i sposób działania samorządu studenckiego]

1. Samorząd studencki, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie Statutu, o którym mowa w art. 227 ust. 1, uchwali Regulamin, o którym mowa w art. 110 ust. 6 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Regulaminy uchwalone na podstawie art. 202 ust. 3 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3 zachowują moc do dnia wejścia w życie regulaminu, o którym mowa w ust. 1.

Art. 294. [Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej działający na podstawie dotychczasowych przepisów; uchwalenie nowego statutu]

1. Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, o którym mowa w art. 203 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, staje się Parlamentem Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, o którym mowa w art. 338 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej uchwali statut na podstawie przepisów tej ustawy.

3. Statut uchwalony na podstawie art. 203 ust. 4 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3 zachowuje moc do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w ust. 2.

Art. 295. [Uczelniane organizacje studenckie działające na podstawie dotychczasowych przepisów]

1. Uczelniane organizacje studenckie działające na podstawie art. 204 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, stają się uczelnianymi organizacjami studenckimi w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Złożenie wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 205 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, nierozpatrzonego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, uznaje się za wypełnienie obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 111 ust. 2 tej ustawy.

296. [Zasady funkcjonowania samorządów doktorantów w okresie przejściowym]

1. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 30 września 2019 r. samorzady doktorantów, o których mowa w art. 208 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, działają na zasadach dotychczasowych.

2. Od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. samorzady doktorantów tworzą doktoranci, o których mowa w art. 215 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz uczestnicy studiów doktoranckich, o których mowa w art. 279 ust. 1.

Art. 297. [Krajowa Reprezentacja Doktorantów działająca na podstawie dotychczasowych przepisów]

1. Krajowa Reprezentacja Doktorantów, o której mowa w art. 209 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, staje się Krajową Reprezentacją Doktorantów, o której mowa w art. 339 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1.

2. W terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, Krajowa Reprezentacja Doktorantów uchwali statut na podstawie przepisów tej ustawy.

3. Statut Krajowej Reprezentacji Doktorantów obowiązujący w dniu wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, zachowuje moc do dnia wejścia w życie statutu, o którym mowa w ust. 2.

Art. 298. [Uczelniane organizacje doktorantów działające na podstawie dotychczasowych przepisów]

1. Uczelniane organizacje doktorantów działające na podstawie art. 210 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3 stają się uczelnianymi organizacjami doktorantów w rozumieniu ustawy, o której mowa w art. 1.

2. Złożenie wniosku o wpis uczelnianej organizacji doktorantów do rejestru zgodnie z przepisami ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, nierozpatrzonego przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, uznaje się za wypełnienie obowiązku informacyjnego zgodnie z przepisami tej ustawy.

Art. 299. [Niezakończone postępowania w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów oraz doktorantów]

Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów są prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych.

Art. 300. [Czas trwania kadencji komisji dyscyplinarnych orzekających w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów oraz

doktorantów; czas trwania kadencji rzeczników dyscyplinarnych do spraw studentów i doktorantów]

1. Kadencje komisji dyscyplinarnych, o których mowa w art. 213 ust. 1 oraz w art. 226 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, rozpoczęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, trwają do dnia powołania komisji dyscyplinarnych na podstawie statutu, o którym mowa w art. 227 ust. 1.

2. Kadencje rzeczników dyscyplinarnych do spraw studentów oraz kadencje rzeczników dyscyplinarnych do spraw doktorantów, rozpoczęte przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, trwają do dnia 31 grudnia 2020 r.

Art. 329. [Studia doktoranckie jako szkoły doktorskie]

1. Ilekroć w ustawach zmienianych w art. 4, art. 34, art. 37, art. 42, art. 43, art. 46, art. 76, art. 84, art. 87, art. 108, art. 121, art. 126, art. 127, art. 140, art. 150, art. 163, art. 165 oraz art. 166 jest mowa o szkole doktorskiej, należy przez to rozumieć, do dnia 31 grudnia 2023 r., również studia doktoranckie, o których mowa w przepisach ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3.

1a. ¹² Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, nie podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 7b ustawy zmienianej w art. 42.

2. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2023 r. doktorantom, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, wydaje się zaświadczenia, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy zmienianej w art. 140, na zasadach dotychczasowych, z tym że w przypadku studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach zaświadczenie wydaje uczelnia.

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII MUZYCZNEJ IM. FELIKSA NOWOWIEJSKIEGO W BYDGOSZCZY

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, zwany dalej Regulaminem, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) Akademia, Uczelnia – Akademię Muzyczną im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 2) Rektor – Rektora Akademii;
 - 3) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską Akademii;
 - 4) Dyrektor – Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 5) Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej – Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej Akademii;
 - 6) Doktorant – osobę kształcącą się w Szkole Doktorskiej;
 - 7) Statut – Statut Akademii;
 - 8) Senat – Senat Akademii;
 - 9) Ustawa - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020r. poz. 85 z późn. zm.).

II. PODSTAWA PRAWNA

§2

1. Szkoła Doktorska jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2020 r. poz. 85 późn. zm.), zwanej dalej Ustawą;
 - 3) Statutu;

- 4) uchwał Senatu w sprawie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji i oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

III. ZAKRES RZECZOWY REGULAMINU

§ 3

Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Akademii i obejmuje następujący zakres rzeczowy:

1. Cele i zadania Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
4. Prawa i obowiązki doktorantów.
5. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej.
8. Zasady odbywania kształcenia.
9. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.
10. Przepisy końcowe.

§ 4

Cele i zadania Szkoły Doktorskiej

1. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dziedzinie sztuki, dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Szkoła Doktorska wspiera rozwój działalności naukowej i artystycznej doktoranta, któremu gwarantuje kontakty z szerokim środowiskiem naukowym i artystycznym.
3. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi możliwość rozwijania własnych inicjatyw twórczych.
4. Szkoła Doktorska stwarza środowiskowe wsparcie dla doktorantów, ułatwia im realizację projektów, których rezultatem jest rozprawa doktorska.

§ 5

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora powoływanego przez Rektora.
2. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej.

§ 6

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:
 - 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
 - 2) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 3) zapewnianie warunków do prowadzenia działalności naukowej w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską, obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną;
 - 4) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów;
 - 5) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 6) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
 - 7) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
 - 8) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
 - 9) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
 - 10) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
 - 11) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
 - 12) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz dokonywanie wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej;
 - 13) opracowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 14) opracowywanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
 - 15) współpraca z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
 - 16) współpraca z dziekanami wydziałów Akademii w zakresie praktyk zawodowych realizowanych przez doktorantów;

- 17) współpraca z Samorządem doktorantów;
- 18) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
- 19) ustalanie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;
- 20) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, które składane jest Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 21) przygotowywanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;
- 22) sprawowanie nadzoru nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji Szkoły Doktorskiej;
- 23) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

§ 7

Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej

1. Do zadań Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) opiniowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 3) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej.
2. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej:
 - 1) powołuje promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) opracowuje wytyczne do przygotowania indywidualnego planu badawczego;
 - 3) zatwierdza indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;
 - 4) zatwierdza stypendia doktoranckie.

§ 8

Prawa i obowiązki doktorantów

1. Doktorant ma prawo do:

- 1) poszanowania godności osobistej przez całą wspólnotę akademicką;
- 2) opieki merytorycznej promotora lub promotorów podczas realizacji prac badawczych i artystycznych związanych z przygotowaniem dysertacji doktorskiej;
- 3) uczestniczenia w działalności artystycznej i naukowej Akademii;
- 4) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską;
- 5) posiadania legitymacji doktoranta;
- 6) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora. Łączny okres otrzymywania stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta;
- 7) ubiegania się o zakwaterowanie w Domu Studenckim Uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 8) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w Domu Studenckim Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
- 10) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019r. poz. 1040 z późn. zm.);
- 11) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 12) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
- 13) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 14) korzystania z instrumentów muzycznych oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach.

§ 9

1. Doktorant jest obowiązany do:

- 1) postępowania zgodnego ze złożonym ślubowaniem;
- 2) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;

- 3) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 4) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 7) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca (ORCID), zgodnie z międzynarodowymi standardami;
- 8) sprawozdawania osiągnięć naukowych/artystycznych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej Uczelni;
- 9) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 10) przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
- 11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 12) bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uczelnię danych.

§ 10

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego, lub
 - 2) tytuł naukowy profesora, profesora sztuk muzycznych, albo
 - 3) osoba niespełniająca warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 1. i 2., która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej (w rozumieniu organu nadającego stopnie naukowe w podmiocie) uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Zadania promotora polegają zwłaszcza na:
 - 1) sprawowaniu opieki naukowej/artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
 - 2) pomocy w opracowywaniu przez doktoranta indywidualnego planu badawczego;

- 3) monitorowaniu działań doktoranta podczas realizacji indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - 4) opiniowaniu realizacji indywidualnego planu badawczego oraz rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
 - 5) sprawowaniu nadzoru nad promotorem pomocniczym.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora.
5. Zadania promotora pomocniczego polegają zwłaszcza na:
- 1) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym udzielaniu pomocy w opracowywaniu indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w zakresie ustalonym z promotorem;
 - 2) opiniowaniu indywidualnego planu badawczego doktoranta;
 - 3) informowaniu promotora o postępach w pracy doktoranta.

§ 11

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 12

1. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji wymienionych w ust. 2, pkt. 1.;
 - 3) uzasadnienie.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
4. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.

8. W uzasadnionych przypadkach Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach zgłoszonych przez doktoranta, w szczególności:
- 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych lub twórczości artystycznej;
- może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.

§ 14

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
- 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 6 albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej - w przypadkach, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1- 5.

§ 15

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 z późn. zm.).

§ 16

1. Wnioski, o których mowa w § 14 ust. 1 Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 17

1. Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

§ 18

Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy zawiera w szczególności:
 - 1) temat pracy doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) konspekt rozprawy doktorskiej, uwzględniający cel i zakres badań, opis metod badawczych, określenie formy pracy naukowej/dzieła artystycznego;
 - 3) opis planowanych działań naukowych/artystycznych służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z terminarzem;
 - 4) charakterystykę zakładanych efektów badań;
 - 5) harmonogram przygotowywania pracy doktorskiej wraz z terminem jej złożenia.
3. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
4. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana:
 - 1) w trakcie czwartego semestru – w przypadku programu kształcenia trwającego 6 semestrów;
 - 2) po czwartym semestrze, nie później niż w drugim miesiącu semestru piątego – w przypadku programu kształcenia trwającego 8 semestrów.
5. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
7. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
8. Uczelnia prowadząca Szkołę Doktorską niezwłocznie udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
9. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

10. Termin na wniesienie odwołania wraz uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§ 19

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
2. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
3. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją, w formie autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.

§ 20

Zasady odbywania kształcenia

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.

§ 21

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa od 6 do 8 semestrów;
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 22

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii Samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
3. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
4. Przedmioty objęte planem nauczania kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem z oceną.
5. W Szkole Doktorskiej obowiązuje następująca skala ocen:

Ocena słowna	Punktacja
bardzo dobry ++	25 pkt
bardzo dobry +	24 pkt
bardzo dobry	23-21 pkt
dobry ++	20 pkt
dobry +	19 pkt
dobry	18-16 pkt
dostateczny ++	15 pkt
dostateczny +	14 pkt
dostateczny	13-11 pkt
niedostateczny	0 - 10 pkt

§ 23

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 24

1. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Rektora.
2. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 25

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 26

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów;
 - 2) teczki akt osobowych doktorantów;
 - 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 4) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz indywidualnego planu badawczego, wraz z opiniami promotora/promotorów i promotora pomocniczego, o ile jest powołany.
3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.

§ 27

Przepisy końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2020 roku.

IV. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

§ 28

1. Studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzi się na zasadach dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.
2. Nadzór merytoryczny nad studiami doktoranckimi, o którym mowa w art. 195 ust. 7 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, prowadzonymi w uczelniach sprawują:

- 1) do dnia 30 września 2019 r. - rady jednostek organizacyjnych uczelni;
- 2) od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. - podmioty wskazane w statutach uczelni.
3. Osobie, która uzyskała stopień doktora po ukończeniu studiów doktoranckich, o których mowa w ust. 1, okres odbywania tych studiów, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Osobie, która uzyskała stopień doktora po ukończeniu studiów doktoranckich, o których mowa w ust. 1, do okresu, o którym mowa w ust. 3, zalicza się również okres odbywania stacjonarnych studiów doktoranckich, jeżeli zostały one przerwane z powodu podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w instytucjach naukowych.
5. Doktoranci, którzy rozpoczęli stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą otrzymywać zwiększenie stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 200a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.
6. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą ubiegać się o stypendia ministra dla wybitnych młodych naukowców, o których mowa w art. 360 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1. niniejszego Regulaminu.
7. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą ubiegać się o kredyt studencki, o którym mowa w art. 210 ustawy, o której mowa w art. 1, przy czym kredyt jest udzielany na okres studiów doktoranckich, nie dłuższy jednak niż 4 lata. Do kredytów stosuje się odpowiednio przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, dotyczące kredytów studenckich.
8. Od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. samorządy doktorantów tworzą doktoranci, o których mowa w art. 215 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz uczestnicy studiów doktoranckich, o których mowa w art. 279 ust. 1.
9. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów są prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych.
10. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, nie podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 7b ustawy zmienianej w art. 42.
11. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2023 r. doktorantom, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, wydaje się zaświadczenia, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy zmienianej w art. 140, na zasadach dotychczasowych, z tym że w przypadku studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach zaświadczenie wydaje uczelnia.

Załącznik do Uchwały nr 31/2022 Senatu Akademii Muzycznej
im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 6 grudnia 2022 roku
zmieniającej uchwałę nr 10/2020 z dnia 20 kwietnia 2020 roku
w sprawie wprowadzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII MUZYCZNEJ IM. FELIKSA NOWOWIEJSKIEGO W BYDGOSZCZY

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, zwany dalej Regulaminem, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) Akademia, Uczelnia – Akademię Muzyczną im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 2) Rektor – Rektora Akademii;
 - 3) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską Akademii;
 - 4) Dyrektor – Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 5) Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej – Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej Akademii;
 - 6) Doktorant – osobę kształcącą się w Szkole Doktorskiej;
 - 7) Statut – Statut Akademii;
 - 8) Senat – Senat Akademii;
 - 9) Ustawa - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020r. poz. 85 z późn. zm.).

II. PODSTAWA PRAWNA

§2

1. Szkoła Doktorska jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2020 r. poz. 85 późn. zm.), zwanej dalej Ustawą;
 - 3) Statutu;

- 4) uchwał Senatu w sprawie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji i oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

III. ZAKRES RZECZOWY REGULAMINU

§ 3

Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Akademii i obejmuje następujący zakres rzeczowy:

1. Cele i zadania Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
4. Prawa i obowiązki doktorantów.
5. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Sposób przeprowadzania oceny śródokresowej.
8. Zasady odbywania kształcenia.
9. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.
10. Przepisy końcowe.

§ 4

Cele i zadania Szkoły Doktorskiej

1. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dziedzinie sztuki, dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Szkoła Doktorska wspiera rozwój działalności naukowej i artystycznej doktoranta, któremu gwarantuje kontakty z szerokim środowiskiem naukowym i artystycznym.
3. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi możliwość rozwijania własnych inicjatyw twórczych.
4. Szkoła Doktorska stwarza środowiskowe wsparcie dla doktorantów, ułatwia im realizację projektów, których rezultatem jest rozprawa doktorska.

§ 5

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora powoływanego przez Rektora.
2. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej.

§ 6

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:

- 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia działalności naukowej w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską, obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną;
- 4) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów;
- 5) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 6) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
- 7) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
- 8) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
- 9) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 10) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
- 11) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 12) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz dokonywanie wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej;
- 13) opracowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 14) opracowywanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 15) współpraca z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
- 16) współpraca z dziekanami wydziałów Akademii w zakresie praktyk zawodowych realizowanych przez doktorantów;

- 17) współpraca z Samorządem doktorantów;
- 18) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
- 19) ustalanie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;
- 20) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, które składane jest Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 21) przygotowywanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;
- 22) sprawowanie nadzoru nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji Szkoły Doktorskiej;
- 23) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

§ 7

Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej

1. Do zadań Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) opiniowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 3) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej.
2. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej:
 - 1) powołuje promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) opracowuje wytyczne do przygotowania indywidualnego planu badawczego;
 - 3) zatwierdza indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;

§ 8

Prawa i obowiązki doktorantów

1. Doktorant ma prawo do:

- 1) poszanowania godności osobistej przez całą wspólnotę akademicką;
- 2) opieki merytorycznej promotora lub promotorów podczas realizacji prac badawczych i artystycznych związanych z przygotowaniem dysertacji doktorskiej;
- 3) uczestniczenia w działalności artystycznej i naukowej Akademii;
- 4) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską;
- 5) posiadania legitymacji doktoranta;
- 6) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora. Łączny okres otrzymywania stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta;
- 7) ubiegania się o zakwaterowanie w Domu Studenckim Uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 8) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w Domu Studenckim Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
- 10) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019r. poz. 1040 z późn. zm.);
- 11) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 12) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
- 13) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 14) korzystania z instrumentów muzycznych oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach.

§ 9

1. Doktorant jest obowiązany do:

- 1) postępowania zgodnego ze złożonym ślubowaniem;
- 2) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;

- 3) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 4) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 7) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca (ORCID), zgodnie z międzynarodowymi standardami;
- 8) sprawozdawania osiągnięć naukowych/artystycznych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej Uczelni;
- 9) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 10) przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
- 11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 12) bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uczelnię danych.

§ 10

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego, lub
 - 2) tytuł naukowy profesora, profesora sztuk muzycznych, albo
 - 3) osoba niespełniająca warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 1. i 2., która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej (w rozumieniu organu nadającego stopnie naukowe w podmiocie) uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Zadania promotora polegają zwłaszcza na:
 - 1) sprawowaniu opieki naukowej/artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
 - 2) pomocy w opracowywaniu przez doktoranta indywidualnego planu badawczego;

- 3) monitorowaniu działań doktoranta podczas realizacji indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - 4) opiniowaniu realizacji indywidualnego planu badawczego oraz rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
 - 5) sprawowaniu nadzoru nad promotorem pomocniczym.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień naukowy doktora.
5. Zadania promotora pomocniczego polegają zwłaszcza na:
- 1) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym udzielaniu pomocy w opracowywaniu indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w zakresie ustalonym z promotorem;
 - 2) opiniowaniu indywidualnego planu badawczego doktoranta;
 - 3) informowaniu promotora o postępach w pracy doktoranta.

§ 11

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 12

1. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji wymienionych w ust. 2, pkt. 1.;
 - 3) uzasadnienie.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
4. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.

8. W uzasadnionych przypadkach Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach zgłoszonych przez doktoranta, w szczególności:
 - 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych lub twórczości artystycznej;może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Pisemny wniosek należy złożyć nie później niż 14 dni od daty nastąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1. W uzasadnionych okolicznościach Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej na wniosek złożony po upływie terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

§ 14

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 6 albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej - w przypadkach, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1- 5.

§ 15

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego,

określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 z późn. zm.).

2. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do urlopów, o których mowa w ust. 1. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.
3. W trakcie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
4. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia kształcenia jest wyliczana przy odpowiednim zastosowaniu przepisów dotyczących ustalania zasiłku macierzyńskiego.

§ 16

1. Wnioski, o których mowa w § 14 ust. 1 Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 17

1. Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

§ 18

Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy zawiera w szczególności:
 - 1) temat pracy doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) konspekt rozprawy doktorskiej, uwzględniający cel i zakres badań, opis metod badawczych, określenie formy pracy naukowej/dzieła artystycznego;
 - 3) opis planowanych działań naukowych/artystycznych służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z terminarzem;
 - 4) charakterystykę zakładanych efektów badań;
 - 5) harmonogram przygotowywania pracy doktorskiej wraz z terminem jej złożenia.
3. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.
4. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana:

- 1) w trakcie czwartego semestru – w przypadku programu kształcenia trwającego 6 semestrów;
- 2) po czwartym semestrze, nie później niż w drugim miesiącu semestru piątego – w przypadku programu kształcenia trwającego 8 semestrów.
5. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
6. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
7. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
8. Uczelnia prowadząca Szkołę Doktorską niezwłocznie udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem.
9. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
10. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

§ 19

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska.
2. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
3. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją, w formie autoreferatu doktoranta w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.

§ 20

Zasady odbywania kształcenia

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.

§ 21

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa od 6 do 8 semestrów;

- 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
 3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

§ 22

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii Samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
3. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
4. Przedmioty objęte planem nauczania kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem z oceną.
5. W Szkole Doktorskiej obowiązuje następująca skala ocen:

Ocena słowna	Punktacja
bardzo dobry ++	25 pkt
bardzo dobry +	24 pkt
bardzo dobry	23-21 pkt
dobry ++	20 pkt
dobry +	19 pkt
dobry	18-16 pkt
dostateczny ++	15 pkt
dostateczny +	14 pkt
dostateczny	13-11 pkt
niedostateczny	0 - 10 pkt

§ 23

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia.

2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu Szkoły Doktorskiej, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 24

1. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Rektora.
2. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 25

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 26

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów;
 - 2) teczki akt osobowych doktorantów;
 - 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 4) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz indywidualnego planu badawczego, wraz z opiniami promotora/promotorów i promotora pomocniczego, o ile jest powołany.
3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.

§ 27

Przepisy końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2020 roku.

IV. PRZEPISY PRZEJŚCIOWE

§ 28

1. Studia doktoranckie rozpoczęte przed rokiem akademickim 2019/2020 prowadzi się na zasadach dotychczasowych, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.
2. Nadzór merytoryczny nad studiami doktoranckimi, o którym mowa w art. 195 ust. 7 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, prowadzonymi w uczelniach sprawują:
 - 1) do dnia 30 września 2019 r. - rady jednostek organizacyjnych uczelni;
 - 2) od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. - podmioty wskazane w statutach uczelni.
3. Osobie, która uzyskała stopień doktora po ukończeniu studiów doktoranckich, o których mowa w ust. 1, okres odbywania tych studiów, nie dłuższy niż 4 lata, zalicza się do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.
4. Osobie, która uzyskała stopień doktora po ukończeniu studiów doktoranckich, o których mowa w ust. 1, do okresu, o którym mowa w ust. 3, zalicza się również okres odbywania stacjonarnych studiów doktoranckich, jeżeli zostały one przerwane z powodu podjęcia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego w instytucjach naukowych.
5. Doktoranci, którzy rozpoczęli stacjonarne studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą otrzymywać zwiększenie stypendium doktoranckiego, o którym mowa w art. 200a ust. 1 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 3, na zasadach dotychczasowych.
6. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą ubiegać się o stypendia ministra dla wybitnych młodych naukowców, o których mowa w art. 360 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1. niniejszego Regulaminu.
7. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, mogą ubiegać się o kredyt studencki, o którym mowa w art. 210 ustawy, o której mowa w art. 1, przy czym kredyt jest udzielany na okres studiów doktoranckich, nie dłuższy jednak niż 4 lata. Do kredytów stosuje się odpowiednio przepisy ustawy, o której mowa w art. 1, dotyczące kredytów studenckich.
8. Od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. samorządy doktorantów tworzą doktoranci, o których mowa w art. 215 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, oraz uczestnicy studiów doktoranckich, o których mowa w art. 279 ust. 1.
9. Wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, postępowania w sprawach dotyczących odpowiedzialności dyscyplinarnej

studentów oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej doktorantów są prowadzone do czasu ich zakończenia na podstawie przepisów dotychczasowych.

10. Doktoranci, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, nie podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 7b ustawy zmienianej w art. 42.
11. W okresie od dnia wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1, do dnia 31 grudnia 2023 r. doktorantom, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, wydaje się zaświadczenia, o których mowa w art. 144 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy zmienianej w art. 140, na zasadach dotychczasowych, z tym że w przypadku studiów doktoranckich prowadzonych w uczelniach zaświadczenie wydaje uczelnia.

Załącznik do Uchwały nr 16/2023 Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2023 r.
zmieniającej uchwałę nr 31/2022 z dnia 6 grudnia 2022 roku
w sprawie wprowadzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII MUZYCZNEJ IMIENIA FELIKSA NOWOWIEJSKIEGO W BYDGOSZCZY

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, zwany dalej Regulaminem, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) Akademia, Uczelnia – Akademię Muzyczną imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 2) Rektor – Rektora Akademii;
 - 3) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską Akademii;
 - 4) Dyrektor – Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 5) Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej – Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej Akademii;
 - 6) Doktorant – osobę kształcącą się w Szkole Doktorskiej;
 - 7) Statut – Statut Akademii;
 - 8) Senat – Senat Akademii;
 - 9) Ustawa - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

II. PODSTAWA PRAWNA

§2

1. Szkoła Doktorska jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą;
 - 3) Statutu;
 - 4) uchwał Senatu w sprawie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

III. ZAKRES RZECZOWY REGULAMINU

§ 3

Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Akademii i obejmuje następujący zakres rzeczowy:

1. Cele i zadania Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
4. Prawa i obowiązki doktorantów.
5. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Indywidualny plan badawczy.
8. Ocena śródkresowa.
9. Zasady odbywania kształcenia.
10. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.
11. Przepisy końcowe.

§ 4

Cele i zadania Szkoły Doktorskiej

1. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dziedzinie sztuki, dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Szkoła Doktorska wspiera rozwój działalności naukowej i artystycznej doktoranta, któremu gwarantuje kontakty z szerokim środowiskiem naukowym i artystycznym.
3. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi możliwość rozwijania własnych inicjatyw twórczych.
4. Szkoła Doktorska stwarza środowiskowe wsparcie dla doktorantów, ułatwia im realizację projektów, których rezultatem jest rozprawa doktorska.

§ 5

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora powoływanego przez Rektora.
2. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej.

§ 6

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:

- 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia działalności naukowej w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską, obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną;
- 4) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów;
- 5) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 6) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
- 7) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
- 8) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
- 9) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 10) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
- 11) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 12) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz dokonywanie wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej;
- 13) opracowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 14) opracowywanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 15) współpraca z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
- 16) współpraca z dziekanami wydziałów Akademii w zakresie praktyk zawodowych realizowanych przez doktorantów;
- 17) współpraca z Samorządem doktorantów;
- 18) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
- 19) ustalanie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;

- 20) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, które składane jest Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 21) przygotowywanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;
- 22) sprawowanie nadzoru nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji Szkoły Doktorskiej;
- 23) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

§ 7

Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej

1. Do zadań Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) opiniowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 3) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej.
2. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej:
 - 1) powołuje promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) opracowuje wytyczne do przygotowania indywidualnego planu badawczego;
 - 3) zatwierdza indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;

§ 8

Prawa i obowiązki doktorantów

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) poszanowania godności osobistej przez całą wspólnotę akademicką;
 - 2) opieki merytorycznej promotora lub promotorów podczas realizacji prac badawczych i artystycznych związanych z przygotowaniem dysertacji doktorskiej;

- 3) uczestniczenia w działalności artystycznej i naukowej Akademii;
- 4) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską;
- 5) posiadania legitymacji doktoranta (doktorant zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej odbywający część kształcenia w Szkole Doktorskiej otrzymuje legitymację na podstawie złożonego wniosku);
- 6) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora. Łączny okres otrzymywania stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta;
- 7) ubiegania się o zakwaterowanie w Domu Studenckim Uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 8) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w Domu Studenckim Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
- 10) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.);
- 11) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 12) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
- 13) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 14) korzystania z instrumentów muzycznych oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach.

§ 9

1. Doktorant jest obowiązany do:

- 1) postępowania zgodnego ze złożonym ślubowaniem;
- 2) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;
- 3) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 4) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac

ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;

- 7) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca (ORCID), zgodnie z międzynarodowymi standardami;
- 8) sprawozdawania osiągnięć naukowych/artystycznych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej Uczelni;
- 9) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 10) przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
- 11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 12) bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uczelnię danych.

§ 10

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego, lub
 - 2) tytuł naukowy profesora, profesora sztuk muzycznych, albo
 - 3) osoba niespełniająca warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 1. i 2., która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej (w rozumieniu organu nadającego stopnie naukowe w podmiocie) uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Zadania promotora polegają zwłaszcza na:
 - 1) sprawowaniu opieki naukowej/artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
 - 2) pomocy w opracowywaniu przez doktoranta indywidualnego planu badawczego;
 - 3) monitorowaniu działań doktoranta podczas realizacji indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - 4) opiniowaniu realizacji indywidualnego planu badawczego oraz rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
 - 5) sprawowaniu nadzoru nad promotorem pomocniczym.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
5. Zadania promotora pomocniczego polegają zwłaszcza na:

- 1) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym udzielaniu pomocy w opracowywaniu indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w zakresie ustalonym z promotorem;
- 2) opiniowaniu indywidualnego planu badawczego doktoranta;
- 3) informowaniu promotora o postępach w pracy doktoranta.

§ 11

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 12

1. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji wymienionych w ust. 2, pkt. 1.;
 - 3) uzasadnienie.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
4. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
8. W uzasadnionych przypadkach Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach zgłoszonych przez doktoranta, w szczególności:
 - 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych lub twórczości artystycznej;może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Pisemny wniosek należy złożyć nie później niż 14 dni od daty nastąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1. W uzasadnionych okolicznościach Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej na wniosek złożony po upływie terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

§ 14

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 6 albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej - w przypadkach, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1- 5.

§ 15

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.).
2. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do

urlopów, o których mowa w ust. 1. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.

3. W trakcie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
4. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia kształcenia jest wyliczana przy odpowiednim zastosowaniu przepisów dotyczących ustalania zasiłku macierzyńskiego.

§ 16

Wnioski, o których mowa w § 14 ust. 1 Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 17

Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

§ 18

Indywidualny plan badawczy

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy zawiera w szczególności:
 - 1) temat pracy doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) konspekt rozprawy doktorskiej, uwzględniający cel i zakres badań, opis metod badawczych, określenie formy pracy naukowej/dzieła artystycznego;
 - 3) opis planowanych działań naukowych/artystycznych służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z terminarzem;
 - 4) charakterystykę zakładanych efektów badań;
 - 5) harmonogram przygotowywania pracy doktorskiej wraz z terminem jej złożenia.
3. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

§ 19

Ocena śródkresowa

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej przeprowadzanej:
 - 1) w trakcie czwartego semestru – w przypadku programu kształcenia trwającego 6 semestrów;

- 2) po czwartym semestrze, nie później niż w drugim miesiącu semestru piątego – w przypadku programu kształcenia trwającego 8 semestrów.
2. Ocena śródkresowa polega w szczególności na ocenie terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
4. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Uczelnia prowadząca Szkołę Doktorską niezwłocznie udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, informacje o wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny śródkresowej.
8. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego bądź tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
9. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
10. Pozytywny wynik oceny śródkresowej skutkuje podwyższeniem miesięcznego stypendium doktoranckiego, które po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa wynosi co najmniej 57% wynagrodzenia profesora.
11. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej określa załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§ 20

Zasady odbywania kształcenia

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.
6. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki ani pracownik naukowy. Zakaz nie dotyczy zatrudnienia doktoranta:
 - 1) w celu realizacji projektu badawczego o którym mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3

ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*;

- 2) po ocenie śródkresowej zakończonej wynikiem pozytywnym, z tym że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy, wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o której mowa w art. 209 ust. 4 pkt 2 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*;
- 3) któremu nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 21

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:

- 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa od 6 do 8 semestrów (w uzasadnionych wypadkach, za zgodą Rektora, możliwe jest prowadzenie zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość);
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
 3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
 4. Procedurę zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej określa załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

§ 22

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii Samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
3. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
4. Przedmioty objęte planem nauczania kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem z oceną.
5. W Szkole Doktorskiej obowiązuje następująca skala ocen:

Ocena słowna	Punktacja
bardzo dobry	21-25 pkt
dobry	16-20 pkt
dostateczny	11-15 pkt
niedostateczny	0 - 10 pkt

§ 23

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazów, o których mowa w § 20 ust. 3 i 6;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu Szkoły Doktorskiej, niewłaściwego realizowania programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 24

1. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Rektora.
2. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 25

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 26

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów;
 - 2)teczki akt osobowych doktorantów;
 - 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 4) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz indywidualnego planu badawczego, wraz z opiniami promotora/promotorów i promotora pomocniczego, o ile jest powołany.
3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.

§ 27

Przepisy końcowe

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2020 roku.

**Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów
w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

§ 1

Komisja ds. oceny śródkresowej

1. Skład Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Kandydatów do Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów opiniuje Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
3. Informacja o składzie Komisji, wraz ze wskazaniem jej przewodniczącego, sekretarza oraz członka, podawana jest najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródkresowej.

§ 2

Procedura przeprowadzania oceny śródkresowej

1. Doktorant otrzymuje informację o dacie oceny śródkresowej co najmniej miesiąc przed planowanym terminem.
2. Najpóźniej 14 dni przed wyznaczoną datą oceny śródkresowej doktorant składa w Biurze Obsługi Studentów teczkę zawierającą:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe/artystyczne/organizacyjne doktoranta;
 - 3) opinię promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego o stopniu zaawansowania prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) autoreferat doktoranta zawierający dane na temat postępu prac nad rozprawą doktorską.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 doktorant składa w wersji papierowej oraz elektronicznej.
4. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją w formie autoreferatu doktoranta, w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
5. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z członkami Komisji i doktorantem, może być zrealizowana w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych zapewniających kontrolę i rejestrację jej przebiegu.
6. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, podpisywany przez wszystkich członków tejże Komisji.

§ 3

Harmonogram oceny śródkresowej

1. Doktorant przedstawia członkom Komisji stan prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej podczas wystąpienia ustnego, posługując się prezentacją elektroniczną.
2. Autoreferat, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać takie elementy jak:
 - 1) tytuł rozprawy doktorskiej/tytuł dzieła artystycznego oraz części opisowej tego dzieła;
 - 2) cel i zakres badań;
 - 3) projekt struktury pracy;
 - 4) zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji;
 - 5) wyniki dotychczasowych badań;
 - 6) efekty działań naukowych/artystycznych/organizacyjnych;
 - 7) bibliografię;
 - 8) podsumowanie.
3. Po zaprezentowaniu przez doktoranta autoreferatu Komisja ds. oceny śródkresowej zadaje doktorantowi co najmniej 3 pytania dotyczące podjętego problemu badawczego.
4. Dokonując oceny śródkresowej Komisja uwzględnia następujące kryteria:
 - 1) ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu;
 - 2) ocenę odpowiedzi na pytania Komisji;
 - 3) ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z indywidualnym planem badawczym.
5. Wynik oceny śródkresowej uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie kryteria określone w ust. 4 zostaną ocenione pozytywnie.
6. Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne formy aktywności doktoranta, niewymienione w ust. 4, jeśli uzna, że mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze/artystyczne.

§ 4

Dokumentacja potwierdzająca osiągnięcia doktoranta związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia przed oceną śródkresową dokumentacji potwierdzającej jego dokonania naukowe/artystyczne/organizacyjne, służące przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant sporządza listę osiągnięć, o których mowa w ust. 1, którą uzupełnia dokumentami według poniższych wytycznych:

L.p.	Rodzaj aktywności	Sposób potwierdzenia
1.	Publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu/rozdziału oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł artykułu/rozdziału - tytuł czasopisma/monografii (nr ISSN/ISBN) - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku (dotyczy prac niewydanych)
2.	Publikacje działań artystycznych (nagrania, wydania nutowe)	Nagranie utworu na odpowiednim nośniku elektronicznym wraz z danymi: - tytuł nagrania - nazwisko autora utworu - nazwisko wykonawcy utworu - czas trwania utworu - nazwę wydawcy - rok wydania Zaświadczenie o przyjęciu rejestracji dźwiękowych do wydania (dotyczy nagrań nieopublikowanych) Kserokopia partytury utworu oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł publikacji - nazwę wydawcy - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu utworu do wydania (dotyczy prac nieopublikowanych)
3.	Czynny udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w konferencji lub kserokopia programu konferencji zawierająca dane: - nazwę i organizatora konferencji, - datę i miejsce konferencji, - nazwisko autora wystąpienia - tytuł wystąpienia - rodzaj wystąpienia (referat/komunikat)
4.	Czynny udział w koncertach/ konkursach/ festiwalach	Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk wykonawców i tytułów wykonywanych utworów).
5.	Sporządzenie partytury utworu/wykonanie skomponowanego utworu podczas koncertu/konkursu/festiwalu	Kserokopia partytury utworu i kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł utworu

		- datę powstania utworu Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk autorów, wykonawców i tytułów prezentowanych utworów).
6.	Działania organizacyjne: pomoc w organizacji konferencji/koncertów/ festiwali/konkursów	Potwierdzenie organizatora danego przedsięwzięcia.
7.	Publikacje popularnonaukowe	Patrz pkt 1.
8.	Inne formy działalności	Potwierdzenie odpowiednie do danej formy aktywności.

**Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

§ 1

Zakończenie kształcenia

1. W ostatnim roku kształcenia w Szkole Doktorskiej, przed złożeniem rozprawy doktorskiej, dokonywana jest komisyjna ocena efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta.
2. W ramach oceny, o której mowa w ust. 1 odbywa się:
 - a) wykład przygotowany przez doktoranta, którego tematyka wiąże się z badaniami podejmowanymi w rozprawie doktorskiej (dotyczy programu kształcenia: Teoria Muzyki),
 - b) koncert z udziałem doktoranta jako wykonawcy/kompozytora, którego program obejmuje dzieła ujęte w rozprawie doktorskiej (dotyczy programów kształcenia: Kompozycja, Instrumentalistyka, Wokalistyka, Jazz i Muzyka Estradowa, Dyrygentura);
 - c) projekcja audio/audiowizualna, przygotowana w ramach pracy artystyczno-badawczej nad rozprawą doktorską (dotyczy programu kształcenia: Reżyseria Dźwięku),
 - d) część ustna obejmująca: autoreferat doktoranta (charakterystyka przygotowywanej rozprawy doktorskiej, sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego) i odpowiedzi na pytania komisji oceniającej. Część ustna może być podzielona na kilka spotkań.
3. Ocena efektów działalności artystycznej, o której mowa w ust. 1, nie jest obligatoryjna w odniesieniu do doktorantów realizujących program kształcenia Teoria Muzyki.
4. Ocena, o której mowa w ust. 1 kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, przy czym ocena negatywna nie jest samodzielną podstawą do skreślenia z listy doktorantów lub do odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej.

§ 2

Sprawozdanie za ostatni rok kształcenia

1. Przed złożeniem rozprawy doktorskiej doktorant jest zobowiązany do złożenia sprawozdania za ostatni rok kształcenia z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, wraz z opinią promotora lub promotorów.
2. Sprawozdanie merytoryczne, o którym mowa w ust. 6 doktorant składa nie później niż na 14 dni przed złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 3

Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.
2. Termin złożenia rozprawy doktorskiej określany jest w indywidualnym planie badawczym doktoranta.
3. Doktorant może otrzymać zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
5. Do rozprawy doktorskiej doktorant dołącza: formularz złożenia rozprawy doktorskiej (na wzorze stanowiącym załącznik nr 1 do procedury zakończenia kształcenia), oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej, z zachowaniem praw autorskich i wydawniczych (na wzorze stanowiącym załącznik nr 2 do procedury zakończenia kształcenia), pozytywną opinię promotora lub promotorów, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
6. Rozprawę doktorską, o której mowa w ust. 4 składa się w jednym egzemplarzu w wersji papierowej i elektronicznej.
7. Doktorant, który złoży rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.

§ 4

Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia

1. Po złożeniu rozprawy doktorskiej i spełnieniu wszystkich wymagań określonych w programie kształcenia doktorant otrzymuje zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) oraz zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 dołącza się do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Formularz złożenia rozprawy doktorskiej

Imię i nazwisko doktoranta	
Numer albumu	
Program kształcenia, specjalność	
Promotor (imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy)	
Promotor pomocniczy (imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy)	

Niniejszym składam rozprawę doktorską wraz z załącznikami*

Tytuł rozprawy doktorskiej
.....
.....
.....

.....
(data i podpis doktoranta)

Potwierdzam kompletność dokumentów. Rozprawa doktorska wpłynęła dnia:

.....
(data i podpis pracownika Biura Obsługi Studentów)

Potwierdzam złożenie rozprawy doktorskiej dnia:

.....
(data i podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej)

* Do rozprawy doktorskiej doktorant dołącza: formularz złożenia rozprawy doktorskiej, oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej, pozytywną opinię promotora/promotorów, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.

.....
Imię i nazwisko doktoranta

.....
Miejscowość, data

.....
Nr albumu

.....
Program kształcenia/specjalność

.....
Promotor

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że rozprawę doktorską* pt.

.....
.....
.....

złożoną celem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, przygotowałem/am** samodzielnie. Wykorzystane przeze mnie źródła, w tym fragmenty prac oraz ustalenia innych osób, zostały w niej odpowiednio zaznaczone, z zachowaniem praw autorskich i wydawniczych. Treść wydrukowanej i przedłożonej rozprawy doktorskiej jest identyczna z wersją zamieszczoną na nośniku elektronicznym.

.....
czytelny podpis doktoranta

* Jeśli rozprawę doktorską stanowi praca artystyczna, należy umieścić tytuł dzieła artystycznego oraz tytuł części opisowej tego dzieła.

** Niepotrzebne skreślić.

Załącznik do Uchwały nr 36/2024 Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 20 września 2024 r.
zmieniającej uchwałę nr 16/2023 z dnia 25 kwietnia 2023 roku
w sprawie wprowadzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII MUZYCZNEJ IMIENIA FELIKSA NOWOWIEJSKIEGO W BYDGOSZCZY

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, zwany dalej Regulaminem, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) Akademia, Uczelnia – Akademię Muzyczną imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 2) Rektor – Rektora Akademii;
 - 3) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską Akademii;
 - 4) Dyrektor – Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 5) Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej – Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej Akademii;
 - 6) Doktorant – osobę kształcącą się w Szkole Doktorskiej;
 - 7) Statut – Statut Akademii;
 - 8) Senat – Senat Akademii;
 - 9) Ustawa - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

II. PODSTAWA PRAWNA

§2

1. Szkoła Doktorska jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą;
 - 3) Statutu;
 - 4) uchwał Senatu w sprawie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

III. ZAKRES RZECZOWY REGULAMINU

§ 3

Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Akademii i obejmuje następujący zakres rzeczowy:

1. Cele i zadania Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
4. Prawa i obowiązki doktorantów.
5. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Indywidualny plan badawczy.
8. Ocena śródkresowa.
9. Zasady odbywania kształcenia.
10. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.
11. Przepisy końcowe.

§ 4

Cele i zadania Szkoły Doktorskiej

1. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dziedzinie sztuki, dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Szkoła Doktorska wspiera rozwój działalności naukowej i artystycznej doktoranta, któremu gwarantuje kontakty z szerokim środowiskiem naukowym i artystycznym.
3. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi możliwość rozwijania własnych inicjatyw twórczych.
4. Szkoła Doktorska stwarza środowiskowe wsparcie dla doktorantów, ułatwia im realizację projektów, których rezultatem jest rozprawa doktorska.

§ 5

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora powoływanego przez Rektora.
2. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej.

§ 6

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:

- 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia działalności naukowej w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską, obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną;
- 4) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów;
- 5) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 6) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
- 7) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
- 8) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
- 9) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 10) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
- 11) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 12) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz dokonywanie wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej;
- 13) opracowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 14) opracowywanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 15) współpraca z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
- 16) współpraca z dziekanami wydziałów Akademii w zakresie praktyk zawodowych realizowanych przez doktorantów;
- 17) współpraca z Samorządem doktorantów;
- 18) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
- 19) ustalanie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;

- 20) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, które składane jest Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 21) przygotowywanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;
- 22) sprawowanie nadzoru nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji Szkoły Doktorskiej;
- 23) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

§ 7

Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej

1. Do zadań Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) opiniowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 3) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej.
2. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej:
 - 1) powołuje promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) opracowuje wytyczne do przygotowania indywidualnego planu badawczego;
 - 3) zatwierdza indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;

§ 8

Prawa i obowiązki doktorantów

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) poszanowania godności osobistej przez całą wspólnotę akademicką;
 - 2) opieki merytorycznej promotora lub promotorów podczas realizacji prac badawczych i artystycznych związanych z przygotowaniem dysertacji doktorskiej;

- 3) uczestniczenia w działalności artystycznej i naukowej Akademii;
- 4) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską;
- 5) posiadania legitymacji doktoranta (doktorant zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej odbywający część kształcenia w Szkole Doktorskiej otrzymuje legitymację na podstawie złożonego wniosku);
- 6) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora. Łączny okres otrzymywania stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta;
- 7) ubiegania się o zakwaterowanie w Domu Studenckim Uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 8) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w Domu Studenckim Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
- 10) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.);
- 11) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 12) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
- 13) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 14) korzystania z instrumentów muzycznych oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach.

§ 9

1. Doktorant jest obowiązany do:

- 1) postępowania zgodnego ze złożonym ślubowaniem;
- 2) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;
- 3) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 4) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac

ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;

- 7) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca (ORCID), zgodnie z międzynarodowymi standardami;
- 8) sprawozdawania osiągnięć naukowych/artystycznych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej Uczelni;
- 9) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 10) przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
- 11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 12) bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uczelnię danych.

§ 10

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego, lub
 - 2) tytuł naukowy profesora, profesora sztuk muzycznych, albo
 - 3) osoba niespełniająca warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 1. i 2., która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej (w rozumieniu organu nadającego stopnie naukowe w podmiocie) uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Zadania promotora polegają zwłaszcza na:
 - 1) sprawowaniu opieki naukowej/artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
 - 2) pomocy w opracowywaniu przez doktoranta indywidualnego planu badawczego;
 - 3) monitorowaniu działań doktoranta podczas realizacji indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - 4) opiniowaniu realizacji indywidualnego planu badawczego oraz rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
 - 5) sprawowaniu nadzoru nad promotorem pomocniczym.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
5. Zadania promotora pomocniczego polegają zwłaszcza na:

- 1) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym udzielaniu pomocy w opracowywaniu indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w zakresie ustalonym z promotorem;
- 2) opiniowaniu indywidualnego planu badawczego doktoranta;
- 3) informowaniu promotora o postępach w pracy doktoranta.

§ 11

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 12

1. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji wymienionych w ust. 2, pkt. 1.;
 - 3) uzasadnienie.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
4. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
8. W uzasadnionych przypadkach Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach zgłoszonych przez doktoranta, w szczególności:
 - 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych lub twórczości artystycznej;może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Pisemny wniosek należy złożyć nie później niż 14 dni od daty nastąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1. W uzasadnionych okolicznościach Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej na wniosek złożony po upływie terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

§ 14

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 6 albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej - w przypadkach, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1- 5.

§ 15

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.).
2. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do

urlopów, o których mowa w ust. 1. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.

3. W trakcie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
4. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia kształcenia jest wyliczana przy odpowiednim zastosowaniu przepisów dotyczących ustalania zasiłku macierzyńskiego.

§ 16

Wnioski, o których mowa w § 14 ust. 1 Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 17

Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

§ 18

Indywidualny plan badawczy

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy zawiera w szczególności:
 - 1) temat pracy doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) konspekt rozprawy doktorskiej, uwzględniający cel i zakres badań, opis metod badawczych, określenie formy pracy naukowej/dzieła artystycznego;
 - 3) opis planowanych działań naukowych/artystycznych służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z terminarzem;
 - 4) charakterystykę zakładanych efektów badań;
 - 5) harmonogram przygotowywania pracy doktorskiej wraz z terminem jej złożenia.
3. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

§ 19

Ocena śródkresowa

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej przeprowadzanej:
 - 1) w trakcie czwartego semestru – w przypadku programu kształcenia trwającego 6 semestrów;

- 2) po czwartym semestrze, nie później niż w drugim miesiącu semestru piątego – w przypadku programu kształcenia trwającego 8 semestrów.
2. Ocena śródkresowa polega w szczególności na ocenie terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
4. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Uczelnia prowadząca Szkołę Doktorską niezwłocznie udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, informacje o wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny śródkresowej.
8. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego bądź tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
9. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
10. Pozytywny wynik oceny śródkresowej skutkuje podwyższeniem miesięcznego stypendium doktoranckiego, które po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa wynosi co najmniej 57% wynagrodzenia profesora.
11. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej określa załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§ 20

Zasady odbywania kształcenia

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.
6. Doktorantowi, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;

- 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora
nie przysługuje stypendium doktoranckie.

§ 21

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa od 6 do 8 semestrów (w uzasadnionych wypadkach, za zgodą Rektora, możliwe jest prowadzenie zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość);
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Procedurę zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej określa załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

§ 22

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii Samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
3. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
4. Przedmioty objęte planem nauczania kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem z oceną.
5. W Szkole Doktorskiej obowiązuje następująca skala ocen:

Ocena słowna	Punktacja
bardzo dobry	21-25 pkt
dobry	16-20 pkt
dostateczny	11-15 pkt
niedostateczny	0 - 10 pkt

§ 23

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;

- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazów, o których mowa w § 20 ust. 3 i 6;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
- 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu Szkoły Doktorskiej, niewłaściwego realizowania programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 24

1. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Rektora.
2. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 25

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 26

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów;
 - 2) teczki akt osobowych doktorantów;

- 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 4) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz indywidualnego planu badawczego, wraz z opiniami promotora/promotorów i promotora pomocniczego, o ile jest powołany.
3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.

§ 27

Przepisy końcowe

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2020 roku.

**Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródokresowej doktorantów
w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

§ 1

Komisja ds. oceny śródokresowej

1. Skład Komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktorantów ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Kandydatów do Komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktorantów opiniuje Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
3. Informacja o składzie Komisji, wraz ze wskazaniem jej przewodniczącego, sekretarza oraz członka, podawana jest najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej.

§ 2

Procedura przeprowadzania oceny śródokresowej

1. Doktorant otrzymuje informację o dacie oceny śródokresowej co najmniej miesiąc przed planowanym terminem.
2. Najpóźniej 14 dni przed wyznaczoną datą oceny śródokresowej doktorant składa w Biurze Obsługi Studentów teczkę zawierającą:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe/artystyczne/organizacyjne doktoranta;
 - 3) opinię promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego o stopniu zaawansowania prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) autoreferat doktoranta zawierający dane na temat postępu prac nad rozprawą doktorską.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 doktorant składa w wersji papierowej oraz elektronicznej.
4. Ocena śródokresowa odbywa się przed Komisją w formie autoreferatu doktoranta, w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
5. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z członkami Komisji i doktorantem, może być zrealizowana w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych zapewniających kontrolę i rejestrację jej przebiegu.
6. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, podpisywany przez wszystkich członków tejże Komisji.

§ 3

Harmonogram oceny śródkresowej

1. Doktorant przedstawia członkom Komisji stan prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej podczas wystąpienia ustnego, posługując się prezentacją elektroniczną.
2. Autoreferat, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać takie elementy jak:
 - 1) tytuł rozprawy doktorskiej/tytuł dzieła artystycznego oraz części opisowej tego dzieła;
 - 2) cel i zakres badań;
 - 3) projekt struktury pracy;
 - 4) zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji;
 - 5) wyniki dotychczasowych badań;
 - 6) efekty działań naukowych/artystycznych/organizacyjnych;
 - 7) bibliografię;
 - 8) podsumowanie.
3. Po zaprezentowaniu przez doktoranta autoreferatu Komisja ds. oceny śródkresowej zadaje doktorantowi co najmniej 3 pytania dotyczące podjętego problemu badawczego.
4. Dokonując oceny śródkresowej Komisja uwzględnia następujące kryteria:
 - 1) ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu;
 - 2) ocenę odpowiedzi na pytania Komisji;
 - 3) ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z indywidualnym planem badawczym.
5. Wynik oceny śródkresowej uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie kryteria określone w ust. 4 zostaną ocenione pozytywnie.
6. Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne formy aktywności doktoranta, niewymienione w ust. 4, jeśli uzna, że mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze/artystyczne.

§ 4

Dokumentacja potwierdzająca osiągnięcia doktoranta związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia przed oceną śródkresową dokumentacji potwierdzającej jego dokonania naukowe/artystyczne/organizacyjne, służące przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant sporządza listę osiągnięć, o których mowa w ust. 1, którą uzupełnia dokumentami według poniższych wytycznych:

L.p.	Rodzaj aktywności	Sposób potwierdzenia
1.	Publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu/rozdziału oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł artykułu/rozdziału - tytuł czasopisma/monografii (nr ISSN/ISBN) - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku (dotyczy prac niewydanych)
2.	Publikacje działań artystycznych (nagrania, wydania nutowe)	Nagranie utworu na odpowiednim nośniku elektronicznym wraz z danymi: - tytuł nagrania - nazwisko autora utworu - nazwisko wykonawcy utworu - czas trwania utworu - nazwę wydawcy - rok wydania Zaświadczenie o przyjęciu rejestracji dźwiękowych do wydania (dotyczy nagrań nieopublikowanych) Kserokopia partytury utworu oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł publikacji - nazwę wydawcy - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu utworu do wydania (dotyczy prac nieopublikowanych)
3.	Czynny udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w konferencji lub kserokopia programu konferencji zawierająca dane: - nazwę i organizatora konferencji, - datę i miejsce konferencji, - nazwisko autora wystąpienia - tytuł wystąpienia - rodzaj wystąpienia (referat/komunikat)
4.	Czynny udział w koncertach/ konkursach/ festiwalach	Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk wykonawców i tytułów wykonywanych utworów).
5.	Sporządzenie partytury utworu/wykonanie skomponowanego utworu podczas koncertu/konkursu/festiwalu	Kserokopia partytury utworu i kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł utworu

		- datę powstania utworu Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk autorów, wykonawców i tytułów prezentowanych utworów).
6.	Działania organizacyjne: pomoc w organizacji konferencji/koncertów/ festiwalu/konkursów	Potwierdzenie organizatora danego przedsięwzięcia.
7.	Publikacje popularnonaukowe	Patrz pkt 1.
8.	Inne formy działalności	Potwierdzenie odpowiednie do danej formy aktywności.

**Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

§ 1

Zakończenie kształcenia

1. W ostatnim roku kształcenia w Szkole Doktorskiej, przed złożeniem rozprawy doktorskiej, dokonywana jest komisyjna ocena efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta.
2. W ramach oceny, o której mowa w ust. 1 odbywa się:
 - a) wykład przygotowany przez doktoranta, którego tematyka wiąże się z badaniami podejmowanymi w rozprawie doktorskiej (dotyczy programu kształcenia: Teoria Muzyki),
 - b) koncert z udziałem doktoranta jako wykonawcy/kompozytora, którego program obejmuje dzieła ujęte w rozprawie doktorskiej (dotyczy programów kształcenia: Kompozycja, Instrumentalistyka, Wokalistyka, Jazz i Muzyka Estradowa, Dyrygentura);
 - c) projekcja audio/audiowizualna, przygotowana w ramach pracy artystyczno-badawczej nad rozprawą doktorską (dotyczy programu kształcenia: Reżyseria Dźwięku),
 - d) część ustna obejmująca: autoreferat doktoranta (charakterystyka przygotowywanej rozprawy doktorskiej, sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego) i odpowiedzi na pytania komisji oceniającej. Część ustna może być podzielona na kilka spotkań.
3. Ocena efektów działalności artystycznej, o której mowa w ust. 1, nie jest obligatoryjna w odniesieniu do doktorantów realizujących program kształcenia Teoria Muzyki.
4. Ocena, o której mowa w ust. 1 kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, przy czym ocena negatywna nie jest samodzielną podstawą do skreślenia z listy doktorantów lub do odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej.

§ 2

Sprawozdanie za ostatni rok kształcenia

1. Przed złożeniem rozprawy doktorskiej doktorant jest zobowiązany do złożenia sprawozdania za ostatni rok kształcenia z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, wraz z opinią promotora lub promotorów.
2. Sprawozdanie merytoryczne, o którym mowa w ust. 6 doktorant składa nie później niż na 14 dni przed złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 3

Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Termin złożenia rozprawy doktorskiej określany jest w indywidualnym planie badawczym doktoranta.
3. Doktorant może otrzymać zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
5. Do rozprawy doktorskiej doktorant dołącza: formularz złożenia rozprawy doktorskiej (na wzorze stanowiącym załącznik nr 1 do procedury zakończenia kształcenia), oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej, z zachowaniem praw autorskich i wydawniczych (na wzorze stanowiącym załącznik nr 2 do procedury zakończenia kształcenia), pozytywną opinię promotora lub promotorów, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
6. Rozprawę doktorską, o której mowa w ust. 4 składa się w jednym egzemplarzu w wersji papierowej i elektronicznej.
7. Doktorant, który złoży rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.

§ 4

Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia

1. Po złożeniu rozprawy doktorskiej i spełnieniu wszystkich wymagań określonych w programie kształcenia doktorant otrzymuje zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) oraz zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 dołącza się do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Formularz złożenia rozprawy doktorskiej

Imię i nazwisko doktoranta	
Numer albumu	
Program kształcenia, specjalność	
Promotor (imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy)	
Promotor pomocniczy (imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy)	

Niniejszym składam rozprawę doktorską wraz z załącznikami*

Tytuł rozprawy doktorskiej
.....
.....
.....

.....
(data i podpis doktoranta)

Potwierdzam kompletność dokumentów. Rozprawa doktorska wpłynęła dnia:

.....
(data i podpis pracownika Biura Obsługi Studentów)

Potwierdzam złożenie rozprawy doktorskiej dnia:

.....
(data i podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej)

* Do rozprawy doktorskiej doktorant dołącza: formularz złożenia rozprawy doktorskiej, oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej, pozytywną opinię promotora/promotorów, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.

*Załącznik nr 2 do procedury zakończenia
kształcenia w Szkole Doktorskiej*

.....
Imię i nazwisko doktoranta

.....
Miejscowość, data

.....
Nr albumu

.....
Program kształcenia/specjalność

.....
Promotor

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że rozprawę doktorską* pt.

.....
.....
.....

złożoną celem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, przygotowałem/am** samodzielnie. Wykorzystane przeze mnie źródła, w tym fragmenty prac oraz ustalenia innych osób, zostały w niej odpowiednio zaznaczone, z zachowaniem praw autorskich i wydawniczych. Treść wydrukowanej i przedłożonej rozprawy doktorskiej jest identyczna z wersją zamieszczoną na nośniku elektronicznym.

.....
czytelny podpis doktoranta

* Jeśli rozprawę doktorską stanowi praca artystyczna, należy umieścić tytuł dzieła artystycznego oraz tytuł części opisowej tego dzieła.

** Niepotrzebne skreślić.

Załącznik do Uchwały nr 44/2024 Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 26 listopada 2024 r.
zmieniającej uchwałę nr 36/2024 z dnia 20 września 2024 roku
w sprawie wprowadzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ AKADEMII MUZYCZNEJ IMIENIA FELIKSA NOWOWIEJSKIEGO W BYDGOSZCZY

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, zwany dalej Regulaminem, określa tryb i organizację kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów.
2. Użyte w Regulaminie pojęcia oznaczają:
 - 1) Akademia, Uczelnia – Akademię Muzyczną imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 2) Rektor – Rektora Akademii;
 - 3) Szkoła Doktorska – Szkołę Doktorską Akademii;
 - 4) Dyrektor – Dyrektora Szkoły Doktorskiej;
 - 5) Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej – Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej Akademii;
 - 6) Doktorant – osobę kształcącą się w Szkole Doktorskiej;
 - 7) Statut – Statut Akademii;
 - 8) Senat – Senat Akademii;
 - 9) Ustawa - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).

II. PODSTAWA PRAWNA

§2

1. Szkoła Doktorska jest prowadzona na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:
 - 1) Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. 2018 poz. 1669);
 - 2) Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą;
 - 3) Statutu;
 - 4) uchwał Senatu w sprawie szczegółowych warunków i trybu rekrutacji oraz funkcjonowania Szkoły Doktorskiej.

III. ZAKRES RZECZOWY REGULAMINU

§ 3

Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady organizacji i funkcjonowania Szkoły Doktorskiej Akademii i obejmuje następujący zakres rzeczowy:

1. Cele i zadania Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
3. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
4. Prawa i obowiązki doktorantów.
5. Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
7. Indywidualny plan badawczy.
8. Ocena śródkresowa.
9. Zasady odbywania kształcenia.
10. Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia.
11. Przepisy końcowe.

§ 4

Cele i zadania Szkoły Doktorskiej

1. Szkoła Doktorska prowadzi kształcenie w dziedzinie sztuki, dyscyplinie artystycznej sztuki muzyczne.
2. Szkoła Doktorska wspiera rozwój działalności naukowej i artystycznej doktoranta, któremu gwarantuje kontakty z szerokim środowiskiem naukowym i artystycznym.
3. Szkoła Doktorska zapewnia doktorantowi możliwość rozwijania własnych inicjatyw twórczych.
4. Szkoła Doktorska stwarza środowiskowe wsparcie dla doktorantów, ułatwia im realizację projektów, których rezultatem jest rozprawa doktorska.

§ 5

1. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora powoływanego przez Rektora.
2. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej.

§ 6

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

1. Do zadań Dyrektora Szkoły Doktorskiej należy w szczególności:

- 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia działalności naukowej w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską, obejmującej badania naukowe, prace rozwojowe oraz twórczość artystyczną;
- 4) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów;
- 5) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 6) występowanie do właściwych organów kolegiałnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej;
- 7) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni;
- 8) dysponowanie, w ramach udzielonego upoważnienia, środkami finansowymi wyodrębnionymi w budżecie Uczelni w planie finansowym na funkcjonowanie Szkoły Doktorskiej;
- 9) rozpatrywanie zastrzeżeń doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji organów Uczelni;
- 10) wydawanie decyzji administracyjnych, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, w sprawie skreślenia z listy doktorantów oraz w przypadkach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub w odrębnych przepisach;
- 11) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów;
- 12) opracowywanie i podawanie do publicznej wiadomości warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz dokonywanie wpisu na listę doktorantów osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej;
- 13) opracowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
- 14) opracowywanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym programu praktyk zawodowych, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 15) współpraca z Uczelnianą Radą Doskonałości Naukowej w zakresie wyznaczania promotora lub promotorów;
- 16) współpraca z dziekanami wydziałów Akademii w zakresie praktyk zawodowych realizowanych przez doktorantów;
- 17) współpraca z Samorządem doktorantów;
- 18) ustalanie obsady kadrowej w ramach programu kształcenia;
- 19) ustalanie składu trzyosobowej komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;

- 20) przygotowywanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej, które składane jest Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 21) przygotowywanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia;
- 22) sprawowanie nadzoru nad przygotowaniem materiałów dla potrzeb ewaluacji Szkoły Doktorskiej;
- 23) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia.

§ 7

Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej

1. Do zadań Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej należy w szczególności:
 - 1) opiniowanie szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 2) opiniowanie Regulaminu Szkoły Doktorskiej;
 - 3) opiniowanie programu kształcenia, w tym programu praktyk zawodowych Szkoły Doktorskiej;
 - 4) opiniowanie kwalifikacji nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 5) opiniowanie sposobu i zasad przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 6) opiniowanie kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów Szkoły Doktorskiej;
 - 7) opiniowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej;
 - 8) opiniowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej.
2. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej:
 - 1) powołuje promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) opracowuje wytyczne do przygotowania indywidualnego planu badawczego;
 - 3) zatwierdza indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej;

§ 8

Prawa i obowiązki doktorantów

1. Doktorant ma prawo do:
 - 1) poszanowania godności osobistej przez całą wspólnotę akademicką;
 - 2) opieki merytorycznej promotora lub promotorów podczas realizacji prac badawczych i artystycznych związanych z przygotowaniem dysertacji doktorskiej;

- 3) uczestniczenia w działalności artystycznej i naukowej Akademii;
- 4) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską;
- 5) posiadania legitymacji doktoranta (doktorant zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej odbywający część kształcenia w Szkole Doktorskiej otrzymuje legitymację na podstawie złożonego wniosku);
- 6) otrzymywania stypendium doktoranckiego, pod warunkiem, że nie posiada stopnia doktora. Łączny okres otrzymywania stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Wysokość stypendium doktoranckiego może być uzależniona od osiągnięć doktoranta;
- 7) ubiegania się o zakwaterowanie w Domu Studenckim Uczelni lub wyżywienie w stołówce studenckiej Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 8) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w Domu Studenckim Uczelni, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;
- 9) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku;
- 10) zawieszenia kształcenia na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.);
- 11) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 12) składania wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy w stosunku do wydanych decyzji administracyjnych;
- 13) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 14) korzystania z instrumentów muzycznych oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach.

§ 9

1. Doktorant jest obowiązany do:

- 1) postępowania zgodnego ze złożonym ślubowaniem;
- 2) przestrzegania postanowień niniejszego Regulaminu, regulaminu zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi, prawami własności przemysłowej i zasad komercjalizacji oraz korzystania z infrastruktury badawczej;
- 3) sumiennego i rzetelnego realizowania programu kształcenia oraz przygotowania i realizacji indywidualnego planu badawczego;
- 4) udziału w zajęciach wynikających z programu kształcenia;
- 5) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 6) składania sprawozdania rocznego wraz z opinią promotora lub promotorów z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac

ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;

- 7) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca (ORCID), zgodnie z międzynarodowymi standardami;
- 8) sprawozdawania osiągnięć naukowych/artystycznych, które powstały w związku odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej Uczelni;
- 9) sprawozdawania danych i informacji raportowanych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 10) przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
- 11) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;
- 12) bezzwłocznego powiadomienia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uczelnię danych.

§ 10

Sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego, lub
 - 2) tytuł naukowy profesora, profesora sztuk muzycznych, albo
 - 3) osoba niespełniająca warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 1. i 2., która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej (w rozumieniu organu nadającego stopnie naukowe w podmiocie) uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Zadania promotora polegają zwłaszcza na:
 - 1) sprawowaniu opieki naukowej/artystycznej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
 - 2) pomocy w opracowywaniu przez doktoranta indywidualnego planu badawczego;
 - 3) monitorowaniu działań doktoranta podczas realizacji indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - 4) opiniowaniu realizacji indywidualnego planu badawczego oraz rozprawy doktorskiej składanej przez doktoranta;
 - 5) sprawowaniu nadzoru nad promotorem pomocniczym.
4. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora.
5. Zadania promotora pomocniczego polegają zwłaszcza na:

- 1) sprawowaniu funkcji pomocniczej w opiece nad doktorantem, w tym udzielaniu pomocy w opracowywaniu indywidualnego planu badawczego oraz przygotowywaniu rozprawy doktorskiej w zakresie ustalonym z promotorem;
- 2) opiniowaniu indywidualnego planu badawczego doktoranta;
- 3) informowaniu promotora o postępach w pracy doktoranta.

§ 11

1. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji.

§ 12

1. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę na objęcie funkcji wymienionych w ust. 2, pkt. 1.;
 - 3) uzasadnienie.
3. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 2, do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
4. W terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
5. Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
6. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Uczelnianej Rady Doskonałości Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
7. Doktorant składa wniosek, o którym mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, który wyraża opinię w tej sprawie.
8. W uzasadnionych przypadkach Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym w sprawie o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

§ 13

Warunki przedłużania terminu złożenia rozprawy doktorskiej

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, w uzasadnionych przypadkach zgłoszonych przez doktoranta, w szczególności:
 - 1) wystąpienia nieprzewidywalnych zdarzeń losowych;
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą;
 - 3) posiadania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
 - 5) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności;
 - 6) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych lub twórczości artystycznej;może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Pisemny wniosek należy złożyć nie później niż 14 dni od daty nastąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1. W uzasadnionych okolicznościach Dyrektor Szkoły Doktorskiej może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej na wniosek złożony po upływie terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

§ 14

1. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:
 - 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, numer PESEL, a w przypadku jego braku - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz wskazanie semestru, na którym odbywa kształcenie;
 - 2) uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
2. Do wniosku dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w przypadku, o którym mowa w § 13 ust. 1 pkt. 6 albo
 - 2) dokument uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej - w przypadkach, o których mowa w § 13 ust. 1 pkt 1- 5.

§ 15

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510 z późn. zm.).
2. Pisemny wniosek doktoranta w sprawie zawieszenia kształcenia powinien być złożony nie później niż 21 dni od daty nastąpienia okoliczności dających prawo do

urlopów, o których mowa w ust. 1. Do wniosku dołącza się dokumenty uzasadniające zawieszenie okresu kształcenia.

3. W trakcie zawieszenia kształcenia doktorant zachowuje prawo do stypendium doktoranckiego.
4. Wysokość stypendium w okresie zawieszenia kształcenia jest wyliczana przy odpowiednim zastosowaniu przepisów dotyczących ustalania zasiłku macierzyńskiego.

§ 16

Wnioski, o których mowa w § 14 ust. 1 Dyrektor Szkoły Doktorskiej rozpatruje w terminie 14 dni od dnia ich złożenia.

§ 17

Zastrzeżenia doktorantów w sprawie rozstrzygnięć Dyrektora Szkoły Doktorskiej rozpatruje Rektor/Prorektor właściwy ds. nauki.

§ 18

Indywidualny plan badawczy

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy i składa go do Dyrektora Szkoły Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Indywidualny plan badawczy zawiera w szczególności:
 - 1) temat pracy doktorskiej wraz z uzasadnieniem;
 - 2) konspekt rozprawy doktorskiej, uwzględniający cel i zakres badań, opis metod badawczych, określenie formy pracy naukowej/dzieła artystycznego;
 - 3) opis planowanych działań naukowych/artystycznych służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej wraz z terminarzem;
 - 4) charakterystykę zakładanych efektów badań;
 - 5) harmonogram przygotowywania pracy doktorskiej wraz z terminem jej złożenia.
3. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest składany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

§ 19

Ocena śródkresowa

1. Realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródkresowej przeprowadzanej:
 - 1) w trakcie czwartego semestru – w przypadku programu kształcenia trwającego 6 semestrów;

- 2) po czwartym semestrze, nie później niż w drugim miesiącu semestru piątego – w przypadku programu kształcenia trwającego 8 semestrów.
2. Ocena śródkresowa polega w szczególności na ocenie terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
4. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
5. Uczelnia prowadząca Szkołę Doktorską niezwłocznie udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, na swojej stronie podmiotowej, informacje o wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny śródkresowej.
8. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwaną dalej Komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, albo osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego bądź tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
9. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
10. Pozytywny wynik oceny śródkresowej skutkuje podwyższeniem miesięcznego stypendium doktoranckiego, które po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa wynosi co najmniej 57% wynagrodzenia profesora.
11. Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej określa załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.

§ 20

Zasady odbywania kształcenia

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.
2. Doktorant rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.
3. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej Szkole Doktorskiej.
4. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
5. Rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry.
6. Doktorantowi, którego kształcenie w Szkole Doktorskiej wiąże się z obowiązkiem zatrudnienia w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską:
 - 1) na podstawie umowy o pracę;

- 2) z wynagrodzeniem, którego wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia profesora
nie przysługuje stypendium doktoranckie.
7. Doktorant z niepełnosprawnościami może ubiegać się o wsparcie w procesie kształcenia i realizacji działalności naukowej. Rodzaj i formy wsparcia ustalane są indywidualnie, na wniosek doktoranta skierowany do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

§ 21

1. Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa od 6 do 8 semestrów (w uzasadnionych wypadkach, za zgodą Rektora, możliwe jest prowadzenie zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość);
 - 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
 - 3) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora;
 - 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy artystycznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Procedurę zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej określa załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

§ 22

1. Program kształcenia ustala Senat z zachowaniem wymogu zasięgnięcia opinii Samorządu doktorantów. W przypadku bezskutecznego upływu terminu określonego w Statucie, wymóg zasięgnięcia opinii uważa się za spełniony.
2. Program kształcenia może przewidywać odbywanie praktyk w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie.
3. Okresem zaliczeniowym w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
4. Przedmioty objęte planem nauczania kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem z oceną.
5. W Szkole Doktorskiej obowiązuje następująca skala ocen:

Ocena słowna	Punktacja
bardzo dobry	21-25 pkt
dobry	16-20 pkt
dostateczny	11-15 pkt
niedostateczny	0 - 10 pkt

§ 23

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazów, o których mowa w § 20 ust. 3 i 6;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze Szkoły Doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z Regulaminu Szkoły Doktorskiej, niewłaściwego realizowania programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.

§ 24

1. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Rektora.
2. Od decyzji o skreśleniu z listy doktorantów przysługuje prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 25

1. W przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w co najmniej jednej dyscyplinie, spośród których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, zapewnia doktorantom przygotowującym w tej dyscyplinie rozprawę doktorską możliwość kontynuowania kształcenia w innej szkole doktorskiej w tej dyscyplinie.
2. W przypadku braku szkoły doktorskiej prowadzącej kształcenie w tej dyscyplinie, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską, w której zaprzestano kształcenia, pokrywa osobom, które utraciły możliwość ukończenia kształcenia, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 26

Sposób dokumentowania przebiegu kształcenia

1. Szkoła Doktorska dokumentuje przebieg kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowią:
 - 1) album doktorantów;
 - 2) teczki akt osobowych doktorantów;
 - 3) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
 - 4) sprawozdania doktoranta z przebiegu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz indywidualnego planu badawczego, wraz z opiniami promotora/promotorów i promotora pomocniczego, o ile jest powołany.
3. Dokumentowanie przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzone jest w postaci elektronicznej.

§ 27

Przepisy końcowe

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia, z mocą obowiązującą od dnia 1 października 2020 roku.

**Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródokresowej doktorantów
w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

§ 1

Komisja ds. oceny śródokresowej

1. Skład Komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktorantów ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Kandydatów do Komisji przeprowadzającej ocenę śródokresową doktorantów opiniuje Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
3. Informacja o składzie Komisji, wraz ze wskazaniem jej przewodniczącego, sekretarza oraz członka, podawana jest najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej.

§ 2

Procedura przeprowadzania oceny śródokresowej

1. Doktorant otrzymuje informację o dacie oceny śródokresowej co najmniej miesiąc przed planowanym terminem.
2. Najpóźniej 14 dni przed wyznaczoną datą oceny śródokresowej doktorant składa w Biurze Obsługi Studentów teczkę zawierającą:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe/artystyczne/organizacyjne doktoranta;
 - 3) opinię promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego o stopniu zaawansowania prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) autoreferat doktoranta zawierający dane na temat postępu prac nad rozprawą doktorską.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 doktorant składa w wersji papierowej oraz elektronicznej.
4. Ocena śródokresowa odbywa się przed Komisją w formie autoreferatu doktoranta, w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
5. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z członkami Komisji i doktorantem, może być zrealizowana w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych zapewniających kontrolę i rejestrację jej przebiegu.
6. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, podpisywany przez wszystkich członków tejże Komisji.

§ 3

Harmonogram oceny śródkresowej

1. Doktorant przedstawia członkom Komisji stan prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej podczas wystąpienia ustnego, posługując się prezentacją elektroniczną.
2. Autoreferat, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać takie elementy jak:
 - 1) tytuł rozprawy doktorskiej/tytuł dzieła artystycznego oraz części opisowej tego dzieła;
 - 2) cel i zakres badań;
 - 3) projekt struktury pracy;
 - 4) zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji;
 - 5) wyniki dotychczasowych badań;
 - 6) efekty działań naukowych/artystycznych/organizacyjnych;
 - 7) bibliografię;
 - 8) podsumowanie.
3. Po zaprezentowaniu przez doktoranta autoreferatu Komisja ds. oceny śródkresowej zadaje doktorantowi co najmniej 3 pytania dotyczące podjętego problemu badawczego.
4. Dokonując oceny śródkresowej Komisja uwzględnia następujące kryteria:
 - 1) ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu;
 - 2) ocenę odpowiedzi na pytania Komisji;
 - 3) ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z indywidualnym planem badawczym.
5. Wynik oceny śródkresowej uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie kryteria określone w ust. 4 zostaną ocenione pozytywnie.
6. Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne formy aktywności doktoranta, niewymienione w ust. 4, jeśli uzna, że mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze/artystyczne.

§ 4

Dokumentacja potwierdzająca osiągnięcia doktoranta związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia przed oceną śródkresową dokumentacji potwierdzającej jego dokonania naukowe/artystyczne/organizacyjne, służące przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant sporządza listę osiągnięć, o których mowa w ust. 1, którą uzupełnia dokumentami według poniższych wytycznych:

L.p.	Rodzaj aktywności	Sposób potwierdzenia
1.	Publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu/rozdziału oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł artykułu/rozdziału - tytuł czasopisma/monografii (nr ISSN/ISBN) - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku (dotyczy prac niewydanych)
2.	Publikacje działań artystycznych (nagrania, wydania nutowe)	Nagranie utworu na odpowiednim nośniku elektronicznym wraz z danymi: - tytuł nagrania - nazwisko autora utworu - nazwisko wykonawcy utworu - czas trwania utworu - nazwę wydawcy - rok wydania Zaświadczenie o przyjęciu rejestracji dźwiękowych do wydania (dotyczy nagrań nieopublikowanych) Kserokopia partytury utworu oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł publikacji - nazwę wydawcy - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu utworu do wydania (dotyczy prac nieopublikowanych)
3.	Czynny udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w konferencji lub kserokopia programu konferencji zawierająca dane: - nazwę i organizatora konferencji, - datę i miejsce konferencji, - nazwisko autora wystąpienia - tytuł wystąpienia - rodzaj wystąpienia (referat/komunikat)
4.	Czynny udział w koncertach/ konkursach/ festiwalach	Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk wykonawców i tytułów wykonywanych utworów).
5.	Sporządzenie partytury utworu/wykonanie skomponowanego utworu podczas koncertu/konkursu/festiwalu	Kserokopia partytury utworu i kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł utworu

		- datę powstania utworu Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk autorów, wykonawców i tytułów prezentowanych utworów).
6.	Działania organizacyjne: pomoc w organizacji konferencji/koncertów/ festiwalu/konkursów	Potwierdzenie organizatora danego przedsięwzięcia.
7.	Publikacje popularnonaukowe	Patrz pkt 1.
8.	Inne formy działalności	Potwierdzenie odpowiednie do danej formy aktywności.

Zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

§ 1

Zakończenie kształcenia

1. W ostatnim roku kształcenia w Szkole Doktorskiej, przed złożeniem rozprawy doktorskiej, dokonywana jest komisyjna ocena efektów pracy naukowej i działalności artystycznej doktoranta.
2. W ramach oceny, o której mowa w ust. 1 odbywa się:
 - a) wykład przygotowany przez doktoranta, którego tematyka wiąże się z badaniami podejmowanymi w rozprawie doktorskiej (dotyczy programu kształcenia: Teoria Muzyki),
 - b) koncert z udziałem doktoranta jako wykonawcy/kompozytora, którego program obejmuje dzieła ujęte w rozprawie doktorskiej (dotyczy programów kształcenia: Kompozycja, Instrumentalistyka, Wokalistyka, Jazz i Muzyka Estradowa, Dyrygentura);
 - c) projekcja audio/audiowizualna, przygotowana w ramach pracy artystyczno-badawczej nad rozprawą doktorską (dotyczy programu kształcenia: Reżyseria Dźwięku),
 - d) część ustna obejmująca: autoreferat doktoranta (charakterystyka przygotowywanej rozprawy doktorskiej, sprawozdanie z realizacji indywidualnego planu badawczego) i odpowiedzi na pytania komisji oceniającej. Część ustna może być podzielona na kilka spotkań.
3. Ocena efektów działalności artystycznej, o której mowa w ust. 1, nie jest obligatoryjna w odniesieniu do doktorantów realizujących program kształcenia Teoria Muzyki.
4. Ocena, o której mowa w ust. 1 kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym, przy czym ocena negatywna nie jest samodzielną podstawą do skreślenia z listy doktorantów lub do odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej.

§ 2

Sprawozdanie za ostatni rok kształcenia

1. Przed złożeniem rozprawy doktorskiej doktorant jest zobowiązany do złożenia sprawozdania za ostatni rok kształcenia z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym, wraz z opinią promotora lub promotorów.
2. Sprawozdanie merytoryczne, o którym mowa w ust. 6 doktorant składa nie później niż na 14 dni przed złożeniem rozprawy doktorskiej.

§ 3

Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Kształcenie doktoranta w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Termin złożenia rozprawy doktorskiej określany jest w indywidualnym planie badawczym doktoranta.
3. Doktorant może otrzymać zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej na zasadach określonych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
4. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
5. Do rozprawy doktorskiej doktorant dołącza: formularz złożenia rozprawy doktorskiej (na wzorze stanowiącym załącznik nr 1 do procedury zakończenia kształcenia), oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej, z zachowaniem praw autorskich i wydawniczych (na wzorze stanowiącym załącznik nr 2 do procedury zakończenia kształcenia), pozytywną opinię promotora lub promotorów, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.
6. Rozprawę doktorską, o której mowa w ust. 4 składa się w jednym egzemplarzu w wersji papierowej i elektronicznej.
7. Doktorant, który złoży rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w programie kształcenia, otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.

§ 4

Zaświadczenie o ukończeniu kształcenia

1. Po złożeniu rozprawy doktorskiej i spełnieniu wszystkich wymagań określonych w programie kształcenia doktorant otrzymuje zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) oraz zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 dołącza się do wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

Formularz złożenia rozprawy doktorskiej

Imię i nazwisko doktoranta	
Numer albumu	
Program kształcenia, specjalność	
Promotor (imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy)	
Promotor pomocniczy (imię, nazwisko, stopień/tytuł naukowy)	

Niniejszym składam rozprawę doktorską wraz z załącznikami*

Tytuł rozprawy doktorskiej
.....
.....
.....

.....
(data i podpis doktoranta)

Potwierdzam kompletność dokumentów. Rozprawa doktorska wpłynęła dnia:

.....
(data i podpis pracownika Biura Obsługi Studentów)

Potwierdzam złożenie rozprawy doktorskiej dnia:

.....
(data i podpis dyrektora Szkoły Doktorskiej)

* Do rozprawy doktorskiej doktorant dołącza: formularz złożenia rozprawy doktorskiej, oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej, pozytywną opinię promotora/promotorów, streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim. W przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.

.....
Imię i nazwisko doktoranta

.....
Miejscowość, data

.....
Nr albumu

.....
Program kształcenia/specjalność

.....
Promotor

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że rozprawę doktorską* pt.

.....
.....
.....

złożoną celem ukończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, przygotowałem/am** samodzielnie. Wykorzystane przeze mnie źródła, w tym fragmenty prac oraz ustalenia innych osób, zostały w niej odpowiednio zaznaczone, z zachowaniem praw autorskich i wydawniczych. Treść wydrukowanej i przedłożonej rozprawy doktorskiej jest identyczna z wersją zamieszczoną na nośniku elektronicznym.

.....
czytelny podpis doktoranta

* Jeśli rozprawę doktorską stanowi praca artystyczna, należy umieścić tytuł dzieła artystycznego oraz tytuł części opisowej tego dzieła.

** Niepotrzebne skreślić.



AKADEMIA MUZYCZNA
imienia Feliksa Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

do szkoły doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

rok akademicki 2019/2020

I. Postępowanie rekrutacyjne do szkoły doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego przeprowadza Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora.

II. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy, oceniane jest systemem punktowym, a jego wyniki są jawne. Na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego składa się suma punktów uzyskanych z egzaminów.

III. Egzaminy do szkoły doktorskiej odbywają się w siedzibie Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

IV. Dyrektor szkoły doktorskiej dokonuje wpisu na listę doktorantów. Odmowa przyjęcia na studia następuje w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od momentu otrzymania decyzji o nieprzyjęciu do szkoły doktorskiej.

V. Kandydat ma prawo wglądu w dokumenty zawierające jego punktację uzyskaną podczas egzaminów.

VI. Dokumenty regulujące zasady rekrutacji udostępnia się zainteresowanym w siedzibie uczelni oraz na stronie internetowej: <http://www.amuz.bydgoszcz.pl>.

VII. Wszyscy kandydaci zobowiązani są dokonać opłatę rekrutacyjną na konto uczelni w wysokości 80 zł:

PeKaO S.A.

nr 38 1240 3493 1111 0000 4279 1373

VIII. Uczelnia zastrzega sobie prawo do przetwarzania danych osobowych kandydatów w zakresie koniecznym dla celów rekrutacji stosownie do brzmienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, zwanych dalej RODO). W przypadku przyjęcia do szkoły doktorskiej dane osobowe będą wykorzystane dla celów związanych z przebiegiem studiów.

IX. Do rekrutacji mogą przystąpić osoby, które złożą do dnia 31 sierpnia 2019 roku (decyduje data stempla pocztowego) następujące dokumenty:

1. Dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant.

2. Życiorys zawierający istotne osiągnięcia artystyczne, naukowe oraz ich dokumentację.

3. Propozycję zakresu tematycznego w obrębie dyscypliny, będącą odzwierciedleniem indywidualnych zainteresowań kandydata oraz zarys też przedstawionego zakresu tematycznego.

4. Informację o programie, który kandydat zamierza wykonać podczas egzaminu.

5. Fotografie: jedna fotografia o wymiarach 35x45 mm, druga fotografia o wymiarach 45x65 mm, trzecia fotografia na nośniku cyfrowym (płyta CD) w formacie JPG o wymiarach: szer. 300, wys. 375 pikseli. Wszystkie fotografie na jasnym tle, lewy półprofil, bez nakrycia głowy, podpisane.

6. Dowód wniesienia opłaty za egzamin wstępny.

X. Kandydaci ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności, składają podanie do Dyrektora szkoły doktorskiej z wnioskiem o zaadaptowanie trybu rekrutacji do rodzaju i stopnia niepełnosprawności.

XI. O możliwości zaadaptowania trybu rekrutacji decyduje Dyrektor szkoły doktorskiej.

XII. Niniejsze warunki obowiązują kandydatów na studia, będących obywatelami polskimi oraz cudzoziemców, którzy zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (art. 69 ust. 2) mogą podejmować studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.

XIII. Ilość miejsc na każdą z form studiów jest określona zarządzeniem Rektora.

TRYB I PRZEPROWADZENIE EGZAMINU WSTĘPNEGO

Wymogi dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej

Kompozycja

Egzamin ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów. O przyjęciu na studia decyduje spełnienie wszystkich warunków oraz uzyskana punktacja.

I etap:

- egzamin klauzurowy – sprawdzian potencjału twórczego: sporządzenie oryginalnego fragmentu partytury muzycznej w oparciu o zadany materiał i skład wykonawczy;
- egzamin ustny – omówienie pracy klauzurowej i prezentacja dotychczasowego dorobku kompozytorskiego w formie partytur i – w miarę dostępności – nagrań.

Punktacja egzaminu (skala 0-25):

minimalna liczba punktów:	(23 pkt. x 3) = 69 pkt.
maksymalna liczba punktów:	(25 pkt. x 3) = 75 pkt.

II etap:

- rozmowa kwalifikacyjna – omówienie prezentowanego dorobku, przedstawienie koncepcji tematu pracy doktorskiej.

Punktacja egzaminu (skala 0-25):

minimalna liczba punktów:	21 pkt
maksymalna liczba punktów:	25 pkt

Maksymalna łączna ilość punktów: 100 pkt.

Teoria muzyki

Egzamin ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów. O przyjęciu na studia decyduje spełnienie wszystkich warunków oraz uzyskana punktacja.

I etap:

- egzamin pisemny (klauzurowy) – przygotowanie recenzji tekstu z zakresu teorii muzyki zamieszczonego w dowolnym tomie prac zbiorowych z cyklu *Dzieło*

muzyczne lub *Interpretacje dzieła muzycznego*, opublikowanych przez wydawnictwo Akademii Muzycznej w Bydgoszczy;

- egzamin ustny – omówienie recenzji i prezentacja badań własnych z zakresu teorii muzyki.

Punktacja egzaminu (skala 0-25):

minimalna liczba punktów:	(23 pkt. x 3) = 69 pkt.
maksymalna liczba punktów:	(25 pkt. x 3) = 75 pkt.

II etap:

- rozmowa kwalifikacyjna z zakresu teorii muzyki oraz przedstawienie koncepcji tematu i zarysu konspektu planowanej pracy doktorskiej.

Punktacja egzaminu (skala 0-25):

minimalna liczba punktów:	21 pkt
maksymalna liczba punktów:	25 pkt

- maksymalna liczba punktów: Maksymalna łączna ilość punktów: 100 pkt.

Dyrygentura, Instrumentalistyka, Wokalistyka, Jazz i muzyka estradowa

Egzamin ma charakter konkursowy i składa się z dwóch etapów. O przyjęciu na studia decyduje spełnienie wszystkich warunków oraz uzyskana punktacja.

Etap 1: Przedstawienie do dyspozycji komisji egzaminacyjnej programu o czasie trwania nie krótszym niż 45 minut, zawierającego utwory zróżnicowane stylistycznie, w tym także kompozycje związane z tematyką planowanej pracy doktorskiej. **Program winien być wykonany z pamięci (nie dotyczy kandydatów grających na klawesynie, organach oraz na instrumentach historycznych), z wyłączeniem muzyki współczesnej.** Dla przedstawicieli muzyki jazzowej wymagane będą trzy różne style improwizacji sprecyzowane przez kandydata przed wykonaniem.

Komisja egzaminacyjna zastrzega sobie prawo do akceptacji formy egzaminu oraz do skrócenia wykonywanego programu.

Punktacja egzaminu (skala 0-25):

minimalna liczba punktów:	(23 pkt. x 3) = 69 pkt.
maksymalna liczba punktów:	(25 pkt. x 3) = 75 pkt.

Etap 2: Rozmowa kwalifikacyjna obejmująca następujące zagadnienia:

- omówienie przedstawionego w dokumentach zakresu tematycznego oraz zarysu tez
- wskazanie sposobów pozyskania materiałów źródłowych do opracowania proponowanego zakresu tematycznego

Punktacja egzaminu (skala 0-25):

minimalna liczba punktów:	21 pkt
maksymalna liczba punktów:	25 pkt

Maksymalna łączna ilość punktów: 100 pkt.

Załącznik do Uchwały nr 11/2020 Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 20 kwietnia 2020 roku



AKADEMIA MUZYCZNA
imienia Feliksa Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

do Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

na rok akademicki 2020/2021

Bydgoszcz 2020

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy dokument określa warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, realizującej kształcenie w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.
2. Akademia Muzyczna imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiednio do następujących programów kształcenia:
 - 1) Kompozycja
 - 2) Teoria Muzyki
 - 3) Instrumentalistyka
 - 4) Wokalistyka
 - 5) Dyrygentura
 - 6) Jazz i Muzyka Estradowa
3. Ilekroć w niniejszym dokumencie pojawiają się sformułowania:
 - 1) „Akademia”, „Uczelnia”, „Szkoła Doktorska” - dotyczą one Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz działającej w niej Szkoły Doktorskiej;
 - 2) „Rektor”, „Dyrektor Szkoły Doktorskiej” - dotyczą one osób pełniących te funkcje w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 3) „Kandydat” – odnosi się do osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 4) „Doktorant” - odnosi się do osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Rozdział 2. Komisja Rekrutacyjna

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej, zwana dalej Komisją Rekrutacyjną.
2. Przewodniczącego i skład Komisji Rekrutacyjnej wyznacza Rektor.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – jako przewodniczący;

- 2) członkowie będący nauczycielami akademickimi posiadającymi co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujący specjalności podlegające ocenie w trakcie postępowania rekrutacyjnego;
- 3) sekretarz;
4. Do przeprowadzenia egzaminów wstępnych Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje komisje egzaminacyjne.
5. Do zadań Biura Rekrutacji należy zwłaszcza:
 - 1) sporządzenie listy kandydatów dopuszczonych do egzaminu wstępnego;
 - 2) ustalenie szczegółowego planu egzaminów wstępnych;
 - 3) powiadomienie kandydatów o wyznaczonych terminach egzaminów wstępnych;
 - 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w ramach koordynacji prac komisji egzaminacyjnych;
 - 5) przygotowanie i ogłoszenie wyników rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego;
 - 7) zebranie dokumentacji oraz sporządzanie sprawozdania z wyników postępowania rekrutacyjnego.

Rozdział 3. Wymagania dla kandydatów

§ 3

1. Wymagania stawiane kandydatom dotyczą obywateli polskich oraz cudzoziemców, którzy zgodnie z ustawą *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (art. 69 ust. 2) mogą podejmować studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która spełnia następujące warunki:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 318 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.);
 - 2) zarejestrowała się w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK);
 - 3) w ogłoszonych przez Akademię terminach złoży podanie oraz wymagane dokumenty.

§ 4

1. Dokumentacja, którą kandydat składa osobiście lub przesyła na adres Akademii w wyznaczonym terminie obejmuje:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK;
 - 2) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant;
 - 3) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, o ile kandydat posiada któryś z tych dokumentów;
 - 4) dokumentację istotnych osiągnięć artystycznych oraz naukowych;
 - 5) propozycję zakresu tematycznego w obrębie dyscypliny, będącą odzwierciedleniem indywidualnych zainteresowań kandydata oraz zarys tez przedstawionego zakresu tematycznego;
 - 6) w przypadku kandydata z niepełnosprawnością, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub uwierzytelnioną kopię tego orzeczenia;
 - 7) dowód wniesienia opłaty za egzamin wstępny.
2. Dyplom uzyskany w kraju członkowskim Unii Europejskiej powinien być przedstawiony z legalizacją (*apostille*), zaś dyplom uzyskany w kraju niebędącym członkiem Unii Europejskiej wraz z potwierdzeniem uznania go za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów i tytułem zawodowym lub z nostryfikacją.
3. Dyplom sporządzony w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez tłumacza przysięgłego. Do pozostałych dokumentów przedstawionych w języku innym niż polski winno się dołączyć tłumaczenie zwykłe na język polski.
4. Kopie składanych dokumentów powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Akademii na podstawie przedstawionych do wglądu oryginałów.
5. Kandydaci ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności składają podanie do Kierownika Biura Rekrutacji z wnioskiem o zaadaptowanie trybu rekrutacji do rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności.
6. O możliwości zaadaptowania trybu rekrutacji, o którym mowa w ust. 5, decyduje Kierownik Biura Rekrutacji.

Rozdział 4. Postępowanie rekrutacyjne

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i jest ukierunkowane na wyłonienie najlepszych kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
2. Limit miejsc dla każdego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej jest określony zarządzeniem Rektora.
3. Egzaminy wstępne przeprowadzane są przez komisje egzaminacyjne, których członkowie dokonują oceny systemem punktowym w skali od 0 do 25 punktów (por. Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 22 ust. 5).
4. Egzaminy wstępne składają się z dwóch etapów.
5. Komisja egzaminacyjna zastrzega sobie prawo do akceptacji formy egzaminu praktycznego oraz do skrócenia programu wykonywanego przez kandydata.
6. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata podczas obu etapów egzaminu wstępnego wynosi 100.
7. Na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego składa się ocena merytoryczna przedłożonej dokumentacji oraz suma punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach egzaminu.
8. Z przebiegu egzaminów sporządza się protokoły odrębne dla każdego kandydata.

§ 6

1. Wyniki egzaminów wstępnych są jawne.
2. Kandydat ma prawo wglądu w dokumenty zawierające punktację uzyskaną przez niego podczas egzaminu wstępnego.

Rozdział 5. Tryb przeprowadzania egzaminu wstępnego

§ 7

Kompozycja		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja

Etap I	1. Egzamin klauzurowy – sprawdzian potencjału twórczego: sporządzenie oryginalnego fragmentu partytury muzycznej w oparciu o zadany materiał i skład wykonawczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie pracy klauzurowej i prezentacja dotychczasowego dorobku kompozytorskiego w formie partytur oraz – w miarę dostępności – nagrań.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna – omówienie prezentowanego dorobku, przedstawienie koncepcji tematu pracy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Teoria Muzyki		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin pisemny (klauzurowy) – przygotowanie recenzji tekstu z zakresu teorii muzyki zamieszczonego w dowolnym tomie prac zbiorowych z cyklu <i>Dzieła muzyczne</i> lub <i>Interpretacje dzieła muzycznego</i> , opublikowanych przez wydawnictwo Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie recenzji i prezentacja badań własnych z zakresu teorii muzyki.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu teorii muzyki oraz przedstawienie koncepcji tematu i zarysu konspektu planowanej pracy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	Przedstawienie do dyspozycji komisji egzaminacyjnej programu o czasie trwania nie krótszym niż 45 minut, zawierającego utwory zróżnicowane stylistycznie, w tym także kompozycje związane z tematyką planowanej pracy doktorskiej. Program winien być wykonany z pamięci (nie dotyczy kandydatów grających na klawesynie, organach oraz na	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.

	instrumentach historycznych), z wyłączeniem muzyki współczesnej. Dla przedstawicieli muzyki jazzowej wymagane będą trzy różne style improwizacji sprecyzowane przez kandydata przed wykonaniem. Kandydaci na kierunek Dyrygentura dołączają płytę DVD z elektronicznym zapisem przeprowadzonej przez siebie próby oraz przynajmniej jednego koncertu pod swoją dyрекcją.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna obejmująca omówienie przedstawionego w dokumentach zakresu tematycznego i zarysu tez rozprawy doktorskiej, z określeniem sposobów pozyskania materiałów źródłowych.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25

Rozdział 6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 8

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej odbywa się poprzez wpisanie na listę doktorantów.
2. W przypadku rezygnacji kandydata ze studiów, na jego miejsce zostaje przyjęty kolejny kandydat z listy rankingowej, który zdał egzamin wstępny, ale nie został przyjęty z powodu braku miejsc.
3. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Rekrutacyjnej.
4. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Akademii.

§ 9

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.

§ 10

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Rozdział 7. Postępowanie odwoławcze

§ 11

1. Kandydatowi, który otrzymał decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od momentu otrzymania decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
3. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę w kwestii zasadności wniosku.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, Rektor wydaje ostateczną decyzję w sprawie.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Rozdział 8. Postanowienia końcowe

§ 12

1. Dokumenty regulujące zasady rekrutacji udostępnia się zainteresowanym w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Akademii.
2. Wszyscy kandydaci zobowiązani są dokonać opłaty rekrutacyjnej. Wysokość opłaty określa Rektor.
3. Uczelnia zastrzega sobie prawo do przetwarzania danych osobowych kandydatów w zakresie koniecznym dla celów rekrutacji, stosownie do brzmienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, zwanych dalej RODO). W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej dane osobowe będą wykorzystane dla celów związanych z przebiegiem studiów.

Załącznik do Uchwały nr 8/2021 Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 16 marca 2021 roku



AKADEMIA MUZYCZNA
imienia Feliksa Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

do Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

na rok akademicki 2021/2022

Bydgoszcz 2021

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy dokument określa warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, realizującej kształcenie w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.
2. Akademia Muzyczna imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiednio do następujących programów kształcenia:
 - 1) Kompozycja
 - 2) Teoria Muzyki
 - 3) Instrumentalistyka
 - 4) Wokalistyka
 - 5) Dyrygentura
 - 6) Jazz i Muzyka Estradowa
3. Ilekroć w niniejszym dokumencie pojawiają się sformułowania:
 - 1) „Akademia”, „Uczelnia”, „Szkoła Doktorska” - dotyczą one Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz działającej w niej Szkoły Doktorskiej;
 - 2) „Rektor”, „Dyrektor Szkoły Doktorskiej” - dotyczą one osób pełniących te funkcje w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 3) „Kandydat” – odnosi się do osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 4) „Doktorant” - odnosi się do osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Rozdział 2. Komisja Rekrutacyjna

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej, zwana dalej Komisją Rekrutacyjną.
2. Przewodniczącego i skład Komisji Rekrutacyjnej wyznacza Rektor.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – jako przewodniczący;

- 2) członkowie będący nauczycielami akademickimi posiadającymi co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujący specjalności podlegające ocenie w trakcie postępowania rekrutacyjnego;
- 3) sekretarz;
4. Do przeprowadzenia egzaminów wstępnych Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje komisje egzaminacyjne.
5. Do zadań Biura Rekrutacji należy zwłaszcza:
 - 1) sporządzenie listy kandydatów dopuszczonych do egzaminu wstępnego;
 - 2) ustalenie szczegółowego planu egzaminów wstępnych;
 - 3) powiadomienie kandydatów o wyznaczonych terminach egzaminów wstępnych;
 - 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w ramach koordynacji prac komisji egzaminacyjnych;
 - 5) przygotowanie i ogłoszenie wyników rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego;
 - 7) zebranie dokumentacji oraz sporządzanie sprawozdania z wyników postępowania rekrutacyjnego.

Rozdział 3. Wymagania dla kandydatów

§ 3

1. Wymagania stawiane kandydatom dotyczą obywateli polskich oraz cudzoziemców, którzy zgodnie z ustawą *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (art. 69 ust. 2) mogą podejmować studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która spełnia następujące warunki:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 318 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.);
 - 2) zarejestrowała się w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK);
 - 3) w ogłoszonych przez Akademię terminach złoży podanie oraz wymagane dokumenty.

§ 4

1. Dokumentacja, którą kandydat składa osobiście lub przesyła na adres Akademii w wyznaczonym terminie obejmuje:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK;
 - 2) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant;
 - 3) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, o ile kandydat posiada któryś z tych dokumentów;
 - 4) wykaz istotnych osiągnięć artystycznych i naukowych wraz z dokumentacją potwierdzającą owe dokonania;
 - 5) propozycję zakresu tematycznego w obrębie dyscypliny, będącą odzwierciedleniem indywidualnych zainteresowań kandydata oraz zarys tez przedstawionego zakresu tematycznego;
 - 6) w przypadku kandydata z niepełnosprawnością, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub uwierzytelnioną kopię tego orzeczenia;
 - 7) dowód wniesienia opłaty za egzamin wstępny.
2. Dyplom uzyskany w kraju członkowskim Unii Europejskiej powinien być przedstawiony z legalizacją (*apostille*), zaś dyplom uzyskany w kraju niebędącym członkiem Unii Europejskiej wraz z potwierdzeniem uznania go za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów i tytułem zawodowym lub z nostryfikacją.
3. Dyplom sporządzony w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez tłumacza przysięgłego. Do pozostałych dokumentów przedstawionych w języku innym niż polski winno się dołączyć tłumaczenie zwykłe na język polski.
4. Kopie składanych dokumentów powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Akademii na podstawie przedstawionych do wglądu oryginałów.
5. Kandydaci ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności składają podanie do Kierownika Biura Rekrutacji z wnioskiem o zaadaptowanie trybu rekrutacji do rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności.
6. O możliwości zaadaptowania trybu rekrutacji, o którym mowa w ust. 5, decyduje Kierownik Biura Rekrutacji.

Rozdział 4. Postępowanie rekrutacyjne

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i jest ukierunkowane na wyłonienie najlepszych kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
2. Limit miejsc dla każdego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej jest określony zarządzeniem Rektora.
3. Egzaminy wstępne przeprowadzane są w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach Rektor może zdecydować o przeprowadzeniu egzaminów w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych, zapewniających kontrolę i rejestrację ich przebiegu.
4. Egzaminy wstępne przeprowadzane są przez komisje egzaminacyjne, których członkowie dokonują oceny systemem punktowym w skali od 0 do 25 punktów (por. Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 22 ust. 5).
5. Egzaminy wstępne składają się z dwóch etapów.
6. Komisja egzaminacyjna zastrzega sobie prawo do akceptacji formy egzaminu praktycznego oraz do skrócenia programu wykonywanego przez kandydata.
7. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata podczas obu etapów egzaminu wstępnego wynosi 100.
8. Na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego składa się ocena merytoryczna przedłożonej dokumentacji oraz suma punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach egzaminu.
9. Z przebiegu egzaminów sporządza się protokoły odrębne dla każdego kandydata.

§ 6

1. Wyniki egzaminów wstępnych są jawne.
2. Kandydat ma prawo wglądu w dokumenty zawierające punktację uzyskaną przez niego podczas egzaminu wstępnego.

Rozdział 5. Tryb przeprowadzania egzaminu wstępnego

§ 7

Kompozycja		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin klauzurowy – sprawdzian potencjału twórczego: sporządzenie oryginalnego fragmentu partytury muzycznej w oparciu o zadany materiał i skład wykonawczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie pracy klauzurowej i prezentacja dotychczasowego dorobku kompozytorskiego w formie partytur oraz – w miarę dostępności – nagrań.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna – omówienie prezentowanego dorobku, przedstawienie koncepcji tematu pracy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Teoria Muzyki		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin pisemny (klauzurowy) – przygotowanie recenzji tekstu z zakresu teorii muzyki zamieszczonego w dowolnym tomie prac zbiorowych z cyklu <i>Dzieła muzyczne</i> lub <i>Interpretacje dzieła muzycznego</i> , opublikowanych przez wydawnictwo Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie recenzji i prezentacja badań własnych z zakresu teorii muzyki.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu teorii muzyki oraz przedstawienie koncepcji tematu i zarysu konspektu planowanej pracy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	Przedstawienie do dyspozycji komisji egzaminacyjnej programu o czasie trwania nie krótszym niż 45 minut,	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt.

	zawierającego utwory zróżnicowane stylistycznie, w tym także kompozycje związane z tematyką planowanej pracy doktorskiej. Program winien być wykonany z pamięci (nie dotyczy kandydatów grających na klawesynie, organach oraz na instrumentach historycznych), z wyłączeniem muzyki współczesnej. Dla przedstawicieli muzyki jazzowej wymagane będą trzy różne style improwizacji sprecyzowane przez kandydata przed wykonaniem. Kandydaci na kierunek Dyrygentura dołączają płytę DVD z elektronicznym zapisem przeprowadzonej przez siebie próby oraz przynajmniej jednego koncertu pod swoją dyрекcją.	maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna obejmująca omówienie przedstawionego w dokumentach zakresu tematycznego i zarysu tez rozprawy doktorskiej, z określeniem sposobów pozyskania materiałów źródłowych.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25

Rozdział 6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 8

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej odbywa się poprzez wpisanie na listę doktorantów.
2. W przypadku rezygnacji kandydata ze studiów, na jego miejsce zostaje przyjęty kolejny kandydat z listy rankingowej, który zdał egzamin wstępny, ale nie został przyjęty z powodu braku miejsc.
3. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Rekrutacyjnej.
4. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Akademii.

§ 9

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.

§ 10

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Rozdział 7. Postępowanie odwoławcze

§ 11

1. Kandydatowi, który otrzymał decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od momentu otrzymania decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
3. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę w kwestii zasadności wniosku.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, Rektor wydaje ostateczną decyzję w sprawie.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Rozdział 8. Postanowienia końcowe

§ 12

1. Dokumenty regulujące zasady rekrutacji udostępnia się zainteresowanym w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Akademii.
2. Wszyscy kandydaci zobowiązani są dokonać opłaty rekrutacyjnej. Wysokość opłaty określa Rektor.
3. Uczelnia zastrzega sobie prawo do przetwarzania danych osobowych kandydatów w zakresie koniecznym dla celów rekrutacji, stosownie do brzmienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, zwanych dalej RODO). W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej dane osobowe będą wykorzystane dla celów związanych z przebiegiem studiów.

Załącznik do Uchwały nr 3/2022 Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2022 roku



AKADEMIA MUZYCZNA
imienia Feliksa Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

do Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

na rok akademicki 2022/2023

Bydgoszcz 2022

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy dokument określa warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, realizującej kształcenie w dziedzinie sztuki w dyscyplinie sztuki muzyczne.
2. Akademia Muzyczna imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiednio do następujących programów kształcenia:
 - 1) Kompozycja
 - 2) Teoria Muzyki
 - 3) Instrumentalistyka
 - 4) Wokalistyka
 - 5) Dyrygentura
 - 6) Jazz i Muzyka Estradowa
3. Ilekroć w niniejszym dokumencie pojawiają się sformułowania:
 - 1) „Akademia”, „Uczelnia”, „Szkoła Doktorska” - dotyczą one Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz działającej w niej Szkoły Doktorskiej;
 - 2) „Rektor”, „Dyrektor Szkoły Doktorskiej” - dotyczą one osób pełniących te funkcje w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 3) „Kandydat” – odnosi się do osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 4) „Doktorant” - odnosi się do osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Rozdział 2. Komisja Rekrutacyjna

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej, zwana dalej Komisją Rekrutacyjną.
2. Przewodniczącego i skład Komisji Rekrutacyjnej wyznacza Rektor.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – jako przewodniczący;

- 2) członkowie będący nauczycielami akademickimi posiadającymi co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujący specjalności podlegające ocenie w trakcie postępowania rekrutacyjnego;
- 3) sekretarz;
4. Do przeprowadzenia egzaminów wstępnych Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje komisje egzaminacyjne.
5. Do zadań Biura Rekrutacji należy zwłaszcza:
 - 1) sporządzenie listy kandydatów dopuszczonych do egzaminu wstępnego;
 - 2) ustalenie szczegółowego planu egzaminów wstępnych;
 - 3) powiadomienie kandydatów o wyznaczonych terminach egzaminów wstępnych;
 - 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w ramach koordynacji prac komisji egzaminacyjnych;
 - 5) przygotowanie i ogłoszenie wyników rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego;
 - 7) zebranie dokumentacji oraz sporządzanie sprawozdania z wyników postępowania rekrutacyjnego.

Rozdział 3. Wymagania dla kandydatów

§ 3

1. Wymagania stawiane kandydatom dotyczą obywateli polskich oraz cudzoziemców, którzy zgodnie z ustawą *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (art. 69 ust. 2) mogą podejmować studia na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która spełnia następujące warunki:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 318 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.);
 - 2) zarejestrowała się w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK);
 - 3) w ogłoszonych przez Akademię terminach złoży podanie oraz wymagane dokumenty.

§ 4

1. Dokumentacja, którą kandydat składa osobiście lub przesyła na adres Akademii w wyznaczonym terminie obejmuje:
 - 1) podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK;
 - 2) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant;
 - 3) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, o ile kandydat posiada któryś z tych dokumentów;
 - 4) wykaz istotnych osiągnięć artystycznych i naukowych wraz z dokumentacją potwierdzającą owe dokonania;
 - 5) propozycję zakresu tematycznego w obrębie dyscypliny, będącą odzwierciedleniem indywidualnych zainteresowań kandydata oraz zarys tez przedstawionego zakresu tematycznego;
 - 6) w przypadku kandydata z niepełnosprawnością, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub uwierzytelnioną kopię tego orzeczenia;
 - 7) dowód wniesienia opłaty za egzamin wstępny.
2. Dyplom uzyskany w kraju członkowskim Unii Europejskiej powinien być przedstawiony z legalizacją (*apostille*), zaś dyplom uzyskany w kraju niebędącym członkiem Unii Europejskiej wraz z potwierdzeniem uznania go za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów i tytułem zawodowym lub z nostryfikacją.
3. Dyplom sporządzony w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez tłumacza przysięgłego. Do pozostałych dokumentów przedstawionych w języku innym niż polski winno się dołączyć tłumaczenie zwykłe na język polski.
4. Kopie składanych dokumentów powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Akademii na podstawie przedstawionych do wglądu oryginałów.
5. Kandydaci ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności składają podanie do Kierownika Biura Rekrutacji z wnioskiem o zaadaptowanie trybu rekrutacji do rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności.
6. O możliwości zaadaptowania trybu rekrutacji, o którym mowa w ust. 5, decyduje Kierownik Biura Rekrutacji.

Rozdział 4. Postępowanie rekrutacyjne

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i jest ukierunkowane na wyłonienie najlepszych kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
2. Limit miejsc dla każdego programu kształcenia w Szkole Doktorskiej jest określony zarządzeniem Rektora.
3. Egzaminy wstępne przeprowadzane są w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach Rektor może zdecydować o przeprowadzeniu egzaminów w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych, zapewniających kontrolę i rejestrację ich przebiegu.
4. Egzaminy wstępne przeprowadzane są przez komisje egzaminacyjne, których członkowie dokonują oceny systemem punktowym w skali od 0 do 25 punktów (por. Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 22 ust. 5).
5. Egzaminy wstępne składają się z dwóch etapów, przy czym warunkiem dopuszczenia kandydata do drugiego etapu jest uzyskanie wymaganej liczby punktów w pierwszym etapie.
6. Komisja egzaminacyjna zastrzega sobie prawo do akceptacji formy egzaminu praktycznego oraz do skrócenia programu wykonywanego przez kandydata.
7. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata podczas obu etapów egzaminu wstępnego wynosi 100.
8. Na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego składa się ocena merytoryczna przedłożonej dokumentacji oraz suma punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach egzaminu.
9. Z przebiegu egzaminów sporządza się protokoły odrębne dla każdego kandydata.

§ 6

1. Wyniki egzaminów wstępnych są jawne.
2. Kandydat ma prawo wglądu w dokumenty zawierające punktację uzyskaną przez niego podczas egzaminu wstępnego.

Rozdział 5. Tryb przeprowadzania egzaminu wstępnego

§ 7

Kompozycja		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin kłauzurowy – sprawdzian potencjału twórczego: sporządzenie oryginalnego fragmentu partytury muzycznej w oparciu o zadany materiał i skład wykonawczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie pracy kłauzurowej i prezentacja dotychczasowego dorobku kompozytorskiego w formie partytur oraz – w miarę dostępności – nagrań.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna – omówienie prezentowanego dorobku, przedstawienie koncepcji tematu pracy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Teoria Muzyki		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin pisemny (kłauzurowy) – przygotowanie recenzji tekstu z zakresu teorii muzyki zamieszczonego w dowolnym tomie prac zbiorowych z cyklu <i>Dzieło muzyczne</i> lub <i>Interpretacje dzieła muzycznego</i> , opublikowanych przez wydawnictwo Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie recenzji i prezentacja badań własnych z zakresu teorii muzyki.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu teorii muzyki oraz przedstawienie koncepcji tematu i zarysu konspektu planowanej pracy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	Przedstawienie do dyspozycji komisji egzaminacyjnej	minimalna liczba punktów:

	programu o czasie trwania nie krótszym niż 45 minut, zawierającego utwory zróżnicowane stylistycznie, w tym także kompozycje związane z tematyką planowanej pracy doktorskiej. Program winien być wykonany z pamięci (nie dotyczy kandydatów grających na klawesynie, organach oraz na instrumentach historycznych), z wyłączeniem muzyki współczesnej. W przypadku kandydatów specjalizujących się w kameralistyce należy przedstawić 10-15-minutowy program solowy z pamięci, natomiast utwory kameralne składające się na pozostałą część programu można wykonywać z nut. Dla przedstawicieli muzyki jazzowej wymagane będą trzy różne style improwizacji sprecyzowane przez kandydata przed wykonaniem. Kandydaci na kierunek Dyrygentura dołączają płytę DVD z elektronicznym zapisem przeprowadzonej przez siebie próby oraz przynajmniej jednego koncertu pod swoją dyрекcją.	(23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna obejmująca omówienie przedstawionego w dokumentach zakresu tematycznego i zarysu tez rozprawy doktorskiej, z określeniem sposobów pozyskania materiałów źródłowych.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25

Rozdział 6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 8

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej odbywa się poprzez wpisanie na listę doktorantów.
2. W przypadku rezygnacji kandydata ze studiów, na jego miejsce zostaje przyjęty kolejny kandydat z listy rankingowej, który zdał egzamin wstępny, ale nie został przyjęty z powodu braku miejsc.
3. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Rekrutacyjnej.

4. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Akademii.

§ 9

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.

§ 10

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Rozdział 7. Postępowanie odwoławcze

§ 11

1. Kandydatowi, który otrzymał decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od momentu otrzymania decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
3. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę w kwestii zasadności wniosku.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, Rektor wydaje ostateczną decyzję w sprawie.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Rozdział 8. Postanowienia końcowe

§ 12

1. Dokumenty regulujące zasady rekrutacji udostępnia się zainteresowanym w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Akademii.
2. Wszyscy kandydaci zobowiązani są dokonać opłaty rekrutacyjnej. Wysokość opłaty określa Rektor.
3. Uczelnia zastrzega sobie prawo do przetwarzania danych osobowych kandydatów w zakresie koniecznym dla celów rekrutacji, stosownie do brzmienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, zwanych dalej RODO). W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej dane osobowe będą wykorzystane dla celów związanych z przebiegiem studiów.

Załącznik do Uchwały Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy
Nr 9/2023 z dnia 14 marca 2023 roku



AKADEMIA MUZYCZNA
imienia Feliksa Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

do Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

na rok akademicki 2023/2024

Bydgoszcz 2023

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy dokument określa warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, realizującej kształcenie w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne.
2. Akademia Muzyczna imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiednio do następujących programów kształcenia:
 - 1) Kompozycja
 - 2) Teoria Muzyki
 - 3) Reżyseria Dźwięku
 - 4) Instrumentalistyka
 - 5) Wokalistyka
 - 6) Dyrygentura
 - 7) Jazz i Muzyka Estradowa
3. Ilekroć w niniejszym dokumencie pojawiają się sformułowania:
 - 1) „Akademia”, „Uczelnia”, „Szkoła Doktorska” - dotyczą one Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz działającej w niej Szkoły Doktorskiej;
 - 2) „Rektor”, „Dyrektor Szkoły Doktorskiej” - dotyczą one osób pełniących te funkcje w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 3) „Kandydat” – odnosi się do osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 4) „Doktorant” - odnosi się do osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Rozdział 2. Komisja Rekrutacyjna

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej, zwana dalej Komisją Rekrutacyjną.
2. Przewodniczącego i skład Komisji Rekrutacyjnej wyznacza Rektor.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – jako przewodniczący;

- 2) członkowie będący nauczycielami akademickimi posiadającymi co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujący specjalności podlegające ocenie w trakcie postępowania rekrutacyjnego;
- 3) sekretarz;
4. Do przeprowadzenia egzaminów wstępnych Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje komisje egzaminacyjne.
5. Do zadań Biura Rekrutacji należy zwłaszcza:
 - 1) sporządzenie listy kandydatów dopuszczonych do egzaminu wstępnego;
 - 2) ustalenie szczegółowego planu egzaminów wstępnych;
 - 3) powiadomienie kandydatów o wyznaczonych terminach egzaminów wstępnych;
 - 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w ramach koordynacji prac komisji egzaminacyjnych;
 - 5) przygotowanie i ogłoszenie wyników rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego;
 - 7) zebranie dokumentacji oraz sporządzanie sprawozdania z wyników postępowania rekrutacyjnego.

Rozdział 3. Wymagania dla kandydatów

§ 3

1. Wymagania stawiane kandydatom dotyczą obywateli polskich oraz cudzoziemców, którzy zgodnie z ustawą *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (art. 326 ust. 2) mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 318 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.), albo jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej z uwagi na wykazaną wyjątkową, najwyższą jakość dotychczasowych osiągnięć naukowych (zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 roku);
 - 2) zarejestrowała się w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK);
 - 3) w ogłoszonych przez Akademię terminach złoży wymagane dokumenty.

§ 4

1. Dokumentacja, którą kandydat składa osobiście lub przesyła na adres Akademii w wyznaczonym terminie obejmuje:
 - 1) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant, bądź dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* z dnia 20 lipca 2018 r.;
 - 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, o ile kandydat posiada któryś z tych dokumentów;
 - 3) wykaz istotnych osiągnięć artystycznych i naukowych wraz z dokumentacją potwierdzającą owe dokonania (kopie lub skany certyfikatów, świadectw, dyplomów, afiszy, programów koncertowych, publikacji itp.);
 - 4) roboczy tytuł rozprawy doktorskiej wraz z opisem koncepcji rozprawy w obrębie dyscypliny, będącej odzwierciedleniem indywidualnych zainteresowań kandydata oraz zarys konspektu i też przedstawionego zakresu tematycznego;
 - 5) w przypadku kandydata z niepełnosprawnością, skan lub kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 6) kandydaci na Dyrygenturę - nagranie przeprowadzonej przez siebie próby oraz przynajmniej jednego koncertu pod swoją dyрекcją (do wyboru: plik wideo w formacie mp4, link do pliku na wirtualnym dysku lub link do nagrania zamieszczonego w serwisie streamingowym);
 - 7) kandydaci na Kompozycję – portfolio, partytury własnych kompozycji;
 - 8) kandydaci na Reżyserię Dźwięku - dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu: nagranie audio w jakości HD o czasie trwania ok. 30 minut lub nagranie audiowizualne jako plik z obrazem HD 1080 i dźwiękiem PCM 48/44.1 kHz wielokanałowym lub binauralnym o czasie trwania ok. 30 minut lub projekt multimedialny w postaci relacji audiowizualnej ze zdarzenia, wystawy, instalacji jako plik HD MP4. Do wszystkich powyższych akceptowany jest plik na fizycznym nośniku lub link do pliku na wirtualnym dysku lub link do nagrania zamieszczonego w serwisie streamingowym;
2. Dyplom uzyskany w kraju członkowskim Unii Europejskiej powinien być przedstawiony z legalizacją lub *apostille*, zaś dyplom uzyskany w kraju niebędącym członkiem Unii Europejskiej wraz z potwierdzeniem uznania go za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów i tytułem zawodowym lub z nostryfikacją.
3. Dyplom sporządzony w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez tłumacza przysięgłego. Do pozostałych dokumentów przedstawionych w języku innym niż polski winno się dołączyć tłumaczenie zwykłe na język polski.

4. Kopie składanych dokumentów powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Akademii na podstawie przedstawionych do wglądu oryginałów.
5. Kandydaci ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności składają podanie do Kierownika Biura Rekrutacji z wnioskiem o zaadaptowanie trybu rekrutacji do rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności.
6. O możliwości zaadaptowania trybu rekrutacji, o którym mowa w ust. 5, decyduje Kierownik Biura Rekrutacji.

Rozdział 4. Postępowanie rekrutacyjne

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i jest ukierunkowane na wyłonienie najlepszych kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
2. Limit miejsc dla kształcenia w Szkole Doktorskiej jest określony zarządzeniem Rektora.
3. Egzaminy wstępne przeprowadzane są w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach Rektor może zdecydować o przeprowadzeniu egzaminów w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych, zapewniających kontrolę i rejestrację ich przebiegu.
4. Egzaminy wstępne przeprowadzane są przez komisje egzaminacyjne, których członkowie dokonują oceny systemem punktowym w skali od 0 do 25 punktów (por. Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 22 ust. 5).
5. Egzaminy wstępne składają się z dwóch etapów.
6. Komisja egzaminacyjna zastrzega sobie prawo do akceptacji formy egzaminu praktycznego oraz do skrócenia programu wykonywanego przez kandydata.
7. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata podczas obu etapów egzaminu wstępnego wynosi 100.
8. Na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego składa się suma punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach egzaminu.
9. Z przebiegu egzaminów sporządza się protokoły.

§ 6

1. Wyniki egzaminów wstępnych są jawne.
2. Kandydat ma prawo wglądu w dokumenty zawierające punktację uzyskaną przez niego podczas egzaminu wstępnego. Dokumenty zostają udostępnione z zachowaniem ochrony danych osobowych innych kandydatów.

Rozdział 5. Tryb przeprowadzania egzaminu wstępnego

§ 7

Kompozycja		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin klauzurowy – sprawdzian potencjału twórczego: sporządzenie oryginalnego fragmentu partytury muzycznej w oparciu o zadany materiał i skład wykonawczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie pracy klauzurowej i prezentacja dotychczasowego dorobku kompozytorskiego w formie partytur oraz – w miarę dostępności – nagrań.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu kompozycji, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i tez planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Teoria Muzyki		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin pisemny (klauzurowy) – przygotowanie recenzji tekstu z zakresu teorii muzyki zamieszczonego w dowolnym tomie prac zbiorowych z cyklu <i>Dzieło muzyczne</i> lub <i>Interpretacje dzieła muzycznego</i> , opublikowanych przez wydawnictwo Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy;	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie recenzji i prezentacja badań własnych z zakresu teorii muzyki.	
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu teorii muzyki, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i tez planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Reżyseria Dźwięku		
Etap I	1. Prezentacja dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu: nagranie audio/audiowizualne o czasie trwania ok. 30 minut/projekt multimedialny - relacja audiowizualna ze zdarzenia, wystawy, instalacji, o których mowa w § 4, ust. 1 pkt 8. 2. Wygłoszenie autoreferatu na temat dotychczasowego dorobku reżyserskiego.	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu reżyserii dźwięku, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i tez planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25

Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	Egzamin praktyczny (gra na instrumencie/śpiew/dyrygowanie) – wykonanie programu zawierającego utwory zróżnicowane stylistycznie, w tym także kompozycje związane z tematyką planowanej rozprawy doktorskiej. Program winien być wykonany z pamięci (nie dotyczy kandydatów grających na klawesynie, organach oraz na instrumentach historycznych; kandydaci na Instrumentalistykę planujący temat z dziedziny kameralistyki powinni wykonać 10-15 minut solowego programu z pamięci, a pozostałą część programu kameralnego z nut), z wyłączeniem muzyki współczesnej. Do dyspozycji Komisji egzaminacyjnej należy przedstawić program o czasie trwania nie krótszym niż 45 minut, przy czym Komisja może zdecydować o wyborze części programu do prezentacji. Dla przedstawicieli muzyki jazzowej wymagane będą trzy różne style improwizacji sprecyzowane przez kandydata przed wykonaniem. W przypadku kandydatów na Dyrygenturę ocenie podlega również nagranie, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 6.	minimalna liczba punktów: (23 x 3) = 69 pkt. maksymalna liczba punktów: (25 x 3) = 75 pkt.
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna w zakresie danej specjalności, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i też planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25

Rozdział 6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 8

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej odbywa się poprzez wpisanie na listę doktorantów.
2. W przypadku rezygnacji kandydata z kształcenia w Szkole Doktorskiej, na jego miejsce zostaje przyjęty kolejny kandydat z listy rankingowej, który zdał egzamin wstępny, ale nie został przyjęty z powodu braku miejsc.
3. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Rekrutacyjnej.
4. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Akademii.

§ 9

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.

§ 10

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Rozdział 7. Postępowanie odwoławcze

§ 11

1. Kandydatowi, który otrzymał decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej przysługuje odwołanie.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć do Rektora w terminie 14 dni od momentu otrzymania decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
3. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Komisja Rekrutacyjna podejmuje uchwałę w kwestii zasadności wniosku.
4. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 3, Rektor wydaje ostateczną decyzję w sprawie.
5. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Rozdział 8. Postanowienia końcowe

§ 12

1. Dokumenty regulujące zasady rekrutacji udostępnia się zainteresowanym w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Akademii.
2. Wszyscy kandydaci zobowiązani są dokonać opłaty rekrutacyjnej. Wysokość opłaty określa Rektor.
3. Uczelnia zastrzega sobie prawo do przetwarzania danych osobowych kandydatów w zakresie koniecznym dla celów rekrutacji, stosownie do brzmienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, zwanych dalej RODO). W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej dane osobowe będą wykorzystane dla celów związanych z przebiegiem kształcenia.

Załącznik do Uchwały Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy
Nr 13/2024 z dnia 23 kwietnia 2024 roku



AKADEMIA MUZYCZNA
imienia Feliksa Nowowiejskiego
w Bydgoszczy

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI

do Szkoły Doktorskiej

Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

na rok akademicki 2024/2025

Bydgoszcz 2024

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1

1. Niniejszy dokument określa warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, realizującej kształcenie w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki muzyczne.
2. Akademia Muzyczna imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy przeprowadza rekrutację do Szkoły Doktorskiej odpowiednio do następujących programów kształcenia:
 - 1) Kompozycja
 - 2) Teoria Muzyki
 - 3) Reżyseria Dźwięku
 - 4) Instrumentalistyka
 - 5) Wokalistyka
 - 6) Dyrygentura
 - 7) Jazz i Muzyka Estradowa
3. Ilekroć w niniejszym dokumencie pojawiają się sformułowania:
 - 1) „Akademia”, „Uczelnia”, „Szkoła Doktorska” - dotyczą one Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy oraz działającej w niej Szkoły Doktorskiej;
 - 2) „Rektor”, „Dyrektor Szkoły Doktorskiej” - dotyczą one osób pełniących te funkcje w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 3) „Kandydat” – odnosi się do osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy;
 - 4) „Doktorant” - odnosi się do osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Rozdział 2. Komisja Rekrutacyjna

§ 2

1. Postępowanie rekrutacyjne do Szkoły Doktorskiej przeprowadza powołana przez Rektora Komisja Rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej, zwana dalej Komisją Rekrutacyjną.
2. Przewodniczącego i skład Komisji Rekrutacyjnej wyznacza Rektor.
3. W skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzi:
 - 1) Dyrektor Szkoły Doktorskiej – jako przewodniczący;

- 2) członkowie będący nauczycielami akademickimi posiadającymi co najmniej stopień doktora habilitowanego, reprezentujący specjalności podlegające ocenie w trakcie postępowania rekrutacyjnego;
- 3) sekretarz;
4. Do przeprowadzenia egzaminów wstępnych Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje komisje egzaminacyjne.
5. Do zadań Biura Rekrutacji należy zwłaszcza:
 - 1) sporządzenie listy kandydatów dopuszczonych do egzaminu wstępnego;
 - 2) ustalenie szczegółowego planu egzaminów wstępnych;
 - 3) powiadomienie kandydatów o wyznaczonych terminach egzaminów wstępnych;
 - 4) przeprowadzenie postępowania rekrutacyjnego, w ramach koordynacji prac komisji egzaminacyjnych;
 - 5) przygotowanie i ogłoszenie wyników rekrutacji do Szkoły Doktorskiej;
 - 6) zawiadomienie kandydatów o wynikach postępowania rekrutacyjnego;
 - 7) zebranie dokumentacji oraz sporządzanie sprawozdania z wyników postępowania rekrutacyjnego.

Rozdział 3. Wymagania dla kandydatów

§ 3

1. Wymagania stawiane kandydatom dotyczą obywateli polskich oraz cudzoziemców, którzy zgodnie z ustawą *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* z dnia 20 lipca 2018 r. (art. 326 ust. 2) mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach obowiązujących obywateli polskich.
2. Do rekrutacji może być dopuszczona osoba, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”, o którym mowa w art. 318 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.), albo jest absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich i ubiega się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej z uwagi na wykazaną wyjątkową, najwyższą jakość dotychczasowych osiągnięć naukowych (zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* z dnia 20 lipca 2018 roku);
 - 2) zarejestrowała się w systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK);
 - 3) w ogłoszonych przez Kierownika Biura Rekrutacji terminach złoży wymagane dokumenty.

§ 4

1. Dokumentacja, którą kandydat składa osobiście lub przesyła na adres Akademii w wyznaczonym terminie obejmuje:
 - 1) dyplom ukończenia jednolitych studiów magisterskich lub studiów II stopnia, bądź potwierdzenie statusu beneficjenta programu Diamentowy Grant, bądź dokumenty poświadczające spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 2 ustawy *Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce* z dnia 20 lipca 2018 r.;
 - 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, o ile kandydat posiada któryś z tych dokumentów;
 - 3) wykaz istotnych osiągnięć artystycznych i naukowych wraz z dokumentacją potwierdzającą owe dokonania (kopie lub skany certyfikatów, świadectw, dyplomów, afiszy, programów koncertowych, publikacji itp.);
 - 4) roboczy tytuł rozprawy doktorskiej wraz z opisem koncepcji rozprawy w obrębie dyscypliny, będącej odzwierciedleniem indywidualnych zainteresowań kandydata oraz zarys konspektu i też przedstawionego zakresu tematycznego;
 - 5) w przypadku kandydata z niepełnosprawnością, skan lub kopia orzeczenia o stopniu niepełnosprawności;
 - 6) kandydaci na Dyrygenturę - nagranie przeprowadzonej przez siebie próby oraz przynajmniej jednego koncertu pod swoją dyрекcją (do wyboru: plik wideo w formacie mp4, link do pliku na wirtualnym dysku lub link do nagrania zamieszczonego w serwisie streamingowym);
 - 7) kandydaci na Kompozycję – portfolio, partytury własnych kompozycji;
 - 8) kandydaci na Reżyserię Dźwięku - dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu: nagranie audio w jakości HD o czasie trwania ok. 30 minut lub nagranie audiowizualne jako plik z obrazem HD 1080 i dźwiękiem PCM 48/44.1 kHz wielokanałowym lub binauralnym o czasie trwania ok. 30 minut lub projekt multimedialny w postaci relacji audiowizualnej ze zdarzenia, wystawy, instalacji jako plik HD MP4. Do wszystkich powyższych akceptowany jest plik na fizycznym nośniku lub link do pliku na wirtualnym dysku lub link do nagrania zamieszczonego w serwisie streamingowym;
2. Dyplom uzyskany w kraju członkowskim Unii Europejskiej powinien być przedstawiony z legalizacją lub *apostille*, zaś dyplom uzyskany w kraju niebędącym członkiem Unii Europejskiej wraz z potwierdzeniem uznania go za równorzędny z polskim dyplomem ukończenia studiów i tytułem zawodowym lub z nostryfikacją.
3. Dyplom sporządzony w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez tłumacza przysięgłego. Do pozostałych dokumentów przedstawionych w języku innym niż polski winno się dołączyć tłumaczenie zwykłe na język polski.

4. Kopie składanych dokumentów powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Akademii na podstawie przedstawionych do wglądu oryginałów.
5. W przypadku niezgodności nazwiska kandydata w systemie IRK z nazwiskiem widniejącym na dostarczonych dokumentach (dyplomy, świadectwa itp.) Biuro Rekrutacji może się zwrócić do Kandydata o dostarczenie dokumentu poświadczającego zmianę nazwiska.
6. Kandydaci ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności mogą złożyć podanie do Kierownika Biura Rekrutacji z wnioskiem o zaadaptowanie trybu rekrutacji do rodzaju i stopnia ich niepełnosprawności.
7. O możliwości zaadaptowania trybu rekrutacji, o którym mowa w ust. 6, decyduje Kierownik Biura Rekrutacji.

Rozdział 4. Postępowanie rekrutacyjne

§ 5

1. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i jest ukierunkowane na wyłonienie najlepszych kandydatów do Szkoły Doktorskiej.
2. Limit miejsc dla kształcenia w Szkole Doktorskiej jest określony zarządzeniem Rektora.
3. Egzaminy wstępne przeprowadzane są w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach Rektor może zdecydować o przeprowadzeniu egzaminów w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych, zapewniających kontrolę i rejestrację ich przebiegu.
4. Egzaminy wstępne przeprowadzane są przez komisje egzaminacyjne, których członkowie dokonują oceny systemem punktowym w skali od 0 do 25 punktów (por. Regulamin Szkoły Doktorskiej, § 22 ust. 5).
5. Egzaminy wstępne składają się z dwóch etapów.
6. Komisja egzaminacyjna zastrzega sobie prawo do akceptacji formy egzaminu praktycznego oraz do skrócenia programu wykonywanego przez kandydata.
7. Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania przez kandydata podczas obu etapów egzaminu wstępnego wynosi 50.
8. Na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego składa się suma punktów uzyskanych przez kandydata w obu etapach egzaminu.
9. Z przebiegu egzaminów sporządza się protokoły.

§ 6

1. Wyniki egzaminów wstępnych są jawne.

2. Kandydat ma prawo wglądu w dokumenty zawierające punktację uzyskaną przez niego podczas egzaminu wstępnego. Dokumenty zostają udostępnione z zachowaniem ochrony danych osobowych innych kandydatów.

Rozdział 5. Tryb przeprowadzania egzaminu wstępnego

§ 7

Kompozycja		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin klauzurowy – sprawdzian potencjału twórczego: sporządzenie oryginalnego fragmentu partytury muzycznej w oparciu o zadany materiał i skład wykonawczy;	minimalna liczba punktów: 23 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie pracy klauzurowej i prezentacja dotychczasowego dorobku kompozytorskiego w formie partytur oraz – w miarę dostępności – nagrań.	maksymalna liczba punktów: 25 pkt.
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu kompozycji, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i tez planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Teoria Muzyki		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	1. Egzamin pisemny (klauzurowy) – przygotowanie recenzji tekstu z zakresu teorii muzyki zamieszczonego w dowolnym tomie prac zbiorowych z cyklu <i>Dzieło muzyczne</i> lub <i>Interpretacje dzieła muzycznego</i> , opublikowanych przez wydawnictwo Akademii Muzycznej im. F. Nowowiejskiego w Bydgoszczy;	minimalna liczba punktów: 23 pkt.
	2. Egzamin ustny – omówienie recenzji i prezentacja badań własnych z zakresu teorii muzyki.	maksymalna liczba punktów: 25 pkt.
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu teorii muzyki, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i tez planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Reżyseria Dźwięku		
Etap I	1. Prezentacja dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu: nagranie audio/audiowizualne o czasie trwania ok. 30 minut/projekt multimedialny - relacja audiowizualna ze zdarzenia, wystawy, instalacji, o których mowa w § 4, ust. 1 pkt 8. 2. Wygłoszenie autoreferatu na temat dotychczasowego dorobku reżyserskiego.	minimalna liczba punktów: 23 pkt. maksymalna liczba punktów: 25 pkt.

Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna z zakresu reżyserii dźwięku, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i też planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25
Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa		
Etap	Przebieg egzaminu	Punktacja
Etap I	Egzamin praktyczny (gra na instrumencie/śpiew/dyrygowanie) – wykonanie programu zawierającego utwory zróżnicowane stylistycznie, w tym także kompozycje związane z tematyką planowanej rozprawy doktorskiej. Program winien być wykonany z pamięci (nie dotyczy kandydatów grających na klawesynie, organach oraz na instrumentach historycznych; kandydaci na Instrumentalistykę planujący temat z dziedziny kameralistyki powinni wykonać 10-15 minut solowego programu z pamięci, a pozostałą część programu kameralnego z nut), z wyłączeniem muzyki współczesnej. Do dyspozycji Komisji egzaminacyjnej należy przedstawić program o czasie trwania nie krótszym niż 45 minut, przy czym Komisja może zdecydować o wyborze części programu do prezentacji. Dla przedstawicieli muzyki jazzowej wymagane będą trzy różne style improwizacji sprecyzowane przez kandydata przed wykonaniem. W przypadku kandydatów na Dyrygenturę ocenie podlega również nagranie, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 6.	minimalna liczba punktów: 23 pkt. maksymalna liczba punktów: 25 pkt.
Etap II	Rozmowa kwalifikacyjna w zakresie danej specjalności, omówienie prezentowanego dorobku oraz przedstawienie koncepcji tematu, zarysu konspektu i też planowanej rozprawy doktorskiej.	minimalna liczba punktów: 21 maksymalna liczba punktów: 25

Rozdział 6. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej

§ 8

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej odbywa się poprzez wpisanie na listę doktorantów.
2. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej AMFN cudzoziemców następuje na zasadach określonych w Art. 323 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r.
3. W przypadku rezygnacji kandydata z kształcenia w Szkole Doktorskiej, na jego miejsce zostaje przyjęty kolejny kandydat z listy rankingowej, który zdał egzamin wstępny, ale nie został przyjęty z powodu braku miejsc.

4. Z przebiegu postępowania rekrutacyjnego sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie Komisji Rekrutacyjnej.
5. Listę osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej zamieszcza się na stronie internetowej Akademii.

§ 9

1. Odmowa przyjęcia do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej.

§ 10

1. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą złożenia ślubowania.

Rozdział 7. Postępowanie odwoławcze

§ 11

1. Kandydat, który otrzymał decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej ma możliwość złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy należy złożyć do Komisji Rekrutacyjnej w terminie 14 dni od momentu otrzymania decyzji o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej.
3. W wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy Komisja Rekrutacyjna podejmuje ostateczną decyzję w sprawie.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Rozdział 8. Postanowienia końcowe

§ 12

1. Dokumenty regulujące zasady rekrutacji udostępnia się zainteresowanym w siedzibie Uczelni oraz na stronie internetowej Akademii.
2. Wszyscy kandydaci zobowiązani są dokonać opłaty rekrutacyjnej. Wysokość opłaty określa Rektor.
3. Uczelnia zastrzega sobie prawo do przetwarzania danych osobowych kandydatów w zakresie koniecznym dla celów rekrutacji, stosownie do brzmienia Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych, zwanych dalej RODO). W przypadku przyjęcia do Szkoły Doktorskiej dane osobowe będą wykorzystane dla celów związanych z przebiegiem kształcenia.

**Regulamin oceny śródkresowej doktorantów
w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

§ 1

Ocena śródkresowa

1. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Sposób i zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów opiniuje Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
3. Nadzór nad sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej sprawuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
4. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, według wytycznych zawartych w Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
5. Doktorant otrzymuje informację o dacie oceny śródkresowej co najmniej miesiąc przed planowanym terminem.

§ 2

Komisja ds. oceny śródkresowej

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska.
2. Osobie wchodzącej w skład Komisji, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
3. Promotor/promotorzy i promotor pomocniczy nie mogą być członkami ww. Komisji.

4. Kandydatów do Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów opiniuje Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
5. Skład Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
6. Informacja o składzie Komisji, wraz ze wskazaniem jej przewodniczącego, sekretarza oraz członka, podawana jest najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródkresowej.

§ 3

Procedura przeprowadzania oceny śródkresowej

1. Najpóźniej 14 dni przed wyznaczoną datą oceny śródkresowej doktorant składa w Dziale Nauczania teczkę zawierającą:
 - a) indywidualny plan badawczy;
 - b) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe/artystyczne/organizacyjne doktoranta (informacje szczegółowe zawiera załącznik nr 1 niniejszego Regulaminu);
 - c) opinię promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego o stopniu zaawansowania prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - d) autoreferat doktoranta zawierający dane na temat postępu prac nad rozprawą doktorską.
2. Dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 2 doktorant składa w wersji papierowej oraz elektronicznej.
3. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją w formie autoreferatu doktoranta, w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
4. Harmonogram oceny śródkresowej zawiera załącznik nr 2 niniejszego Regulaminu.
5. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z członkami Komisji i doktorantem, może być zrealizowana w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych zapewniających kontrolę i rejestrację jej przebiegu.
6. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, podpisywany przez wszystkich członków tejże Komisji.
7. Wzór protokołu oceny śródkresowej stanowi załącznik nr 3 niniejszego Regulaminu.

§ 4

Wynik oceny śródkresowej

1. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.

2. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny.
3. Informacje o wyniku oceny wraz z uzasadnieniem zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Uczelni.
4. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
5. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.
6. W przypadku negatywnego wyniku oceny śródkresowej doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów.

§ 5

Stypendium doktoranckie

1. Pozytywny wynik oceny śródkresowej skutkuje podwyższeniem miesięcznego stypendium doktoranckiego.
2. Po miesiącu, w którym została przeprowadzona ocena śródkresowa, wysokość stypendium doktoranckiego wynosi co najmniej 57% wynagrodzenia profesora.

§ 6

Postanowienia końcowe

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Dokumentacja
potwierdzająca osiągnięcia doktoranta
związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia przed oceną śródkresową dokumentacji potwierdzającej jego dokonania naukowe/artystyczne/organizacyjne, służące przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant sporządza listę osiągnięć, o których mowa w ust. 1, którą uzupełnia dokumentami według poniższych wytycznych:

L.p.	Rodzaj aktywności	Sposób potwierdzenia
1.	Publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu/rozdziału oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł artykułu/rozdziału - tytuł czasopisma/monografii (nr ISSN/ ISBN) - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku (dotyczy prac niewydanych)
2.	Publikacje działań artystycznych (nagrania, wydania nutowe)	Nagranie utworu na odpowiednim nośniku elektronicznym wraz z danymi: - tytuł nagrania - nazwisko autora utworu - nazwisko wykonawcy utworu - czas trwania utworu - nazwę wydawcy - rok wydania Zaświadczenie o przyjęciu rejestracji dźwiękowych do wydania (dotyczy nagrań nieopublikowanych) Kserokopia partytury utworu oraz kserokopia

		stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł publikacji - nazwę wydawcy - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu utworu do wydania (dotyczy prac nieopublikowanych)
3.	Czynny udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w konferencji lub kserokopia programu konferencji zawierająca dane: - nazwę i organizatora konferencji, - datę i miejsce konferencji, - nazwisko autora wystąpienia - tytuł wystąpienia - rodzaj wystąpienia (referat/komunikat)
4.	Czynny udział w koncertach/konkursach/festiwalach	Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk wykonawców i tytułów wykonywanych utworów).
5.	Sporządzenie partytury utworu/wykonanie skomponowanego utworu podczas koncertu/konkursu/festiwalu	Kserokopia partytury utworu i kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł utworu - datę powstania utworu Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk autorów, wykonawców i tytułów prezentowanych utworów).
6.	Działania organizacyjne: - pomoc w organizacji konferencji/ koncertów/ festiwalu/konkursów	Potwierdzenie organizatora danego przedsięwzięcia.
7.	Publikacje popularnonaukowe	Patrz pkt 1.
8.	Inne formy działalności	Potwierdzenie odpowiednie do danej formy aktywności.

Harmonogram oceny śródkresowej

1. Doktorant przedstawia członkom Komisji stan prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej podczas wystąpienia ustnego, posługując się prezentacją elektroniczną.
2. Autoreferat, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać takie elementy jak:
 - a) tytuł rozprawy doktorskiej/tytuł dzieła artystycznego oraz części opisowej tego dzieła;
 - b) cel i zakres badań;
 - c) projekt struktury pracy;
 - d) zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji;
 - e) wyniki dotychczasowych badań;
 - f) efekty działań naukowych/artystycznych/organizacyjnych;
 - g) bibliografię;
 - h) podsumowanie.
3. Po zaprezentowaniu przez doktoranta autoreferatu Komisja ds. oceny śródkresowej zadaje doktorantowi co najmniej 3 pytania dotyczące podjętego problemu badawczego.
4. Dokonując oceny śródkresowej Komisja uwzględnia następujące kryteria:
 - a) ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu;
 - b) ocenę odpowiedzi na pytania Komisji;
 - c) ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z indywidualnym planem badawczym.
5. Wynik oceny śródkresowej uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie kryteria określone w ust. 4 zostaną ocenione pozytywnie.
6. Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne formy aktywności doktoranta, niewymienione w ust. 4, jeśli uzna, że mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze/artystyczne.

**Protokół oceny śródkresowej doktoranta
Szkoly Doktorskiej
Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

Imię/Imiona i Nazwisko Doktoranta	
Nr albumu	
Program kształcenia ¹ /specjalność	
Data przyjęcia do Szkoły Doktorskiej AM w Bydgoszczy	
Imię i Nazwisko promotora/promotorów i promotora pomocniczego	

1. Kompozycja, Teoria Muzyki, Instrumentalistyka, Wokalistyka, Dyrygentura, Jazz i Muzyka Estradowa.

Pan/Pani przystąpił(a) w dniu
do oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa
Nowowiejskiego w Bydgoszczy przed Komisją w składzie:

Przewodniczący:

Sekretarz:

Członek:

Kryteria oceny śródkresowej:

1. Ocena autoreferatu wygłoszonego przez doktoranta (*pozytywna/negatywna*):

.....

2. Ocena odpowiedzi na pytania Komisji (*pozytywna/negatywna*):

.....

L.p.	Pytania Komisji dotyczące podjętego przez doktoranta problemu badawczego
1.	
2.	
3.	

3. Ocena terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z indywidualnym planem badawczym (*pozytywna/negatywna*):

L.p.	Rodzaj aktywności	Sposób potwierdzenia	Liczba działań ujętych w indywidualnym planie badawczym	Liczba działań faktycznie zrealizowanych przez doktoranta

Wynik oceny śródkresowej (*pozytywny/negatywny*; *wynik uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie powyższe kryteria zostały ocenione pozytywnie*):

Uzasadnienie wyniku oceny śródkresowej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Uwagi:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Podpisy członków Komisji:

Przewodniczący:

Sekretarz:

Członek:

Załącznik do Uchwały nr 16/2023 Senatu Akademii Muzycznej
imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2023 r.
zmieniającej uchwałę nr 31/2022 z dnia 6 grudnia 2022 roku
w sprawie wprowadzenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
w Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Załącznik nr 1 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

**Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej doktorantów
w Szkole Doktorskiej
Akademii Muzycznej imienia Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy**

§ 1

Komisja ds. oceny śródkresowej

1. Skład Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów ustala Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. Kandydatów do Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów opiniuje Uczelniana Rada Doskonałości Naukowej.
3. Informacja o składzie Komisji, wraz ze wskazaniem jej przewodniczącego, sekretarza oraz członka, podawana jest najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródkresowej.

§ 2

Procedura przeprowadzania oceny śródkresowej

1. Doktorant otrzymuje informację o dacie oceny śródkresowej co najmniej miesiąc przed planowanym terminem.
2. Najpóźniej 14 dni przed wyznaczoną datą oceny śródkresowej doktorant składa w Biurze Obsługi Studentów teczkę zawierającą:
 - 1) indywidualny plan badawczy;
 - 2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe/artystyczne/organizacyjne doktoranta;
 - 3) opinię promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego o stopniu zaawansowania prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej;
 - 4) autoreferat doktoranta zawierający dane na temat postępu prac nad rozprawą doktorską.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 2 doktorant składa w wersji papierowej oraz elektronicznej.

4. Ocena śródkresowa odbywa się przed Komisją w formie autoreferatu doktoranta, w przedmiocie postępu prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej oraz dyskusji, w trakcie której doktorantowi zadawane są pytania.
5. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w formie stacjonarnej, jednak w uzasadnionych przypadkach, po uzgodnieniu z członkami Komisji i doktorantem, może być zrealizowana w trybie zdalnym, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi informatycznych zapewniających kontrolę i rejestrację jej przebiegu.
6. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, podpisywany przez wszystkich członków tejże Komisji.

§ 3

Harmonogram oceny śródkresowej

1. Doktorant przedstawia członkom Komisji stan prac nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej podczas wystąpienia ustnego, posługując się prezentacją elektroniczną.
2. Autoreferat, o którym mowa w ust. 1 powinien zawierać takie elementy jak:
 - 1) tytuł rozprawy doktorskiej/tytuł dzieła artystycznego oraz części opisowej tego dzieła;
 - 2) cel i zakres badań;
 - 3) projekt struktury pracy;
 - 4) zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji;
 - 5) wyniki dotychczasowych badań;
 - 6) efekty działań naukowych/artystycznych/organizacyjnych;
 - 7) bibliografię;
 - 8) podsumowanie.
3. Po zaprezentowaniu przez doktoranta autoreferatu Komisja ds. oceny śródkresowej zadaje doktorantowi co najmniej 3 pytania dotyczące podjętego problemu badawczego.
4. Dokonując oceny śródkresowej Komisja uwzględnia następujące kryteria:
 - 1) ocenę przygotowanego i wygłoszonego przez doktoranta autoreferatu;
 - 2) ocenę odpowiedzi na pytania Komisji;
 - 3) ocenę terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej oraz zgodności tych działań z indywidualnym planem badawczym.
5. Wynik oceny śródkresowej uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie kryteria określone w ust. 4 zostaną ocenione pozytywnie.
6. Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne formy aktywności doktoranta, niewymienione w ust. 4, jeśli uzna, że mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze/artystyczne.

§ 4

Dokumentacja potwierdzająca osiągnięcia doktoranta związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej

1. Doktorant zobowiązany jest do złożenia przed oceną śródkresową dokumentacji potwierdzającej jego dokonania naukowe/artystyczne/organizacyjne, służące przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
2. Doktorant sporządza listę osiągnięć, o których mowa w ust. 1, którą uzupełnia dokumentami według poniższych wytycznych:

L.p.	Rodzaj aktywności	Sposób potwierdzenia
1.	Publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu/rozdziału oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł artykułu/rozdziału - tytuł czasopisma/monografii (nr ISSN/ISBN) - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku (dotyczy prac niewydanych)
2.	Publikacje działań artystycznych (nagrania, wydania nutowe)	Nagranie utworu na odpowiednim nośniku elektronicznym wraz z danymi: - tytuł nagrania - nazwisko autora utworu - nazwisko wykonawcy utworu - czas trwania utworu - nazwę wydawcy - rok wydania Zaświadczenie o przyjęciu rejestracji dźwiękowych do wydania (dotyczy nagrań nieopublikowanych) Kserokopia partytury utworu oraz kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł publikacji - nazwę wydawcy - rok wydania - liczbę stron całej publikacji Zaświadczenie redaktora prowadzącego o przyjęciu utworu do wydania (dotyczy prac nieopublikowanych)
3.	Czynny udział w konferencjach naukowych	Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w konferencji lub kserokopia programu konferencji zawierająca dane: - nazwę i organizatora konferencji, - datę i miejsce konferencji,

		- nazwisko autora wystąpienia - tytuł wystąpienia - rodzaj wystąpienia (referat/komunikat)
4.	Czynny udział w koncertach/ konkursach/ festiwalach	Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk wykonawców i tytułów wykonywanych utworów).
5.	Sporządzenie partytury utworu/wykonanie skomponowanego utworu podczas koncertu/konkursu/festiwalu	Kserokopia partytury utworu i kserokopia stron zawierających: - nazwisko autora - tytuł utworu - datę powstania utworu Kserokopia programu/plakatu koncertu/konkursu/festiwalu. Kserokopia dyplomu uczestnika/laureata konkursu/festiwalu. Zaświadczenie organizatora poświadczające czynny udział w koncercie/konkursie/festiwalu (jeśli plakat lub program nie zawiera nazwisk autorów, wykonawców i tytułów prezentowanych utworów).
6.	Działania organizacyjne: pomoc w organizacji konferencji/ koncertów/ festiwalu/konkursów	Potwierdzenie organizatora danego przedsięwzięcia.
7.	Publikacje popularnonaukowe	Patrz pkt 1.
8.	Inne formy działalności	Potwierdzenie odpowiednie do danej formy aktywności.

Upoważnienie

Na podstawie § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej z dnia 27 września 2021 r. (dalej „rozporządzenie”) oraz art. 98 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny

upoważniam

Kierownika Pionu Działalności Uczelni

Lucynę Woźniak

do podpisywania dokumentów związanych z ewaluacją Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, w szczególności:

- 1) raportu z samooceny:
- 2) oświadczenia o:
 - a) zgodności zawartych w raporcie z samooceny informacji ze stanem faktycznym i prawnym
 - b) merytorycznej tożsamości:
 - zawartych w raporcie z samooceny informacji w językach polskim i angielskim,
 - dokumentów, o których mowa w § 4 pkt 1 rozporządzenia, w językach polskim i angielskim.
- 3) uzupełnień do raportu z samooceny
- 4) uwag do raportu z ewaluacji
- 5) zastrzeżeń do oceny


Rektor
prof. dr hab. Elżbieta Wtorkowska

KEN

2023-2027



**OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI**
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister
Nauki**

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki
