



Wojewoda Pomorski

WI-V.747.5.9.2026.AS.p

Gdańsk, 19 października 2026 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 5 ust. 1 i art. 8 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199), zwanej dalej „u.i.s.p.”,

prostuję

oczywistą omyłkę w decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-V.747.5.9.2026.AS z dnia 17 września 2026 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej pn.:

„Przebudowa linii napowietrznej WN 110 kV relacji Żarnowiec – Bożepole”, na terenie działek ewidencyjnych nr:

- **powiat pucki, gmina Krokowa, obręb 0020 Tyłowo:** 246/1, 247/9, 263/5, 265/4, 267, 268, 285/6, 286, 287, 288, 301/2, 317, 318, 319, 322/5, 375/5, 397, 398, 694, 70/5,
- **powiat wejherowski, gmina Gniewino, obręb 0003 Czymanowo:** 144/5, 145/33, 146, 147/7, 149/6, 152/12, 152/17, 152/20, 152/3, 156/9, 245, 246, 262, 284,
- **powiat wejherowski, gmina Gniewino, obręb 0011 Rybno:** 103/1, 108/1, 109/2, 11, 112/1, 112/2, 113/1, 123/13, 280/21, 55, 74, 84, 85, 86/12, 86/17, 86/18, 91/10, 92/1, 94, 95/4,
- **powiat wejherowski, gmina Gniewino, obręb 0014 Słuszewo:** 114, 119/21, 122, 20/1, 20/2, 20/5, 22, 23, 25, 56/10, 59, 60/5, 73/2, 74, 75, 81/2, 92/2,
- **powiat wejherowski, gmina Luzino, obręb 0003 Kębłowo:** 142/10, 142/8, 143, 144, 145, 146, 147/8, 148, 149/16, 150/1, 150/2, 151, 170, 173, 174, 177, 179, 180, 183, 191, 198, 199, 202, 207, 208, 21/4, 210, 211, 219, 22, 23, 75/3, 75/4, 76, 77, 84,
- **powiat wejherowski, gmina Luzino, obręb 0009 Zelewo:** 100/1, 100/2, 113, 114, 115, 118, 119/1, 119/2, 119/4, 130, 131, 135, 136, 137, 138/4, 139, 142, 145, 146, 147, 163, 164, 167, 178/3, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195/3, 195/4, , 196/2, 196/3, 196/4, 196/5, 196/7, 196/8, 196/9, 281/4, 282/11, 283, 284/2, 285/37, 286/8, 91/4, 99,
- **powiat wejherowski, gmina Łęczyce, obręb 0001 Bożepole Małe:** 10, 11/1, 11/2, 13, 14, 15/6, 293/6, 293/7, 293/8, 293/9, 64/16, 69, 8, 9,
- **powiat wejherowski, gmina Łęczyce, obręb 0002 Bożepole Wielkie:** 100, 23/33, 23/34, 23/35, 23/38, 26/1, 27, 55, 56, 58, 61, 64/30, 66/2, 66/9, 67/6, 82/35, 82/4,
- **powiat wejherowski, gmina Łęczyce, obręb 0004 Chmieleniec:** 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190/5, 190/6, 191, 219, 266, 267, 45, 63, 68/12, 68/5, 72, 73/8, 77/1, 78/2, 79/21, 79/27, 79/28, 79/30,
- **powiat wejherowski, gmina Łęczyce, obręb 0018 Strzebielino:** 10, 103/1, 141/1, 141/10, 142, 143, 144/1, 144/2, 145, 164, 167, 168/1, 169, 175, 29, 31/5, 33, 34, 37, 38, 39, 433, 695,

- **powiat wejherowski, gmina Wejherowo, obręb 0007 Kniewo:** 11, 12/8, 3, 35, 36/3, 36/4, 37, 38, 4/10, 4/11, 4/12, 4/9, 41, 7, 9/1, 9/2,
- **powiat wejherowski, gmina Wejherowo, obręb 0017 Zamostne:** 13, 14, 15, 210, 35, 44, 6, 7,

w następujący sposób:

1. Na stronie 2 decyzji, w punkcie I. „Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą”, po punktorze o treści:

- „kolorem różowym – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony), równocześnie objęty zakazem, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 *u.i.s.p.*,”

dodaje się punkt o treści:

- „kolorem niebieskim – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony),”

2. Na stronie 2 decyzji, w punkcie I. „Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą”, punkt o treści:

- „szrafem koloru czarnego (linie równoległe) – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i ust. 5 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony).”

zmienia się na:

- „szrafem koloru czarnego (linie równoległe) – obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i ust. 5 *u.i.s.p.* (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony).”

UZASADNIENIE

W dniu 17 września 2026 r., na wniosek ENERGA-OPERATOR S.A. nr 8315/4P/ABr/1553/2026, z dnia 21 kwietnia 2026 r., Wojewoda Pomorski wydał decyzję nr WI-V.747.5.9.2026.AS o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej pn.: „Przebudowa linii napowietrznej WN 110 kV relacji Żarnowiec – Bożepole”.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 Kpa może dotyczyć tylko nieistotnych wadliwości decyzji, polegających na prostowaniu błędów

pisarskich i rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek. Różnica pomiędzy zmianą decyzji, a jej sprostowaniem wynika z tego, czy decyzja jest dotknięta wadą istotną czy też nieistotną i decyduje to również o formie rozstrzygnięcia, które następuje odpowiednio decyzją lub postanowieniem. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy innego powinna wynikać bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem decyzji, z treścią żądania strony, z zawartością materiałów znajdujących się w aktach sprawy czy też z innymi okolicznościami. Sprostowanie w trybie art. 113 § 1 Kpa nie może spowodować merytorycznej ingerencji w treść orzeczenia. Niedopuszczalne jest obejmowanie tą instytucją sprostowania omyłek popełnionych przez organ administracji publicznej w określeniu okoliczności, mogących wpłynąć na legalność decyzji kończącej postępowanie.

W niniejszym przypadku analiza treści omawianej decyzji wykazała, że w punkcie I „Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą”, nie dodano punktora, określającego, czego dotyczy oznaczenie obszaru kolorem niebieskim na kopii mapy w skali 1:1000 (arkusze od 1 do 32), stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji, zaś w punktorze określającym, czego dotyczy oznaczenie obszaru szrafem koloru czarnego (linie równoległe), nieprecyzyjnie określono przedmiot decyzji.

Oczywistość omyłki wynika z natury samego błędu i nie prowadzi do zmiany merytorycznego rozstrzygnięcia. O oczywistości przedmiotowej omyłki świadczy wniosek inwestora, materiały do niego załączone oraz inne elementy ww. decyzji.

W powyższej sytuacji należało sprostować oczywistą omyłkę.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Finansów i Gospodarki, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

z upoważnienia Wojewody Pomorskiego

Agata Hermann

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury

/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Agnieszka Breska (pełnomocnik ENERGA - OPERATOR S.A.),
2. WI-V/aa

Do wiadomości:

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Starosta Pucki,
3. Starosta Wejherowski,
4. Urząd Gminy Krokowa,
5. Urząd Gminy w Gniewinie,
6. Urząd Gminy Luzino,
7. Urząd Gminy Łęczyce,
8. Urząd Gminy Wejherowo,
9. Marszałek Województwa Pomorskiego