

Poznań, 9 stycznia 2026 r.

**SPRAWOZDANIE Z KONTROLI DORAŻNEJ PRZEPROWADZONEJ PRZEZ
PRACOWNIKÓW ODDZIAŁU HIGIENY KOMUNALNEJ
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ
w KOŚCIANIE**

ul. Ks. Bączkowskiego 5a, 64-000 Kościan

1. Data kontroli: 17 – 21 listopada 2025 r.

2. Znak pisma: DN-HK.1611.7.2025

3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Oddział Nadzoru, Sekcja Higieny Komunalnej PSSE w Kościanie.

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS 59/2025 z dnia 14.11.2025 r.:

- Starszy Asystent Oddziału Higieny Komunalnej WSSE w Poznaniu,
- Starszy Asystent Oddziału Higieny Komunalnej WSSE w Poznaniu.

3.2. Imię i nazwisko osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Kościanie:

- Kierownik Oddziału Nadzoru.

4. Zakres kontroli

Sprawdzenie pod względem merytorycznym działalności Sekcji Higieny Komunalnej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kościanie w ramach złożonej interwencji dotyczącej kwestionowanej jakości wody (Wodociąg publiczny) Okres objęty kontrolą: 01.01.2024 r. – 17.11.2025 r.

5. Wyniki kontroli

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Kontrola doraźna w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Kościanie (dalej: PSSE w Kościanie) została przeprowadzona w wyniku interwencji dotyczącej m.in. dostarczania niewłaściwej jakości wody mieszkańcom osiedla. Interweniujący w korespondencji skierowanej do PPIS w Kościanie sygnalizował, iż „(...) zanieczyszczona woda co jakiś czas wypływa z kranów”. Jak wynika z analizy kontrolowanej dokumentacji osoba interweniująca poinformowała również, iż mieszka poza granicami kraju, a czasowo zamieszkuje również w

W związku z powyższym tut. Organ zdecydował o przeprowadzeniu przez tutejszą komórkę organizacyjną kontroli doraźnej.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie analizy dokumentacji wodociągu publicznego

Liczba punktów poboru próbek wody dla ww. wodociągu jest właściwa w odniesieniu do ilości produkowanej wody, długości sieci wodociągowej i liczby zaopatrywanej ludności. Punkty poboru próbek wody wyznaczone są wspólnie z producentem wody. PSSE w Kościanie posiada mapę sieci wodociągowej ww. wodociągu.

Administrator wodociągu przekazuje do PSSE w Kościanie wyniki badań z kontroli wewnętrznej regularnie, z wyjątkiem przypadku opisywanego w dalszej części sprawozdania. Harmonogram pobierania próbek wody do badań w ramach kontroli wewnętrznej uzgodniony został wspólnie przez producenta wody i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kościanie (dalej: PPIS w Kościanie). PPIS w Kościanie w ramach nadzoru nad jakością wody w przedmiotowym wodociągu realizuje harmonogram poboru próbek wody w ramach kontroli urzędowej.

Pracownicy PSSE w Kościanie sporządzają, na podstawie badań wykonywanych w ramach kontroli urzędowej, jak i wewnętrznej: bieżące, okresowe oraz obszarowe oceny jakości wody. Oceny bieżące przekazywane były zarówno do producenta wody, jak i władz samorządowych. Oceny okresowe i obszarowe przekazywano do władz samorządowych. W przypadku ocen okresowych zwraca się uwagę, aby zawierały zgodnie z § 22 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2017 r. poz. 2294 ze zm.) (dalej: rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi) informacje na temat oceny bezpieczeństwa zdrowotnego konsumentów (AK-DN-HK-1). Ww. informacje zawarto w ocenach obszarowych.

W trakcie trwania kontroli przeanalizowano dokumentację wodociągu

w zakresie sprawowanego przez PPIS w Kościanie nadzoru nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Szczegółowej analizie poddano działania podejmowane w związku z utrzymującą się zwiększoną barwą wody w stosunku do jej pożądanej wartości określonej w rozporządzeniu w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (przypis 5 do tabeli 2 części C załącznika nr 1 do rozporządzenia) – co zostało omówione w dalszej części niniejszego protokołu. Z uwagi, iż zwiększone wartości barwy mogą być skorelowane z przekroczeniami bakteriologicznymi (co pod względem bezpieczeństwa zdrowotnego wody jest kluczowe) zakresem kontroli objęto również sposób postępowania pod względem przekroczeń mikrobiologicznych.

W wyniku weryfikacji sprawozdań z badań próbek wody w kontrolowanym okresie stwierdzono, że podwyższona barwa wody występowała jednak niezależnie od przekroczeń mikrobiologicznych, które występowały w kontrolowany okresie incydentalnie.

Analizie pod kątem przekroczeń w zakresie mikrobiologicznym poddano 2 sprawy.

W jednej z prowadzonych spraw stwierdzono przekroczenie parametru mikrobiologicznego w próbkach wody pobranych w ramach kontroli urzędowej 12.08.2024 r. z punktu zlokalizowanego na stacji uzdatniania wody (SUW) oraz z punktu na sieci wodociągowej. Kolejny pobór próbek wody w ramach kontroli urzędowej odbył się niezwłocznie (14.08.2024 r.) z czterech punktów (jednego na SUW i z trzech na sieci). Oznaczono trzy parametry mikrobiologiczne (w tym jeden, który był wcześniej przekroczony). Badanie nie wykazało przekroczeń, a sprawozdania z wykonanych badań wpłynęły do PSSE w Kościanie 20.08.2024 r. W tym samym dniu otrzymano całościowe sprawozdania z badań próbek wody pobranych 12.08.2024 r. Na jednym z tych sprawozdań wykazano przekroczenie również innego parametru mikrobiologicznego (wskaźnikowego) niż wcześniej opisywany (w badaniach próbek wody pobranych 14.08.2024 r. nie oznaczono tego parametru). W ramach kontroli wewnętrznej 21.08.2024 r. dokonano ponownego poboru próbek wody – w tym samym punkcie, w którym wystąpiło przekroczenie, w zakresie kwestionowanego wskaźnikowego parametru mikrobiologicznego. Wyniki badań nie wykazały przekroczenia. Sprawozdanie z wykonanych badań wpłynęło do PPIS w Kościanie 4.09.2024 r. W tym samym dniu została wydana ocena o jakości wody (przydatność wody do spożycia).

Jeśli w badanych próbkach wody stwierdzono przekroczenie mikrobiologiczne np. tylko jednego parametru, w celu uzyskania pełnej informacji o jakości wody w kontrolowanej strefie wskazane jest, aby kolejne próbki wody z kilku punktów były pobierane w zakresie wszystkich parametrów mikrobiologicznych ujętych w części A i C (Tabela 1) załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.

W toku prowadzonej sprawy nie pobrano opłaty za kwestionowane badanie jakości wody, przy czym w aktach sprawy nie zawarto również ewentualnej adnotacji służbowej o uzasadnionej przyczynie odstąpienia od nałożenia opłaty. W przypadku odstąpienia od wydania decyzji opłatowej należałoby dołączyć do akt sprawy ww. adnotację służbową.

W kolejnej sprawie stwierdzono niewielkie przekroczenie parametru mikrobiologicznego w próbce wody pobranej 7.07.2025 r. w ramach kontroli wewnętrznej z punktu zlokalizowanego na sieci wodociągowej. Z dokumentacji wynika, iż sprawozdanie z badań na którym zostało odnotowane ww. przekroczenie sporządzono 17.07.2025 r. Przedmiotowe sprawozdanie zostało przekazane przez producenta wody do PPIS w Kościanie 4.08.2025 r. PPIS w Kościanie 5.08.2025 r. wydał ocenę o jakości wody, w której stwierdził

przydatność wody do spożycia przez ludzi z wodociągu publicznego

W ocenie wskazano m.in., iż wartość przekroczonego parametru przy jednoczesnym wykluczeniu obecności w badanej próbce parametru E. coli i enterokoków, nie stanowi zagrożenia dla konsumentów.

Każdorazowo w przypadku, gdy w badanej próbce wody (pobranej np. z jednego punktu na sieci wodociągowej) stwierdzono przekroczenia mikrobiologiczne, należy niezwłocznie dokonać kolejnego poboru próbek wody z kilku punktów. W ww. sprawie niewłaściwym było wydanie oceny o przydatności wody, na podstawie kwestionowanego sprawozdania z badań. W analizowanym przypadku należało również zwrócić uwagę producentowi wody na terminowe przekazywanie wyników badań. Zgodnie z § 6 pkt 9 lit. a rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w przypadku przekroczeń wskaźnikowych parametrów mikrobiologicznych (w odniesieniu do bakterii grupy coli: < 10 jtk/100 ml) sprawozdanie z badań powinno być przekazane do właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań. W aktach sprawy brak dokumentów potwierdzających, aby zwrócono producentowi uwagę na powyższą kwestię.

Wskazuje się, iż opisany powyżej przypadek wydania przez PSSE oceny o przydatności wody pomimo pojedynczych przekroczeń mikrobiologicznych miał charakter incydentalny. Podobnie jednostkowy był przypadek nieterminowego przekazania wyników badań przez producenta po wystąpieniu przekroczeń, na co PPIS w Kościanie nie zwrócił uwagi.

Przy analizie prowadzonego nadzoru przez PPIS w Kościanie nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi w zakresie barwy należy mieć na uwadze zapis w liczbie porządkowej nr 3 do załącznika nr 1 część C (Tabela 2) przytaczanego wyżej rozporządzenia, gdzie wartość parametryczna barwy określona jest jako akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. W ww. akcie prawnym znajdują się również objaśnienia (przypis nr 5 do liczby porządkowej nr 3 ww. tabeli nr 2 w części C załącznika nr 1), w którym zawarto informacje, iż „*pożądana wartość tego parametru w wodzie w kranie konsumenta – do 15 mg Pt/l*”. W przekazanej przez PSSE dokumentacji obejmującej okres od 1.01.2024 r. do 17.11.2025 r. znajdowało się 14 sprawozdań z badań (zarówno z kontroli urzędowej i wewnętrznej) uwzględniających wyniki barwy, przy czym 12 spośród nich zawierało zwiększoną wartość ww. parametru. Z analizy powyższych danych wynika - nie licząc dwumiesięcznego okresu (od połowy sierpnia do połowy października 2024 r). – iż woda posiadała zwiększoną barwę w stosunku do wartości pożądanej określonej w przypisie 5 do liczby porządkowej nr 3 załącznika nr 1 część C (Tabela 2) rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W przekazanej przez PPIS

w Kościanie dokumentacji brak innych interwencji w zakresie jakości wody produkowanej przez wodociąg z wyjątkiem interwencji, która wpłynęła w maju 2025 r., a która jest opisywana w dalszej części sprawozdania z kontroli.

Analizując nadzór nad jakością wody w kontekście parametru barwa zwrócono również uwagę na dwie sytuacje:

- na sprawozdaniu z badań nr WN/288/2025 wykonanych w ramach kontroli urzędowej (pobranie próbek wody odbyło się 10.03.2025 r.), w przypadku parametru „smak” wynik z niepewnością wyniósł: ≥ 1 . Zgodnie z przypisem do parametru smak zawartym na sprawozdaniu z badań wartość ta była nieakceptowalna przez zespół oceniający: „ ≥ 1 – nieakceptowalny przez zespół oceniający”. Zgodnie z zapisem w liczbie porządkowej nr 11 do załącznika nr 1 część C (Tabela 2) rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wartość parametryczna smak określona jest jako „akceptowalny przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian”. Wartość parametru „barwa” na ww. sprawozdaniu z badań określono natomiast na 20 ± 4 mg Pt/l, gdzie wartość pożądana w wodzie (w kontekście jej akceptowalności przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian) w kranie konsumentów, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wynosi do 15 mg Pt/l. W wydanej opinii (znak: ON-HK.9020.45.2025 z 26.03.2025 r.) PPIS w Kościanie stwierdził przydatność wody do spożycia przez ludzi z wodociągu

Powołując się m.in. na ww. sprawozdanie, w uzasadnieniu zwrócono uwagę, iż analiza sprawozdań wykazała przekroczenie parametrów fizykochemicznych, a przekroczenie nie stanowi zagrożenia dla konsumentów, jednakże wskazują na potrzebę ich wyregulowania (**AK-DN-HK-2**),

- na sprawozdaniu z badań próbki wody pobranej 14.07.2025 r. w ramach kontroli urzędowej znajduje się zapis, iż parametr „smak” nie został oznaczony z uwagi na nieakceptowalną barwę (wynik dla barwy: 25 ± 5 mg Pt/l). W opinii stwierdzającej przydatność wody do spożycia przez ludzi wydanej przez PPIS w Kościanie zawarto informację, iż „analiza sprawozdania wykazała, że został przekroczony parametr fizykochemiczny: barwa” (znak: ON-HK.9020.148.2025 z 30.07.2025 r.). Zawarto zapis, iż zgodnie z rozporządzeniem w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi dla parametru barwa „nie określono dopuszczalnych wartości, a wymagania sformułowano w sposób opisowy – *«pożądana wartość tego parametru w wodzie w kranie konsumenta»*”. Zwrócić należy jednak uwagę, iż w opinii wydanej przez PPIS w Kościanie przywołano niepełny cytat przypisu nr 5 do liczby porządkowej nr 3 tabeli nr 2 w części C załącznika nr 1 ww. rozporządzenia który brzmi: „pożądana wartość tego parametru w wodzie w kranie konsumenta – do 15 mg Pt/l”. PPIS w Kościanie zawarł w opinii informację, iż uzyskane

wyniki badania jakości wody nie wskazują na wystąpienie nagłej, nieprawidłowej zmiany w punkcie, w którym woda została pobrana, a przekroczenie ww. parametru nie stanowi zagrożenia dla konsumentów, jednakże wskazuje na potrzebę wyregulowania omawianego parametru (AK-DN-HK-3).

W okresie objętym kontrolą, we wszystkich ocenach bieżących PPIS w Kościanie stwierdzał przydatność wody do spożycia przez ludzi. Ww. dokumenty były sporządzane na podstawie sprawozdań z badań, w których wartość parametru barwa była wyższa niż wartość wskazana w rozporządzeniu w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi jako pożądana. Jedynie na sprawozdaniach z badań z okresu dwóch miesięcy wartość parametru barwa odpowiadała zapisom ww. rozporządzenia. W połowie opinii (w 5 na 10 wydanych) znajduje się zapis o potrzebie wyregulowania parametru barwa. Niemniej jednak działanie to było niewystarczające w obliczu wartości prezentowanych na sprawozdaniach z badań oraz zapisów obowiązujących przepisów prawa.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (dalej: WPWIS) przeanalizował również całość dokumentacji przekazanej przez PPIS w Kościanie w ramach złożonej interwencji dotyczącej wodociągu

Pismem z 29.05.2025 r. Główny Inspektorat Sanitarny (dalej: GIS) przekazał do PPIS w Kościanie interwencję dotyczącą kwestionowanej jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi dostarczanej z sieci wodociągowej mieszkańcom osiedla . z prośbą o przekazanie kopii udzielonej odpowiedzi. Osoba interweniująca w wiadomości e-mail z 27.05.2025 r. poinformowała, iż przez kilka godzin do mieszkańców ww. osiedla dopływa brudna, brązowa woda, a pracownicy działający na zlecenie

pobierają wodę z hydrantów do zbiorników o pojemności 1000 litrów.

W celu udzielenia odpowiedzi osobie interweniującej PPIS w Kościanie 4.06.2025 r. zwrócił się z zapytaniem o przekazanie szeregu informacji:

- czy pracownicy działający na zlecenie korzystają z hydrantu znajdującego się przy a jeśli tak to czy to zjawisko ma charakter regularny czy incydentalny,
- czy pracownicy korzystający z hydrantu zwracają uwagę na jakość wody, w szczególności na zabarwienie,
- czy do wpłynęły podobne zgłoszenia o pogorszonej jakości wody w rejonie osiedla

W tym samym dniu PPIS w Kościanie wystosował pismo do osoby interweniującej z prośbą o przekazanie informacji potrzebnych do rozpoznania sprawy m.in. adresu i terminu

wystąpienia zdarzenia pogorszenia jakości wody oraz adresu zamieszkania osoby interweniującej.

W międzyczasie 2.06.2025 r. producent wody dokonał w ramach kontroli wewnętrznej zaplanowanego pobrania próbki wody w punkcie ~~na~~ szkoła. Badania wykazały wartość parametry barwa na poziomie 27 ± 5 mg Pt/l. Wartości pozostałych badanych parametrów były zgodne z obowiązującymi przepisami. PPIS w Kościanie wydał 10.06.2025 r. ocenę stwierdzającą przydatność wody do spożycia przez ludzi.

W odpowiedzi na otrzymane zapytania pismem z 10.06.2025 r. poinformował, iż wykonawca prac nie skierował żadnego dokumentu w sprawie wydania zgody na ewentualne pobieranie wody z hydrantu znajdującego się przy _____ oraz nie ma wiedzy o jakimkolwiek poborze wody. Uzyskano również informację, iż do

nie wpłynęły żadne zgłoszenia o pogorszeniu jakości wody w opisywanym rejonie.

W wiadomości e-mail skierowanej do PPIS w Kościanie z 20.06.2025 r. osoba zgłaszająca interwencję poinformowała o zaprzestaniu poboru wody z hydrantu. Interweniujący zaznaczył, iż *„przekazuje te informacje w imieniu osób, które mieszkają na tamtym terenie. Ci mieszkańcy obawiają się ostracyzmu ze strony urzędników”*. W przekazanej wiadomości wskazano adres zlokalizowany na terytorium Niemiec.

W odpowiedzi, pismem z 24.06.2025 r. PPIS w Kościanie poinformował, iż zgodnie z ustalonym harmonogramem 2.06.2025 r. dokonano pobrania próbki wody w ramach kontroli wewnętrznej, na podstawie którego stwierdzono, iż woda w badanym zakresie odpowiada wymaganiom rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia. W ramach kontroli wewnętrznej przedsiębiorstwo 7.07.2025 r. dokonało pobrania próbki wody w punkcie - SUW. Badania wykazały wartości barwy na poziomie 25 ± 4 mg Pt/l. Wartości pozostałych badanych parametrów były zgodne z obowiązującymi przepisami. PPIS w Kościanie wydał 5.08.2025 r. ocenę stwierdzającą przydatność wody do spożycia przez ludzi.

W aktach sprawy znajduje się również e-mail przedstawiciela z 18.07.2025 r. w którym poinformowano o zakończeniu inwestycji

W kolejnej wiadomości e-mail z 14.07.2025 r. interweniujący podkreślił, iż *„mieszkańcy nie kwestionują jakości wody poza dniami, w których następuje gwałtowny pobór dużej ilości wody z hydrantów. W tym czasie z kranów wypływa mętna woda o jasnobrązowym zabarwieniu”*. Zasugerował również, aby PPIS w Kościanie skorelował terminy pobierania wody z hydrantu z pobieraniem próbek wody do badań, najlepiej z posesji obok wskazanego hydrantu. PPIS w Kościanie, w odpowiedzi na powyższe pismem z 22.07.2025 r. poinformował, iż nie otrzymał żadnej interwencji od mieszkańców ww. osiedla dotyczącej

kwestionowanej jakości wody, a w przypadku występowania do PPIS w Kościanie w czymś imieniu należy dostarczyć pełnomocnictwo. Organ przekazał również informacje o zakończeniu inwestycji, która znajdowała się przy . Poinformował także o przeprowadzeniu płukania sieci wodociągowej przez administratora wodociągu, będącego standardową procedurą konserwacji sieci wodociągowej, co w konsekwencji może przyczynić się do krótkotrwałego pogorszenia jakości wody. PPIS w Kościanie podkreślił, że jakość wody w wodociągu publicznym jest stale monitorowana, zarówno w ramach kontroli urzędowej i wewnętrznej, a badania przeprowadzone 7.07.2025 r. potwierdziły, iż woda w badanym zakresie odpowiada wymaganiom rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Należy podkreślić, iż w ww. sytuacjach monitorowaniu podlegał wyłącznie punkt: stacja uzdatniania wody oraz szkoła, których pobranie wykonano zgodnie z zaplanowanymi harmonogramami poboru próbek wody producenta wody. Zwraca się uwagę, iż PPIS w Kościanie w obliczu wniesionej interwencji na jakość wody w zakresie parametru barwa oraz wartości tego parametru w wodzie produkowanej przez wodociąg powinien rozważyć pobranie próbek wody z większej ilości punktów, w tym zlokalizowanych w obszarze zaopatrzenia przedmiotowego osiedla, co przyczyniłoby się do prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w ramach rozpatrywanej interwencji.

Na podstawie analizy dokumentacji przekazanej przez PPIS w Kościanie oraz w związku z odpowiedziami na pytania WPWIS wystosowanymi w ramach kontroli PSSE w Kościanie (znak: SO.1610.6.2025 z 28.11.2025 r.) wskazuje się, iż administrator wodociągu oraz organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie jest w posiadaniu dokumentu wyjaśniającego przyczynę występowania parametru barwa powyżej wartości pożądanej określonej w rozporządzeniu w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. W trakcie kontroli doraźnej PPIS w Kościanie podkreślił m.in. iż wartość parametryczna barwy nie zmienia się biorąc pod uwagę analizę wyników na przestrzeni kilku lat oraz uznał, iż wartości barwy, które występują na wodociągu nie są szkodliwe dla zdrowia, a tym samym uznaje ich wartość. Według organu pierwszej instancji jedyna skarga, która wpłynęła pochodziła od osoby, która nie mieszka na osiedlu , a do PPIS w Kościanie nie wpłynęły żadne inne skargi od mieszkańców będących konsumentami. Należy nadmienić, iż z przekazanej przez PSSE w Kościanie dokumentacji nie wynika, iż osoba zgłaszająca interwencje nie przebywa, choćby okresowo PPIS w Kościanie nie dokonał należytego ustalenia, czy osoba interweniująca posiada status konsumenta. Ponadto z przepisów prawa nie wynika, iż interwencje może zgłosić tylko konsument. Za konsumenta można uznać każdego kto dokonuje czynności prawnej nie

związanej bezpośrednio z jego działalnością zawodową. W związku z powyższym za konsumenta można uznać nie tylko osobę, która przebywa na terenie, który jest zaopatrywany przez dany wodociąg, ale każdą osobę, która korzysta z wody.

Do momentu kiedy do PPIS w Kościanie nie wpłynęła żadna interwencja dotycząca jakości wody pochodzącej z sieci wodociągowej, organ mógł uznawać, iż parametr barwa był akceptowalny przez konsumentów. Moment wpłynięcia do PSSE w Kościanie zgłoszenia dotyczącego jakości wody na poddaje pod wątpliwość argumenty wysuwane przez PPIS w Kościanie w zakresie jej dalszej akceptowalności.

Zwraca się uwagę, iż przyczyną zwiększonej barwy w produkowanej wodzie mogą być np. zanieczyszczenia lub procesy uzdatniania. Zgodnie z wytycznymi World Health Organization (WHO) dotyczącymi jakości wody do picia wydanymi przez Izbę Gospodarczą - Wodociągi Polskie – *„Zabarwienie wody jest najczęściej wynikiem obecności barwnych substancji organicznych (głównie kwasów huminowych i fulwowych), związanych z frakcją humusową gleby. Na barwę wody silnie wpływa również obecność żelaza i innych metali, w postaci zanieczyszczeń naturalnego pochodzenia lub produktów korozji. Zabarwienie wody może również wynikać z zanieczyszczenia ujmowanej wody ściekami przemysłowymi i być pierwszym sygnałem tej niebezpiecznej sytuacji”*.(...) *„Wysoka barwa wody, wynikająca ze znacznej zawartości węgla organicznego naturalnego pochodzenia (np. substancje humusowe), może również wskazywać na tendencję do tworzenia się ubocznych produktów w procesach dezynfekcji”*.

Wartości parametru barwa powyżej wartości pożądanej w wodzie w kranie konsumenta zgodnie z rozporządzeniem w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (do 15 mg Pt/l) występujące w okresie objętym kontrolą, a także okoliczności przedstawione w interwencjach przekazywanych do PPIS w Kościanie, wskazują na konieczność analizy przedmiotowego problemu. Należy również mieć na uwadze, iż ww. sytuacje nie mają charakteru incydentalnego, a dodatkowo w badaniach próbek wody pobranych 14.07.2025 r. nie oznaczono parametru „smak” z uwagi na nieakceptowalną barwę. Sytuacja ta miała miejsce już po wpłynięciu do PSSE interwencji dotyczącej ww. wodociągu, co powinno sprowokować PSSE do podejmowania odpowiednich czynności nadzorowych.

W związku z powyższym ww. argumenty stanowią przesłanki do podjęcia działań mających na celu ustalenie przyczyn będących źródłem występowania parametru barwa w wartościach wykazywanych na sprawozdaniach z badań realizowanych zarówno w ramach kontroli urzędowej, jak i wewnętrznej. Zgodnie z § 3 ust. 3 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez

ludzi (Dz.U. z 2017 r. poz. 2294 ze zm.) podmioty (w tym przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne), podejmują wszelkie działania, aby woda spełniała wymagania określone dla parametrów wskaźnikowych określonych w części C załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia (w tym barwy). PPIS w Kościanie w przedmiotowej sprawie nie zobowiązał podmiotu do podejmowania ww. działań, tak aby woda spełniała wymagania dla parametru barwa.

5.2. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Podjęcie działań mających na celu ustalenie przyczyn będących źródłem występowania parametru barwa w wodociągu, w wartościach wykazywanych na sprawozdaniach z badań realizowanych zarówno w ramach kontroli urzędowej, jak i wewnętrznej. Zgodnie z załącznikiem nr 1 część C (Tabela 2) rozporządzenia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi wartość parametryczna barwy określona jest jako akceptowalna przez konsumentów i bez nieprawidłowych zmian. W ww. akcie prawnym znajdują się również objaśnienia, w którym zawarto informację, iż „pożądana wartość tego parametru w wodzie w kranie konsumenta – do 15 mg Pt/l”.

W ramach prowadzonego nadzoru PPIS w Kościanie powinien uwzględnić zapis § 3 ust. 3 pkt. 1 przytaczanego wyżej rozporządzenia, który wskazuje na konieczność podejmowania przez podmioty wszelkich działań, aby woda spełniała wymagania, określone dla parametrów wskaźnikowych określonych w części C załącznika nr 1 (w tym barwy). W obliczu braku akceptowalności konsumentów, braku znanej przyczyny zwiększonej wartości ww. parametru, która się utrzymuje przez cały okres objęty kontrolą (z wyjątkiem okresu 2 miesięcy) oraz występowania przypadku, w którym z powodu zwiększonej wartości barwy laboratorium odstąpiło od zbadania smaku należałoby podjąć działania w stosunku do producenta wody mające na celu m.in. realizację obowiązków wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2027 r. poz. 2294 ze zm.)

PPIS w Kościanie ma prawo zgłosić umotywowane pisemne zastrzeżenia dotyczące ustaleń zawartych w sprawozdaniu w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania przedmiotowego sprawozdania.

*Wielkopolski Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny*

Paweł Gilewski

/dokument podpisany elektronicznie/

Raport z weryfikacji podpisów (pieczęci):

Nazwa dokumentu	!!!!Sprawozdanie po kontroli PSSE w Kościanie..pdf
Skrót dokumentu	D-74E3DEB9577455662BAFECA1E631C435BFEE054A71C7882F1C4D7714BF6048D88FF5F7FE3676CDBEDA9F50B18A01CDAA14641B5814628BA44858E6CBC39B7756
Data weryfikacji	2026-01-09T13:30:15+01:00
Liczba złożonych podpisów (pieczęci)	1
Liczba prawidłowych podpisów (pieczęci)	1

Numer sygnatury	1
Wynik weryfikacji	WERYFIKACJA POZYTYWNA
Rodzaj podpisu	KWALIFIKOWANY PODPIS ELEKTRONICZNY
Format podpisu	PADES_BASELINE_B
Dane sygnatariusza	Paweł Gilewski; WPWIS
Zakres podpisu	!!!!Sprawozdanie po kontroli PSSE w Kościanie..pdf
Posiadacz certyfikatu	Nazwa powszechna : Paweł Gilewski; WPWIS Identyfikator podmiotu : PNOPL Nazwa organizacji : Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Poznaniu Identyfikator organizacji : VATPI Adres : Poznań Kraj : PL Numer seryjny : 116394122670151660630689677724483985937 Ważny od - do : 2024.06.11 11:08 - 2027.06.11 11:08
Wydawca certyfikatu	Nazwa powszechna : Certum QCA 2017 Nazwa organizacji : Asseco Data Systems S.A. Identyfikator organizacji : VATPL-5170359458 Kraj : PL Numer seryjny : 710871166242919768730898917567636976287103054975 Ważny od - do : 2017.03.15 11:17 - 2028.03.16 00:59
Status certyfikatu w dacie wykonania podpisu	Certyfikat ważny
Czas deklarowany złożenia podpisu	2026.01.09 13:30
Wiarygodny czas złożenia podpisu	2026.01.09 13:30