



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Dorota Cabańska

DWB.42.6.2022

Warszawa, 24 maja 2023 r.

Pan

Maciej Kotarski

**Warmińsko-Mazurski Wojewódzki
Inspektor Nadzoru Budowlanego
(ePUAP)**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 6 ustawy o wyrobach budowlanych¹ oraz art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli w administracji rządowej², zespół upoważnionych kontrolerów w składzie:

1. Dariusz Ołdak – kierownik zespołu,
2. Marek Nieżurawski – członek zespołu,

w dniach 6 grudnia 2022 r. – 18 stycznia 2023 r., przeprowadził w trybie zdalnym kontrolę problemową Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (z siedzibą przy Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn), zwanego dalej Warmińsko-Mazurskim WINB.

Kontrolą objęto działalność jednostki odnoszącą się do prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych w zakresie próbek zleconych do badań w latach 2021 – 2022.

Zgodnie z art. 13 ustawy o wyrobach budowlanych do obowiązków wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego należy m. in. zlecenie badań pobranych w toku kontroli próbek wyrobów budowlanych oraz prowadzenie postępowań administracyjnych w pierwszej instancji, z zastrzeżeniem art. 14 ust. 3a.

Wymóg ustalania opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbek wyrobów budowlanych reguluje art. 26 ust. 3³ ustawy. Natomiast kwestie dotyczące ustalenia

¹ z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2021 poz. 1213)

² z dnia 15 lipca 2011 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 224)

³ Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że wyrób budowlany nie spełnia wymagań określonych niniejszą ustawą, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Do kosztów tych zalicza się koszty badań przeprowadzonych przez laboratoria, o których mowa w ust. 1, oraz koszty transportu i przechowywania próbek.

przedmiotowej opłaty doprecyzowuje § 8 rozporządzenia *w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym*⁴.

Celem przeprowadzonej kontroli była ocena realizacji ustawowych zadań organu oraz ustalenie i udokumentowanie sposobu ustalania opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbek wyrobów budowlanych. Ponadto, przeprowadzona kontrola ma na celu ujednolicenie działań organów w odniesieniu do ww. postępowań oraz w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, ustalenie ich zakresu, przyczyn i skutków oraz osób za nie odpowiedzialnych, a także sformułowanie zaleceń zmierzających do ich usunięcia.

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej pełnił pan Maciej Kotarski, natomiast obowiązki Zastępcy Warmińsko-Mazurskiego WINB pełniła pani Joanna Sopella. Funkcję Naczelnika Wydziału Wyrobów Budowlanych, do 18 kwietnia 2022 r., sprawowała pani Justyna Mikołajczyk. Od 19 kwietnia 2022 r., funkcję Naczelnika Wydziału pełni pan Dariusz Preuss.

Zgodnie z *Regulaminem Organizacyjnym Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Olsztynie* Wydział Wyrobów Budowlanych podlega Warmińsko-Mazurskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego pośrednio, poprzez Zastępcę Warmińsko-Mazurskiego WINB. Ponadto ww. *Regulamin* stanowi, że do zadań Wydziału Wyrobów Budowlanych należy m. in. *przygotowanie i prowadzenie działań inspekcyjno-kontrolnych w terenie w zakresie nadzoru nad wprowadzaniem do obrotu wyrobów budowlanych oraz prowadzenie postępowań administracyjnych w zakresie właściwości Wojewódzkiego Inspektora w trybie określonym w ustawie o wyrobach budowlanych*.

1. Opis ustalonego stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2021 – 2022, Warmińsko-Mazurski WINB zlecił badania 28 próbek wyrobów budowlanych (w tym uzyskano 6 wyników negatywnych) oraz 2 próbek kontrolnych (w tym uzyskano 1 wynik negatywny). Jak wynika z zebranego w trakcie czynności kontrolnych materiału dowodowego, informacje odnoszące się do negatywnych wyników badań 3 próbek⁵, pobranych do badań na budowach, przekazano do WINB właściwych ze względu na siedzibę producenta. Jednocześnie Warmińsko-Mazurski WINB nie otrzymał spraw przekazanych przez inne organy dotyczących negatywnych wyników badań próbek, w odniesieniu do których należało ustalić opłatę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań⁶.

Stosownie do §8 pkt 4 rozporządzenia *w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym* w przypadku ustalenia, w wyniku postępowania, o którym mowa w art. 16 ust. 1a ustawy, że wyrób budowlany spełnia wymagania określone ustawą, organ prowadzący kontrolę zwraca opłatę z urzędu, w terminie 30 dni od dnia zakończenia postępowania. Przytoczony przepis mógł mieć zastosowanie w jednym przypadku, kiedy uzyskano pozytywny wynik badań próbki kontrolnej⁷. Jednakże w przedmiotowej sprawie nie zaszły wszystkie przesłanki ujęte w §8 pkt 4 rozporządzenia, ponieważ kontrolowany organ nie przeprowadził postępowania administracyjnego. Powyższe organ tłumaczy⁸ tym, że „wynik przeprowadzonego badania próbki wyrobu budowlanego wskazywał na

⁴ Dz. U. 2019 poz. 1337

⁵ sprawy o sygnaturach: WWB.7782.22.2021; WWB.7782.28.2021; WWB.7782.30.2022

⁶ wyjaśnienia z dnia 7 grudnia 2022 r., znak: A.1610.4.2022

⁷ sprawa o sygnaturze: WWB.7782.12.2022

⁸ wyjaśnienia z dnia 23 stycznia 2023 r., znak: A.1610.4.2022

niepełnienie deklarowanych przez producenta właściwości użytkowych kontrolowanego wyrobu. Jednak przed wszczęciem postępowania administracyjnego w sprawie wyrobu budowlanego Płyty styropianowe Polmar Fasada Grafit o gr. 100 mm, niespełniającego wymagań ustawy o *wyrobach budowlanych*, podmiot kontrolowany złożył wniosek o przebadanie próbki kontrolnej wyrobu. Wobec złożenia przedmiotowego wniosku i zlecenia przeprowadzenia badania próbki kontrolnej, uznano za zasadne wzięcie pod uwagę wyniku badania próbki kontrolnej jako części ustaleń będących wynikiem kontroli. Pozytywny wynik badania próbki wyrobu Płyty styropianowe Polmar Fasada Grafit o gr. 100mm, nie dawał podstaw do wszczęcia przedmiotowego postępowania administracyjnego”. Dodatkowo organ wskazuje, że „ustalenia kontroli nie dały podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego [...], tym samym nie było podstaw do zwrotu z urzędu uiszczonej opłaty za badania próbki podstawowej wyrobu. Ponadto do dnia dzisiejszego nie wpłynął wniosek o zwrot uiszczonej opłaty za badania próbki przedmiotowego wyrobu”.

Wszystkie przypadki⁹, w których należało ustalić opłatę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań, odnosiły się do próbek pobranych w toku kontroli¹⁰, a podmioty, które obciążano opłatami posiadały - w myśl ustawy o *wyrobach budowlanych* - status kontrolowanego.

Ustalając opłaty stanowiące równowartość kosztów przeprowadzonych badań, Warmińsko-Mazurski WINB nie wszczynał odrębnych postępowań administracyjnych. Odnosnie do wszystkich spraw objętych kontrolą organ wskazał¹¹, że „Postanowienie zobowiązujące do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań wydane było bez wszczęcia odrębnego postępowania administracyjnego w tej sprawie. Orzeczenie zobowiązujące podmiot do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań ma charakter (wpadkowy) uboczny w stosunku do sprawy głównej, a więc nie niemający wpływu na bieg głównego postępowania w sprawie stwierdzenia czy wyrób budowlany spełnia wymagania ustawowe. Regulacje zawarte w ustawie o wyrobach budowlanych oraz w rozporządzeniu Ministra infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym nie nakładają obowiązku wszczęcia odrębnego postępowania administracyjnego w sprawie opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań. Jednocześnie kwestii obowiązku wszczęcia odrębnego postępowania administracyjnego w sprawie uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość przeprowadzonych badań nie obejmują wytyczne GINB oraz przekazane instrukcje”.

Zgodnie z wytycznymi GINB z dnia 31 maja 2016 r. w *sprawie zlecania badań próbek wyrobów budowlanych*, w każdej ze spraw objętej kontrolą, w opłacie stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych, organ uwzględnił koszt badań dotyczący wyłącznie właściwości użytkowych będących zasadniczymi charakterystykami.

Stosownie do §8 rozporządzenia w *sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym*, w opłacie stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych, należy ująć koszty badań przeprowadzonych przez laboratorium, koszty

⁹ sprawy o sygnaturach: WWB.7782.8.2021; WWB.7782.18.2021; WWB.7782.12.2022

¹⁰ na podstawie z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy o *wyrobach budowlanych*

¹¹ wyjaśnienia z dnia 23 stycznia 2023 r., znak: A.1610.4.2022

transportu próbki oraz koszty jej przechowywania. W każdym przypadku objętym kontrolą organ uwzględniał pełne koszty badania próbki wyrobu oraz koszty jej transportu. Z wyjaśnień organu¹² wynika, iż badania próbek nie generowały dodatkowych kosztów związanych z przechowywaniem próbek.

Wydane postanowienia dotyczące opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych zawierały wszystkie elementy¹³ określone w art. 124 § ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Postanowienia w sprawie opłaty stanowiącej równowartość kosztów badań próbek wyrobów budowlanych, podpisywane były przez Warmińsko-Mazurskiego WINB lub przez jego Zastępcę, działającego na podstawie stosowanych zapisów zawartych w *Regulaminie Organizacyjnym Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Olsztynie*.

Postanowienia w sprawie opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań organ wydawał w terminie od 5 do 13 dni roboczych od otrzymania sprawozdania, co oznacza, że zgodnie z art. 35 §2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, organ wydawał postanowienia niezwłocznie po zebraniu materiału dowodowego.

Z wyjaśnień organu¹⁴ wynika, iż na postanowienia o ustaleniu opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych nie wpływały zażalenia.

Jak wynika z zebranego w trakcie czynności kontrolnych materiału dowodowego, we wszystkich przypadkach¹⁵ objętych kontrolą, opłata stanowiąca równowartość kosztów przeprowadzonych badań, wnoszona była w terminie do 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, czyli zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 26 ust. 4 *ustawy o wyrobach budowlanych*.

2. Ocena kontrolowanej działalności

Działalność organu w zakresie objętym kontrolą **ocenia się pozytywnie**.

Postanowienia w sprawie ustalenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbek wyrobów budowlanych wydawane były przez organ zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zauważyć należy jednak, że organ nie wszczynał odrębnych postępowań, a postanowienia wydawane były w toku bieżących czynności pokontrolnych.

3. Pozostałe informacje i pouczenia

Ustaień i ocen zawartych w projekcie wystąpienia pokontrolnego dokonano na podstawie dowodów zebranych w toku czynności kontrolnych.

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Warmińsko-Mazurskiemu WINB przy piśmie z dnia 22 marca 2023 r. (znak: DWB.42.6.2022). Powyższe pismo zostało doręczone w dniu 30 marca 2023 r.

¹² wyjaśnienia z dnia 7 grudnia 2022 r., znak: A.1610.4.2022

¹³ tj. oznaczenie organu administracji publicznej, datę jego wydania, oznaczenie strony lub stron albo innych osób biorących udział w postępowaniu, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, pouczenie, czy i w jakim trybie służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego, oraz podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do jego wydania

¹⁴ wyjaśnienia z dnia 7 grudnia 2022 r., znak: A.1610.4.2022,

¹⁵ sprawy o sygnaturach: WWB.7782.8.2021; WWB.7782.18.2021; WWB.7782.12.2022

Warmińsko-Mazurski WINB nie wniósł zastrzeżeń do przedmiotowego projektu.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania.

Kierownik jednostki kontrolującej:

*Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego*

Dorota Cabańska

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

- 1) adresat (ePUAP)
- 2) aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	533989.1698336.2257723
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - Warmińsko-Mazurskiego WINB 2022.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne - Warmińsko-Mazurskiego WINB 2022
Sygnatura dokumentu	DWB.42.6.2022
Data dokumentu	24.05.2023
Skrót dokumentu	B838C3EE6B5062AD598E692AD3611B505EE86D3F
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	24.05.2023 14:24:12
Podpisane przez	Dorota Cabańska; GUNB Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 04.07.2025

Autor wydruku: Celarski Łukasz (starszy specjalista)