



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ5.440.93.2025.II
dot. KU/93/25/DKZP

Warszawa, dnia 16.12.2025 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ul. Wronia 53 00-874 Warszawa <u><i>prowadzący postępowanie:</i></u> Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie ul. Legionów 20 35-959 Rzeszów
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia:	zaprojektowanie i budowa obwodnicy Jasła w ciągu DK73, dł. ok. 6,6 km wraz z rozbudową istniejącej DK73 dł. ok. 2,5 km
Data wszczęcia postępowania:	13.09.2024 r.
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Wartość zamówienia:	314.984.366,75 zł (tj. 67.927.016,18 euro), w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp – 28.634.942,43 zł (tj. 6.175.183,29 euro)

Środki UE: projekt przeznaczony do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej¹

Rodzaj procedury: zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzeniu naruszenia art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie zwrotu wadium wniesionego przez wykonawcę Konsorcjum firm: Aldesa Construcciones Polska sp. z o.o. (lider), Aldesa Construcciones S.A. w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji postępowania, zamawiający określił termin związania ofertą do dnia 10.04.2025 r. Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli ofertę, wnieśli wadium w formie gwarancji wadialnych.

Pismem z dnia 04.04.2025 r. zamawiający działający na podstawie art. 220 ust. 3 i 5 ustawy Pzp, wezwał wszystkich wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do dnia 09.06.2025 r. oraz konieczności jednoczesnego przedłużenia okresu ważności wadium. Wymagane oświadczenia wraz z wadium należało złożyć do dnia 10.04.2025 r.

Pismem z dnia 08.04.2025 r. wykonawca Konsorcjum firm: Aldesa Construcciones Polska sp. z o.o. (lider), Aldesa Construcciones S.A. nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie wykonawca działając na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy Pzp zwrócił się z wnioskiem o zwolnienie zabezpieczenia wniesionego w formie gwarancji bankowej nr DOK5767GWB24SD z dnia 05.12.2024 r. Niniejsza gwarancja zabezpieczała ofertę wykonawcy od dnia 09.12.2024 r. do dnia 31.08.2025 r.

W toku prowadzonej kontroli z dnia 22.10.2025 r. zamawiający został poproszony o udzielenie wyjaśnień w zakresie powodów dokonania zwrotu wadium po upływie terminu określonego w art. 98 ust. 1 ustawy Pzp wykonawcy Konsorcjum firm: Aldesa Construcciones

¹ Kontrola uprzednia przeprowadzona zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej zawartym w piśmie z dnia 22 lutego 2021 r.

Polska sp. z o.o. (lider), Aldesa Construcciones S.A.

W odpowiedzi na powyższe, zamawiający w piśmie z dnia 28.10.2025 r. wskazał, iż: „Podczas weryfikacji dat ważności wadium złożonych w formie gwarancji przez Wykonawców, którzy nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, przeoczono datę ważności wadium wykonawcy Konsorcjum firm: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (lider), Aldesa Construcciones S.A., która obowiązywała do dnia 31.08.2025 r”.

Zamawiający pismem z dnia 26.05.2025 r. złożył oświadczenie o zwolnieniu wadium wniesionego przez wykonawcę Konsorcjum firm: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (lider), Aldesa Construcciones S.A.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający zwraca wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą. Zwrot wadium w powyższym przypadku nie wymaga żadnego działania ze strony wykonawcy i powinien nastąpić w terminie określonym w powyższym przepisie. W kontrolowanym postępowaniu 7-dniowy termin dla zamawiającego na zwrot wadium upływał w dniu 17.04.2025 r.

Gwarancja wadium wniesiona przez wykonawcę Konsorcjum firm: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (lider), Aldesa Construcciones S.A. określała termin ważności do dnia 31.08.2025 r.

Określony w przedmiotowej gwarancji termin ważności przekraczał zatem upływ 7-dniowego terminu na zwrot wadium. Wobec powyższego zamawiający zobligowany był do zwrotu wadium złożonego przez ww. wykonawcę do dnia 17.04.2025 r. W tym miejscu należy wziąć pod uwagę również fakt złożonego przez wykonawcę w dniu 08.04.2025 r. wniosku o zwrot wniesionego wadium.

Zamawiający przekazał natomiast wystawcy gwarancji oświadczenie o zwolnieniu wadium w dniu 26.05.2025 r., a zatem z przekroczeniem terminu określonego w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, iż przepis art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp wyraźnie nakazuje zamawiającemu niezwłoczny zwrot wadium, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą, stwierdzić należy, iż zaniechanie zwrotu wadium wniesionego przez wykonawcę Konsorcjum firm: Aldesa Construcciones Polska Sp. z o.o. (lider), Aldesa Construcciones S.A. w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą stanowi naruszenie powyższego przepisu ustawy Pzp.

Stwierdzone naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp, od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Z up. Prezesa UZP