



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 3 listopada 2025 r.

WONS.420.18.2025.MM.9

## DECYZJA Nr 19/2025 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) zwanej dalej Kpa oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 i § 3 ust. 1 pkt 57 a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Osuch, działającej na rzecz inwestora, którym jest Politechnika Morska w Szczecinie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **Rozbudowa Polskiego Ośrodka Szkoleniowego Ratownictwa Morskiego w Szczecinie**

**stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określam warunki realizacji i eksploatacji inwestycji:**

1. Wycinkę drzew ograniczyć do niezbędnego minimum i przeprowadzić wyłącznie w przypadku braku rozwiązań alternatywnych.
2. Dopuszcza się wycinkę drzew poza sezonem lęgowym ptaków pod warunkiem przeprowadzenia oględzin przez przyrodnika, maksymalnie 3 dni przed przeprowadzeniem prac, w celu wyeliminowania ryzyka zniszczenia aktywnych lęgów,
3. Drzewa narażone na uszkodzenie w wyniku prowadzonych prac zabezpieczyć:
  - w obrębie pni – np. poprzez owinięcie matami słomianymi, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi, po zakończeniu inwestycji zabezpieczenia usunąć lub poprzez widoczne wygradzenie,
  - korzenie drzew – poprzez oznaczenie powierzchni wyznaczonej rzutem korony; ewentualne prace w strefie korzeniowej wykonywać ręcznie, z zachowaniem należytej ostrożności;
4. W celu niedopuszczenia do przesuszenia systemu korzeniowego, ewentualne wykopy przy drzewach należy zasypywać w jak najkrótszym czasie; w przypadku prowadzenia robót w okresie wegetacyjnym, po zasypyaniu wykopów drzewa należy obficie podlać, natomiast w przypadku prowadzenia robót w okresie jesiennozimowego spoczynku drzew, korzenie podczas wykopów należy owinać jutą lub matami w celu ochrony przed niską temperaturą.
5. Pod drzewami nie organizować miejsc magazynowania materiałów budowlanych/odpadów, postoju maszyn i urządzeń.
6. Pnie drzew, na których zinwentaryzowano błyskoporka podkorowego pozostawić w obszarze inwestycji – zgodnie z oznaczeniami przyjętymi w inwentaryzacji dendrologicznej.
7. Powołać nadzór przyrodniczy, którego zadaniem będzie podejmowanie odpowiednich działań przewidzianych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, przeszkolenie pracowników wykonawcy w zakresie sposobów postępowania w przypadku stwierdzenia na

terenie budowy zwierząt, kontrola prawidłowego przebiegu prac związanego z wycinką i zabezpieczeniem drzew, kontrola przebiegu prowadzenia prac czerpalnych (ichtiolog); wskazanie dodatkowych działań chroniących środowisko w przypadku, gdy zajdzie taka konieczność.

8. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w porze dziennej (06.00-22.00).
9. Pomiędzy godziną 20:00 - 7:00 oraz w dni świąteczne i niedziele nie prowadzić prac z użyciem urządzeń udarowych (kafarów, wibromłotów, dziobaków). Przed przystąpieniem do prac o charakterze impulsowym należy powiadomić okolicznych mieszkańców o ich przebiegu.
10. Podczas zagłębiania pali i ścianek szczelnych prowadzić monitoring stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia (m.in. w zakresie prowadzenia pomiaru drgań).
11. Prace budowlane prowadzić w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi; teren budowy wyposażać w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych,
12. Prace prowadzić w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód przyległego akwenu oraz pozostawienie przeszkód podwodnych na dnie akwenu.
13. Miejsca magazynowania materiałów i odpadów wyznaczyć w możliwie największej odległości od obszaru wodnego oraz odpowiednio zabezpieczyć przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym pyleniem.
14. Prace czerpalne na wodach powierzchniowych poprzedzić badaniami osadów dennych, w celu określenia zawartości substancji zanieczyszczających określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796).
15. Wydobyty urobek z pogłębiania transportować na miejsca odkładu w obrębie portu morskiego.
16. Gromadzić i przekazywać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom odpady wydobyte podczas pogłębiania, takie jak opony, opakowania metalowe, plastikowe, itp.
17. Wody opadowe i roztopowe przed odprowadzeniem do wód powierzchniowych podczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.
18. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia wodę pobierać z sieci wodociągowej, a ścieki bytowe odprowadzać do kanalizacji sanitarnej.
19. Do odbioru ścieków z jednostek pływających zaprojektować punkt odbioru zaopatrzonego w pompę ssąco-tłoczącą, z węzłem i czujnikami pomiaru ilości ścieków.
20. Ewentualne oświetlenie zewnętrzne obiektów - docelowe i na etapie budowy - nie powinno swoim kolorem i charakterystyką świecenia przypominać świetlnego oznakowania nawigacyjnego oraz powodować nadmiernego podświetlenia tła utrudniającego identyfikację świateł nawigacyjnych zlokalizowanych w porcie.
21. Eksploatacja ośrodka szkoleniowego, w szczególności użytkowanie akwenu Odry Zachodniej przez jednostki pływające, nie mogą wpływać negatywnie na bezpieczeństwo żeglugi statków podchodzących/odchodzących do/z Fabryki Budowy Elementów Elektrowni Wiatrowych znajdującej się na Ostrowie Brdowskim.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 07.07.2025 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 07.07.2025 r.), Pani Anna Osuch (Projmors Ase Group Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku), jako pełnomocnik Politechniki Morskiej w Szczecinie, wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *Rozbudowa Polskiego Ośrodka Szkoleniowego Ratownictwa Morskiego w Szczecinie*, planowanego do realizacji granicach Portu Morskiego Szczecin.

Projektowane przedsięwzięcie w myśl zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zakwalifikowano jako:

- § 3 ust. 2 pkt 2 - przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów

określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z:

- § 3 ust. 1 pkt 66 porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami, oraz
- § 3 ust. 1 pkt 57 a) zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha na obszarach nie objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z uwagi na realizację przedsięwzięcia na obszarach morskich, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooŚ jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia wskazuje, iż zgodnie z ww. kwalifikacją należy ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP, w wersji papierowej wraz z zapisem w wersji elektronicznej), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy ooŚ w postaci papierowej, pełnomocnictwo oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo i wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku ze stwierdzeniem braków w przedłożonej dokumentacji, tutejszy organ pismem z dnia 09.07.2025 r., znak WONS.420.18.2025.MM.1, wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych:

- dokumentu potwierdzającego, że Z-ca Kanclerza w Politechnice Morskiej w Szczecinie, jest osobą umocowaną do udzielenia pełnomocnictwa Pani Annie Osuch do podejmowania czynności wskazanych w pełnomocnictwie załączonym do wniosku,
- wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - informację o planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plan ten został przyjęty, albo informację o jego braku,
- oryginałów bądź potwierdzonych za zgodność z oryginałem wypisów z ewidencji gruntów wydanych przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalających na ustalenie stron postępowania.

Wymagane dokumenty przedłożono w dniu 21.07.2025 r.

Po stwierdzeniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wszczął postępowanie w sprawie wydania dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o czym - pismem z dnia 25.07.2025 r. znak: WONS.420.18.2025.MM.2 zawiadomił strony postępowania oraz poinformował o przysługujących im uprawnieniach, w tym o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, wypowiedziania się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków. Jednocześnie, po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP), pismem z dnia 25.07.2025 r., znak: WONS.420.18.2025.MM.3 wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnień m.in. w zakresie:

- wskazania konkretnych miejsc odkładania urobku z pogłębiania,
- wskazania drzew przeznaczonych do wycinki wraz z numerycznym oznaczeniem w inwentaryzacji (ew. przedstawieniem lokalizacji na załączniku graficznym); wyjaśnienia, czy istnieje przewiduje się wykonanie nasadzeń kompensujących straty przyrodnicze oraz czy w

- ramach prac będzie możliwe usunięcie nasypu z bezpośredniego sąsiedztwa drzew,
- sposobu zagospodarowania odpadów pochodzących z rozbiórki zbiornika z mazutem,
- opisu instalacji do odbioru wód zaolejonych.

Uzupełnienie wpłynęło w dniu 22.08.2025 r.

Następnie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, ust. 1 pkt 4 oraz ust. 1a ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, pismami z dnia 26.08.2025 r., wystąpił odpowiednio do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o wyrażenie opinii, co do konieczności przeprowadzenia dla planowanego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego określenia zakresu raportu.

W toku postępowania Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, pismem z dnia 04.09.2025 r., znak: SS.ZZŚ.4901.168.2025.MTW nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej dokumentacji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie (Opinia Sanitarna z dnia 09.05.2025 r., znak ONS.ZNS.403.25.2025) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W opinii tego organu inwestycja pozostanie bez wpływu na strefy ochronne wód śródlądowych, a jego realizacja nie powinna naruszyć warunków higienicznych i stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pismem z dnia 08.09.2025 r., znak: WŚ.52010.15.25.AZ(8) przesłał zawiadomienie o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, natomiast opinia, dzieląc stanowisko pozostałych organów współdziałających w przedmiocie braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wpłynęła w dniu 22.09.2025 r. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w przedmiotowa opinia zawierała również uwagi do zapisów zawartych w KIP, które wprawdzie nie wpłynęły na ostateczne stanowisko Dyrektora Urzędu Morskiego w niniejszej sprawie, ale które tut. organ postanowił jednoznacznie wyjaśnić przed wydaniem decyzji. W związku z tym, pismem z dnia 29.09.2025 r. wezwano wnioskodawcę do odniesienia się do wskazanych zagadnień (m.in. przyszłej funkcji pozaszkoleniowej Ośrodka i związanego z tym ewidencjonowania ścieków, rozliczania zużycia energii elektrycznej, a także postępowania z urobkiem z pogłębiania akwenu). Odpowiedź na powyższe wpłynęła w dniu 08.10.2025 r.

Po zebraniu materiału dowodowego oraz przeprowadzeniu analizy zgromadzonej dokumentacji w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając stanowiska przedstawione przez organy opiniujące, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia nie będzie konieczne; jednocześnie, mając na względzie istniejące w rejonie zainwestowania uwarunkowania, określił warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) tej ustawy.

Przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 Kpa, pismem z dnia 13.10.2025 r., znak: WONS.420.18.2025.MM.8, powiadomiono strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi materiałami, a także składania uwag i wniosków, wskazując termin 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wystąpiła o wgląd do dokumentacji, jak również nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, który stanowi, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji oraz na podstawie zebranego podczas postępowania materiału dowodowego, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, zgodnie z którym - w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie 3025 Nad Odrą miasta Szczecin, częściowo w obszarze lądowym, w granicach działek nr 28/6, 28/7, 28/9, 29 oraz częściowo w obszarze morskim – dz. 930/25 (morskie wody wewnętrzne). W tym miejscu należy zaznaczyć, że w dniu składania wniosku o wydanie decyzji ośu, działka stanowiąca obszar morskich wód wewnętrznych w obrębie 3025 Nad Odrą w ewidencji oznaczona była numerem 930/22, w wyniku zmiany aktualny nr działki obejmujący morskie wody wewnętrzne w obrębie 3025 Nad Odrą to 930/25. Część ww. terenu (dz. nr 29 i 930/25) stanowi obszar portu morskiego, wyznaczonego rozporządzeniem Ministra

Infrastruktury z dnia 21 czerwca 2005 r. w sprawie ustalenia granic portów morskich w Szczecinie, Świnoujściu i Policach od strony lądu (Dz. U. z 2005 Nr 119, poz. 1010, ze zm.).

Na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś organ wydaje decyzję po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na lądowej części obszaru obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powołanego Uchwałą Nr X/315/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 10 września 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa, Drzetowo – Grabowo, Stocznie” w Szczecinie (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2019 r., poz. 5151). Działki nr 28/6, 28/7, 28/9 i 29 znajdują się w granicy terenu elementarnego o symbolu P.Z.9002.U. Głównym przeznaczeniem tego terenu jest szkolnictwo wyższe, działalność naukowa i techniczna, konferencyjno-szkoleniowa, edukacja pozaszkolna i zawodowa, obsługa biznesu, hotelarstwo, postój i obsługa jednostek pływających. Ze względu na fakt, że część terenu położona jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, najniższy poziom terenu nowej zabudowy, komunikacji i nabrzeży określony został na 1,80 m n.p.m. Obowiązuje utrzymanie geometrii basenu w kształcie litery „T”, natomiast dopuszcza się zmianę linii brzegu lub nabrzeża od strony rzeki Odry. Wyposażenie nabrzeża według potrzeb technologicznych. Plan dopuszcza uzdatnianie terenu poprzez złożenie na nim urobku z pogłębiania akwenów lub innych mas ziemnych i materiałów dopuszczonych. Zakres planowanego przedsięwzięcia nie koliduje z ustaleniami MPZP. Dla terenu objętego wnioskiem, zlokalizowanego na obszarze wód morskich obowiązują ustalenia Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – port morski w Szczecinie, przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 maja 2024 r. (Dz.U. z 2024 r., poz. 1014). Działka nr 930/25 w rejonie obszaru inwestycji położona jest w akwenach SZC.1.l.p o funkcji podstawowej: funkcjonowanie portu (lp), na którym dopuszcza się m.in. realizację funkcji „sztuczne wyspy i konstrukcje (W)” oraz SZC.10.T o funkcji podstawowej: transport (T). Zapisy ww. Planu umożliwiają realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest zagospodarowanie terenu działki nr 29, układów drogowych, chodników, małej architektury i innych elementów infrastruktury, modernizacja i ewentualne dostosowanie układu drogowego działki nr 28/6, zagospodarowanie i uporządkowanie terenu działek sąsiednich nr 28/7, 28/9, nabrzeży i obrzeży rzeki Odry i Kanału Młyńskiego, wraz z pogłębianiem dna. W ramach przedsięwzięcia planowana jest rozbudowa, przebudowa i modernizacja nabrzeży oraz opasek brzegowych o łącznej długości ok. 600 m, lokalnie ze zmianą linii brzegowej oraz budowa pomostów pływających (dla umożliwienia cumowania głównie pływających specjalistycznych jednostek ratowniczych), wraz z instalacjami towarzyszącymi. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się wykonania instalacji do odbioru wód zaolejonych. Na nabrzeżu północno-wschodnim Basenu Młyńskiego powstanie platforma szkoleniowa, na której w ramach zakupu wyposażenia w pomoce dydaktyczne zostaną zainstalowane stanowiska z tratwami ratunkowymi, stanowisko do wodowania szybkiej łodzi ratunkowej i stanowisko systemu ewakuacji burtowej (MES, SES). Przewiduje się wyposażenie ośrodka szkoleniowego w urządzenia zrzurowe, szalupy, łodzie, tratwy ratownicze, szybkie łodzie ratunkowe itp. Przewidziane zagospodarowanie terenu pozwoli, by z infrastruktury obiektu mogły korzystać inne jednostki, niezwiązane z POSRM. Parametry poszczególnych elementów inwestycji przedstawione zostały szczegółowo w Charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

Realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo. Etap budowy związany będzie z przeprowadzeniem wycinki drzew i krzewów kolidujących z inwestycją, wykonaniem prac rozbiórkowych istniejących konstrukcji, ziemnych (wykopów, nasypów), czerpalnych, kafarowych (pograżanie ścianek szczelnych, wykonanie pali i mikropali) oraz pozostałych budowlanych (betonowanie, wykonanie narzutu kamiennego, budowa nawierzchni) oraz instalacyjnych (instalacje wod-kan., elektryczne, teletechniczne).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą środki transportu oraz maszyny budowlane spalające paliwo w silnikach spalinowych (benzyna lub olej napędowy), jak również sprzęt bagrowniczy w postaci koparki na pontonie. Będzie to emisja nieorganizowana, chwilowa, o niewielkim zasięgu, która ustanie po wykonaniu prac związanych z koniecznością użycia

specjalistycznego sprzętu. Ilość emitowanych z tego tytułu spalin i zawartych w nich substancji szkodliwych nie wpłynie negatywnie na stan środowiska naturalnego na terenie działek przeznaczonych pod zainwestowanie, ani też na stan środowiska naturalnego na działkach sąsiednich. W celu zminimalizowania oddziaływań etapu budowy, wszelkie prace należy wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym i regularnie poddawanych kontrolom.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnych emisji gazów i pyłów do atmosfery powstających w wyniku rozruchu i spalania paliwa w silnikach z jednostek pływających. Emisja ta będzie zbliżona do emisji z ruchu komunikacyjnego, dlatego też nie przewiduje się, aby powstające zanieczyszczenia podczas eksploatacji przedsięwzięcia spowodowały przekroczenia dopuszczalnych stężeń określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010, poz. 87). W KIP wskazano także, że istniejące na terenie inwestycji budynki są ogrzewane za pomocą gazu, posiadają grawitacyjną wentylację, zatem emisja zanieczyszczeń do powietrza jest ograniczona do minimum.

Podczas budowy może dojść do pogorszenia warunków klimatu akustycznego. Istotne znaczenie będzie miała zastosowana technologia prowadzenia prac. Najbardziej uciążliwy dla otoczenia będzie hałas emitowany podczas pracy urządzeń udarowych, kafarów czy też wibromłotów wykorzystywanych do demontażu istniejących ścianek szczelnych, a następnie pogrążania pali i ścianek. Nabrzeża będą wykonywane kolejno po sobie, przewiduje się jednoczesną pracę jednego/dwóch kafarów i dwóch dziobaków. Biorąc pod uwagę lokalizację planowanej inwestycji, najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się przy ul. Grzywińskiej 32 w odległości ok. 120 m (dz. 14/19 – zabudowa wielorodzinna) od granic działki 28/9. Prowadzenie prac, choć spowoduje wzrost poziomu hałasu, nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów (w porze昼间) w rejonach podlegających ochronie. Niemniej jednak impulsowy charakter pracy urządzeń udarowych może być uciążliwy dla mieszkańców, w związku z tym wskazuje się na konieczność wprowadzenia zakazu wykonywania prac z wykorzystaniem urządzeń udarowych, kafarów, wibromłotów i dziobaków pomiędzy godziną 20:00 - 7:00 oraz w dni świąteczne i niedziele. Przed przystąpieniem do prac należy powiadomić okolicznych mieszkańców o ich przebiegu. Ponieważ w sąsiedztwie przebudowywanych nabrzeży znajdują się obiekty, które mogą znajdować się w strefie oddziaływania wibracji wywoływanych przez sprzęt budowlany - projekt wykonawczy powinien zawierać m.in. takie informacje, jak: zasięgi stref oddziaływania sprzętu do pogrążania pali i ścianek szczelnych, informacje o stanie technicznym i typie konstrukcji obiektów znajdujących się w strefie tych oddziaływań; zalecenia, co do prowadzenia pomiaru drgań na tych obiektach i rozmieszczenia punktów pomiarowych oraz co do maksymalnych dopuszczalnych wartości mierzonych na obiektach. Podczas zagłębiania pali i ścianek szczelnych będzie prowadzony stały monitoring geodezyjny i będą prowadzone regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych w sąsiedztwie prowadzonych robót oraz kontrole sposobu zagłębiania pali i ścianek szczelnych w zakresie wpływu na sąsiednie budowle i instalacje (m.in. pomiar drgań).

Na etapie eksploatacji głównym źródłem hałasu będzie ruch jednostek pływających, jednak emisja towarzysząca w trakcie wpływania/wypływania jednostek cumujących przy nabrzeżach nie będzie znacząca z uwagi na niewielkie prędkości towarzyszące takim manewrom, a tym samym niewielką emisję hałasu. Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie doprowadzi do przekroczenia standardów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z powstawaniem głównie odpadów z grupy 15 i 17 katalogu odpadów. W większości będą to odpady inne niż niebezpieczne. Do odpadów niebezpiecznych zaliczać się będzie mazut (kod odpadu 16 07 08\*) oraz konstrukcja betonowa włązu i wentylacji, które zostaną przekazane do utylizacji wyspecjalizowanej firmie. Odpady niebezpieczne powstawać mogą również w sytuacjach awaryjnych. W związku z tym istotne jest, aby na terenie prowadzonych prac był utrzymywany porządek, a ewentualne zanieczyszczenia były usuwane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Należy prowadzić właściwą gospodarkę odpadową i ściekową, w szczególności prace organizować w taki sposób, by zminimalizować ilość powstających odpadów, zaś po zebraniu partii transportowej odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom. Miejsca magazynowania materiałów i odpadów powinny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich, usytuowane jak najdalej od obszaru wodnego oraz odpowiednio i właściwie zabezpieczone, w szczególności dotyczy to materiałów sypkich, np. przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym pyleniem

zarówno podczas transportu, jak i magazynowania. Właściwa gospodarka odpadami pozwoli wyeliminować ich negatywny wpływ na środowisko. Obowiązek zagospodarowania powstałych podczas budowy odpadów spoczywać będzie na wykonawcy robót.

Celem osiągnięcia głębokości technicznej -3,00 m EVRF m na obszarze Kanału Młyńskiego i głębokości technicznej -5,50 m EVRF w odcinku rzeki Odra brzeg Zachodni oraz przy przeznaczonych do przebudowy nabrzeżach, wykonane zostaną roboty czerpalne. Całkowita ilość urobku wyniesie ok. 14500 m<sup>3</sup>. Urobek wydobyty z dna akwenu transportowany będzie barkami lub szalandami, a następnie krótkim rurociągiem pompowany na miejsce odkładu. Podczas robót czerpalnych dopuszczalne jest użycie koparki na pontonie wyposażonej w odpowiednią łyżkę chwytakową. Do prac pogłębiarskich wykorzystane zostaną również holowniki, do pomocy przy manewrowaniu barek i pogłębiarek. Barki, szalandy oraz rurociągi wykorzystywane do transportu urobku na miejsce odkładu będą zabezpieczone przed wyciekami zawiesziny w trakcie transportu wodnego (odpowiednio uszczelnione). Odkład urobku czerpального będzie na przeznaczonych i zagospodarowanych do tego miejscach – polach refulacyjnych w obrębie portu morskiego. Inwestor wskazał, że przed przystąpieniem do prac dokonano badań urobku przewidzianego do wydobywania podczas prac pogłębiarskich. Wynika z nich, że urobek nie jest zanieczyszczony. Z uwagi na wyniki badań geotechnicznych, z których wynika, że w większości urobek stanowi grunt niespoisty, nie będzie on użyty do załadawiania, a w całości przekazany na kłapowisko. W załączonym sprawozdaniu geotechnicznym dotyczącym oceny stopnia zanieczyszczenia urobku przewidzianego do wybrania w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Zagospodarowanie terenu działki nr 29, nabrzeża i obrzeża, platforma treningowa przy Kanale Młyńskim – inwestycja POSRM” zaleca się prowadzenie podczas prac pogłębiarskich ciągłego nadzoru laboratoryjnego pobieranych próbek urobku, celem potwierdzenia jego składu chemicznego i odpowiedniego zakwalifikowania do składowania, albowiem, ze względu na charakter wody płynącej należy założyć, że mogą wystąpić niezinwentaryzowane ogniska zanieczyszczeń. Podczas przeprowadzania robót czerpalnych, wraz z urobkiem mogą być wydobywane z akwenu takie odpady jak np. opony, opakowania, itp. Odpady takie należy gromadzić i przekazywać do zagospodarowania uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaznaczyć należy, prace nie mogą spowodować zanieczyszczenia wód przyległego akwenu oraz pozostawienia przeszkód podwodnych na dnie akwenu.

Na etapie realizacji prowadzona będzie uregulowania gospodarka odpadami oraz gospodarka wodno – ściekowa. Ścieki bytowe pochodzące z punktów zdawania z jednostek pływających oraz z budynku portierni będą odprowadzane z terenu inwestycji do istniejącego przewodu kanalizacji sanitarnej. W ramach przedsięwzięcia zrealizowane będzie stanowisko odbioru ścieków bytowych z jednostek pływających podłączone bezpośrednio do instalacji kanalizacji sanitarnej.

System odprowadzania wód opadowych i roztopowych obejmuje odwodnienie nowo projektowanych nawierzchni utwardzonych na obiekcie. Przewiduje się zaprojektowanie dwóch układów kanalizacji deszczowej – z wylotami do wód powierzchniowych, tj. wód rzeki Odry. Każdy z wylotów wód opadowych poprzedzony będzie projektowanym układem podczyszczającym, składającym się z osadnika oraz separatora substancji ropopochodnych. Odprowadzanie wód opadowych w ilości 200-250 l/s z terenu inwestycji będzie odbywać się poprzez projektowane wpusty deszczowe.

W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na morskie wody wewnętrzne analizy dokonał Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie. Z opinii tego organu wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać, ani nie wpływać w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego jego realizacją. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje także naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, przy spełnieniu warunków określonych w dokumentacji wnioskowej oraz w opinii. Mając na względzie charakter przedsięwzięcia oraz szczególne kompetencje Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, wytyczne zawarte w opinii, a nie wynikające wprost z obowiązujących przepisów, wprowadzono do orzeczenia niniejszej decyzji. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazał ponadto, że w związku z tym, że znacząca część obszaru planowanej inwestycji znajduje się w obszarze portu morskiego, należy postępować zgodnie z wymaganiami określonymi w zarządzeniu Porządkowym Nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, 6 kwietnia 2023 r. „Przepisy Portowe” (Dz. Urzęd. Woj. Zachodniopom. z 2023 r. poz. 2321 z późn. zm.). Przepisy zarządzenia regulują sprawy w zakresie bezpieczeństwa ruchu statków, korzystania z usług portowych mających znaczenie dla bezpieczeństwa morskiego, ochrony środowiska i utrzymania porządku na obszarze morskich portów i morskich przystani, położonych w obszarze właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Z treści wniosku wynika ponadto, że planowane

przedsięwzięcia oprócz zadań przewidzianych dla działalności „Polskiego Ośrodka Szkoleniowego Ratownictwa Morskiego w Szczecinie” w większości służyć będzie do postępu i obsługi jednostek pływających niezwiązanych ściśle z funkcjonowaniem wymienionego Ośrodka. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2022 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów ze statków (Dz. U. z 2022 poz. 1250), podmiot zarządzający portem lub przystanią morską zapewnia statkom (w tym jachtom) korzystającym z portu lub przystani morskiej dostęp na jego terenie do portowych urządzeń do odbioru odpadów ze statków. System odbioru odpadów ze statków funkcjonuje w oparciu o wymienioną ustawę i jest obligatoryjny, co oznacza, iż wszystkie podmioty działające na terenie portu morskiego w Szczecinie oraz wszystkie statki korzystające z nabrzeży zlokalizowanych w granicach portu są zobowiązane do jego stosowania. Zgodnie z art. 13 ust. 1 ww. ustawy, Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. opracował „*Plan gospodarowania odpadami ze statków w porcie morskim w Szczecinie*”. W związku z powyższym odbiór wszystkich odpadów ze statków korzystających z przystani, której dotyczy rozpatrywany wniosek powinien odbywać się w sposób udokumentowany, w ramach wymienionego planu. Ponadto, niedopuszczalne jest odprowadzanie wód zaolejonych ze statków bezpośrednio do miejskiej kanalizacji sanitarnej.

Na obszarze wód portowych rzeki Odra Zachodnia przylegających do nabrzeży DRAB-N, DRAB-S oraz na wejściu do Kanału Młyńskiego, obowiązuje „*Plan zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych zarządzanych przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. - Port Szczecin*”. W związku z powyższym, w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia lub zagrożenia zanieczyszczeniem wód portowych na wymienionych akwenach należy stosować się do jego ustaleń. Natomiast wody portowe Kanału Młyńskiego i Basenu Młyńskiego nie są objęte wymienionym *Planem*. W związku z powyższym, zgodnie z art. 23b ust 1 ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2024 r. poz. 1786), podmiot prowadzący działalność i użytkujący nabrzeże w granicach portu morskiego lub przystani morskiej, którego działalność może powodować zagrożenie zanieczyszczenia wód portowych, jest obowiązany do opracowania i aktualizacji planów zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych. Wymieniony plan powinien być uzgodniony z Dyrektorem Morskiej Służby Poszukiwania i Ratownictwa oraz Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie oraz zatwierdzony decyzją przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Wymieniony plan powinien być zharmonizowany z obowiązującym na akwencie Odry Zachodniej „*Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych zarządzanych przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. - 7 Port Szczecin*”. Oprócz określenia postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia lub zanieczyszczenia wód portowych Kanału Młyńskiego i Basenu Młyńskiego, konieczne jest również dysponowanie środkami materialnymi (wyposażenie i sprzęt) znajdującymi się na terenie przystani, gotowymi do użycia w przytoczonym wypadku.

Wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne przeanalizował Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie. Organ ten dodatkowo określił warunki minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji, które jedynie w części zostały ujęte w orzeczeniu niniejszej decyzji, albowiem większość z nich wynika z przepisów prawa, które wykonawca robót/administrator terenu zobowiązany jest przestrzegać. Do warunków nieuwzględnionych należą:

I.1. *racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie* – art. 74 i 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), dalej zwanej POŚ;

I.2 *zachować reżim technologiczny stosując maszyny, pojazdy i urządzenia sprawne technicznie, bez wycieku oleju, płynów samochodowych, paliwa* - § 57 i § 58 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 ze zm.) oraz § 61-64 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401),

I.5 *powstające ścieki bytowe gromadzić w przenośnych toaletach (np. toi – toi), a następnie przekazywać do opróżnienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia* - § 8 pkt 4 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych oraz art. 5 ust. 1 pkt 2, 3a, 3b i ust. 2 oraz art. 6 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 733),

II.3 wszystkie urządzenia służące do oczyszczania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych należy regularnie czyścić - § 17 ust. 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311).

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000121999 – Odra od Bukowej do ujścia. Przedmiotowa JCWP to silnie zmieniona część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym z uwagi na zły potencjał ekologiczny i poniżej dobrego stan chemiczny. Zły potencjał ekologiczny determinują wskaźniki takie jak: azot ogólny, azot azotanowy; fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna, zaś poniżej dobrego stan chemiczny determinują wskaźniki takie jak: benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyletery, HBCDD. Dla przedmiotowej JCWP stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Przedmiotowa JCWP jest monitorowana. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to: główne źródło presji troficznych: odpływ miejski (wody opadowe); główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne; główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odry w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odry w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) i stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin na osiągnięcie wskazanego celu środowiskowego przedłużono do roku 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; IFPL, MMI, EFI+PL/IBI\_PL; fluoranten(w), bromowane difenyletery(b); HBCDD(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (JCWP nie cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego; dopływ z innej JCWP; procesy biochemiczne; procesy ekologiczne; procesy fizykochemiczne; procesy hydromorfologiczne; zanieczyszczenia z przeszłości) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP to benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi wyżej tj. rodzajem presji determinujących stan wód, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych” w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP ustanowiono derogację z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) kod: GW60003. Przedmiotowa JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, dla której nie stwierdzono ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji i realizacji nie wpłynie na potencjał ekologiczny JCWP w rozbiciu na poszczególne jego elementy oraz na jej stan chemiczny, jak również nie wpłynie na stan chemiczny i ilościowy JCWPd. Przedmiotowa inwestycja zarówno w fazie budowy, eksploatacji nie będzie kolidować z ustaleniami i celami środowiskowymi, zawartymi w aktualnym Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) lub stwarzać ryzyka ich niedotrzymania.

Planowana inwestycja położona jest poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

W opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd. Jednocześnie organ ten zastrzegł, że teren objęty wnioskiem zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne znajduje się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia i zakazy. Uzyskanie niniejszej opinii nie powoduje automatycznie konieczności wydania pozytywnych decyzji w zakresie ww. obszaru.

W związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, jednakże na czas prowadzenia prac powinien zostać powołany nadzór przyrodniczy. Ingerencja nastąpi w szatę roślinną o charakterze antropogenicznym i półnaturalnym. W obszarze planowanej inwestycji stwierdzono występowanie 1 gatunku objętego ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Jest nim arcydzięgiel litwor nadbrzeżny. Cztery osobniki tego gatunku stwierdzono na palach i murze oporowym stanowiącymi elementy południowego odcinka nabrzeża Kanału Młyńskiego. Stanowiska te kolidują z zakresem przedsięwzięcia. Ponadto na 5 drzewach przeznaczonych do wycinki odnotowano występowanie objętego ochroną częściową grzyba - błyskoporka podkorowego. Ochrona gatunkowa zarówno błyskoporka jak i arcydzięgiela ma głównie na celu kontrolę pozyskiwania ze stanu naturalnego. Zniszczenie niewielkiej części ich zasobów nie będzie szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony populacji dziko występujących. Nie przewiduje się konieczności wykonania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na ten gatunek. Usunięcie drzew stanowiących siedlisko występowania błyskoporka podkorowego oraz prace w rejonie występowania arcydzięgiela będą musiały być poprzedzone uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa względem chronionych gatunków roślin. Dodatkowo w przypadku pni drzew z błyskoporkiem planuje się pozostawienie ściętych pni na obszarze inwestycji. Zgodnie z oznaczeniem przyjętym w inwentaryzacji dendrologicznej są to drzewa o nr 46, 56, 62, 73, 156.

Jak uprzednio wskazano, w ramach przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew i krzewów. Na potrzeby niniejszego postępowania sporządzono inwentaryzację dendrologiczną. W wyniku prac terenowych rozpoznano 20 gatunków drzew liściastych i 7 gatunków drzew iglastych, a także grupy krzewów z głównym udziałem bzu czarnego i derenia białego oraz jałowca wirginijskiego. Inwentaryzowana zielen to drzewa o obwodach, które zgodnie z ustawą o ochronie przyrody kwalifikują się jako okazy, na których usunięcie niezbędne jest zezwolenie. Główny skład gatunkowy budujący drzewostan inwentaryzowanej zieleni to w przewadze egzemplarze brzozy brodawkowatej, jesionu wyniosłego oraz topoli osiki czy klonu pospolitego. Na dz.nr 28/9, gdzie charakter zieleni jest bardziej spontaniczny i zaroślowy przeważają topole osiki, wierzby kruche oraz robinie akacjowe. Działka nr 29 ma charakter w większości zieleni urządzonej i towarzyszącej. Na całym obszarze stwierdzono obecność kilku okazów drzew martwych lub w stanie zamierania – głównie są to brzozy brodawkowate i jesiony wyniosłe. Na drzewach widywano często zgryzy bobrowe, część drzew posiada siatki zabezpieczające. Na części drzew odnotowano występowanie grzybów nadrzewnych, odnotowano także gniazda ptasie. Zgodnie z załączoną tabelą, inwentaryzacja obejmuje 298 pozycji.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że obecnym stanie projektowym w ramach inwestycji przewidzianych jest do usunięcia ok. 60 drzew oraz ok. 56 m<sup>2</sup> krzewów. Natomiast mając na uwadze zapisy obowiązującego MPZP, dla terenu elementarnego P.Z.9002.U. ustala się strefę E ochrony ekspozycji krajobrazu doliny rzeki Odry i obowiązuje tam zakaz wycinki wartościowego drzewostanu oraz likwidacji innej zieleni stanowiącej element kompozycji zespołu zabudowy lub zespołu zieleni. Na obszarze planowanego przedsięwzięcia występują drzewa spełniające przesłankę zdefiniowanego w mpzp „wartościowego drzewostanu”, zachowane we względnie dobrej lub średniej kondycji, które wytypowane zostały do wycinki. Należą do nich klon pospolity (ozn. w tab. nr 1, 78), brzoza brodawkowata (13), kasztanowiec zwyczajny (109, 110), sosna czarna (123, 124), lipa szerokolistna (176, 178). MPZP dopuszcza wycinkę wartościowego drzewostanu pod poniższymi wyjątkami: niezbędnej wycinki związanej z realizacją obiektów budowlanych, inżynieryjnych urządzeń sieciowych i sieci inżynieryjnych; wycinki związanej z prowadzeniem prac melioracyjnych, utrzymaniem drogi wodnej, kanałów, rowów melioracyjnych; wycinki gatunków niepożądanych. Przedmiotowa wycinka należy do tych wyjątków, a ww. egzemplarze jednocześnie nie stanowią zieleni będącej elementem kompozycji zespołu zabudowy lub zespołu zieleni. Drzewa nieobjęte wycinką, pozostające w obszarze oddziaływania inwestycji należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem, a prace w strefie korzeniowej wykonywać ręcznie – zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

Wycinka drzew i krzewów będzie ograniczona do niezbędnego minimum, jednakże potencjalnie może spowodować zniszczenie gniazd i siedlisk chronionych gatunków ptaków gniazdujących na terenie ośrodka, takich jak kapturka (1 gniazdo), piegża (1 gniazdo), wrona siwa (2 gniazda), jak również gatunku łownego – grzywacza (3 gniazda). Zniszczenie gniazd i siedlisk ptaków wymaga uzyskania decyzji derogacyjnej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Prace związane z wycinką drzew i krzewów są planowane do wykonania w czasie poza okresem lęgowym gniazdujących tu ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 września. W razie konieczności wykonania tych prac w okresie 1 marca – 15 września należy je poprzedzić kontrolą ornitologiczną (na maksymalnie 3 dni przed rozpoczęciem prac), w ramach której przyrodnik zweryfikuje występowanie ptaków na kolidujących drzewach i krzewach. W przypadku zasiedlenia drzewa/krzewu przez ptaki prace wycinkowe zostaną wykonane po zakończeniu lęgów, ściśle według wskazań osoby przeprowadzającej kontrolę ornitologiczną.

Teren realizacji przedsięwzięcia nie przedstawia istotnych walorów siedliskowych jako miejsce rozrodu i stałego bytowania zwierząt, co jest spowodowane panującymi warunkami, zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w bezpośrednim otoczeniu (tereny przemysłowe od północy i południa, ruchliwy ciąg komunikacyjny od zachodu). Obszar ośrodka jest ogrodzony, czyli odizolowany i niedostępny dla większej zwierzyny. Natomiast bliskość wód rzeki powoduje, że jest on penetrowany przez bobra europejskiego. Obecność bobrów zaznacza się przede wszystkim w południowej części obszaru, w zadrzewieniu po południowej stronie Kanału Młyńskiego i na jego brzegach. Bobry penetrują teren ośrodka dopływając tu Odrą z siedlisk zajmowanych w jej innych rejonach (wyspy na Odrze). Funkcjonowanie ośrodka nie odstrasza zwierząt, co widać po ich bieżącej działalności także w północnej części przy ciągu komunikacyjnym (świeże podgryzanie drzew). Bobry są zwierzętami bardzo odpornymi na stres, są ekspansywne i przystosowują się do presji człowieka. Inwestycja nie będzie ingerowała w siedliska rozrodu zwierząt, wobec czego nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu na ten gatunek.

W granicach badanego terenu nie występują miejsca rozrodu i rozwoju płazów. Na terenie przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu brak jest siedlisk, mogących stanowić potencjalne i rzeczywiste miejsca ich rozrodu. Hydrotechniczna zabudowa brzegów Kanału Młyńskiego i rzeki Odry w rejonie terenu inwestycyjnego eliminuje wody jako miejsce dogodne siedliskowo dla bytowania płazów - z powodu braku możliwości wyjścia na ląd oraz głębokości akwenów (brak płytkich stref przybrzeżnych). W ramach badań nie zaobserwowano występowania gadów.

W strefie przyboju obszaru objętego inwentaryzacją stwierdzano obecność muszli małży z rodziny skójkowatych, z gatunku szczeżuja pospolita, skójka malarska, skójka zastrzona. Nie stwierdzono obecności gatunków cennych ani chronionych. Podczas przeprowadzania inwentaryzacji zaobserwowano bardzo silne oddziaływanie fal wygenerowanych przez przepływające jednostki na strefę brzegową (litoral). Dodatkowo występował bardzo silny prąd wody, wprowadzający silne zaburzenie w środowisku. Badany obszar nie będzie miejscem rozrodu makrobentofauny. Pogłębianie kanału poprzez prowadzenie prac czerpalnych, spowoduje fizyczne usunięcie warstwy osadów dennych jako miejsca

bytowania bentosu (działanie bezpośrednie, średnioterminowe). Tak więc, w miejscu wydobywania urobku, bentos okresowo przestanie istnieć. Jednak po wykonaniu działań hydrotechnicznych bentos ten ponownie będzie zasiedlał nowe miejsca. Zjawisko zasiedlania ma w takich przypadkach systematycznych prac czerpalnych ciągle powtarzalną sekwencję.

Na obszarze objętym badaniami nie stwierdzono miejsc o szczególnym znaczeniu dla ryb, które mogą być wykorzystane jako tarliska. Cały odcinek ujściowy Odry w rejonie toru wodnego Świnoujście-Szczecin jest bowiem od dawna poddany silnej antropopresji (nabrzeża i oraz intensywny ruch jednostek pływających). Takie ukształtowanie strefy przybrzeżnej nie sprzyja składaniu ikry. Sprzyja natomiast bytowaniu ryb. Dotyczy to zarówno aktywnie pływającego narybku jak i form dorosłych. Ze względu na fizyczne usunięcie warstwy osadów dennych, w których bytuje bentos, w miejscu eksploatacji urobku ryby bentosożerne okresowo będą musiały przemieścić się w inne rejony (oddziaływanie bezpośrednie, średnioterminowe). Najistotniejszym oddziaływaniem w trakcie robót wodnych będzie płoszenie ryb. Po ich zakończeniu nastąpi prawdopodobnie dość szybki powrót do stanu istniejącego. Niemniej jednak, jak wynika z KIP, prace czerpalne realizowane będą pod nadzorem ichtiologa, który na bieżąco będzie eliminować nieprzewidziane skutki realizacji inwestycji w przypadku ich pojawienia się.

Realizacja inwestycji planowana jest na obszarze portowym w otoczeniu terenów o przeznaczeniu portowo-przemysłowym, w rejonie silnie przekształconym przyrodniczo i krajobrazowo. Realizacja inwestycji wymagać będzie wycinki krzewów i drzew, oraz uporządkowanie terenów zielonych. Ich wycięcie nie wpłynie na zmianę estetyki i odbioru krajobrazu. Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na strefę E ochrony ekspozycji. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się istotnego wpływu na obszary i obiekty zabytkowe, gdyż w rejonie inwestycji nie występują podlegające ochronie zabytki i dobra kultury współczesnej ani strefy ochrony archeologicznej.

Przedmiotowy teren znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i z uwagi na lokalizację na terenie zainwestowanym, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na wartości przyrodnicze objęte formami ochrony występujące na terenie m. Szczecin. Najbliższymi obszarami chronionymi w odniesieniu do lokalizacji analizowanego przedsięwzięcia są znajdujące się w odległości ok. 0,7 km na wschód - obszary Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 i Odra PLH320037, 0,6 km na wschód - zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dębina”.

Pierwszy z ww. wymienionych jako obszar specjalnej ochrony ptaków został powołany w celu ochrony dziko żyjących gatunków ptaków z Dyrektywy Ptasiej oraz siedlisk warunkujących ich bytowanie, natomiast obszar mający znaczenie dla Wspólnoty został powołany w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz chronionych gatunków roślin i zwierząt z załącznika II ww. Dyrektywy. Obszar wyznaczony został rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.). Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r, poz. 1934, zm. Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r. poz. 2183, Dz. Urz. Woj. Zach. z 2022 r., poz. 4562) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są gatunki ptaków i ich siedliska: bąk, czapla biała, bocian czarny, łabędź krzykliwy, bielaczek, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, rybołów, sokół wędrowny, kropiatka, zielonka, derkacz, żuraw, ostrygojad, czajka, batalion, brodziec leśny, mewa czarnogłowa, mewa mała, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, puchacz, uszatka błotna, zimorodek, podróżniczek, brzęczka, wodniczka, jarzębatka, wąsatka, łabędź niemy, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa, świstun, krakwa, krzyżówka, główienka, czernica, nurogęś, łyska, kormoran, rożeniec, ogorzałka, ohar, cyraneczka, gągoł oraz ich siedliska.

Obszar Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 9 października 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 2396). Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention*

p.p., 4030 Suche wrzosowiska, 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe, 6210 Murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie, 6440 Łąki selernicowe, 9110 Kwaśne buczyny, 9130 Żyzne buczyny, 9160 Grąd subatlantycki, 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, 9190 Kwaśne dąbrowy, 91D0 Bory i lasy bagienne i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe, 91I0 Ciepłolubne dąbrowy. Ponadto, przedmiotami ochrony są również następujące gatunki zwierząt innych niż ptaki: nocek łydkowłosy, nocek duży, bóbr europejski, wydra, wilk, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, kielb białopłetwy, boleń, koza, jelonek rogacz, pachnica dębowa, kozioróg dębosz, zatoczek łamliwy oraz ich siedliska. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. dla ww. obszaru Natura 2000 został ustanowiony plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1661, zm.: Dz. Urz. Woj. Zach. z 2015 r., poz. 5419, Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r., poz. 4974, Dz. Urz. Woj. Zach. z 2023 r., poz. 195).

Analizując istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000 oraz cele działań ochronnych, wynikające z zarządzeń RDOŚ (zał. Nr 3 i 4), a także biorąc pod uwagę zakres niniejszego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację względem granic obszarów Natura 2000, w ocenie organu realizacja prac budowlanych, a także późniejsze funkcjonowanie Ośrodka nie zagrazi wartościom przyrodniczym stanowiącym przedmioty ochrony we wspomnianych obszarach Natura 2000, jak również nie utrudni lub nie spowoduje nieosiągnięcia celów ochrony przewidzianych dla nich w planach zadań ochronnych. Z analizy przeprowadzonej przez organ wynika również, że realizacja zadań nie uszczupli miejsc dogodnych do bytowania dla wspomnianych gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi, nie przyczyni się również do ubytku powierzchni cennych siedlisk, a tym samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

W promieniu do 5 km inne obszary Natura 2000 nie występują. Miejsce planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza przebiegiem korytarzy ekologicznych.

Uwzględniając skalę, zakres oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na środowisko również w ujęciu skumulowanym. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w istotny sposób na aktualnie występujące emisje i w rejonie inwestycji. W związku z realizacją projektowanego przedsięwzięcia nie wystąpią skumulowane oddziaływania na środowisko przyrodnicze otoczenia. W sąsiedztwie znajdują się tereny, gdzie środowisko przyrodnicze jest antropogenicznie przekształcone – nabrzeża wraz z przyległymi terenami portowymi. Na etapie eksploatacji najistotniejsze oddziaływania skumulowane mogą wynikać z jednoczesnego ruchu statków w rejonie przedsięwzięcia oraz ruchu na torze wodnym Świnoujście-Szczecin. Eksploatacja ośrodka szkoleniowego, w szczególności użytkowanie akwenu Odry Zachodniej przez jednostki pływające, nie mogą wpływać negatywnie na bezpieczeństwo żeglugi statków podchodzących/odchodzących do/z Fabryki Budowy Elementów Elektrowni Wiatrowych znajdującej się na sąsiadującym Ostrowie Brdowskim.

Eksploatacja inwestycji nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza, tym samym nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na zmianę klimatu, zarówno w ujęciu lokalnym, jak i regionalnym.

Obszar przedsięwzięcia częściowo znajduje się w strefie zagrożenia powodzią. Uwzględniając ryzyko zagrożenia powodzią, należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zdefiniowanym w art. 9, ust. 1, pkt. 6c ustawy Prawo wodne tj. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat, gdzie max rzędna poziomu wody o prawdopodobieństwie przewyższenia (wystąpienia) raz na sto lat wynosi  $H1\% = 1,31$  m n.p.m. Kr. (zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego) tj.  $H1\% = 1,48$  m n.p.m. EVRF 2007-NH. Na etapie prowadzenia prac w razie przejścia powodzi lub znacznego wezbrania Inwestor jest zobowiązany do bezzwłocznego usunięcia wszelkich obiektów i rzeczy, które może porwać woda, oraz zabezpieczyć pozostały majątek, który mógłby pogorszyć jakość wód. Z kolei na etapie eksploatacji w zakresie wykonania instalacji stwarzających zagrożenie dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi uwarunkowania dotyczące warunków gromadzenia ścieków na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią określone zostaną w decyzji zwalniającej z zakazu, o

którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego (tj. zakazu na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią gromadzenia ścieków [...], a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, [...]), określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód.

Uwzględniając lokalizację, skalę, lokalny charakter oraz rodzaj powstałych emisji, zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji, uznano że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie oddziaływać na środowisko w kontekście transgranicznym.

Z powyższej analizy wynika, iż informacje podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w tym: zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko i dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zasięgiem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia, pozwoliły w sposób wystarczający ocenić jego oddziaływanie i z tego też względu uznano za zasadne odstąpienie od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Podsumowując stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących oraz spełnieniu warunków określonych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska, wobec tego, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji stronom postępowania służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

#### Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

*Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Szczecinie  
Sylvia Jurzyk - Nordlöv  
/–dokument podpisany cyfrowo/*

#### Otrzymują (PURDE):

- 1) Pani Pani Anna Osuch, Projmors ASE Group Sp. z o.o., ul. Narwicka 2D, 80-557 Gdańsk
- 2) Gmina Miasto Szczecin, pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin,
- 3) Prezydent Miasta Szczecin, pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
- 4) Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., ul. Bytomska 7, 70-603 Szczecin
- 5) Urząd Morski w Szczecinie, pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin
- 6) TELEYARD Sp. z o.o., ul. Nad Odrą 2, 71-833 Szczecin
- 7) Agencja Rozwoju Metropolii Szczecińskiej Sp. z o.o., ul. Niemierzyńska 17 A, 71-441 Szczecin
- 8) Przedsiębiorstwo Budowlane DA-SA Piotr Czyżewski, Dariusz Sanojca Sp. j., ul. S. Batorego 126a, 65-735 Zielona Góra
- 9) ZINKPOWER SZECZECIN Sp. z o.o., ul. Dębogórska 5, 71-717 Szczecin
- 10) SEATERRA POLSKA Sp. z o.o., ul. Kurza Stopka 2, 70-535 Szczecin

#### Do wiadomości (PURDE):

- 1) Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin
- 2) Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin,
- 3) Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP, ul. Mieszka I 33, 71-011 Szczecin

Wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w kwocie 205 zł zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).