Warszawa, dnia 10 listopada 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER CYFRYZACJI

Anna Streżyńska

BM-WOP.072.150.2017

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Dot. pisma z dnia 2 listopada 2017 r. Posła na Sejm RP Pana Arkadiusza Marchewki w sprawie *implementacji rozporządzenia PE dotyczącego ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych* (interpelacja nr 16666)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posła pytania.

Ad 1. Czy przewidywana jest akcja informacyjna mająca na celu uprzedzenie wszystkich zobowiązanych podmiotów o konieczności wdrożenia rozporządzenia?

Ministerstwo Cyfryzacji w chwili obecnej przeprowadza zakrojoną na szeroką skalę akcję mającą na celu promowanie rozwiązań legislacyjnych przewidzianych w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych osobowych[1] oraz projektowanych przepisach krajowych zapewniających jego skuteczne stosowanie – z zastrzeżeniem, że na etapie prac legislacyjnych ulegają one zmianie. Od samego początku podejmowanych w Ministerstwie Cyfryzacji działań zmierzających do zapewnienia skutecznego stosowania rozporządzenia 2016/679, celem było zapewnienie im pełnej transparentności. Projektowane rozwiązania dotyczą bowiem ochrony prawa podstawowego i mają ogromny wpływ na niemal każdy obszar działania państwa. Wyrazem takiego podejścia było chociażby organizowanie w Ministerstwie Cyfryzacji szeregu otwartych spotkań transmitowanych on–line na stronie internetowej urzędu. Każda ze zgromadzonych osób mogła zadać pytanie, dotyczące podejmowanych w Ministerstwie Cyfryzacji działań legislacyjnych:

- w dniu 9 grudnia 2016 r. zorganizowano spotkanie pracowników resortu z przedstawicielami środowiska naukowego zajmującymi się ochroną danych osobowych. W jego trakcie naukowcy przedstawili swoje doświadczenia w zakresie zagadnień związanych ze stosowaniem obowiązujących obecnie przepisów o

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE

ochronie danych osobowych oraz poglądy dotyczące nowych unijnych ram prawnych ochrony danych osobowych.

- w dniu 2 lutego br. odbyło się spotkanie kierownictwa Ministerstwa Cyfryzacji z przedstawicielami kościołów oraz związków wyznaniowych, by rozmawiać na temat nowych zasad przetwarzania przez nie danych osobowych. Mógł w nim wziąć udział każdy zarejestrowany na terytorium Polski kościół oraz związek wyznaniowy.
- w dniu 3 lutego br. odbyło się spotkanie dedykowane wprost dla przedsiębiorców, a w dniu 29 maja br. - z przedstawicielami organizacji pozarządowych zainteresowanych tematyką unijnej oraz krajowej reformy ochrony danych osobowych. Aktywnie uczestniczyły w nim podmioty takie jak chociażby Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Amnesty International, Fundacja im. Stefana Batorego, Pracodawcy RP, Sieć Obywatelska Watchdog Polska, Przewodnicząca Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, Fundacja ePaństwo oraz Centrum Cyfrowe.
- w dniu 23 października br. odbyło się w Ministerstwie Cyfryzacji konferencja prasowa z udziałem kierownictwa resortu, której celem było podsumowanie trwających w okresie od 13 września br. do 13 października br. konsultacji społecznych projektu zmian legislacyjnych wdrażających rozporządzenie 2016/679. Jednocześnie na początku grudnia przeprowadzona zostanie konferencja podsumowująca już otrzymane uwagi, na której zaprezentowane zostanie stanowisko Ministra Cyfryzacji do każdej z nich. Uwzględniając otwarty charakter zgłoszeń, chęć udziału w spotkaniu zadeklarowało ponad 250 osób.

Pracownicy Ministerstwa Cyfryzacji niemal każdego dnia spotykają się z organizacjami, obywatelami oraz izbami gospodarczymi zainteresowanymi unijną reformą ochrony danych osobowych. Od początku podejmowanych działań legislacyjnych wzięli również udział w kilkudziesięciu konferencjach naukowych, forach, warsztatach poświęconych unijnej reformie ochrony danych osobowych. Celem takich działań jest czynne uczestnictwo MC w debacie publicznej, poświęconej reformie ochrony danych osobowych.

Ad 2. Jak przepisy rozporządzenia będą stosowane w podmiotach publicznych, zwłaszcza w odniesieniu do konieczności przeprowadzenia wieloaspektowej analizy oraz oceny ryzyka związanego z przetwarzaniem danych?

Zasadą jest brak rozróżnienia zakresu zastosowania rozporządzenia względem sektora publicznego oraz sektora prywatnego. Oba obszary są więc w takim samym zakresie związane obowiązkiem przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych. Bez wątpienia są instytucje prawne, które ze względu na swoją istotę nie mogą mieć

zastosowania do sektora publicznego jak np. możliwość tworzenia kodeksów branżowych czy procedura certyfikacji. Wyjątkiem względem powyższego są sankcje za naruszenie przepisów o ochronie danych. W przypadku sektora prywatnego maksymalny wymiar kary wobec przedsiębiorców został zunifikowany w samym rozporządzeniu i wynosi 20 mln EURO bądź 4 % światowego obrotu. Ustawodawca unijny przyznał jednak państwom członkowskim swobodę w określeniu maksymalnego wymiaru administracyjnej kary finansowej przyznawanej sektorowi publicznemu. Nałożenie kary w tak ogromnej wysokości na podmioty z sektora publicznego wywierałoby bowiem odwrotny skutek. Obywatel były kilkakrotnie karany za ten sam czyn. Działaniem niepożądanym już jest samo w sobie naruszenie przez podmioty sektora publicznego zasad przetwarzania danych osobowych. Zapłata przez nie kar w wysokości chociażby kilku milionów złotych skutkowałaby również tym, że w danym roku budżetowym organ nie mógłby należycie wykonywać swoich ustawowych zadań. Dodatkowo zapłata przez sektor publiczny kary w tak ogromnym wymiarze obciążałaby pośrednio obywateli, którzy są pośrednim źródłem wszystkich środków publicznych. W ocenie projektodawcy rozwiązaniem o wiele silnej dyscyplinującym sektor publiczny, jest utrata wizerunku związanego z nienależytym zabezpieczeniem danych. Przepis art. 57 projektu nakłada więc na Prezesa Urzędu obowiązek ogłaszania w Biuletynie Informacji Publicznej prawomocnych decyzji administracyjnych, których adresatem są podmioty publiczne. Podmioty publiczne mają natomiast obowiązek udostępniania na swoich stronach internetowych informacji o działaniach podjętych w celu wykonania ww. decyzji. Celem tej regulacji jest przedstawienie opinii publicznej informacji o ewentualnych naruszeniach przepisów z zakresu ochrony danych osobowych przez podmioty publiczne oraz działaniach podjętych przez nie w celu usunięcia tych naruszeń. Natomiast w przepisie art. 84 projektu ograniczono wysokość administracyjnej kary pieniężnej, którą można nałożyć na podmioty publiczne do 100 000 zł.

Ad 3. Co dotychczas organy administracji rządowej uczyniły w celu efektywnego wdrożenia rozporządzenia?

W tym roku obchodzimy 20-lecie obowiązującego w Polsce prawa dotyczącego ochrony danych osobowych. Przez ten czas było ono nowelizowane jedynie w ograniczonym zakresie. W wielu aspektach przestało przystawać do ostatecznej nas rzeczywistości, a – co za tym idzie – przestało gwarantować należytą ochroną w dobie technologii XXI wieku.

Dlatego m.in. państwa członkowskie Unii Europejskiej podjęły decyzję o zreformowaniu unijnego systemu ochrony danych osobowych przyjmując w 2016 r. ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych. Każde z państw członkowskich zobowiązane jest do jego wdrożenia do 25 maja 2018 r. Za to wdrożenie w Polsce odpowiada Ministerstwo Cyfryzacji.

Polska jako pierwsze państwo, ogłosiła w dn. 13 września br. projekt ustawy o ochronie danych osobowych oraz zmiany ponad 130 ustaw sektorowych. Przez miesiąc trwały konsultacje społeczne, gdzie swoje uwagi do projektu ustawy jak i przepisów wprowadzających ustawę mogły zgłaszać zarówno osoby fizyczne, izby gospodarcze, podmioty publiczne, stowarzyszenia jak i fundacje. Projekt ustawy ma na celu zapewnienie skutecznej implementacji unijnego rozporządzenia, dlatego Ministerstwo Cyfryzacji poprzez konsultacje społeczne chciało poznać głos opinii publicznej na temat przygotowanych przez nas przepisów, aby nowe prawo było jak najbardziej dostosowane do zapotrzebowania rynku.

Dla przykładu, zmiany usprawnią np. branżę ubezpieczeniową, poprzez jej digitalizację, czyli wyeliminowanie wymogu pisemnej zgody, co ma miejsce obecnie. Nowe przepisy ściśle określają także korzystanie z danych biometrycznych w branży bankowej czy wreszcie w obszarze zatrudnienia. Kolejnym ważnym aspektem który wprowadza projekt nowej ustawy jest Fundusz Ochrony Danych Osobowych, gdzie 1 % z nałożonych kar, będzie przeznaczony na edukację dzieci i młodzieży w zakresie ochrony danych osobowych. Inicjatywa Funduszu wyszła od opinii publicznej - do Ministerstwa Cyfryzacji wpłynęły petycje proponujące owe rozwiązanie. Podsumowując, prace nad nową ustawą, konsultacje społeczne i obecne odnoszenie się Ministerstwa Cyfryzacji do zgłoszonych uwag mają na celu sprawne wdrożenie RODO w Polsce.

Ad 4. Jakie działania są planowane w celu kontroli realizacji rozporządzenia po jego wejściu w życie

Rozdział 4 projektu nowej ustawy o ochronie danych osobowych przedstawia szereg zmian przyznających Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych środki które mają mu pomóc w sprawnym stosowaniu ustawy. Art. 35 projektu zakłada ponadto, że do 31 sierpnia każdego roku, nowy organ - Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych - przedstawia Sejmowi, Prezesowi Rady Ministrów, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Praw Dziecka oraz Prokuratorowi Generalnemu sprawozdanie ze swojej działalności. Ma ono zawierać w szczególności informacje o liczbie i rodzaju prawomocnych orzeczeń sądowych uwzględniających skargi na decyzje lub postanowienia Prezesa Urzędu oraz wnioski wynikające ze stanu przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych. Dokument taki może stanowić również podstawę do podejmowania przez właściwe organy państwa działań legislacyjnych, zapewniających skuteczniejsze stosowanie nowego prawa unijnego. W dołączonej do projektu Ocenie Skutków Regulacji projektodawca przewidział okresową ocenę wdrożonych przepisów, z punktu widzenia konieczności ich nowelizacji i dostosowania do zmieniającej się rzeczywistości. Dodatkowo, samo rozporządzenie 2016/679 w art. 97 wskazuje, że do dnia 25 maja 2020 r., a następie co cztery lata Komisja przedkłada

Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania z oceny i przeglądu niniejszego rozporządzenia. Sprawozdania te są podawane do wiadomości publicznej. Celem podejmowania przez Komisję takich działań jest właśnie kontrola stosowania rozporządzenia 2016/679, która zacznie obowiązywać bezpośrednio od 25 maja 2018 r.

Z wyrazami szacunku,

Anna Streżyńska
Minister Cyfryzacji
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów