



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

I-VI.7840.1.22.2021

Rzeszów, dnia 17.11.2021 r.

DECYZJA NR 21/21

Działając na podstawie art. 15 ust. 1 i 3, art. 34 ust. 1, w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1836), art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – *Prawo budowlane* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 9.09.2021 r., uzupełnionego 30.09.2021 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę**

dla

**Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,**

obejmujące zamierzenie budowlane pn.: „**Budowa gazociągu DN100 do SRP Sarzyna Wieś**” w ramach inwestycji pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy gazociągów DN100 realizowane w częściach: Budowa gazociągu DN100 do SRP Sarzyna Wieś na długości ok. 1200 m – dokumentacja projektowa”,
zlokalizowane na działkach nr ewid.:

- **powiat: powiat leżajski, gmina: Nowa Sarzyna, obręb 0003 Sarzyna**
2926, 2925, 2924, 2923, 2922, 2921, 2920, 2919, 2917/1, 2916/1, 2914, 2913, 2912, 2911/1, 2910, 2909, 2908/1, 2907, 2906/10, 2906/6, 2905/2, 3171, 3169, 3168, 3165/4, 3164, 3158/2, 3158/5, 3158/7, 3158/8, 3157/1, 3157/4, 3157/5, 3149/2, 3149/3, 3297, 3298/9, 3311, 3312, 3328, 3329, 3334/1, 3334/2, 3334/4, 3343/2, 3339, 3340, 3341, 3342, 3343/1,
- **powiat leżajski, gmina: Nowa Sarzyna, obręb 0007 Nowa Sarzyna**

360/2, 359/2, 364, 365, 373, 374, 375/3, 376/3, 414/3, 420, 421, 422, 423, 424, 426, 429/3, 430/5, 430/7, 430/8, 430/9, 435/3,

wg projektu budowlanego opracowanego przez:

Panią mgr inż. Martę Gędek, posiadającą uprawnienia budowlane numer ewid. MAP/0261/PWOS/14, do projektowania i kierowania robotami bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, będącą członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewid. MAP/IS/0300/14, wraz z zespołem,

z zachowaniem następujących warunków:

A. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

a) roboty związane z przedmiotową inwestycją należy prowadzić:

- zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, sztuką budowlaną oraz w granicach terenu objętego pozwoleniem,
- zgodnie z przepisami BHP, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa pracy w pobliżu czynnych dróg, napowietrznych linii elektroenergetycznych oraz przy wykonywaniu robót gazoniebezpiecznych i niebezpiecznych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2009 r. - w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy budowie i eksploatacji sieci gazowych oraz uruchamianiu instalacji gazowych gazu ziemnego (Dz.U. z 2010 r. Nr 2 poz. 6 z późn. zm.),
- zgodnie z warunkami określonymi w uzyskanych uzgodnieniach, pozwoleniach i opiniach, w tym m.in. zawartymi w:
 - decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 2.07.2021 r., nr 1/6/21, znak: N-VIII.747.1.6.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu,
 - protokole z narady koordynacyjnej zorganizowanej przez Starostę Leżajskiego z dnia 2.08.2021 r., znak: GN.6630.199.2021,
 - decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 23.03.2021 r., znak: WOOŚ.420.8.7.2020.KR.16, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia,

w szczególności:

1. Zdjęcie humusu (trasa nowego gazociągu i likwidacja istniejącego) oraz wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem, należy przeprowadzać poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza miesiącami marzec - sierpień. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym, prace te powinny być poprzedzone kontrolą specjalistów nadzoru przyrodniczego (ornitologa, herpetologa) pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
2. Powstające na etapie realizacji inwestycji wykopy lub inne miejsca mogące stanowić pułapki dla małych zwierząt, w tym płazów, winny być codziennie kontrolowane przez nadzór przyrodniczy pod kątem występowania w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ich obecności należy niezwłocznie podejmować działania mające na celu odłowienie i przeniesienie odłowionych osobników do właściwego dla danego gatunku siedliska położonego poza zasięgiem prowadzonych prac budowlanych. W przypadku konieczności pozostawienia na noc wykopów lub innych miejsc mogących stanowić pułapki dla drobnych zwierząt, zadaniem nadzoru przyrodniczego będzie ich właściwe zabezpieczenie.
3. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - a) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy poprzez ich owinięcie np. matami wiklinowymi lub słomianymi (o wymiarach 1,7 x 1,5 m), a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 – 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa),
 - b) grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o min. wysokości 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni; powierzchnia rozstawienia ogrodzenia powinna odpowiadać obszarowi wyznaczonemu przez rzuty koron powiększonemu o bufor w wielkości 1 – 2 m,
 - c) wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami,
 - d) przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi; niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych; nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa,

- e) w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie należy przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń, pielęgnować należy wyłącznie rany świeże, w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju – dopuszczalnym nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej), glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić glebą bardziej zasobną w składniki odżywcze (np. torfową),
 - f) pozostawianie korzeni odsłoniętych nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny; wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin, do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą; podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczać odsłonięte korzenie przed przemarzaniem np. za pomocą mat, koców lub warstw torfu oszalowanego deskami,
 - g) nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu; szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew cementu, wapna i gruzu,
 - h) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,
 - i) w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach.
4. Transport i składowanie materiałów sypkich należy wykonywać z użyciem plandek chroniących przed ich rozwiewaniem,
5. Prace budowlane mogą być prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 6.00 – 22.00); w przypadku, gdy technologia prac będzie wymagała zachowania ciągłości prac, będą mogły one być prowadzone również w porze nocnej,
- w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu

prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji,

B. Terminy rozbiórki:

- a) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:
- dokonać rozbiórki obiektów kolidujących z planowaną inwestycją przed oddaniem gazociągu do użytkowania.

C. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

- zobowiązuje się Inwestora do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 13a, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. - w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554),
- funkcję kierownika budowy należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności. Przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, Inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
- wynikające z art. 36 ust. 1 pkt 1, 3 i 4 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 2 i art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.

D. Kierownik budowy (robót) jest zobowiązany:

- prowadzić dziennik budowy,
- odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu niniejsza **decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

Integralną część niniejszej decyzji stanowi **załącznik Nr 1 – projekt budowlany.**

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 9.09.2021 r., uzupełnionym 30.09.2021 r., Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, działając

poprzez pełnomocnika - Pana Dominika Zając, wystąpił o zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie pozwolenia na budowę dla zamierzenia budowlanego pn.: „Budowa gazociągu DN100 do SRP Sarzyna Wieś” w ramach inwestycji pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy gazociągów DN100 realizowane w częściach: Budowa gazociągu DN100 do SRP Sarzyna Wieś na długości ok. 1200 m – dokumentacja projektowa”, na działkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji.

Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie na terenie gminy miejsko-wiejskiej Nowa Sarzyna (miejscowości Nowa Sarzyna i Sarzyna) w powiecie leżajskim. Obejmuje ono budowę nowego gazociągu stalowego wysokiego ciśnienia DN100, o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP=5,5 MPa, o długości ok. 1,3 km, wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Ww. gazociąg łączyć będzie stację redukcyjno-pomiarową Sarzyna Wieś z istniejącym gazociągiem wysokiego ciśnienia DN300 relacji Jarosław – Stalowa Wola. Ponadto w ramach przedmiotowej inwestycji przewidziano:

- wymianę zespołu zaporowo-upustowego wraz z monoblokiem izolacyjnym na terenie SRP Sarzyna Wieś,
- włączenie projektowanego gazociągu DN100 do istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 relacji Jarosław – Stalowa Wola wraz z wymianą fragmentu tego gazociągu o długości ok. 10 m,
- rozbiórkę istniejących gazociągów DN300 oraz DN65 poprzez: fizyczne wyciągnięcie z gruntu gazociągu DN65 o długości ok. 28 m na terenie stacji redukcyjno-pomiarowej oraz unieczynnienie, przedmuchanie gazem obojętnym, rozcięcie rur sekcjami i zamulenie gazociągów DN300 o długości ok. 1250 m oraz DN65 o długości ok. 57 m,
- przebudowę sieci telekomunikacyjnej.

Powyższe zamierzenie, zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1836), należy do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu. W myśl art. 39 ust. 1 ww. ustawy do inwestycji towarzyszących stosuje się przepisy rozdziałów 2, 3 i 6 oraz art. 43 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., z uwzględnieniem ust. 1a i 1 b.

Na mocy art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy

z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*, z zastrzeżeniem przepisów ww. ustawy.

Zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. - *o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2020 r. poz. 471 z późn. zm.) w terminie 12 miesięcy od dnia wejście w życie ww. ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 (tj. ustawy *Prawo budowlane*), w brzmieniu dotychczasowym. Inwestor skorzystał z powyższej możliwości. W przepisach ww. ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. wskazano również, że w przypadku zamierzeń budowlanych realizowanych w oparciu o projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów dotychczasowych, przepisy ustaw zmienianych w art. 1-4, art. 6 oraz art. 8-24 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym (art. 27 ww. ustawy).

Do wniosku o pozwolenie na budowę inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*, tj.:

- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Wojewody Podkarpackiego nr 1/6/21, z dnia 2.07.2021 r., znak: N-VIII.747.1.6.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu DN100 do SRP Sarzyna Wieś na długości ok. 1200 m – dokumentacja projektowa”.

Wnioskodawca dołączył również decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 23.03.2021 r., znak: WOŚ.420.8.7.2020.KR.16, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN100 do SRP Sarzyna Wieś na długości ok. 1200 m”, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, przy spełnieniu warunków wskazanych w powyższej decyzji.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa. Projekt budowlany został opracowany i sprawdzony przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektanci i sprawdzający, zgodnie

z art. 20 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Dokonując sprawdzenia załączonej dokumentacji projektowej stwierdzono, iż projekt budowlany spełnia wymogi określone w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. - w *sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935) i zawiera wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i inne dokumenty wymagane przepisami szczególnymi, a także zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego, aktualne na dzień opracowania projektu.

Projekt budowlany jest zgodny z ustaleniami decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 2.07.2021 r., znak: N-VIII.747.1.6.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz wymaganiami ochrony środowiska określonymi w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 23.03.2021 r., znak: WOOS.420.8.7.2020.KR.16, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie w ww. decyzji z dnia 23.03.2021 r., stwierdził, że biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, lokalizację, a także charakter i zasięg generowanych oddziaływań planowane przedsięwzięcie nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci Natura 2000. Wyjaśnił również, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. - o *ochronie przyrody*. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził, że z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponentcie środowiska. Przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz przeprowadzenia ponownej oceny

oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Jak wynika z ww. decyzji środowiskowej, sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia, pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wymagania zawarte w ww. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji, poprzez ustalenie w punkcie A.a) warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska, dotyczących sposobu prowadzenia robót budowlanych, zastosowania koniecznych zabezpieczeń i przyjęcia rozwiązań chroniących środowisko.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. - *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz.U. z 2013 r. poz. 640) dla projektowanego gazociągu DN 100 wyznacza się strefę kontrolowaną szerokości 4,0 m (po 2,0 m od osi gazociągu). W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2,0 m od gazociągu, licząc od osi gazociągu do pni drzew.

W powyższej sprawie dotrzymane zostały ustalone przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* wymogi proceduralne. Zgodnie z art. 8 ust. 1, w związku z art. 15 ust. 4 ww. ustawy, zawiadomienie z dnia 22.10.2021 r., o wszczęciu postępowania administracyjnego w powyższej sprawie, wysłano wnioskodawcy, na adres pełnomocnika Inwestora wskazany we wniosku oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, na adres określony w katastrze nieruchomości. O wszczęciu postępowania zawiadomiono również właściwe miejscowo organy w sprawach, o których mowa w art. 8 ust. 2 pkt 2-4, tj. Starostę Leżajskiego i Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna. Obwieszczenie powiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało opublikowane w gazecie o zasięgu ogólnopolskim – Dzienniku Gazeta Prawna, w dniu 26.10.2021 r. Ww. obwieszczenie wywieszone zostało również na tablicy ogłoszeń w siedzibie Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie oraz zamieszczone

w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu wojewódzkiego, a także na tablicy ogłoszeń w urzędzie gminy właściwym ze względu na lokalizację inwestycji, tj. w Urzędzie Miasta i Gminy w Nowej Sarzynie.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji do tut. urzędu wpłynęły następujące wnioski i zastrzeżenia:

- Pani Helena Młynarska w piśmie z dnia 4.11.2021 r. (otrzymanym 8.11.2021 r.) wniosła o oddalenie wniosku wnioskodawcy ewentualnie umorzenie postępowania w zakresie wydania decyzji pozwolenia na budowę ww. inwestycji w całości lub w części dotyczącej działek nr 3158/7 i 3158/5. Zarzuciła, że Inwestor „działa w złej wierze i za wszelką cenę dąży do wybudowania gazociągu wg pierwotnej koncepcji” oraz że mając wiedzę, iż nie uzyska prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek nr 3158/7 i 3158/5, do czego był zobowiązany decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna z dnia 30.03.2020 r., RPGK.6733.1.2020, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wystąpił do Wojewody Podkarpackiego o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, którą uzyskał w dniu 2.07.2021 r. Decyzja Wojewody Podkarpackiego ogranicza sposób korzystania z ww. nieruchomości, co dało Inwestorowi prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, na które Pani Helena Młynarska nigdy nie wyraziła zgody.

W ocenie Pani Heleny Młynarskiej wybrana przez Inwestora trasa nie jest optymalna, gdyż przebiega w pobliżu istniejącego gazociągu oraz przez tereny z zabudową jednorodziną, co może grozić jego uszkodzeniem podczas budowy nowego gazociągu. Poinformowała, że z uwagi na budynki mieszkalne oraz infrastrukturę podziemną znajdujące się w pobliżu projektowanej trasy gazociągu, teren zalicza się do II klasy lokalizacji, natomiast gazociągi wysokiego ciśnienia powinno się lokalizować w klasie III. Zdaniem Pani Młynarskiej taka lokalizacja jest możliwa do uzyskania wyznaczając trasę gazociągu wzdłuż drogi krajowej nr 77, w odległości 25 m od jezdni. Poinformowała, że takie rozwiązanie było sugerowane Inwestorowi na etapie wydawania decyzji lokalizacyjnej, jednakże nie zostało zaakceptowane. W ocenie Pani Młynarskiej nie powodowałoby ono wzrostu kosztów wykonania inwestycji (podobna długość), mogłoby natomiast znacząco wpłynąć na bezpieczeństwo (brak możliwości uszkodzenia istniejącego gazociągu podczas budowy, utrzymanie strefy kontrolowanej gazociągu bez drzew i krzaków, co poprawiłoby widoczność

dla kierowców na długości ok. 1,5 km drogi krajowej).

Pani Helena Młynarska uważa, że lokalizacja przedmiotowej inwestycji ograniczy lub poważnie utrudni możliwość korzystania z mediów, gdyż budowa innej infrastruktury podziemnej w kolizji z gazociągiem wysokiego ciśnienia wymaga dodatkowych kosztownych zabezpieczeń, a w niektórych wypadkach uniemożliwia ich wykonanie, np. brak odpowiedniego zagłębienia kanalizacji sanitarnej pod gazociągiem. Poinformowała również o obowiązku zabezpieczania interesów osób trzecich przez organy administracji publicznej.

Wniosek o wyłączenie działek nr 3158/7 i 3158/5 z postępowania lub jego umorzenie w całości uzasadnia również tym, że Inwestor na ww. nieruchomościach ma zlokalizowany gazociąg DN 300, dla którego nie posiada ustanowionej służebności przesyłu, a co za tym idzie bezprawnie korzysta z tych działek.

Pani Młynarska przywołała również wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 6 października 2011 r., II SA/Go 499/11 (dotyczący stwierdzenia nieważności decyzji o warunkach zabudowy) oraz wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 12 marca 2018 r. II SA/Bd 236/18 (dotyczący określenia „obszaru oddziaływania” w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego).

Do ww. pisma dołączone zostały mapki z alternatywną trasą gazociągu oraz pismo z dnia 12.02.2020 r. Pani Heleny Młynarskiej złożonego w Urzędzie Miasta i Gminy w Nowej Sarzynie w związku z zawiadomieniem o zamiarze budowy gazociągu DN100; odpowiedź pełnomocnika Inwestora na zastrzeżenia do planowanej inwestycji (pismo z dnia 26.02.2020 r. kierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna); pismo z dnia 11.03.2020 r. Pani Heleny Młynarskiej kierowanego do Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna; decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna z dnia 30.03.2020 r., znak: RPGK.6733.1.2020, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa gazociągu DN 100 do SRP Sarzyna Wieś na długości ok. 1200 m”; odwołanie z dnia 10.04.2020 r. Pani Heleny Młynarskiej od ww. decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Nowa Sarzyna o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego; decyzja SKO w Rzeszowie z dnia 30.06.2020 r., SKO.415/149/2020, utrzymująca w mocy zaskarżoną decyzję organu pierwszej instancji; decyzja Wojewody Podkarpackiego nr 1/6/21 z dnia 2.07.2021 r., znak: N-VIII.747.1.6.2021, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Odnosząc się do uwag zawartych w piśmie Pani Heleny Młynarskiej należy

zauważyć, że dotyczą one w głównej mierze ustalenia lokalizacji przedmiotowej inwestycji, co nie jest przedmiotem postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do inwestycji towarzyszących inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu i zostało wymienione w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*, zwanej dalej „specustawą”.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 „specustawy” do inwestycji towarzyszących stosuje się m.in. art. 15 ust. 1, stanowiący, iż pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie terminalu lub pozwolenie na rozbiórkę tej inwestycji wydaje wojewoda na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane*, z uwzględnieniem przepisów ww. „specustawy”.

Ileokroć w przepisach ustawy *Prawo budowlane* jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu (art. 15 ust. 5 „specustawy”), która, co należy podkreślić, wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę (art. 15 ust. 2).

W dniu 2.07.2021 r. Wojewoda Podkarpacki wydał decyzję nr 1/6/21, znak: N-VIII.747.1.6.2021, o ustaleniu lokalizacji ww. inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Decyzja ta posiada przymiot ostateczności.

Organ właściwy w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę jest związany przedmiotowym zakresem rozstrzygnięcia zawartym w decyzji lokalizacyjnej, zatem nie może kształtować warunków lokalizacji na etapie pozwolenia na budowę odmiennie od ustalonych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Do wniosku o pozwolenie na budowę OGP GAZ-SYSTEM S.A. dołączył wymagane dokumenty, w tym ww. decyzję o ustaleniu lokalizacji ww. inwestycji oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, o których mowa w art. 32 ust. 4 *Prawa budowlanego*.

Należy tutaj zauważyć, że zgodnie z art. 20 ust. 14 „specustawy”, z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3 i 6a oraz w art. 24 ust. 1 specustawy (w przedmiotowym postępowaniu m.in. działkami nr 3158/7 i 3158/5 w obrębie

ewid. 0003 Sarzyna), na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu.

Nadmieniam, że przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mają zastosowania w sprawach określonych w Rozdziale 2 „specustawy”, z wyjątkiem art. 57 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. - *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, które stosuje się do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu (art. 13 ust. 1 „specustawy”).

Należy również zauważyć, że jak wynika z art. 43 ust. 1 „specustawy”, w przypadku gdy lokalizacja inwestycji w zakresie terminalu przewidziana jest w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, inwestor w każdym czasie może wystąpić o wydanie zarówno pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie terminalu, jak i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu w trybie „specustawy”.

Realizacja inwestycji celu publicznego zawsze pociąga za sobą pewne ograniczenia oraz uciążliwości dla właścicieli nieruchomości przeznaczonych pod taką inwestycję, jednakże przepisy przewidują stosowne odszkodowanie.

Zgodnie z art. 24 ww. ustawy, w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, wskazanych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ogranicza, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. - *o gospodarce nieruchomościami* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.) stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*. Decyzje w zakresie odszkodowania wydaje wojewoda. Kwestia formy i wysokości odszkodowania będzie przedmiotem odrębnego postępowania prowadzonego w oparciu o art. 24

„specustawy” oraz odpowiednio o art. 124 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*. Odszkodowanie za szkody wynikłe z ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, zgodnie z treścią art. 124 ust. 4 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*, powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli natomiast na skutek wykonanych prac zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Powyższa procedura pozostaje poza postępowaniem prowadzonym w sprawie pozwolenia na budowę.

Podobnie sprawy dotyczące rozpatrzenia tras alternatywnych, wynagrodzeń za służebność przesyłu, czy zawarcia umów służebności przesyłu nie są przedmiotem postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 6 ust. 2 „specustawy”, nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Inwestycje w zakresie terminalu oraz inwestycje towarzyszące są celami publicznymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. - *o gospodarce nieruchomościami* (art. 4 „specustawy”). Realizacja inwestycji celu publicznego często pociąga za sobą pewne ograniczenia oraz uciążliwości dla właścicieli nieruchomości objętych taką inwestycją. Własność stanowi prawo chronione Konstytucją. Jednocześnie własność nie stanowi prawa absolutnego. Art. 64 ust. 3 przewiduje możliwość ograniczenia prawa własności w sposób w Konstytucji przewidziany – z art. 64 ust. 3 wynika bowiem możliwość ograniczenia prawa własności w drodze ustawy.

Ustawodawca występujący niewątpliwie w interesie publicznym, wprowadził w „specustawie” pewne ułatwienia dla inwestorów w związku z realizacją inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego, jednakże podyktowane to było interesem społecznym, jakim jest sprawna realizacja tego rodzaju inwestycji. „Specustawa” jest aktem prawnym szczególnym, przewidującym uproszczoną (przyśpieszoną) procedurę przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego i inwestycji towarzyszących. Szybka i sprawna realizacja ww. inwestycji, wiążąca się z poprawą bezpieczeństwa energetycznego kraju, leży w interesie społecznym i gospodarczym.

Uwagi Pani Heleny Młynarskiej zostały przekazane do pełnomocnika Inwestora, który w piśmie z dnia 9.11.2021 r. wyjaśnił, że w związku z brakiem możliwości uzyskania

prawa do dysponowania nieruchomościami (brak zgody właścicieli nieruchomości), skorzystał z możliwości wynikających z postanowień ustawy z dnia 24.04.2009 r. - *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*.

Wojewoda Podkarpacki w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, działając zgodnie z art. 24 ww. ustawy, ograniczył sposób korzystania z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania ww. decyzji nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń dotyczących przedmiotowej inwestycji. Nie wniesiono również odwołania od ww. decyzji.

Inwestor wyjaśnił także, iż zgodnie z § 7 ust. 1-4 Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. - *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. 2013, poz. 640), w zależności od istniejącej zabudowy oraz infrastruktury technicznej dopuszcza się lokalizację gazociągu wysokiego ciśnieniach w klasach lokalizacji od I-III. Projektowany gazociąg DN100 5,5 MPa został zaliczony do I klasy lokalizacji („teren o zabudowie budynkami zamieszkania zbiorowego oraz obiektami użyteczności publicznej, o zabudowie jedno lub wielorodzinnej, intensywnym ruchu kołowym, rozwiniętej infrastrukturze podziemnej, takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne, gazowe, energetyczne i telekomunikacyjne, oraz ulice, drogi i tereny górnicze zalicza się do pierwszej klasy lokalizacji”).

Zakres inwestycji obejmuje rozbiórkę istniejącego gazociągu DN300 poprzez wyłączenie z eksploatacji (przedmuchanie gazem obojętnym i pozostawienie w gruncie). Istniejąca strefa kontrolowana gazociągu będzie możliwa do zagospodarowania (pas ok. 30,0 m). Jedynie w pasie o szerokości 4,0 m nieruchomość zostanie trwale ograniczona (strefa kontrolowana projektowanego gazociągu), ale nie zostanie całkowicie wyłączona z użytkowania. Po wybudowaniu gazociągu i zakończeniu prac teren zostanie uporządkowany.

Inwestor poinformował również, że zgodnie z § 19 ww. rozporządzenia z dnia 26 kwietnia 2013 r. oraz wytycznymi Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. projektowany gazociąg został zaprojektowany z zachowaniem minimalnego zagłębienie

(min. 1,20 m), uwzględniając odległości pionowe od ścianek gazociągu oraz kąty skrzyżowań z istniejącą infrastrukturą techniczną, w związku z czym lokalizacja projektowanego gazociągu nie ogranicza lub poważnie nie utrudnia możliwości korzystania z mediów. Istniejący odcinek gazociągu DN300 stanowi zasilanie Stacji Redukcyjno-Pomiarowej Sarzyna Wieś. Obecny stan techniczny ww. odcinka gazociągu, spełnia niezbędne standardy zapewniając jego bezpieczną eksploatację. Jednak w związku z długim okresem eksploatacji niniejszego odcinka gazociągu, Spółka GAZ-SYSTEM S.A., w ramach zapewnienia ciągłości zasilania w paliwo gazowe odbiorców, realizuje zadania prewencyjne związane z wymianą wyeksploatowanych odcinków gazociągów, tym samym zapewniając ich bezpieczną i bezawaryjną eksploatację. W związku z regularnie realizowanymi przeglądami okresowymi sieci gazowej, za eksploatację których odpowiada GAZ-SYSTEM S.A., odcinek ten został zakwalifikowany jako przewidziany w najbliższym czasookresie do wymiany na nowy. Głównym założeniem jest poprawa bezpieczeństwa dostaw gazu do SRP Sarzyna Wieś oraz pełne wykorzystanie gazociągu źródłowego. Inwestor podkreślił, że gazociąg został zaprojektowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.

Zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia Gazociągi stalowe o maksymalnym ciśnieniu roboczym (MOP) większym niż 0,5 MPa należy projektować i budować w taki sposób, aby inne obiekty budowlane znajdowały się w odległości od osi gazociągu nie mniejszej niż połowa szerokości stref kontrolowanych – na terenie zaliczonym do I klasy lokalizacji.” Dla projektowanego gazociągu DN100 połowa szerokości strefy kontrolowanej wynosi 2,0 m.

Mając powyższe na względzie, Inwestor uznał, że wniosek Pani Heleny Młynarskiej „o oddalenie wniosku wnioskodawcy bądź ewentualne umorzenie postępowania w zakresie wydania decyzji pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji w całości lub części dotyczącej działki numer ewidencyjny 3158/7 oraz 3158/5”, jest niezasadny”.

Reasumując przedstawione powyżej ustalenia stwierdzam, że zarzuty wniesione przez stronę nie wskazują na wadliwość rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, ani na naruszenie obowiązujących przepisów. Należy przy tym jeszcze raz zaznaczyć, że zgodnie z art. 35 ust. 4. *Prawa budowlanego* w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 *Prawa budowlanego* organ administracji

architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, z czym mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie.

Szczegółowych informacji w powyższym zakresie udzielono Pani Helenie Młynarskiej w piśmie z dnia 16.11.2021 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskodawca spełnił wszystkie warunki określone w art. 32 ust. 4 ustawy *Prawo budowlane*, a sprawdzenie przedłożonych dokumentów wykazało zgodność przedstawionych rozwiązań z przepisami prawa, uwzględniając w całości wniosek Inwestora orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-929 Warszawa, za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. *o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości: 2194,00 zł (słownie: dwa tysiące sto dziewięćdziesiąt cztery złote):

- a) z tytułu złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa – 51,00 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden złotych), w dniu 7.09.2021 r.,
- b) z tytułu wydania pozwolenia na budowę – 2143,00 zł (słownie: dwa tysiące sto czterdzieści trzy złote), w dniu 7.09.2021 r.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

Marta Jakowska

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury
/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pan Dominik Zając – pełnomocnik OGP GAZ-SYSTEM S.A.
2. aa

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.).

P o u c z e n i e:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia

doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).