



Las Państwowe

Raport z pilotażowego, uspołecznionego procesu zainicjowanego przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska dotyczącego lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łódź



1 | Czego dotyczy pilotaż ws. lasów o wiodącej funkcji społecznej



Czego dotyczy pilotaż

- Wyznaczanie lasów o wiodącej funkcji społecznej to pilotażowy proces zainicjowany przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska.
- Podstawa prawna procesu to polecenie Minister Klimatu i Środowiska z dn. 26.04.2024 r. z późn. zm. oraz wydane w oparciu o nie Zarządzenie nr 109 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dn. 30.08.2024 r.
- Zgodnie z tymi aktami prawnymi powołany został lokalny zespół, którego zadaniem było wypracowanie propozycji obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej i zasad gospodarowania na tych obszarach.
- Celem planowanych działań jest wzmocnienie ochrony lasów o wiodącej funkcji społecznej.
- Pieczę nad całokształtem procesu, w roli gospodarza sprawował Wojewoda Łódzki, natomiast merytoryczną stronę procesu organizowała Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi. Nad przebiegiem prac lokalnych zespołów czuwał facylitator/moderatr.



Powołanie lokalnego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łódź

- ✓ Zespół został powołany Zarządzeniem nr 109 Dyrektora Generalnego LP z dnia 30.08.2024 r.
- ✓ Ostateczny skład zespołu został ustalony Decyzją Nr 38/2024 Dyrektora RDLP w Łodzi z 3.09.2024 r., zmieniony Decyzją Nr 44/2024 Dyrektora RDLP w Łodzi z dnia 08.10.2024 r.
- ✓ 10.09.2024 r. – otrzymanie wytycznych do prac zespołów z MKiŚ.
- ✓ Zespół tworzyły 43 osoby, a po dołączeniu Gm. Stryków, zespół składał się z 44 członków.
- ✓ Organizatorem prac zespołu była Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi, a gospodarzem Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi.
- ✓ Spotkania zespołu odbywały się w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego



Prace lokalnego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łódź

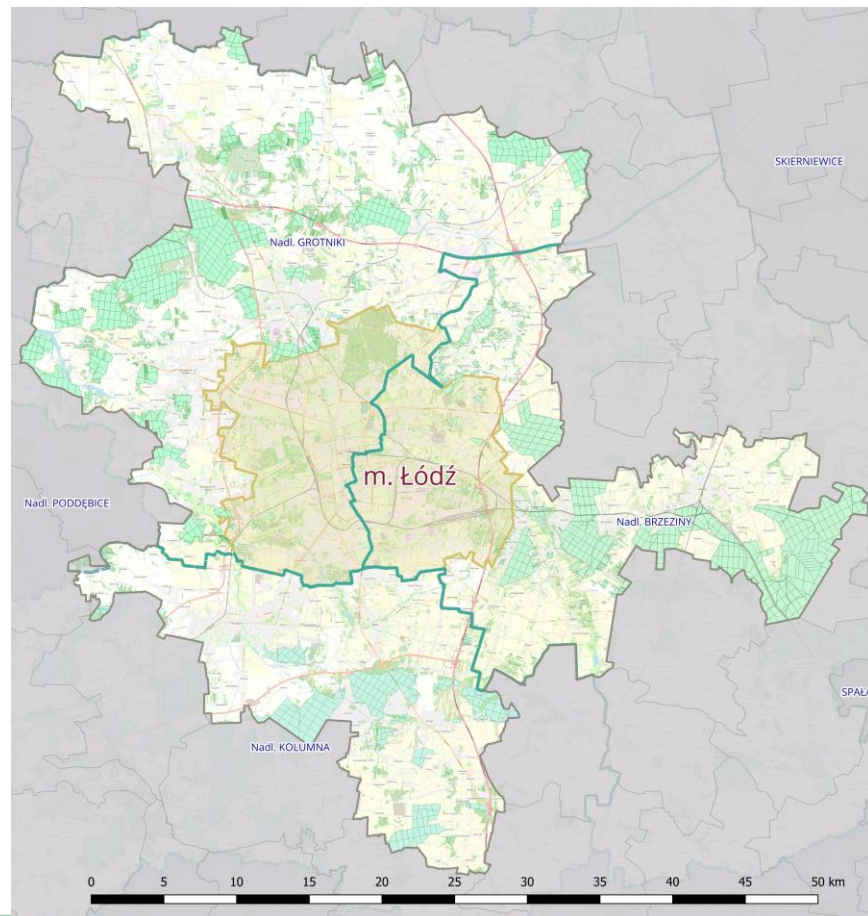
- ✓ Zgodnie z wytycznymi MKiŚ spotkania odbywały się dzięki uprzejmości Wojewody Łódzkiego – Pani Doroty Ryl, w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego
- ✓ RDLP w Łodzi zapewniła prowadzenie spotkań przez moderatora/facylitatora, którego zadaniem było prowadzenie dyskusji w sposób obiektywny
- ✓ Celem wypracowania obszarów spełniających kryteria określone na podstawie ustaleń Ogólnopolskiej Narady o Lasach zespół spotykał się cztery razy
 - pierwsze spotkanie – 26.09.2024 r.
 - drugie spotkanie – 03.10.2024 r.
 - trzecie spotkanie – 10.10.2024 r.
 - czwarte spotkanie (on-line) – 18.10.2024 r.



Obszar objęty pracami zespołu

Obszar objęty pracami zespołu stosowanie do wytycznych MKiŚ objął teren:

- trzech nadleśnictw: Brzeziny, Grotniki, Kolumna
- trzech powiatów: łódzki-wschodni, pabianicki, zgierski
- miasta Łódź
- gminy: Aleksandrów Łódzki, Andrespol, Koluszki, Konstantynów Łódzki, Nowosolna, Ozorków (gmina wiejska), Ozorków (gmina miejska); Pabianice (gmina wiejska), Pabianice (gmina miejska), Rzgów, Stryków, Tuszyn, Zgierz (gmina wiejska), Zgierz (gmina miejska)





Lasy Państwowe



Fot. Adam Komos



Kluczowe kwestie, które były poruszane

1

Propozycje powierzchni lasów o wiodącej funkcji społecznej:

Na spotkaniach zespołu omówiono obszary, które powinny zostać objęte wiodącą funkcją społeczną. Przedstawiono propozycje zgodnie z kryteriami opracowanymi w ramach ONoL (Ogólnopolskiej Narady o Lasach), zainicjowanej przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, w odpowiedzi na potrzebę ochrony lasów o szczególnym znaczeniu społecznym, w kontekście zmian klimatycznych i presji urbanizacyjnej.

2

Propozycje prowadzenia zmodyfikowanej gospodarki leśnej:

Członkowie zespołu przedstawiali rekomendacje dotyczące zmiany gospodarki leśnej na tych terenach. Dyskutowano zmiany, takie jak modyfikacje, ograniczenia oraz wyłączenia, zgodnie z zasadami opartymi na wytycznych Ogólnopolskiej Narady o Lasach.

3

Dodatkowe kwestie

Zespół poruszał szereg kluczowych kwestii dotyczących dostępności lasów społecznych, zagadnień prawnych, finansowych i administracyjnych związanych z wprowadzeniem lasów społecznych wokół miasta Łódź.



O czym rozmawialiśmy

- Kryteria wyznaczania lasów o wiodącej funkcji społecznej:
 - S1: Lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności,
 - S2: Lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie lub turystycznie,
 - S3: Lasy w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, sanatoriów,
 - S4: Lasy w sąsiedztwie zwartej zabudowy miejskiej,
 - S5: Lasy uzdrowiskowe lub użytkowane w celach zdrowotnych,
 - S6: Obszary cenne dla lokalnych społeczności z punktu widzenia ekosystemów,
 - S7: Obszary istotne dla zaopatrzenia w wodę
- Kryteria te zostały opracowane w ramach ONoL (Ogólnopolskiej Narady o Lasach), zainicjowanej przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, w odpowiedzi na potrzebę ochrony lasów o szczególnym znaczeniu społecznym, w kontekście zmian klimatycznych i presji urbanizacyjnej.



O czym rozmawialiśmy

- Zasady gospodarowania na obszarach o wiodącej funkcji społecznej:
 - **Modyfikacje:** np. preferowanie cięć przerębowych, zarządzanie dynamicznym krajobrazem leśnym, maksymalne wykorzystanie naturalnego odnowienia.
 - **Ograniczenia:** np. ograniczenie cięć tylko do młodszych drzew, pozostawienie starodrzewi do naturalnej śmierci.
 - **Wyłączenia:** tworzenie sieci drzewostanów wyłączonych z użytkowania, ochrona bioróżnorodności
- W trakcie prac członkowie Zespołu przedstawiali propozycje wytycznych gospodarczych dla zaproponowanych powierzchni lasów o wiodącej funkcji społecznej. Wszystkie przedstawione propozycje zostały przekazane w dokumencie końcowym do Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

2 | Jak zorganizowany był uspołeczniony proces?



Jak zorganizowany był proces

- Praca zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej obejmowała trzy spotkania stacjonarne oraz jedno spotkanie zespołu online.
- Spotkania stacjonarne odbywały się w siedzibie Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi.
- Spotkania prowadził moderator (facylitator), a prace prowadzone były zgodnie z ramowym regulaminem przekazanym przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska (MKiŚ) zmodyfikowanym przez członków zespołu.
- Materiały niezbędne do prac zespołu udostępniane były członkom zespołu poprzez dedykowaną stronę internetową.

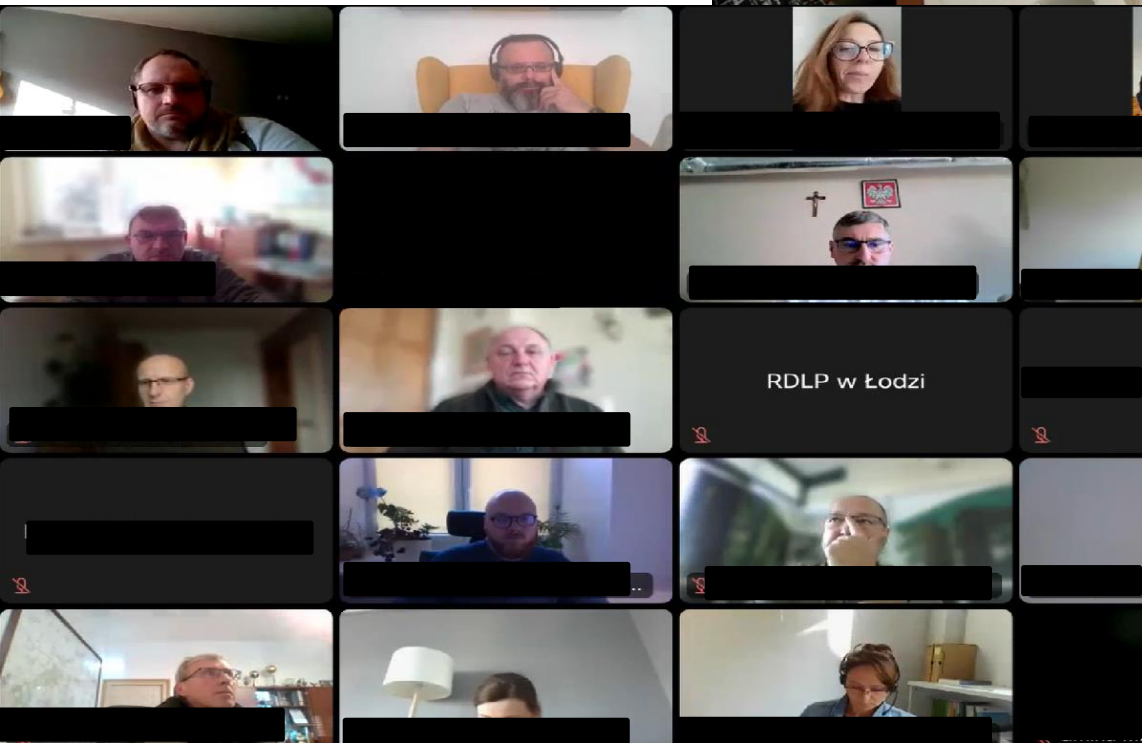


Jak zorganizowany był proces

Praca w zespole odbywała się w formie dyskusji, podczas której uczestnicy analizowali zakres przestrzenny proponowany do objęcia pracami zespołu, oczekiwania społeczne w zakresie wzmocnienia ochrony lasów cennych społecznie oraz propozycje terenów do objęcia funkcją społeczną. W niektórych przypadkach prowadzono głosowania nad przyjęciem konkretnych rozwiązań, a także omawiano szczegółowe zasady gospodarowania tymi obszarami, w tym modyfikacje gospodarki leśnej. Tematy poruszane w dyskusji obejmowały także zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, finansowania lasów społecznych i zarządzania nimi.



Lasy Państwowe



3 | Kalendarium prac lokalnych zespołów ds. lasów społecznych



Kalendarium

- ✓ 22 kwietnia 2024 r. – Ogólnopolska Narada o Lasach - początek prac nad wytycznymi
- ✓ 26 kwietnia 2024 r. – polecenie MKiŚ opracowania propozycji lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół 9 aglomeracji, m.in. wokół Łodzi (z póź. zmianami)
- ✓ kwiecień-maj 2024 r. – zawiadamianie samorządów o planowanym powołaniu zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej i potrzebie wyznaczenia przedstawiciela do prac zespołu
- ✓ czerwiec-sierpień – MKiŚ – doszczegółowienie zasad procesu/opracowanie ostatecznej wersji zasad wyznaczania lasów o wiodącej funkcji społecznej
- ✓ 30 sierpnia 2024 r. – Zarządzenie nr 109 Dyrektora Generalnego LP z dnia 30.08.2024 r. w sprawie powołania lokalnych zespołów ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miast: Bydgoszcz-Toruń, Gdańsk-Sopot-Gdynia, Katowice, Kraków, Łódź, Poznań, Szczecin, Warszawa, Wrocław.
- ✓ 3 września 2024 r. - Decyzja Nr 38/2024 Dyrektora RDLP w Łodzi z 3.09.2024 r. dotycząca ustalenia składu lokalnego zespołu do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół



Kalendarium

- ✓ pierwsza połowa września – ustalanie harmonogramu prac zespołu, opracowywanie dodatkowych materiałów, zawiadamianie członków zespołu o terminie i miejscu pierwszego spotkania zespołu, powiadamianie doradców o okolicznościach pracy zespołu
- ✓ 10 września – przekazanie wytycznych i rekomendacji do prac zespołów przez MKiŚ
- ✓ 26 września – I spotkanie zespołu: spotkanie stacjonarne, w którym udział wzięły 33 osoby
- ✓ 3 październik – II spotkanie zespołu: spotkanie stacjonarne, w którym udział wzięło 36 osób
- ✓ 10 październik - III spotkanie zespołu: spotkanie stacjonarne, w którym udział wzięło 37
- ✓ 18 październik – IV spotkanie zespołu: spotkanie on-line, w którym udział wzięło 38 osób

4 | Uczestnicy biorący udział w pracach loklanego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej



Uczestnicy

- 10.09.2024 r. otrzymano wytyczne i rekomendacje z MKiŚ dotyczące zasad i celu pracy zespołów. Stąd ustalenie wszystkich terminów i miejsca spotkań na etapie planowania prac zespołu stało się dużym wyzwaniem dla Organizatora, tym bardziej, że MKiŚ wyznaczyło koniec prac nad projektem 31.10.2024 r.
- O ustalonych terminach trzech pierwszych spotkań członkowie zespołu zostali powiadomieni już na etapie przesyłania członkom zespołu tzw. "pakietu startowego", w regulaminie pracy zespołu - w dniu 13.09.2024 r.
- Uczestnicy procesu (członkowie zespołu) byli ponadto każdorazowo zawiadamiani pisemnie o miejscu i czasie spotkania.



Uczestnicy

Zdecydowano większość zaproszonych członków brała udział w pracach zespołu. Frekwencja uczestników spotkań wyniosła od 68 do 80%.

Zespół składał się z 43/44 przedstawicieli następujących instytucji/organizacji

- ✓ 5 przedstawicieli Lasów Państwowych (Dyrektor RDLP, nadleśniczowie, przedstawiciel DGLP)
- ✓ 13 przedstawicieli organizacji społecznych (organizacje społeczne, związki zawodowe,
- ✓ 18/19 przedstawicieli samorządów (po dołączeniu Gm. Stryków)
- ✓ 1 poseł – Adrian Witczak
- ✓ 1 przedstawiciel Ministra Klimatu i Środowiska
- ✓ 1 przedstawiciel odbiorców drewna
- ✓ 1 przedstawiciel zakładów usług leśnych (ZUL)
- ✓ 1 przedstawiciel BULiGL
- ✓ 1 przedstawiciel Instytutu Badawczego Leśnictwa
- ✓ 1 przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi

W pracach zespołu brał również udział przedstawiciel gospodarza – Wojewody Łódzkiego

Informacje o instytucjach/organizacjach reprezentowanych przez poszczególne osoby znajdują się pod linkiem <https://lasyspoleczne.lasy.gov.pl/sklad-zespołu4>



Lasy Państwowe





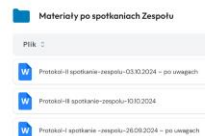
Jak informowaliśmy o pilotażu szerszą społeczność

- członkowie zespołu informowali lokalne społeczności w ramach prowadzonych przez siebie działań edukacyjnych i informacyjnych.
- organizator procesu publikował informację o pracach zespołu na publicznie dostępnej stronie <https://lasyspoleczne.lasy.gov.pl/lodz> .
- stworzono również dedykowaną stronę internetową dla członków zespołu: <https://lasylodz-konsultacje.pl>
- spotkania zgodnie z wolą zespołu nie były transmitowane, jednak ze względu na chęć utrzymania transparentności procesu były utrwalane w formie audio i wideo.



Lasy Państwowe

Jak informowaliśmy o pilotażu szerszą społeczność



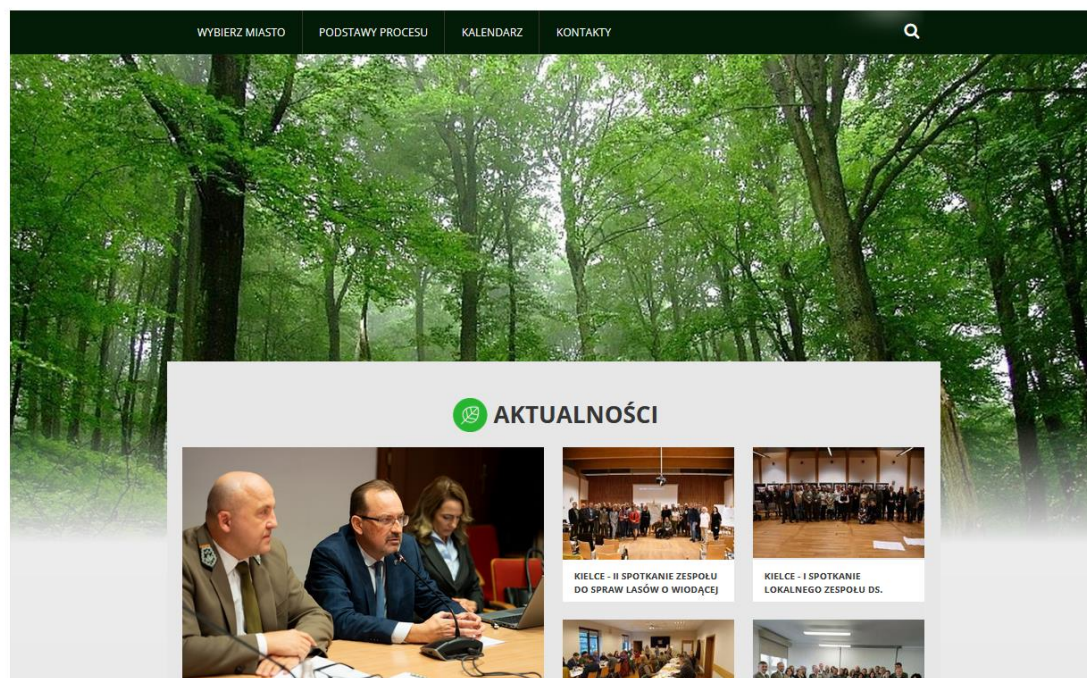
Materiały po spotkaniach Zespołu			
Plik :			
	Protokół II spotkania - zespołu - 03.05.2024 - po uwagach	pdf	pat 24, 2024
	Protokół II spotkania - zespołu - 03.05.2024	pdf	pat 24, 2024
	Protokół I spotkania - zespołu - 26.09.2024 - po uwagach	pdf	pat 24, 2024
Materiały z IV spotkania Zespołu - 18 paź			
Plik :			
	Transkrypcja IV spotkania - zespołu - 18-10-2024-Lodo-online	zip	pat 24, 2024
	Stowarzyszenie Aleksandrowska Grupa Stęgniemy - stanowisko strony społecznej	zip	pat 24, 2024
	Stowarzyszenie Protest Pomorzanie - stanowisko strony społecznej	zip	pat 24, 2024
	Planu Regionalny Zarząd Infrastruktury w Bydgoszczy	pdf	pat 24, 2024
	Nadleśnictwo Gostków - poprawione warunki	zip	pat 24, 2024
	Nadleśnictwo Kolumna - poprawione warunki	zip	pat 24, 2024
	Gmina Andrzejów podziękowanie dotychczasowego stanowiska	pdf	pat 24, 2024
	Fundacja Lasy i Obywateli - stanowisko strony społecznej	zip	pat 24, 2024
	Fundacja Odrodzenie Przysiółki - stanowisko strony społecznej	zip	pat 24, 2024



Lasy społeczne



AAA





Las Państwowy

Jak informowaliśmy o pilotażu szerszą społeczność

Spotkanie z lokalną społecznością podczas akcji odnawiania lasu w leśnictwie Gałków było doskonałą okazją do rozmów o lasach społecznych.



5 | Uzgodnienia / wnioski i rekomendacje



Co uzgodniliśmy

W ramach spotkań zespołu do spraw lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łodzi nastąpiła wymiana wielu poglądów i doświadczeń pomiędzy uczestnikami tego procesu.

Cenne uwagi zapewne zostały zauważone i stanowią dobry materiał do przemyśleń dla wszystkich stron.

Niemniej jednak w wyniku prowadzonego dialogu zespół nie wypracował wspólnego stanowiska w zakresie obszarów, którym należałoby nadać status lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łodzi.

W wyniku prac zespołu powstało kilka różnych pomysłów na lasy społeczne oraz zdania odrębne.



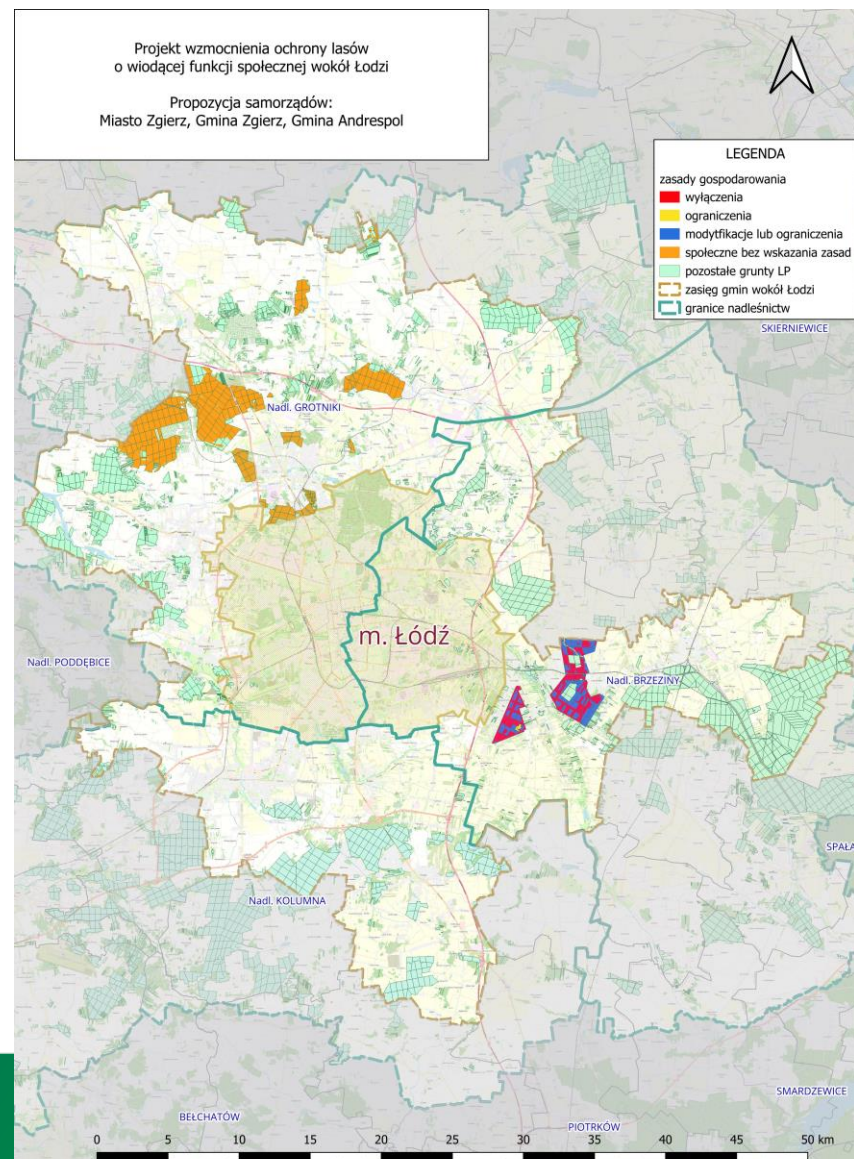
Las Państwowy

Co uzgodniliśmy

Przedstawiciele samorządów: Miasta Zgierz, Gminy Zgierz oraz Gminy Andrespol wskazali obszary położone w zasięgu terytorialnym ich jednostek samorządowych, które w ich opinii w pełni kwalifikują się do nadania im statusu lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Propozycja samorządowa obejmuje następujące powierzchnie:

- Miasto Zgierz – 619 ha, nie wskazując zasad gospodarowania
- Gmina Zgierz – 3 726 ha, nie wskazując zasad gospodarowania
- Gmina Andrespol – 1560 ha, w tym: 848 ha wyłączeń, 21 ha ograniczeń gospodarowania, 691 ha ograniczenia/modyfikacje gospodarki leśnej





Las Państwowy

Co uzgodniliśmy

Przedstawiciele organizacji: Stowarzyszenie Aleksandrowska Grupa Biegowa "Torfy", Ośrodek Działań Ekologicznych "Źródła", Stowarzyszenie Protest Porszewice, Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze, Fundacja Lasy i Obywatele, wskazali wytypowane przez siebie obszary spełniające w ich kryteria lasów o wiodącej funkcji społecznej.

Propozycja została poparta przez przedstawicieli UM Łódź, Gminy Andrespol, powiatu łódzkiego wschodniego oraz Stowarzyszenia Synergia Rewitalizacji.

Propozycja organizacji obejmuje 33 204 ha obszarów, w tym:

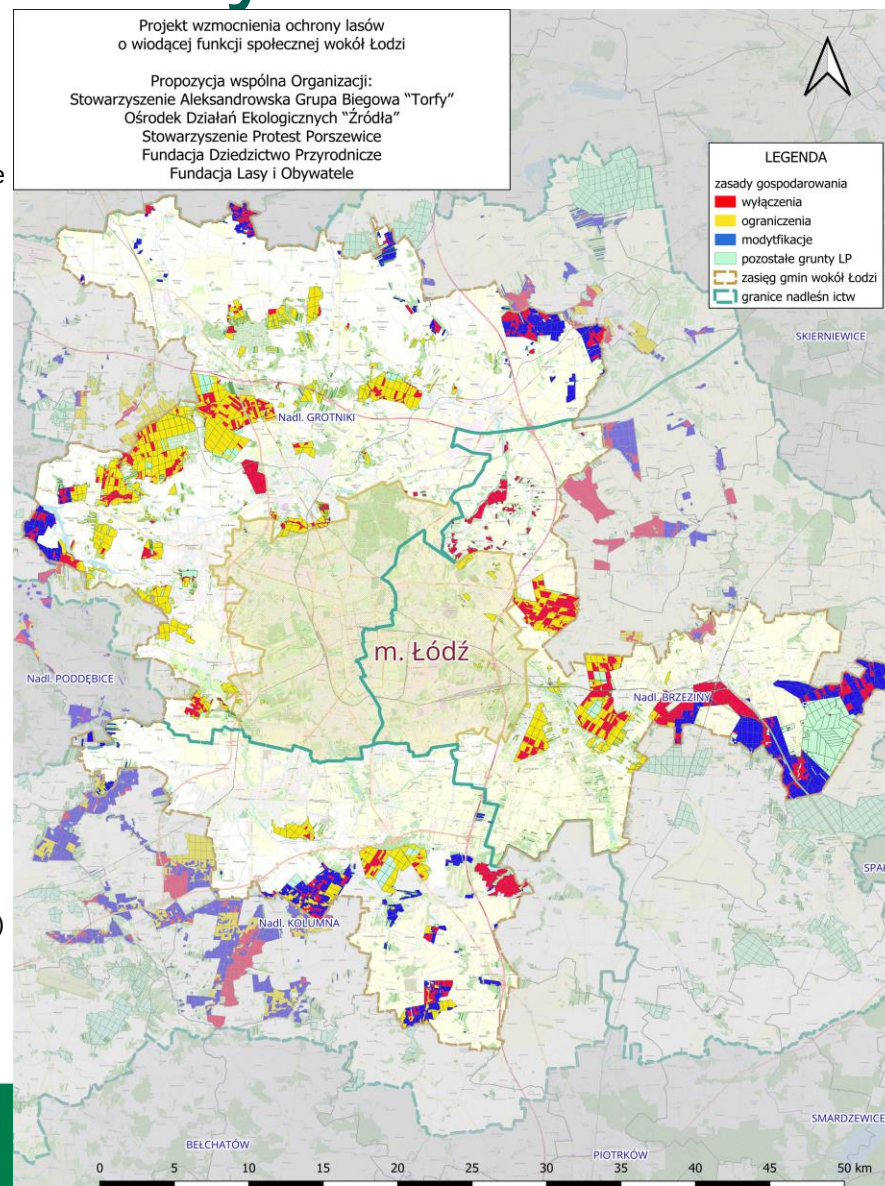
- 9 427 ha wyłączeń z gospodarki leśnej
- 12 067 ha ograniczeń gospodarowania
- 11 709 ha modyfikacji zasad gospodarowania
- 1 ha bez wskazań

W/w organizacje przedstawiły propozycję obejmującą obszary nie objęte pracami zespołu

Wyliczona propozycja organizacji **w granicach obszaru** 20 646 ha, w tym:

- 6 099 ha wyłączeń z gospodarki leśnej
- 9 247 ha ograniczeń gospodarowania
- 5 300 ha modyfikacji zasad gospodarowania
- 0,4 ha bez wskazań

Organizacje przedstawiły propozycję obejmującą cały Łódzki Obszar Metropolitalny (ŁOM) <https://www.lom.lodz.pl/> i jest to obszar szerszy niż wskazany w Decyzji NR 38/2024 i Nr 44/2024 Dyrektora RDLP w Łodzi.



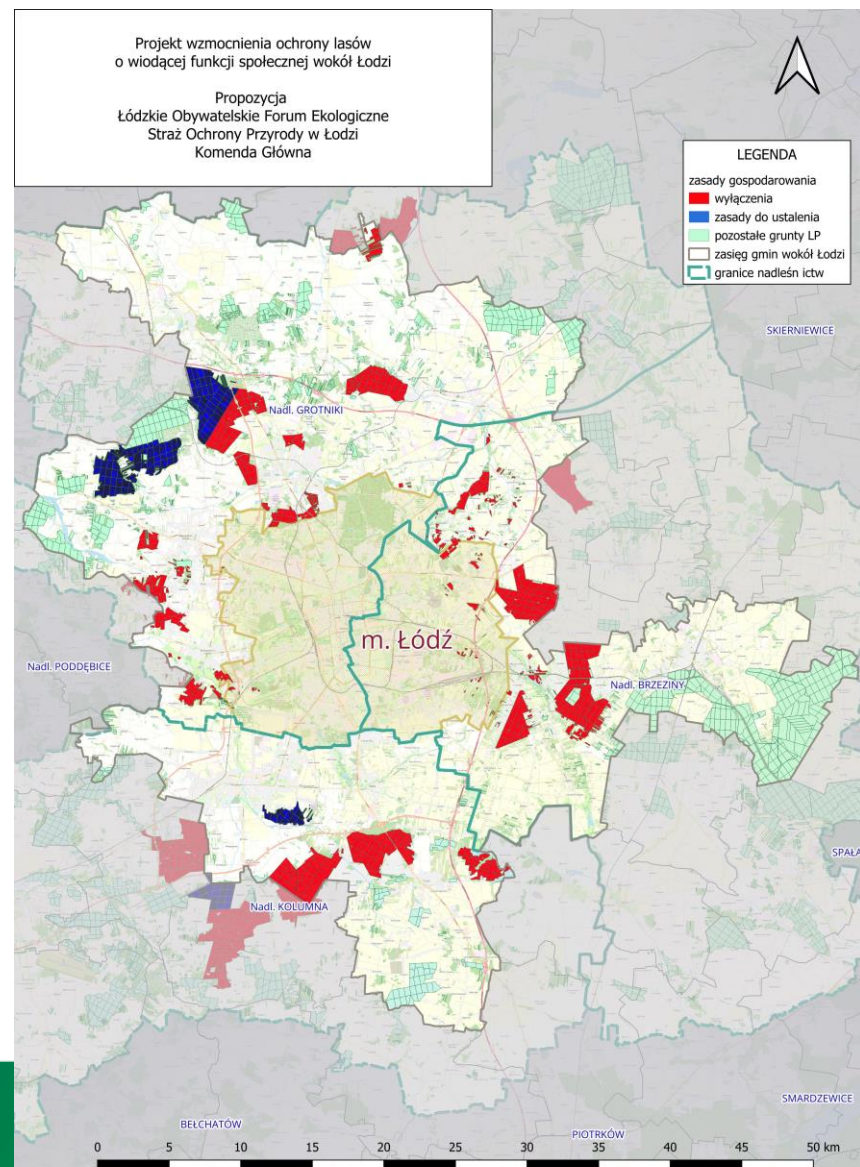


Las Państwowy

Co uzgodniliśmy

Przedstawiciel organizacji Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne zaprezentował własny kompleksowy projekt wzmocnienia ochrony lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łodzi. „Projekt ten przewiduje wyłączenie wskazanych kompleksów leśnych z tradycyjnej gospodarki leśnej (z głównym celem pozyskania drewna) - i zmianę profilu ich użytkowania na użytkowanie uboczne i turystyka (z głównym celem lasy ochronne aglomeracji miejskiej Łódź). Wg. projektu na wskazanych obszarach leśnych wszelka gospodarka leśna winna zostać ograniczona do minimum (zabiegi z zakresu ochrony lasu, odnowienia i utrzymania lasu, cięcia oczyszczające i sanitarne + rozwój turystyki leśnej).”

Propozycja przedstawiciela ŁOFE obejmuje 15 826 ha obszarów do wyłączenia, przy czym jak wskazał autor „propozycje wyłączeń, ograniczeń i modyfikacji gospodarki leśnej wskazane zarówno przez LP, jak i organizacje społeczne skupione wokół organizacji Lasy i Obywatele – są obiektywne, prosimy aby wydzielienia wskazane przez LP oraz LiO, znajdujące się w granicach wskazanych przez nas obszarów leśnych były traktowane jako wspólne i tożsame z naszymi propozycjami.”





Las Państwowy

Co uzgodniliśmy

Przedstawiciele Lasów Państwowych – Nadleśnictw Brzeziny, Grotniki oraz Kolumna przedłożyli własną propozycję obszarów lasów spełniających ich zdaniem kryteria lasów o wiodącej funkcji społecznej.

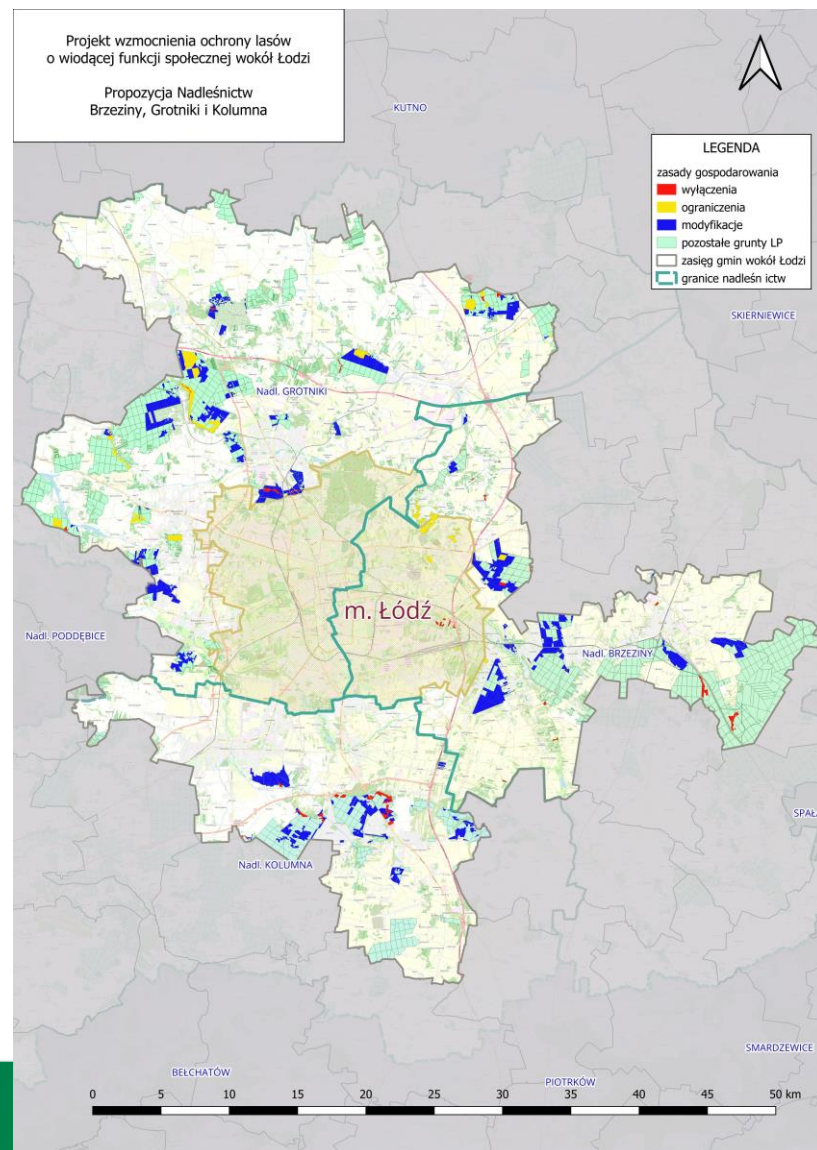
Lasy Państwowe po dyskusji i zgłoszeniu uwag przez stronę społeczną na drugim i trzecim spotkaniu w celu wypracowania kompromisu i wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społeczeństwa zwiększyły propozycję wyznaczenia lasów o wiodącej funkcji społecznej z ok. 4213 ha do 5592 ha. Zdaniem strony społecznej był to „**krok milowy**” jaki wykonały Lasy Państwowe w kierunku wyznaczenia lasów społecznych.

Propozycja została poparta przez przedstawicieli Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa, przedsiębiorców leśnych, przedstawicieli przemysłu drzewnego, NSZZ Solidarność, Związek Leśników Polskich, Gminę Andrespol, Gminę Kolaszki, Polskie Towarzystwo Leśne.

Ponadto, Wojsko Polskie- Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Bydgoszczy pismem z dnia 23.10.2024 r. wniosło o nieustanawianie wiodącej funkcji dla lasów wokół jednostek wojskowych.

Propozycja przedstawicieli nadleśnictw obejmuje 5 592 ha obszarów, w tym:

- 405 ha wyłączeń z gospodarki leśnej
- 923 ha ograniczeń gospodarowania
- 4 264 ha modyfikacji zasad gospodarowania





Lasy Państwowe

Co uzgodniliśmy

Biorąc powyższe pod uwagę, w imieniu Powiatu Zgierskiego zwracam się do Pana Przewodniczącego o zawarcie w raporcie, który powstanie w wyniku pracy Zespołu, zdania odrębnego wskazującego że:

[Starostwo Powiatowe w Zgierzu pismem z dnia 17 października 2024 r. przedłożyło Przewodniczącemu zespołu:](#)

„Zdanie odrębne do raportu z prac Zespołu dot. wyznaczenia obszaru lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łodzi”

Podsumowanie dokumentu znajduje się obok, natomiast cały dokument znajduje się w Załączniku nr 7 do niniejszego Raportu.

1. Bez szczegółowej i dokładnej analizy konkretnego obszaru leśnego pod kątem jego struktury, składu i wieku drzewostanu, jego walorów przyrodniczych, rekreacyjnych, historycznych czy kulturowych, nie można określić charakteru lasu, jego funkcji, a tym bardziej nie można określić jak należy planować i prowadzić gospodarkę leśną w takim lesie (czy należy stosować wyłączenia, ograniczenia czy modyfikacje, a jeśli tak to w jakim zakresie). Analizy takiej nie można dokonać przy tak dobranym składzie Zespołu (bez udziału ekspertów) oraz w tak krótkim czasie tj. w ciągu kilku, czy kilkunastu godzin pracy Zespołu.
2. Nie można ustanawiać lasów o wiodącej funkcji społecznej, bez analizy jak to wpłynie na gospodarkę łowiecką w tym na migrację zwierząt oraz na regulację populacji tych zwierząt i jakie skutki przyniesie to chociażby dla lokalnych społeczności żyjących i prowadzących np. str. 3 gospodarstwa rolne wokół tych lasów, czy użytkowników dróg (np. szkody w uprawach, wypadki z udziałem dzikiej zwierzyny itp.).
3. Nie można ustanawiać lasów o wiodącej funkcji społecznej, bez analizy kosztów oraz tego, kto będzie ponosił koszty utrzymywania lasów o wiodącej funkcji społecznej, a także kto będzie monitorował te lasy oraz skutki nadania lasom wiodącej funkcji społecznej.
4. W celu dokonania zmiany obecnego modelu gospodarki leśnej, poprzez „uspołecznienie” zarządzania lasami będących w zarządzie PGL Lasy Państwowe, należy dokonać zmian legislacyjnych w procesie opracowywania planów urządzania lasów (PUL). Na etapie tworzenia PUL winno zapewnić się udział społeczeństwa i powołać zespół (składający się ze specjalistów, ekspertów i przedstawicieli strony społecznej), który to zespół na etapie opracowywania PUL, ustali dla konkretnego obszaru leśnego właściwą funkcję wiodącą, uwzględniając walory przyrodnicze danego lasu, oraz dokona analizy gospodarki łowieckiej, a następnie ustali zasady prowadzenia gospodarki leśnej w tych lasach.



Opis skutków uzgodnień

Z uwagi na fakt, że podczas prac zespołu nie ustalono wspólnych obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej wokół miasta Łodzi, a tym samym nie ustalono również powierzchni oraz sposobów zagospodarowania ustalonego dla tych powierzchni (wyłączenia, ograniczenia, modyfikacje), nie jest możliwe na chwilę obecną ustalenia skutków wprowadzenia ewentualnych zmian.



Opis skutków uzgodnień

Nadleśnictwo Brzeziny przedłożyło stanowisko odrębne:

„W związku ze stanowiskiem Facylitatora z dnia 28 października 2024 r. proszę o wprowadzenie do raportu końcowego zapisu, że w trakcie głosowania nad przyjęciem wspólnego projektu lasów społecznych przedstawionych przez Lasy Państwowe jako „fundament”, wniosek ten został ostatecznie zaakceptowany pozytywnie przez większość członków zespołu.

Jako przedstawiciel Nadleśnictwa podczas ostatniego spotkania zgłosiłem wniosek, żeby przeprowadzić głosowanie i w ramach konsensusu wyznaczyć projekt lasów społecznych przedstawionych przez Lasy Państwowe jako „fundament” akceptowany przez członków, który może być później modyfikowany np. przez dalsze konsultacje. Jak wynika ze stanowiska Facylitatora Zespołu wniosek został przegłosowany zwykłą większością głosów i w wyniku głosowania dotyczącego chęci wypracowania konsensusu przez zespół zapis ten powinien ulec zmianie z negatywnej na pozytywną. Wynik głosowania za: 13, przeciw: 7, wstrzymało się od głosu: 10.”

[Pismo facylitatora](#) znajduje się w Zał. Nr 6

Przedstawiciele zespołu, w liczbie 7 osób, głosowali przeciwko procedowaniu zgody na działania zmierzające do podjęcia wspólnego stanowiska, przy 13 głosach za.



Uwagi do raportu, wnioski i rekomendacje członków zespołu

Rekomendacje nadesłane przez poszczególnych członków zespołu dostępne są w folderze „Zał. nr 7”.

Poniżej znajduje się wykaz otrzymanych rekomendacji.

Lp.	Od kogo wpłynęło	Nazwa załącznika
1	Nadleśnictwo Brzeziny	Stanowisko Nadleśnictwa Brzeziny w sprawie wyznaczenia lasów społecznych
2	Nadleśnictwo Grotniki	Stanowisko Nadleśnictwa Grotniki w sprawie wyznaczenia lasów społecznych
3	Nadleśnictwo Kolumna	Stanowisko Nadleśnictwa Kolumna w sprawie wyznaczenia lasów społecznych
4	Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze Stowarzyszenie Aleksandrowska Grupa Biegowa Stowarzyszenie Protest Porszewice Fundacja Lasy i Obywatele Ośrodek Działań Ekologicznych Źródła	2024.10.21 Stanowisko strony społecznej.pdf
5	Gmina Andrespol, Magdalena Wiśniewska	2024.10.14 Propozycja gminy Andrespol.pdf
6	Urząd Gminy Zgierz, Małgorzata Dudek	2024.10.14 Propozycja Gmina Zgierz.pdf
7	Urząd Miasta Zgierza, Anna Sobierajska	2024.10.14 Propozycja Gmina Miasto Zgierz.pdf
8	Starostwo Powiatowe w Zgierzu, Emilia Szumska	2024.10.17 Starostwo Powiatowe w Zgierzu - zdanie odrębne.pdf
9	Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne	2024.10.11 ŁOFE Uzupełniony Projekt lasów społecznych Leszek Pręciowski



Uwagi do raportu, wnioski i rekomendacje członków zespołu

Z uwagi na bardzo obszerny materiał nadesłany przez członków zespołu, różnorodność nadesłanych uwag do projektu raportu, pragnąc jednocześnie zapewnić możliwość zapoznania się z każdym nadesłanym materiałem, otrzymane **wnioski, uwagi i dodatkowe rekomendacje** znajdują się w folderze „Załącz. nr 8”.

Poniżej zestawienie otrzymanych wniosków, uwag do raportu i dodatkowych rekomendacji.

Lp.	Od kogo wpłynęło	Nazwa załącznika
1	Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne, Leszek Pręcikowski	2024.10.28 L. Pręcikowski uwagi do raportu.pdf 2024.10.29 Łódzkie Obywatelskie Forum Ekologiczne uwagi do raportu z załącznikami
2	Urząd Gminy Nowosolna, Łukasz Gorzka	2024.10.28 Urząd Gminy Nowosolna uwagi do raportu.pdf
3	Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze, Justyna Wylazłowska	2024.10.28 Uwagi do roboczego raportu Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze.pdf
4	Polskie Towarzystwo Leśne	2024.10.28 Stanowisko PTL.pdf
5	Nadleśnictwo Grotniki, Wojciech Cabaj	2024.10.28 Nadleśnictwo Grotniki Uwagi do raportu.pdf
6	OM NSZZ Solidarność Aleksandra Kulis	2024.10.28 Aleksandra Kulis uwagi do raportu.pdf
7	TAXUS Robert Stępień	2024.10.28 Uwagi do raportu Robert Stępień.pdf
8	Nadleśnictwo Brzeziny, Sławomir Lipski	2024.10.28 Nadleśnictwo Brzeziny uwagi do raportu końcowego.pdf
9	Nadleśnictwo Kolumna, Michał Falkowski	2024.10.28 Nadleśnictwo Kolumna uwagi do raportu.zip
10	Stowarzyszenie Protest Porszewice	2024.10.28 Stowarzyszenie Protest Porszewice uwagi do raportu.pdf
11	Gmina Andrespol, Magdalena Wiśniewska	2024.10.28 Gmina Andrespol uwagi do raportu.pdf
12	Fundacja Lasy i Obywatele	2024.10.28 Fundacja Lasy i Obywatele Uwagi do roboczego raportu.pdf
13	Związek Leśników Polskich	2024.10.28 Pismo do raportu ZLP RS w Łodzi w spr. lasów społecznych - rekomendacje
14	Drewnopol Zbigniew Kępka	2024.10.28 Zbigniew Kępka Drewnopol pismo do projektu raportu w sprawie lasów społecznych
15	Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa Oddział w Łodzi	2024.10.28 SITLID - stanowisko dot. lasów społecznych.pdf
16	Aleksandrowska Grupa Biegowa. Magdalena Gałkiewicz	2024.10.28 Aleksandrowska Grupa Biegowa uwagi do raportu
17	Ośrodek Działań Ekologicznych Źródła	2024.10.28 Źródła Uwagi do roboczego raportu.pdf

6 | Co dalej?



Co dalej?

- Raport zawierający propozycje obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej i zasad gospodarowania na tych obszarach, został przekazany przez Przewodniczącego lokalnego zespołu Wojewodzie Łódzkiemu.
- Wojewoda Łódzki przedkłada Ministrowi Klimatu i Środowiska raport zawierający propozycje obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej i zasad gospodarowania na tych obszarach wraz z wnioskami i postulatami opracowanymi na jego podstawie.

Załączniki do raportu:

Załącznik nr 1 - Zestawienie wszystkich sprawozdań (protokołów) ze spotkań zespołu – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 2 - Lista osób uczestniczących w pracach zespołu (z podaniem informacji nt. reprezentowanego podmiotu/instytucji)

Załącznik nr 3 – Tabela – zestawienie propozycji: obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz zasad gospodarowania – z uwzględnieniem zdań odrębnych (tabele szczegółowe nr 3.1 oraz tabela sumaryczna nr 3.2)

Załącznik nr 4 - Wizualizacja (mapa/mapy) propozycji: obszarów lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz zasad gospodarowania – z uwzględnieniem zdań odrębnych

Załącznik nr 5 - Zestawienie danych, które wsparły proces (prezentacje, mapy, analizy, wyniki badań itp.) – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 6 - Zestawienie opinii, listów, stanowisk itd. przekazanych przez członków lokalnego zespołu ds. lasów o wiodącej funkcji społecznej oraz osób/podmiotów spoza zespołu zgłoszonych w trakcie jego prac – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 7 - Rekomendacje stron uczestniczących w pracach zespołu (całego zespołu oraz odrębne każdej ze stron uczestniczących w procesie) – z załączonymi dokumentami

Załącznik nr 8 – Zestawienie uwag do raportu, dodatkowych wniosków i rekomendacji członków zespołu oraz wyniki ich rozpatrzenia – z załączonymi dokumentami



Las Państwowe





Las Państwowe

Organizator:
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Łodzi

ul. Matejki 16
91-402 Łódź

Publikacja raportu: 31 października 2024