

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.			
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.			
Numer identyfikacyjny REGON: 00027406800000		Nazwa i adres podmiotu publicznego: Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	esp@kultura.gov.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	pgutek@kultura.gov.pl
Telefon kontaktowy	224210434
Data	31-03-2025
Miejscowość	Warszawa-Śródmieście (dzielnica m. st. Warszawy)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	mazowieckie
Powiat	Warszawa
Gmina	Śródmieście (dzielnica w m.st. Warszawa)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	4
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	2
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	2
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	0
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	2
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	2
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach	
Rozwiązania architektoniczne (tak) ☒ Środki techniczne (tak) ☒ Zainstalowane urządzenia (tak) ☒	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	0
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	0
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	0
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	4
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia	
Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☒	
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	2

c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	2
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

1. W budynku przy ul. Ksawerów 13 w Warszawie (budynek zabytkowy) po przeprowadzeniu generalnego remontu w latach 2016-2017, brak jest progów w przestrzeniach komunikacyjnych na poszczególnych kondygnacjach ze względu na brak windy.

Zainstalowana została platforma schodowa dla osób niepełnosprawnych (w tym dla wózków inwalidzkich) umożliwiająca wjazd z poziomu parteru do pomieszczeń na użytkowym poddaszu. Toalety na każdej kondygnacji są przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Na parkingu wewnętrznym zostały wytyczone miejsca parkingowe dla pojazdów osób niepełnosprawnych.

2. W budynkach przy ul. Krakowskie Przedmieście 15 i 17 (budynki zabytkowe), występują bariery architektoniczne wynikające z ograniczeń architektoniczno – budowlanych tych budynków, które uniemożliwiają samodzielne przemieszczanie się osób poruszających się na wózkach inwalidzkich zarówno między kondygnacjami, jak i w poziomie poszczególnych kondygnacji (zabytkowe klatki schodowe i liczne schody pomiędzy różnymi poziomami podłóg).

Lada recepcyjna oraz miejsce przyjęcia interesantów są dostosowane dla osób ze szczególnymi potrzebami. W budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 15 zainstalowana jest zewnętrzna platforma dla osób na wózkach inwalidzkich, umożliwiająca dotarcie z poziomu parkingu na parter. W obu budynkach są dostępne tzw. „schodołazy”, które umożliwiają poruszanie się pomiędzy kondygnacjami pomimo braku windy. Wybrane łazienki są dostosowane dla osób ze szczególnymi potrzebami i wyposażone w instalację alarmową na okoliczność upadku w łazience osoby niepełnosprawnej ruchowo.

3. W budynku przy ul. Krakowskie Przedmieście 21/23 występują bariery architektoniczne, przez co budynek jest trudno dostępny dla osób niepełnosprawnych ruchowo, brak jest wind pomiędzy kondygnacjami, łazienki są niedostosowane dla osób niepełnosprawnych.

W budynku zainstalowany został system sygnalizacji pożaru wyposażony w sygnalizatory wizualne rozróżniane przez osoby z dysfunkcją wzroku oraz w dźwięk o natężeniu rejestrowanym przez osoby z dysfunkcją słuchu.

4. W wynajmowanym przez MKiDN budynku przy ulicy Wierzbowej 9 i 11 oraz Senatorskiej 27 brak jest progów w przestrzeniach komunikacyjnych na poszczególnych kondygnacjach.

W budynku znajdują się windy i podjazd dla osób na wózkach inwalidzkich (w recepcji głównej na ul. Senatorskiej 27).

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	10
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC		
https://bip.mkidn.gov.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
eogkultura.mkidn.gov.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
www.copyright.gov.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
www.prawoautorskie.gov.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
bt.mkidn.gov.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
http://dzielautracone.gov.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://katyn.miejscapamieci.gov.pl/	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
www.poiis.mkidn.gov.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://skradzionezabytki.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐
https://szkolnictwoartystyczne.mkidn.gov.pl	Zgodna (nie) ☐	Częściowo zgodna (tak) ☒	Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Wszystkie strony internetowe są tylko częściowo zgodne z UdC, w związku z tym MKiDN zapewnia alternatywny sposób dostępu osobom ze szczególnymi potrzebami, w szczególności: obsługę z wykorzystaniem poczty elektronicznej, kontakt telefoniczny, korespondencyjny oraz za pośrednictwem faxu.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
e. Przesyłanie faksów	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego: od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych ☒ powyżej 3 dni roboczych (nie) ☐ (tak)	
h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?

a. Pętle indukcyjne	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒
b. Systemy FM	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒
e. Inne	TAK (nie) ☐ ➡ Liczba	NIE (tak) ☒

3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐

4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wnioski o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)

TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba wniosków - ogółem

Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?		TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem			
z tego w postaci wsparcia innej osoby			
z tego w postaci wsparcia technicznego			
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu			
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?			
Architektoniczna (nie) ☐		Cyfrowa (nie) ☐	Informacyjno-komunikacyjna (nie) ☐
Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego			

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej?		TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem			
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej			
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej			
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną			
z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni			
z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni			
Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności			
z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej			
z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej			
z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną			
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności			
Bariery prawne (nie) ☐		Bariery techniczne (nie) ☐	Bariery finansowe (nie) ☐
Braki kadrowe (nie) ☐		Brak czasu (nie) ☐	Inne (nie) ☐
Opis słowny			
2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC)		TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem			
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni			
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni			
Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej			
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej			
Bariery prawne (nie) ☐		Bariery techniczne (nie) ☐	Bariery finansowe (nie) ☐
Braki kadrowe (nie) ☐		Brak czasu (nie) ☐	Inne (nie) ☐
Opis słowny			
3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoC)		TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem	
z tego pozytywnie rozpatrzonych	
z tego negatywnie rozpatrzonych	
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny	